



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

**Análisis del primer periodo de la Cuarta
Transformación: ¿Fin de los principios políticos
neoliberales?**

T E S I S I N A

QUE PRESENTA

María Fernanda Mejía García

MATRICULA: 2163015792

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA

ASESOR
A ROSA H.
MANUEL LARROSA HARO

LECTOR
JAVIER SANTIAGO CASTILLO

Iztapalapa, Ciudad de México, febrero de 2022.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad Iztapalapa
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

DICTAMEN

DESPUÉS DE EXAMINAR ESTE DOCUMENTO QUE PRESENTA EL (LA) (S) ALUMNO (A)
(S) MARÍA FERNANDA MEJÍA GARCÍA

MATRÍCULA(S) 2163015792

CON EL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA

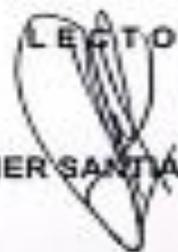
SE CONSIDERÓ QUE REÚNE LAS CONDICIONES DE FORMA Y CONTENIDO PARA SER
APROBADO COMO CONCLUSIÓN DEL TRABAJO TERMINAL, EN LA MODALIDAD DE
PROTEMM, CORRESPONDIENTE A LA LICENCIATURA EN CIENCIA
POLÍTICA QUE SE IMPARTE EN ESTA UNIDAD.

CONFORME A LO ANTERIOR, SE CUMPLE EL REQUISITO ESTABLECIDO EN LA
LICENCIATURA PARA APROBAR EL SEMINARIO DE TEORIA POLITICA III Y CUBRIR
LA TOTALIDAD DE CRÉDITOS Y UEA QUE INDICA EL PLAN DE ESTUDIO VIGENTE.

ASESOR


MANUEL LARROSA HARO

LECTOR


JAVIER SANTIAGO CASTILLO

FECHA: 12/02/2022

TRIM: 21-O

NO. REGISTRO:

Unidad Iztapalapa

Av. Ildefonso y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5604-4900 y 5604-4890, Tel. y Fax: (01-55) 5604-4793

Dedicatorias

Dedico estas páginas a todos aquellos sobrevivientes de la pandemia eterna de poco más de dos años provocada por el temido Coronavirus. A quienes, en una época de crisis mental, familiar, sanitaria y futuramente económica, se vieron obligados a reflexionar sobre el rumbo del país y el papel de los mexicanos que con mucho dolor se confrontaron a sí mismos, concluyendo que no deberían permitirse repetir a futuro los acontecimientos a nivel gobierno y sistema de salud tan vergonzoso que condujeron a la irremediable muerte de miles de mexicanos, como sucedió alrededor del mundo.

Agradecimientos

Manuel Larrosa Haro

Quien fue el asesor de mi trabajo terminal en la carrera y quien siempre nos recordó a los alumnos, que teníamos el derecho a la libertad de expresión en el aula de clases y fuera de ella. Gracias por ser siempre respetuoso, solidario y honesto al compartir libremente su ideología y siempre defenderla. Al igual que su gran disposición al debate, dando siempre el buen ejemplo.

A mis compañeros de campaña

Quienes mejor que nadie conoció de cerca lo tratado en esta tesina y fueron al igual que yo partícipes de la Cuarta Transformación en las elecciones municipales de Axapusco, Estado de México 2021. Gracias por acompañarme, darlo todo y seguir honradamente los principios políticos del partido, aun cuando descubrimos en nuestra falta de experiencia que honrados somos pocos.

Amigos y familiares

Gracias por el apoyo moral en momentos de angustia y gracias por recordarme que las mujeres también podemos ser un Príncipe como lo dijo Maquiavelo, podemos hacer historia y dejar marca en la sociedad, sin importar de donde vengamos.

P. Rodríguez

Sin tu tolerancia y apertura no hubiera sido posible, gracias por compartir conmigo tus análisis económicos diarios y tus debates políticos en las comidas y en las cenas. Tenías razón, si el comentario no incomoda, la introspección no surge.

Alumna: María Fernanda Mejía García

Metodología de la Investigación Social III

Profesor: Manuel Larrosa Haro

**Análisis de los primeros tres años de gobierno de la Cuarta Transformación:
¿Fin de los principios políticos neoliberales?**

ÍNDICE

INTRODUCCION

MARCO TEORICO

CAPITULO 1. Cambios en el sistema de gobierno previo a la “Cuarta Transformación”.

1.1 La tecnocracia.

1.2 El Neoliberalismo.

1.3 La globalización.

1.4 Estrategias fallidas en los últimos gobiernos.

CAPITULO 2. Contextualización general del proceso de cambio.

2.1 Bases de un nuevo liderazgo. AMLO en sus inicios.

2.2 Un líder que interactúa con el pueblo. Mas de 15 años de visitas y mítines por toda la república.

2.3 Orígenes de MORENA.

2.4 Principales integrantes y grupos de MORENA. Sus ideologías.

CAPITULO 3. La Oposición Política.

3.1 Existe una real oposición partidaria.

3.2 La opinión pública como contrapeso.

3.2.1 ¿Qué es la opinión pública internacional?

3.2.2 Breve análisis de dos artículos de la prensa internacional.

3.2.3 Quién es la oposición en este momento. Primeras conclusiones.

CAPITULO 4. Resultados de gobierno.

4.1 Evolución del PIB

4.2 Evolución de la inflación 2019-2021

4.3 Evolución de la tasa de desempleo y subempleo.

4.4 Evolución del IGI. Desigualdad.

4.5 Evolución del IED.

4.5.1 Corrupcion.

4.6 Análisis del desempeño.

CAPITULO 5. Cuando un gobierno pierde legitimidad.

5.1 Definición de las variables macroeconómicas y ético políticas que conducen a la quiebra democrática (perdida de legitimidad).

- Retroceso del nivel de vida
- Reducción de la inversión pública y privada
- Pérdida del poder adquisitivo
- Desempleo y subempleo
- Elevados Niveles de Inflación

5.2 Pérdida de credibilidad. Entre la legitimidad y la ingobernabilidad.

Conclusiones

Bibliografía

Fuentes

PLANTEAMIENTO

Hace más de 30 años que en México los políticos del país optaron por aplicar un modelo de Estado Neoliberal, mediante Reformas Estructurales a las leyes mexicanas. En los años 80's el nuevo proyecto neoliberal, proponía superar la profunda crisis económica que hundía al país, lograr un crecimiento sostenido de la economía y mejorar las condiciones de vida de los mexicanos a través de la competitividad, el individualismo y la escasa participación del Estado en el mercado.

Sin embargo, las pésimas condiciones políticas y económicas en las que se desarrollaba la vida social mexicana representaron dos extremos opuestos entre lo que es y lo que debería ser. Entre la realidad material y cultural, el discurso y la ley. La falta de voluntad por parte de los pasados funcionarios que tenían depositado el poder para actuar en pro de la sociedad, atendiendo sus necesidades y sumando propuestas para mejorar la vida pública, dejó como escenario un país en donde hablar de democracia, respeto por los derechos humanos, reconocimiento de los pueblos indígenas, el desarrollo de proyectos sociales y la moral, se esfumó con la aplicación del neoliberalismo el pasado siglo, marginando cada vez más a los más vulnerables. Debido a que se practicó la obsesión de los tecnócratas de medir todo en función del mero crecimiento, dejando de lado lo cualitativo.

Por tanto, uno de los fines del Estado *era* procurar la construcción de condiciones para que los ciudadanos logren su bienestar, la distribución equitativa del ingreso y la riqueza. Dicho Neoliberalismo no es más que el Capitalismo, pero manifestado de forma desmedida, acompañado de altos niveles de corrupción para mantener su funcionamiento y asechando al estado para su no intervención en la toma de decisiones.

Para dar contexto a dicha situación menciono algunos puntos clave para entender este sistema son: la política antisindical, desempleo, fin de las políticas de bienestar social y privatizaciones, cierre de instituciones de seguridad social, baja del salario real, sacrificio de las mayorías, enriquecimiento de una minoría, pérdida de soberanía, falta de perspectivas, el desmantelamiento del sector estatal, la profundización del proyecto neoliberal, la política de las promesas, las propuestas y

los compromisos incumplidos, rezago de pueblos indígenas. Lo anterior provocando el fenómeno excesivo de la privatización de la industria nacional y la apertura del mercado a productos extranjeros, que lo único que trajo consigo fue el alza de precios a los consumidores. Esto mientras el Estado supuestamente disminuía su intervención en la economía, a favor del sector privado, mientras que el neoliberalismo pasaba a asumir las tareas que tradicionalmente el Estado se encargaba de realizar.

Por des fortuna, una de las situaciones inaceptables que el neoliberalismo ha provocado en la actualidad es que las pasadas administraciones (2000-2018) incrementaron el número de desigualdad social, económica, seguridad y hartazgo social, debido a que la aplicación de los principios políticos y económicos neoliberales fueron parte de un modelo que privilegió la ostentación de clases altas; se puso en práctica la simulación de una democracia representativa formal en la que no se representaba a nadie más que a la propia aristocracia del país, en donde dicho modelo no cumplió con la solución a los problemas que las necesidades de la ciudadanía demandaban, peor aún, sólo se planteó al neoliberalismo en pasados gobiernos como la oportunidad de desarrollo económico nacional, para fortalecer la democracia, de prosperidad gradual para todos los ciudadanos con el objetivo de calmar todos aquellos cuestionamientos y miedos por este. Todo el proceso de la alternancia terminó siendo durante 18 años una descarada simulación constitucional que trajo consigo la inconveniente pero inevitable práctica del neoliberalismo en un mundo capitalista y globalizado que crece junto con el desarrollo, pero a la vez retroceso de la práctica de la política mexicana.

Por otra parte, durante este proceso México tuvo una dinámica interna que no fue fácil de llevar debido a los cambios de ideales y de acciones en los representantes; por tanto, se debe tener bien presente que el mundo es cruel y hostil como lo dice David Harvey. México ha estado condenado hasta la fecha a la práctica del neoliberalismo, pero tiene algo muy particular y es que a comparación de países

latinoamericanos como Chile quien fue el primero en tomar acciones neoliberales reales o Cuba con su aislamiento, México no se ha hundido.

Ahora en el siglo XXI la manifestación del movimiento dirigido por las izquierdas a nivel internacional representa un fenómeno alentador justo cuando el mundo está en franca crisis, padeciendo los estragos que la pérdida económica, física e intelectual que la pandemia del COVID-19 ha originado. Las naciones ahora más enajenadas que nunca de su ambiente, de su gente, de su moralidad, de su representación política, de sus puestos laborales perdidos o abandonados por falta de condiciones dignas ha provocado movilizaciones en la búsqueda de mejores condiciones, pero, esta enajenación trasciende a lo público, a los espacios vitales, al trabajo y en lo político.

Otra situación a enfrentar dentro de la Cuarta Transformación es el papel sumamente activo de la oposición en su contra a niveles antes no vistos, bien identificados como el PRIAN, empresarios, neoliberales, conservadores, que a pesar de escudarse detrás de la bandera liberal (liberalismo autoritario), pues han negado al neoliberalismo por conveniencia, para vender una imagen de progresismo tomando como referencia a expresidentes del periodo revolucionario para alzar su imagen, cuando ellos mismos prefieren nombrarse tecnócratas (de los principales males) antes que aceptar son neoliberales y que en vez de promover una ideología de lucha es de privilegio.

La verdad es que la política neoliberal aplicada en México a partir de 1982 no sólo no ha logrado ninguno de los objetivos que se propuso, ya que la crisis aún está presente en la economía nacional, el crecimiento sostenido no ha podido lograrse y la población es ahora más miserable que cuando se inició la aplicación de esa política contraria a los intereses nacionales y populares, sino que ella misma ha demostrado su incapacidad para enfrentar los retos del presente, inclusive hoy en 2020, aun cuando el presidente ha intentado desechar tal estado económico pareciera que se fortalece con la unificación de la mala oposición política y empresarial. Por tanto, la demostración de la capacidad del papel de La >Cuarta Transformación es crucial para desmentir las críticas a esta.

Por tal situación la ciencia política debe inmiscuirse en la búsqueda de elementos que completen la información para entender y evitar la mala práctica de las políticas neoliberales y comparar las alternativas que la Cuarta Transformación propone para dejar en la medida de lo posible dichas prácticas. Por otra parte, debe encargarse de hacer un análisis adecuado que procure hacer entender al lector las experiencias generales en sexenios anteriores, para saber en dónde estamos ubicados y hacia dónde vamos. Siendo este una situación nueva, me parece relevante para generar mejores explicaciones a todos aquellos que no sabemos que esperar de la Cuarta Transformación aun transcurrido ya más de un año, entender el significado preciso de lo que ésta significa, cuál es el papel de los ciudadanos y sobre todo por qué en el contexto de la ciencia política merece ser estudiado a profundidad.

OBJETIVO(S) GENERAL Y PARTICULAR(ES)

O.G.: Analizar la gestión política de la Cuarta Transformación con la aplicación de políticas antineoliberales, anticorrupción y sus aliados de 2018-2021

O.P.1.: Profundizar y reestructurar la idea del por qué la corrupción y el neoliberalismo son elementos que de acuerdo con Andrés Manuel López Obrador causaron el estancamiento político-económico de México y por qué se repiten.

O.P.2.: Dar una explicación estructurada sobre el significado de la Cuarta Transformación, mediante su comparación histórica frente los últimos tres movimientos nacionales definidos como las tres transformaciones de México.

o.P.3.: Describir cuales han sido las políticas mal aplicadas en materia económica.

JUSTIFICACIÓN

La Cuarta Transformación tiene como objetivo desarrollar un plan nacional de paz para combatir la violencia, pacificar al país y erradicar en la mayoría de lo posible la desigualdad social y la corrupción originada, por la mala práctica política, el globalismo, la tecnocracia, la pseudo oposición.

Por otra parte, existe una fuerte crítica desde el principio de su gobierno, al hecho de que su transformación es meramente discursiva y no práctica, ya que se contradice en la lógica tradicional que para existir un cambio de régimen como él lo ha dicho, se debería llevar a cabo reformas constitucionales, como en cada una de las etapas históricas (independencia, reforma y revolución), pero por otra parte, se debe tener en cuenta que no es una regla específica y menos para este gobierno, ya que el estandarte de cambio del presidente será promoverlo a través de una transición pacífica, sin hacer cambios constitucionales por lo menos los primeros tres años; de lo contrario tendríamos la presencia de un nuevo conflicto armado como históricamente se hace referencia.

Otra crítica al gobierno es la de otorgarle la calidad de hegemónico o dictador a su partido, debido a la mayoría obtenida en el Congreso de la Unión en 2018, que, analizándolo bien, MORENA no cumple con la caracterización de partido hegemónico, debido entre muchas otras razones a la temporalidad el poder como mayoría que comúnmente se toma como referencia para designar tal modalidad de régimen de partidos.

Creo que se debe posibilitar que la 4T tenga la organización adecuada para que concurra al apoyo de las transformaciones que el proyecto se plantea, se debería motivar la participación a las discusiones del gran proyecto y de su concreción en cada uno de sus espacios desde el contexto local al federal definiendo lo que es la Cuarta Transformación, pero a su vez definiendo estos cambios a nivel productivo, en lo empresarial, en lo laboral y en lo financiero, perfilar lo que se debe entender como el cambio en lo que tiene que ver con el combate a la corrupción antes mencionada y en la lucha para restablecer la seguridad y la paz

ciudadana; en fin, se trata de configurar el proyecto integral para superar los retos tan complejos que el México de hoy plantea.

Vale la pena hacer un análisis que parte de la búsqueda de información profunda y escasa para demostrar que el señor presidente Andrés Manuel López Obrador representa algo distinto, con errores como todo humano, pero con una firmeza de querer hacer un cambio sin recurrir a la guerra. Los actores políticos que sostienen la Cuarta Transformación (ciudadanos, políticos, intelectuales) son y serán los principales en levantar y fortalecer la estructura interna del movimiento durante este sexenio, la renovación moral, la eliminación de la corrupción y el auténtico Estado de derecho se debe llevar a cabo desde las elites altas de la sociedad hasta las bajas, a lo que típicamente el presidente se refiere “barrer la corrupción de arriba hacia abajo”. La lealtad y tolerancia pareciera que son dos factores primordiales que juegan un papel para evitar derrumbar este movimiento progresista.

Por lo anterior me resulta emocionante e importante la idea de lograr aportar información en los comienzos de un nuevo periodo gubernamental de izquierda y la investigación de fenómenos tan escasos, tan especiales como el nuevo sexenio, que a un año de la toma de posesión en la presidencia y apenas a unos años de que MORENA fuera reconocido como partido legal con registro y que en 2015 el partido tuvo sus primeras elecciones, haya desembocado tan rápida e inesperadamente en el triunfo de este partido en el nuevo gobierno.

Debido a esta breve justificación recalco que, si bien los politólogos no somos adivinos, sería una falta asegurar que este gobierno se llevará a cabo al cien por ciento de sus metas o que bien este gobierno fallará solo por el hecho de que en los últimos meses se han llevado fuertes críticas por las estrategias fallidas, lo cual no indica que tengamos un Estado y gobierno fallido. Lo que sí puedo asegurar es brindar elementos base y críticos para hacer de guía a los cuestionamientos que durante un año nos hemos planteado y responder lo que la 4T es los primeros dos años de Gobierno.

Preguntas de investigación

- ¿Cómo se origina La Cuarta Transformación?
- ¿Cuáles son los elementos clave para entender el neoliberalismo en México?
- ¿Quiénes y que conforman la 4T?
- ¿Cuáles son las diferencias y similitudes del neoliberalismo con el liberalismo?
- ¿Cuál es el plan alternativo de nación?
- ¿Representa la 4T un retroceso para México?
- ¿Pros y contras del neoliberalismo?
- ¿AMLO representa la antigua tiranía neoliberal, escudada bajo un lema liberal?
- ¿Todos los integrantes bajo la administración de AMLO respetan los principios políticos de Morena?
- ¿la política económica toma en cuenta las variables económicas para mejorar las condiciones del país?

TIPO DE INVESTIGACIÓN- MARCO TEÓRICO

Mi trabajo partió siendo una Investigación exploratoria debido a que la insuficiencia de datos era preponderante y muy complicada en su búsqueda de datos, necesité buscar en la mayor cantidad de fuentes posible para poder obtener información. Sin embargo, con el paso de los meses y siendo más específica a lo largo de un año han salido a la luz nuevas fuentes sobre la crítica a la Cuarta Transformación que cada vez complementan este trabajo. Debo aclarar que si bien estos no son suficientes han mejorado el esclarecimiento de ideas, las fuentes son elaboradas por universidades, críticos de la política, analistas, profesores universitarios, el propio presidente, opositores y mi análisis personal.

Enfoque de investigación

Cualitativo, debido a que el análisis se basa en las características del gobierno de izquierda, sus orígenes, su conformación, su resultado de las elecciones, las políticas aplicadas y la comparación entre la etapa neoliberal.

-Cuarta Transformación

Este concepto surge del proyecto alternativo de nación del presidente, el cual propone regenerar a fondo la política y vida mexicana, exaltando una transformación nacional comparativamente similar en objetivos a las últimas tres que el menciona. Surge como cura de la inestabilidad social causada por la corrupción y falta de sensibilidad ante la situación deplorable de millones de mexicanos, oponiéndose a las prácticas neoliberales o a lo que el bien llama “Neoporfirismo”, ante la desigualdad económica que desata inequidad en la repartición de salarios, marginando a los ciudadanos a no tener una vida digna o que por lo menos cumpla con los principios básicos de humanidad.

La Cuarta Transformación marca como principio mantener un auténtico Estado de derecho, con elecciones libres, garantizar libertad de expresión, derechos garantizados, eliminación de la corrupción, crecimiento económico, integración de las clases sociales más desprotegidas, el rescate al campo y reducir la desigualdad, hasta tener una auténtica democracia y juzgar al presidente en funciones por delitos de corrupción.

Realmente la Cuarta Transformación implica cambiar la estrategia ante la violencia erradicando sus causas, combatir a la desigualdad y a la pobreza. Que la paz y la tranquilidad sean frutos de la justicia. Fortalecer el mercado interno, tratando de producir en territorio nacional todo lo que necesitamos consumir, procurar que todo mexicano pueda ser feliz donde nació, donde están sus costumbres y tradiciones. Que aquel que migre que sea por voluntad y no por necesidad, esto de acuerdo con las palabras del presidente.

Porque eso es lo que es la Cuarta Transformación, un proyecto colectivo, incluso en donde todas las ideologías se complementan y participan entre sí para hacer del país un territorio de paz, seguridad y manifestación de los deseos comunales. Por tanto, la Cuarta Transformación es y debería ser reconocida por las personas que la están construyendo sin distinción de clase y origen, por las que están siendo fieles a la constitución, a la moral y a la verdad; La transformación atraviesa desde cambios en la estrategia por la lucha de la anticorrupción, austeridad republicana, separación del poder político del poder económico, promover una democracia participativa, mejorar la política exterior, poner fin al fenómeno migratorio, que sea el Estado un promotor del desarrollo, lograr unas finanzas públicas sanas y dejar un país con bienestar a través del otorgamiento de apoyos sociales.

A su vez, es un eje central del proyecto nacional la consolidación de esta (Cuarta Transformación), el cual consiste en refundar el Estado mexicano. El cual no depende en si del mismo presidente, sino, depende de la ambición individual de cada mexicano para llevar a cabo un proyecto colectivo, el cual tomará más de seis años y que al final logrará tomar un rumbo positivo; si bien logra cumplir con puntos importantes de la agenda pública que hoy el contexto social demanda y requiere para la nueva época

-Neoliberalismo

Es el conjunto de ideas políticas y económicas capitalistas que define la no participación del Estado en la economía, dejando por fuera cualquier injerencia gubernamental, fomentando así la producción privada con capital único sin subsidio del gobierno. Es un Estado robustecido que resta crecimiento y bienestar, a cambio de equidad. Pero eso es un lujo que solo las sociedades de alto nivel de ingreso pueden darse. A las naciones en vías de desarrollo el neoliberalismo le sugiere un Estado mínimo a cambio de mayores tasas de crecimiento y de generación de empleo. El costo de oportunidad implicado es la pérdida de la seguridad social, de la concordia, de la paz social y sobre todo de la justicia.

Es por ello por lo que, en México, ante la minimización del Estado en pro de incentivar el crecimiento, la impunidad, la inequidad y la desigualdad son crecientes. México pereció y careció; todo esto trajo más cosas negativas que positivas: bajos salarios y/o mano de obra barata, dependencia económica de México con otros países, ya que fue aplicado de manera estratégica; en el comienzo en México fue marcado con las primeras ventas y privatizaciones de empresas paraestatales, precios altos en servicios básicos, falta de respeto a los derechos laborales eludiendo obligaciones como patronos, desempleo, fracaso de sectores nacionales, desmantelamiento de la planta productiva, empleo informal; la economía mexicana, contrario a lo que se estaba expectante, no ha crecido en términos reales en los últimos 20 años.

La estrategia político neoliberalista toma presencia sobre todo en donde lo político se halla en franca crisis. Es un tipo de estado que puede definirse a partir de la recolonización (en este caso latinoamericana) de la construcción de instituciones que se someten a los lineamientos del capitalismo internacional, provocando así una afectación al desarrollo; y que, sin embargo, procura el libre mercado, la competencia, la austeridad, la privatización, finanzas balanceadas, entre otras no menos importantes como la disminución de intervención del Estado. Hablando en aspectos sociales el neoliberalismo y estos tratados comerciales no han disminuido la desigualdad y la inadecuada distribución de las riquezas; la pobreza aumenta y la distancia de alcanzar una estabilidad económica por parte de las clases inferiores es sumamente lejana.

En lo internacional, en ámbitos como la seguridad nacional, la política exterior, la política de defensa, la seguridad pública, la educación, las telecomunicaciones, la política laboral, la energía, las reglas electorales, etcétera, México subordinados a las indicaciones del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial, de la OCDE y de otros organismos supranacionales. Las desventajas son abismales e innumerables, hablando en todos los ámbitos: social, internacional, económico y más importante jurídico.

-Formación social mexicana

Término con el que se designa, el conjunto de los elementos que configuran una sociedad, en un momento determinado de su desarrollo histórico (tanto los elementos relacionados con la producción, como los elementos jurídico-políticos e ideológicos). La formación es un proceso histórico social. El hombre se forma a medida que comprende y transforma su realidad. La formación es un proceso histórico porque se construye en interrelación permanente entre el individuo y el medio. Es social porque es una relación entre individuos. Nos formamos recurriendo a todas las fuentes posibles de conocimiento, a través de todas las prácticas sociales.

La expresión formación social designa una realidad concreta cuya singularidad proviene de la existencia de una combinación específica de diversos modos de producción. Se refiere al núcleo de la sociedad, concentrado en la familia, en su identidad ideológica-social. A su vez a la evolución con el paso del tiempo, y con ello la transformación en nuestro entorno a raíz de múltiples cambios como cambios económicos, sociales, políticos y culturales, sin dejar de mencionar también los recientes cambios tecnológicos y ambientales.

- “Economía moral”

La economía moral es un conjunto de mecanismos que busca satisfacer las necesidades básicas de toda una comunidad a través de la solidaridad mutua, sustentado en relaciones sociales de reciprocidad, una serie de principios propios de las sociedades agrícolas tradicionales. La economía moral se sustenta

En el pasado con cierta ética de la subsistencia, en la búsqueda del bienestar colectivo y no en el lucro personal, basada en una ética subsistente, en la que, a pesar de no estar exentas de desigualdad y pobreza, el objetivo prioritario no es la acumulación material, sino la reproducción y el mantenimiento del sistema social, para satisfacer las necesidades de todos los miembros de la comunidad.

Definición utilizada por López Obrador para hacer una diferencia entre el modelo neoliberal y el suyo, al que califica de moral, por lo que, al neoliberal, ya lo descalifica como inmoral. Serie de mecanismos redistributivos y de ayuda recíproca, comunitarios y familiares sustentados en relaciones sociales, que constituyen una cierta red de seguridad social: intercambios no comerciales de alimentos (donaciones a los necesitados, regalos recíprocos, acuerdos de compartir alimentos a cambio de compartir trabajos, préstamos de alimentos), campos y graneros comunitarios, normas para labores colectivas.

-Estado de derecho

Un Estado de Derecho es regido por determinadas leyes y organizaciones, basado en una Constitución, siendo la guía de las autoridades en el ámbito jurídico. Todos los ciudadanos bajo este Estado cumplen las normas que exige la Constitución, estando éstas presentadas de forma escrita.

Se denomina así cuando las acciones de los ciudadanos y del Estado se basan en las reglas y las leyes preestablecidas. Es entonces cuando el poder que posee el Estado queda bajo las normas jurídicas establecidas que debe cumplir para tener organización de la sociedad. Utilizando el poder de la Constitución y mediante los distintos órganos de gobierno, se logra establecer entre los ciudadanos un orden absoluto, además del respeto entre ellos.

Por tanto, es un principio de gobernanza en el que todas las personas, instituciones y entidades, públicas y privadas, incluido el propio Estado, están sometidas a leyes que se promulgan públicamente, se hacen cumplir por igual y se aplican con independencia, además de ser compatibles con las normas y los principios internacionales de derechos humanos. Asimismo, exige que se adopten medidas para garantizar el respeto de los principios de primacía de la ley, igualdad ante la ley, separación de poderes, participación en la adopción de decisiones, legalidad, no arbitrariedad, transparencia procesal y legal en donde todas las personas, instituciones y entidades, públicas y privadas, incluido el propio Estado,

están obligadas a acatar leyes justas, imparciales y equitativas, y tienen derecho a igual protección de la ley, sin discriminación.

-Cartilla moral

Es un documento que tiene como objetivo formar parte de la vida personal de cada uno de los ciudadanos mexicanos. La defino como una serie de mandamientos que buscan hacer realidad el progreso humano y la justicia y promover una manera de vivir sustentada en la base social más importante que es la familia por medio del amor, el prójimo, la naturaleza, la patria y a la humanidad; esta es propuesta para lograr el renacimiento de México buscando hacer realidad el progreso con justicia. Es un texto moral que tiene como objetivo influir en la vida de los ciudadanos que lo lean para actuar éticamente en nuestro entorno, procurando hacer el bien.

Fomenta el apego a un código de principios, para procurar ser feliz. Con el objetivo de llevar a cabo una república amorosa, con dimensión social y grandeza espiritual, para lo cual se deben fomentar tres valores básicos rectores: la honestidad, la justicia y el amor. Se formaliza en hacer cambios éticos por medio de un documento equivalente a un Código de Ética, y si su verdadera intención es que sirva como guía para fortalecer valores morales y reforzar la conciencia social por medio de 28 cuartillas en el que se abordan catorce lecciones en las que se transmiten nociones de moral, sociología, antropología, política, educación cívica, higiene y urbanidad.

-Austeridad republicana

Esta Ley es de orden público e interés social. Tiene por objeto regular y normar las medidas de austeridad que deberá observar el ejercicio del gasto público federal y coadyuvar a que los recursos económicos de que se dispongan se administren con eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez, conforme lo establece el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Sus disposiciones son aplicables a todas las dependencias, entidades, organismos y demás entes que integran la Administración Pública Federal.

Conducta republicana y política de Estado que los entes públicos, así como los Poderes Legislativo y Judicial, las empresas productivas del Estado y sus empresas subsidiarias, y los órganos constitucionales autónomos están obligados a acatar de conformidad con su orden jurídico. Siendo así una política fiscal restrictiva que propone disminuir el gasto público.

Refiriendo a las palabras del presidente, son medidas focalizadas para atacar dispendios, promover el ahorro en las oficinas gubernamentales, poner fin a estructuras duplicadas, así como a gastos eficientes y onerosos, derroches monetarios, privilegios, para combatir la desigualdad social, la corrupción, la avaricia y el despilfarro de los bienes y recursos nacionales, administrando los recursos con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que están destinados, como las remuneraciones y prestaciones excesivas que hacían de muchas instituciones públicas, organismos costosos y poco efectivos.

La idea principal de la austeridad no es limitar e impactar negativamente en las instituciones y organismos del presupuesto que ese les es otorgado, sino ahora procurar conscientemente el gasto y repartición de recursos. Para poder invertir más en nuevos apoyos económicos y proyectos.

- Teoría de la democracia:
- Teoría de las formas de gobierno

HIPÓTESIS (CENTRAL Y SECUNDARIAS)

H. C.: Debido a las políticas del gobierno de AMLO, la Cuarta Transformación dista de representar la cancelación de los principios políticos neoliberales.

H. S. 1.: La separación del poder político y el poder económico dependen de un auténtico Estado de Derecho y la nula practica de corrupción.

H.S.2.: Dado a que integrantes del gobierno no cumplen competencias para sus puestos, la Cuarta Transformación y sus principios políticos perderán legitimidad aun cuando el presidente estuviese capacitado para hacerlo.

METODOLOGÍA; ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El trabajo que llevo a cabo evidencia por sí mismo a tratar una situación política en la vida mexicana. Dicha situación se realiza mediante un análisis de coyuntura, el cual es un análisis actual, de corto plazo, que responde cómo van las cosas en el momento en que se escribe; en ese tiempo se articulan una serie de acontecimientos que le dan sentido a una situación, y que pueden indicar un cambio o transformación de la realidad. El lapso se define arbitrariamente, y se suele ubicar en el presente o en un pasado cercano.

Además, es una herramienta metodológica empleada en la investigación que permite obtener una visión de la realidad social, en un momento determinado y ante un acontecimiento o fenómeno específico que impacta de algún modo la vida de una sociedad. Esta herramienta lleva a una comprensión de lo real como una construcción social, producto de la interacción de los actores en un contexto determinado. Se centra en los actores sociales, en su fuerza o poder para realizar un proyecto social, para imponer o subordinarse a un proyecto social que define o conforma un sistema social.

Me interesa de manera especial la correlación de fuerzas de los actores sociales, en este caso el presidente, los ciudadanos y las políticas públicas suponiendo que esto determinará las tendencias, las acciones y los escenarios posibles en la realidad actual y futura de la gestión de la 4T.

CAPITULO 1. Cambios en el sistema de gobierno previo a la “Cuarta Transformación”

La Cuarta Transformación nació de la ruptura que el neoliberalismo dejó en el año 2018 a nivel político, económico y social como prueba de las políticas aplicadas en los gobiernos anteriores. Su falta de aceptación en torno a las afirmaciones que promovían el individualismo, la libre competitividad, la poca intervención del Estado en el mercado y el aumento excesivo de la pobreza. Hecho que fue gradualmente al alza en el gobierno de Peña Nieto.

El desencanto con el que se enfrentó el presidente al llegar a Palacio Nacional fue que millones de mexicanos vivieron gobiernos en los cuales sus derechos, sus esperanzas, sus expectativas se mantuvieron a ras de suelo y estaban acostumbrados a vivir en la marginación social, sin iniciativas de participación pública. Aun con la situación anterior, provocaría un arduo trabajo para el nuevo gobernante que promovía el destierro del neoliberalismo, culminar con la practica corruptiva, ayudar a los pobres y desterrar el despotismo.

Sabía que el desaliento entre las clases sociales especialmente entre los sectores mas vulnerables, pues a pesar de haber recibido su apoyo sabio que muchos de ellos lo hacían por desesperación. Y es que muchos de sus 100 compromisos tenían como propósito afectar a los intereses de muchos beneficiados mediante practicas poco éticas y a la elite social mexicana, lo cual provoco un enorme disgusto entre inversionistas, familias de apoderados negocios, extranjeros y burócratas creando una oposición, mal llamada fifís, conservadores, neoliberales etc. Tales elementos que llevaron al desacuerdo entre gobernante y gobernados se explicarán en el apartado siguiente.

1.1 La tecnocracia.

El momento de mayor apogeo del debate de la tecnocracia en México se dio durante las décadas de los ochenta y noventa, cuando un grupo de personas con trayectorias en el sector económico y financiero del gobierno integraron la totalidad del gabinete federal, haciéndose presentes en el discurso, que pretendía establecer inadecuadamente el perfil de la nueva élite gubernamental.

Esto se vio complementado con tendencias similares en diversos países de Latinoamérica, mismas que sucedían durante los periodos de reformas estructurales que se dieron en la región.

*“Se argumentaba que el perfil del político mexicano había cambiado, pues las carreras se habían desplazado de la esfera partidista-electoral del gobierno, con una sólida base de apoyo corporativo, hacía el sector financiero de la burocracia; originando un cambio radical en el origen del poder y del papel que alguna vez jugó el Partido Revolucionario Institucional o la Universidad Nacional Autónoma de México en su relación con la burocracia”.*¹

La clase dominante fue creando las ideas dominantes, así la tecnocracia se apoderó del Gobierno para llevar a cabo, sin obstáculos, la doctrina dictada desde el Fondo Monetario Internacional. Se puede decir que, en los hechos, los neoliberales no se consideran a sí mismos como neoliberales, pues se sienten puramente tecnócratas que están imponiendo una lógica de un sistema económico que se da por sentado, por lo que se puede ver algo como lo que sucedió en el este de Europa después del derrumbe del muro*.

*“Tienes todas esas economías como Rumania y Bulgaria que de manera similar se preguntaron qué vamos a hacer, cómo vamos a hacerlo, porque no tienen una clase dominante, porque todo esto se está desmoronando, pero el Fondo Monetario Internacional viene con todo, con el Banco Central Europeo y todos aquellos con su tecnocracia y les dicen a esos países que hacer y cómo hacerlo”. (Harvey, 2019).*²

¹ <https://www.bing.com/search?q=https&FORM=ANAB01&PC=LCTS>

² Consultar en Ackerman John coordinador y otros 41. (2019). El cambio democrático en México, retos y posibilidades de la Cuarta Transformación. México: siglo veinte uno editores.

La aparición de personas egresadas de universidades privadas o que contaban con posgrados en universidades extranjeras hizo afirmar a muchos el advenimiento de la tecnocracia y, con ellos, la supuesta llegada de una racionalidad técnico-científica que regiría a partir de entonces la gestión gubernamental.

El error radicaba en haber concentrado el análisis en una sola de las partes que lo eran las credenciales académicas, cuando en realidad lo que se evidenciaba era un recelo con respecto a los portadores de posgrados académicos extranjeros quienes, según esto, eran los portadores de la ideología tecnocrática neoliberal.

Tecnócratas o no, lo que no se puede tolerar es que la política mexicana siga siendo presa de una conspiración de figuras destacadas; grupos políticos que en aras de justificar un proyecto u otro mantienen de retenida a la nación mexicana y esto aplica tanto la experiencia del pasado como en el presente

1.2 El Neoliberalismo

El llamado cambio neoliberal de los años 70's era un proyecto estratégico para las grandes corporaciones y para la clase dominante y adinerada de la época, la cual se proponía mantener su riqueza y poder mediante las inversiones, los cuales se encontraban bajo amenaza a principios de la década; por una parte, la amenaza política por parte de los sindicatos o los partidos políticos fuertes de base obrera que defendían los derechos de los trabajadores y los más desposeídos.

En México el corporativismo se hizo presente y claro ejemplo del disgusto es que los estudiantes en México se oponían a la imposición de este en el año de 1968 en el famoso movimiento estudiantil; en Estados Unidos estudiantes se manifestaron incendiando un edificio del Banco de América, por tanto el congreso estadounidense comenzó a aprobar leyes anti corporativas durante esos primeros años, provocando que la opinión liberal fuera contundente alrededor del mundo que era sacudido por del neoliberalismo.

Sin embargo, era de esperar como siempre que la derecha, la oposición, contratara. Los grupos de poder sobresalientes argumentaban que se necesitaba un proyecto de clase, para lidiar con ese ataque anticapitalista que intentaba poner en juego sus intereses. La estrategia que llevaron a cabo fue la elaboración de un buen discurso y medidas para frenar las políticas de izquierda, usando en buena medida a las instituciones, tales como las universidades, que por una parte estaban más inclinadas a un pensamiento de izquierda en la época, entonces decidieron optar por usar cedes estratégicas como fundaciones, oficinas de investigación económica nacionales, universidades prestigiosas para adinerados como la Universidad de Chicago, la Universidad de Manhattan ,entre otras. Llevando a la práctica planes de estudio e ideologías dominantes encaminadas en la propagación del neoliberalismo para imponerlas como verdad absoluta.

“Entonces sucedió que “Se hizo importante el dólar para imponer en realidad una forma a partir de ese contexto la corrupción monetaria del proceso electoral a gran escala. Ejemplo de ello la Corte Suprema de E.U. decidió que el gasto monetario en las elecciones pregonaba un estado de libertad garantizada en cuanto a la expresión, de tal forma que el dólar hablaba por

sí solo, imponiéndose como poder absoluto a nivel mundial”. Este pensamiento neoliberal necesitaba una base política en el Congreso, logrando la movilización y dominación del Partido Republicano estadounidense; se prosiguió a la búsqueda de base de masas y se animó a la base evangélica cristiano a ser partícipes. Para 1970 se consolidó la base hegemónica de pensamiento neoliberal, siendo como ejemplo la elección de Ronald Reagan y Margaret Thatcher en Reino Unido, uno de los efectos buscados y alcanzados por los liberales, volviendo dos personajes icónicos representativos de este pensamiento a nivel mundial”. (Harvey, 2019)

El neoliberalismo en un principio fue llevado a Estados Unidos y Gran Bretaña mediante un proceso democrático, sin embargo, en otras partes del mundo fue impuesto mediante la violencia política y económica, claro ejemplo es que para 1982, todo aquel creyente del keynesianismo salió del Fondo Monetario Internacional y todos los monetaristas entraron, justo en la época en que México se produjo la crisis de la deuda mexicana, generando pérdida del ingreso y el bienestar, atribuyéndola a los efectos del tan despreciado neoliberalismo por muchos.

En América Latina bien es sabido que Chile fue el primer país en adoptar el gobierno neoliberal a rasgos reales, pues la Universidad Católica de Chile fue controlada por el pensamiento neoliberal, ya que todos los economistas que habían salido de ahí, los “Chicago Boys” fueron adoctrinados nada menos que por Milton Friedman en Estados Unidos; a su regreso en Chile fueron los encargados de realizar y hacer que se aplicaran la nueva política económica elaborada por ellos, para reestructurar la economía con enfoque de libre mercado, competencia e individualismo social. *“En Chile la implantación del neoliberalismo se hizo a través de las fuerzas militares, en México se hizo a través de la fuerza y el poder de las instituciones financieras internacionales y fue coronado como un sistema político autoritario”. (Harvey, 2019)*

Así es que uno de los objetivos encargados de Estados Unidos era expandir el neoliberalismo a gran parte de Latino América, y la vista había sido echada

imprescindiblemente en México, un objetivo que necesitaba ser controlado por medio del Tratado de Libre Comercio ahora T-MEC.

Ahora bien, las relaciones entre México y Estados Unidos han sido una situación compleja e importante durante los últimos años y seguramente en los posteriores, mas ahora con la entrada de Joseph Robinette Biden Jr. quien representa un aliado o en su defecto una posible traba para el desarrollo económico y político de México.

Pues se sabe que a principios de marzo del 2021 AMLO y Biden sostuvieron la primera llamada telefónica después de que fuera declarado oficialmente presidente Constitucional de los Estados Unidos de Norte América; Biden alentó al presidente para hacer a un lado la nueva estrategia de la reforma eléctrica en México, aclarando que puede conseguir mejores resultados utilizando e invirtiendo en nuevas tecnologías y redes de energías renovables, evitando dañar la imagen de México en temas medio ambientales.

En la segunda década del siglo XXI, el neoliberalismo para muchos comienza a colapsar, producto entre otras cuestiones de la crisis del 2008 que ha marcado la desigualdad; y para otros la crítica a este tipo de situaciones es que en la acción de los movimientos sociales en las grandes ciudades se denuncia que hay una crisis por falta de trabajo que lleva a que miles de personas en todo el mundo sean empujadas a la miseria. La lucha en donde el 1% se aprovecha del 99% de la población, la exagerada concentración de bienes provoca gran desigualdad. O la pregunta seria ¿Acaso es el 99% quien se aprovecha los beneficios aportados de ese 1% a la economía nacional?

El movimiento de Ocupa Wall Street propone *“luchar contra “esa aberrante desigualdad”, no solo en términos de riqueza e ingresos si no en “términos del poder*

político” que tal disparidad confiere y produce. Necesitamos defender a la democracia del poder corruptor del capital.”³

¿Cómo hacer frente a tal situación? En mi opinión necesitamos cada vez más al Estado y cada día más la intervención de los movimientos sociales y las asociaciones civiles para lograr una transformación social. Para poder lograr esta transformación revolucionaria alejada del dominio capitalista se necesita que las demás esferas de actividades dentro del sistema permanezcan al margen, alineados en conjunto y no simplemente una revolución social que trata de conquistar el poder estatal. No trato de decir que la participación del Estado no sea crucial en esta revolución y que los movimientos y asociaciones civiles sean el punto medular para lograr una política transformadora, si no que:

“Ante ello debemos encontrar la forma de conectar todas las luchas que están repartidas alrededor del mundo o en cada ciudad. Las luchas en defensa de la naturaleza, las luchas en contra de la destrucción de la cultura y a favor de la formación de nuevas formas culturales, las luchas en contra de la extracción de rentas, las luchas en contra de la procreación del valor, entre muchas otras. Todas estas luchas tienen un carácter social diferente, pero en todas encajan perfectamente dentro de las luchas en contra del capital. La lucha contra el capitalismo es una forma trascendental de la lucha de clases, por lo que necesitamos unirnos contra el capitalismo, por su crecimiento desmedido.” (Harvey, 2019).

Quizá se deba matizar que en realidad no es necesariamente el neoliberalismo el que colapsa como proyecto económico y su proyecto político, ya que ambos se analizan y reestructuran, es si no su legitimidad y esto abre paso a enfrentarlo de varias formas. La legitimidad del neoliberalismo se está desmoronando a pesar de que existe gran intento de conservarla como lo menciona Thomas Piketty en el *Capital del Siglo XXI**.

A pesar de lo anterior no se debe abandonar una estrategia económica que fortalezca los vínculos con la economía de Estados Unidos. Se debe evitar a toda

³ Para mayor análisis consulte Harvey, David. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal. Pp. 229-236.

costa la dependencia en su totalidad de los Estados Unidos como ocurrió con el anterior Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Ahora, una vez más la posición de México en la Red de Comercio Global se puede mejorar posiblemente con inversiones estratégicas del mercado estadounidense con el T-MEC.

Finalmente, el neoliberalismo ha existido y seguirá existiendo mientras los ricos traten de persuadirnos de que el libre comercio, el libre mercado, sigue siendo una forma legítima de llevar la economía a un nivel superior y aunque tampoco es una mala idea, lo mismo que la idea de que la privatización es la respuesta: en muchos casos a la pobreza global, la respuesta a la desigualdad. La degradación del medio ambiente global, como por ejemplo la vanguardista elite empresarial revestida de libertad económica verde.

Se trata de una gran batalla ideológica que se está produciendo en este momento es compleja y se deberá contrarrestar en momentos donde los medios de información, los influencers, la ideología supremacista, clasista, de mirreyes, pseudo intelectuales y malos políticos, buscan día tras día maximizar la idea de este sistema, por tanto, se necesita construir un sistema político y económico completamente diferente para enfrentar la ideología y practica neoliberal. Y si fuera muy descabellado pensarlo, hay que buscar alternativas a la mejora de este, sin que sea un cambio radical, como transitar hacia la social democracia, al republicanismo, a la entrega de resultados eficientes en México.

1.3 La globalización

La historia de la innovación durante los últimos años se ha manifestado una y otra vez como algo que representa la liberación individual y la libertad de expresión que se manifiesta en internet, en los medios de comunicación y en lo que es tangible todos los días, haciendo alusión al empoderamiento del individuo por medio de su competitividad, capacidad de elección, responsabilidad propia y la regla del más fuerte.

En su momento inicial, la etapa de la expansión del internet representaba una posible libertad individual hacia la expresión y esto se veía como una cuestión utópica que nunca llegaría; pues no solo representaba la igualdad en cuanto derecho de expresión, información y comunicación, si no que, ahora además de un negocio, el internet es un mecanismo de control político y social que nos muestra el poder de los grandes monopolios mediáticos como lo son: Google, Facebook, YouTube, Twitter a pesar de desplazar cada vez más la tv tradicional y la radio, no está lejos de la realidad.

Cada vez que se practica esa libre competencia, se llega a poner frente con la libertad individual en el comienzo y se termina con un poder de monopolio autoritario y esa es la práctica de lo que ha sido la era neoliberal; pero la legitimidad una y otra vez proviene de la apelación a la libertad y la diversidad individual. Por eso *“movimientos como los expresados en Seattle contra la globalización y el liberalismo en 1999, criticaron esa idea de libertad y ese individualismo, lo mismo hicieron los zapatistas en 1994 y en los años posteriores criticando el pensamiento neoliberal como un gran fraude en América Latina”* (Harvey, 2019), lo que les permitió cambiar sus estrategias de acción y su idea de Transformación Social de manera más radical.

A su vez a nivel mundial, las instituciones internacionales como la Organización Mundial de Comercio, contribuyeron a la institucionalización de las ideas de los gobiernos, para abrir los mercados pero bajo las reglas de los países poderosos, generando en realidad grandes desigualdades en el mercado mundial, esto debido a las políticas que se impusieron como obligatorias a los países con

economías débiles mientras que para los poderosos fueron laxas permitiéndoles un cierto proteccionismo de ahí que países como China no cayeran en la trampa inicial de libre comercio, China se protegió porque vio lo que sucedió en el sudeste asiático en 1997 y 1998 cuando todos esos países se vieron esencialmente obligados a declararse en bancarrota y es por eso que ahora el país ocupa el lugar que ocupa a nivel mundial como potencia económica, simplemente por haber ido mas despacio y desconfiar de este nuevo sistema.

Un punto importante es que hoy las ciudades representan el centro de batalla contra el neoliberalismo y a favor de la construcción de nuevas alternativas. Hay una terrible especulación en las ciudades que las hace el centro de la acumulación de capital por la vía de la desposesión. Los crecientes problemas de ser un excedente de capital y mano de obra a través de la construcción de las super ciudades y megaproyectos se dan parejos, porque uno de los grandes problemas del capital en general en este momento, son los excedentes de capital existente.

El Fondo Monetario Internacional usa frases como “el mundo está inundado de excedente de liquidez”, que se refiere a que el dinero excedente circula sin saber dónde invertirlo, lo que vemos ahora es un proceso de acaparamiento de tierras, una especie de especulación en los mercados de tierras y mercados de vivienda como un fenómeno global y a lo que miles de personas se oponen en lo que corresponde al caso mexicano.

Esto da como resultado que estemos ante un proceso urbano global ,donde vastas cantidades de dinero y mano de obra están siendo absorbidas en la construcción de la ciudades, cuando se observa el tipo de ciudades enormes que se construyen regularmente son lugares donde hay una pobreza masiva y las necesidades reales de una especie de inversión masiva en personas y viviendas, uno se pregunta qué están haciendo y nos damos cuenta de que están construyendo enormes rascacielos que tienen una pista de esquí en medio del desierto, como en Asia en las ciudades cosmopolita de China Shanghái, Beijín y Hong Kong o en México .

Las urbanizaciones espectaculares no necesariamente se basan en la satisfacción de las necesidades de la gente, caso típico en Reforma, Santa Fe o Ciudad Slim en Polanco, donde la accesibilidad a la compra de un departamento o casa, se disparan en decenas de millones de pesos, muy lejos de la realidad económica y social, por lo menos de la mayoría de la población mexicana, los extranjeros son cosa aparte.

El problema es que se está gastando cada vez más dinero en la construcción de ciudades para que la gente invierta y no en ciudades para que la gente viva. *De aquí surge la relevancia de recuperar el derecho a la ciudad como una forma de hacer ciudades para la vida digna y fuera de la lógica del capital* (Harvey, 2019). Las especulaciones hacia los valores de la tierra, está obligando también a las personas de bajos ingresos a salir del centro de la ciudad generando lo que se conoce como gentrificación que daña severamente la calidad de vida de las personas, se produce el cierre de negocios tradicionales, aumentan las rentas, se privatizan los espacios públicos, se afecta al sistema de transporte y los servicios básicos y de hecho las luchas anticapitalistas se encuentran ubicadas en las ciudades.

El fenómeno anterior se ha estado analizando desde hace algún tiempo, en muchas de las ciudades importantes han quedado paralizadas por las protestas y los movimientos sociales contra los altos costos de transporte los altos costos para la renta de viviendas dignas y los salarios. Después de todas estas situaciones por los excesivos gastos de los gobiernos, la realización de eventos a nivel mundial como deportes, entretenimiento y mercadotecnia, se deberían de invertir en políticas sociales que ayuden a mejorar la calidad de vida y salir de este hoyo.

Ahora bien en la Ciudad de México, el gran auge de la construcción de centros comerciales que sustituyen pequeños comercios y que se constituyen en el nuevo espacio público, el aumento en la especulación y en la construcción de mega proyectos, ha dado lugar a una serie de luchas y movimientos sociales, claro ejemplo está el aeropuerto de Texcoco que pretendía una vez terminado que el actual aeropuerto de la CDMX fuera una réplica de Santa Fe; el cual fue cancelado, también la construcción del Tren Maya en Yucatán y por qué no también al

aeropuerto Felipe Ángeles en la base aérea de Santa Lucía Estado de México, todos los cuales han sido algunos de los proyectos que se han puesto a discusión, es decir qué tan convenientes son para el medio ambiente, para la flora, la fauna y para los ciudadanos que habitaban en la región y que claramente se levantan en protesta al perder poder sobre su propia tierra y perder el derecho y lugar a la vivienda.

Sin embargo la llegada al poder de partidos de izquierda que construyen gobiernos progresistas han sido una buena noticia como lo es en México o como ha pasado en Norteamérica y en Europa donde se ha intentado democratizar la vida pública pues la izquierda piensa que se tiene que luchar por nuevas formas de aprovisionamiento y equipamiento urbano, buenos servicios no necesariamente en manos del control público estatal ,sino también desde la ciudadanía pues es importante rescatar el espacio público y hacerle un espacio político para la reunión y la organización social.

Todos aquellos que son dueños del capital tienen muchos espacios para reunirse y para disfrutar en la ciudad, mientras que los sectores más pobres de la ciudad carecen de ellos y es por eso por lo que se necesitan esos espacios para defender los derechos, efectivamente se requiere este tipo de políticas y acciones sociales. Cabe destacar y reconocer que el capitalismo sigue produciendo lo que cada persona necesita y lo que desea, porque si alguien produce un bien de consumo que nadie quiere ni desea entonces no tiene valor ,por lo tanto el capitalismo ,para poder vender ,lo que hace es producir nuevos deseos y nuevas necesidades ,no solo en la producción de una cosa sino en la producción de una nueva forma de vida ,esa misma producción de ese estilo de vida genera una necesidad y unos deseos de cosas que no se necesitan ,que no son fundamentales para la vida.

En el caso de la ciudad como principal fuente de plusvalor, las necesidades que crea el capitalismo son cotidianas y contra ellas tienen que luchar los movimientos sociales recuperando la esencia de la ciudad como valor de uso. Sin embargo, aclaro que no todas las políticas son malas, lo que se debe cuidar es el representante que llevara a cabo estas mejoras.

1.4 Estrategias fallidas en los últimos gobiernos.

El triunfo de AMLO junto la llamada izquierda mexicana en el 2018, se construyó una reacción en contra la dominación del Partido Revolucionario Institucional simplemente basta regresar a revisar la historia del PRI. La reacción popular ante la posibilidad de un nuevo fraude fue tan fuerte que el PRI y sus aliados panistas no pudieron hacer la llamada trampa ante las elecciones presidenciales. Difícilmente hubiera ocurrido un fraude, para ser honestos la mayoría de los mexicanos votaron por hartazgo social, desesperación y por dar la oportunidad a un nuevo partido, probablemente capas de cometer injustificablemente alguna de las malas prácticas que se venían arrastrando.

Esto es muy importante para México, para América Latina y para el mundo, fue un fenómeno de gran relevancia. En una perspectiva histórica debemos recordar que la llamada Revolución Mexicana de 1910 derrocó a un régimen opresivo y muy antidemocrático, algunos consideran este hecho el inicio del moderno Estado de México. No obstante, no se generó inmediatamente una relativa paz y estabilidad, muy por el contrario. En los 20 años subsecuentes ocurrieron constantes luchas violentas entre varias milicias, ninguna de las cuales logró prevalecer. Pero tras el asesinato de uno de los principales candidatos a la presidencia (Álvaro Obregón) hubo un arreglo de facto que logró acarrear un cierto grado de estabilidad y una enorme reducción de la violencia. El partido que garantizó estabilidad relativa (el Partido Nacional Revolucionario ,1929) continuó con nombres diferentes hasta que finalmente se le conoció como PRI y ahora como viejo PRI, debido a que se han movido en el discurso más hacia la izquierda.

El sistema político establecido por el PRI se basó en el requisito constitucional de que en México hubiera elecciones cada cuatro años desde 1917 y cada 6 años a partir de 1934. El elegido sólo podía permanecer un periodo en el cargo siguiendo el principio de no reelección, su sucesor era escogido tras bambalinas mediante una negociación entre los dirigentes del PRI. La elección real era en efecto una formalidad. Con la excepción de un período políticamente radical entre 1934 en 1940, el sistema PRI se caracterizó por tener elecciones arregladas

que dieron como resultado gobiernos con élites sumamente corruptas y que tenía un poco que ofrecerle al tercio inferior que representaba la mitad de la población sumergido cada vez más en la pobreza. El sistema político hegemónico del PRI eventualmente alcanzó el descontento popular altísimo. Esto condujo a la emergencia de un contendiente importante al final del siglo XX: el partido Acción Nacional. Debido a que la oposición política y los intelectuales fueron cuestionando la hegemonía del PRI.

A inicios del nuevo milenio, el blanquiazul fue levantado sobre una base católica que reaccionaba ante el programa tan anticlerical del PRI y de México. Posteriormente y luego de un largo proceso de apertura política, el PAN ganó la elección del año 2000, terminando con el monopolio del PRI en el cargo. Además de los dos anteriores surgió un Partido Socialdemócrata llamado Partido de la Revolución Democrática a finales de la década de los 80.

Para aquel entonces México se había vuelto un país con elecciones relativamente competidas. AMLO compitió como candidato del PRI en el 2006 y en 2012 pero teniendo la mayoría de la élite política y del Estado en su contra se recurrió a la trampa electoral en ambas ocasiones a través de fraudes. Claramente, AMLO luchó duro contra los opositores quienes ganaron las elecciones: Felipe Calderón del PAN y Enrique Peña Nieto del PRI.

Aunque con poco respaldo del PRD debido a sus problemas internos por la disputa de los puestos de representación ciudadana, pero con mucho respaldo popular, fue entonces que construyó su lucha por el poder presidencial frente al rechazo de los tres partidos principales, creando el partido Movimiento Regeneración Nacional, MORENA. ¿Pero que marcó la diferencia en 2018?, Fue que debido a que el gobierno priista utilizó violencia extrema contra la oposición obradorista, utilizando la compra de votos, presión a las autoridades electorales, disparando y asesinando a manifestantes y estudiantes, los mexicanos crearon conciencia desde diversos estratos sociales, que hicieron imposible que el PRI hiciera fraude con las elecciones una vez más, de acuerdo con las palabras del presidente. Con su triunfo, AMLO ha procurado la implantación de un programa

social, encargado de beneficiar a millones de los más necesitados. Compitió sobre la plataforma de un aumento significativo de la distribución material y del ingreso para la muy grande clase pobre más baja del país. Llamó a ponerle fin a las llamadas pensiones de grandes sumas de dinero que se pagaban a los expresidentes y en sentido opuesto, Obrador promueve becas y pensiones para los pobres.

Su programa es semejante al del expresidente Lula con su bolsa Familia y su programa de Hambre Cero en Brasil. La diferencia es que el presidente mexicano aun no podido ser destituido como lo fue Lula hace unos años. Por ejemplo, llama a una de sus becas apoyos becas nini, para aquellos jóvenes que por diversas causas ni estudian ni trabajan y que constituyen un grupo muy grande de la población, esto por variables macroeconómicas como el desempleo y poder adquisitivo, él propone pagos para que sobrevivan mientras se hacen de las habilidades mediante programas de gobierno que les convierten en gente empleable.

La izquierda mexicana ha visto la victoria de las elecciones de México con una renovada insurgencia de la izquierda, tras una década de contrarrevolución. El segundo ámbito es el TLCAN (ahora TMEC), en el cual en el gobierno de Trump en se impidió a los socios que firmaran un acuerdo en Estados Unidos. En el 2018 el expresidente Enrique Peña Nieto firmó tal acuerdo, que al final es un acuerdo en realidad de anti libre comercio y terminan beneficiando a los países centrales sobre los periféricos, pues en realidad es una forma de proteccionismo de las economías dominantes. El proteccionismo ha sido siempre el modelo dominante de las relaciones económicas entre los Estados dentro del sistema-mundo capitalista.

Ahora bien, a rasgos generales se puede decir que el presidente comenzó su mandato de la mejor forma, cumpliendo una de las promesas que hizo durante su campaña política que frenar con el proyecto que pretendía construir el nuevo aeropuerto en Texcoco, a través de la famosa consulta a los ciudadanos, que demostró nada más que puede mantener su legitimidad y llevar a cabo sus propuestas. Sin embargo, esta no fue ni será la última decisión, habrá Múltiples presiones de reaccionarios y de la propia resistencia del gobierno, por tanto, el

pueblo que lo apoya es necesario. También cabe decir que todos aquellos que lo apoyaron deben de seguir haciéndolo.

Otra cosa importante, es que para América Latina lo que está ocurriendo en México es relevante, debido a que América Latina en general necesita de nuestro país. En cuanto al T-MEC es indispensable lo que nuestro presidente actualmente dictamine, como las decisiones que llevó a cabo en el gobierno de Trump y ahora con Biden, sin embargo, no se puede descartar la idea de que pueda llegar a tomar acciones inmediatas, que afecten la estabilidad del país. Debemos insistir en apoyar la no intervención, la soberanía y el respeto entre las naciones; simplemente tener a Estados Unidos como un buen aliado para mejorar nuestra economía, las relaciones exteriores por medio de la diplomacia.

Otra de las acciones desde mi punto de vista es que nuestro presidente ha de promover de manera cautelosa y sensata es su política nacionalista y no una política abiertamente antiimperialista, antineoliberal, debido a que el libre mercado no podrá desaparecer en este mundo globalizado y solo se echa de enemigos innecesarios, cuando podrían ser sus aliados. En su estrategia política AMLO ha insistido en que su rebelión nacional contra la corrupción y la represión del partido dominante que aún en momentos del 2021 cuando las pasadas elecciones a gobernadores y presidentes municipales ha deberse en la respuesta de los ciudadanos, realmente así lo demostró el INE al reconocer la victoria de 11 de 15 gobernaturas, mientras que en la ciudad el divisionismo fue notorio al perder 6 alcaldías.

Actualmente los juicios Acerca de la trayectoria de Andrés Manuel López Obrador varían considerablemente a dos años de su Gobierno. Los que pertenecen a la izquierda radical se vuelven contra él violentamente criticando que siempre termina en posiciones de derecha. Los de la otra izquierda aplauden en que ya cumplió una promesa importante que fue la cancelación del aeropuerto en Texcoco el un proyecto tecnológicamente obtuso que se sabe drenaría los recursos públicos y estaría propenso a corrupción.

Simplemente para recordar una vez más que México fue gobernado por más de 70 años por un llamado partido priista de centro derecha, quien después de un periodo de 12 años de ausencia en la presidencia regresó al poder ganando las elecciones del 2012 con su excandidato Enrique Peña Nieto, después de que gobernara el PAN con Vicente Fox y Felipe Calderón.

Aunque la incertidumbre invada la serenidad popular no han cesado pues se tiene la esperanza de que este gobierno a pesar de sus tropiezos y falta de virtudes remplace al viejo régimen con algo fundamentalmente innovador en su concepto, que es la Cuarta Transformación, pero ¿qué hacer en casos en donde el PRI más que un partido político representa una cultura que duró poco más de 70 años?

Y es que debido a que es uno de los retos más importantes en este gobierno, se debe crear una nueva cultura alternativa en México y esto puede lograr a que la coyuntura en México se resuelva por las fuerzas progresistas, que hoy día, buscan una transformación basada en la defensa de la soberanía popular y en la búsqueda de contrarrestar el omnipresente poder del capital y por eso es importante luchar para que este proyecto perdure.

CAPÍTULO 2. Contextualización del proceso de cambio

“Por lo general, las causas de una revolución se buscan entre las condiciones objetivas: en la miseria generalizada, en la opresión, en abusos escandalosos. pero este enfoque de la cuestión, aunque acertado, es parcial, pues condiciones parecidas se dan en decenas de países y, sin embargo, las revoluciones estallan en contadas ocasiones. Es necesaria la toma de conciencia de la miseria y de la opresión, el convencimiento de que ni la una ni la otra forman parte del orden natural del mundo. No deja de ser curioso que sólo el experimentarlas, por más doloroso que ello resulte, no es, en absoluto, suficiente. Es imprescindible la palabra catalizadora, el pensamiento esclarecedor. Por eso los tiranos, mascar petardo o al puñal, temen a aquello que escapa a su control: las palabras”. (Kapuscinski, 1987)

En el año 2018, con el triunfo del presidente Andrés Manuel y sin la temporalidad de nuestra historia inmediata, que nos ha enseñado que se puede llevar a cabo el vuelco político y económico en la sociedad, sin necesidad de utilizar un arma y que es por eso mismo que la llamada Cuarta Transformación sea comparada con otros procesos de cambio político pero armados; arrancando con movimientos y levantamiento de armas violentos que muestran al final de las décadas resultados de error y repetición.

Tras la caída del gobierno priista con el expresidente Enrique Peña Nieto en las elecciones del 2018 que terminaron hasta el 20 de noviembre del mismo año, debido a los desagradables resultados del periodo neoliberal 1988-2018; que por su parte fueron detestados por los ciudadanos en su mayoría, por la precariedad de oportunidades que provocaron el deterioro moral y una crisis de valores y conciencia que sumió al país en una profunda inseguridad e incertidumbre. El quiebre fue absoluto y hoy día podría seguir en las mismas condiciones, pero con la izquierda mexicana que muchos critican de poco auténtica y retraída hacia la derecha, pues hubo varios supuestos improbables de un trato llevado a cabo por el PRI y Morena, con tal de desterrar al PAN.

Sin embargo, los resultados se demuestran y es que Morena ganó ante ese hartazgo social, surgido de la poca representación de los anteriores gobiernos y políticos; 52% de los votantes computados en las elecciones con mayor participación de los ciudadanos en la historia del país, llevaron al triunfo al primer presidente de la izquierda mexicana. Una izquierda que llevaba aproximadamente 30 años tratando de llegar a la silla presidencial y que la evidencia de este proceso histórico, apuntando al grado más elevado hasta el día de hoy, de una lucha reciente iniciada electoralmente seis años atrás. Tras los resultados del INE, máxima institución con la facultad de llevar a cabo las elecciones en México, puedo concluir que fue una elección democrática y que conllevó un anhelo de cambio y Transformación soñada por los mexicanos.

En un artículo publicado por Pedro Salmerón y Halina Gutiérrez mencionaron que es posiblemente esta *intuición histórica* la que hace a López Obrador llamar a su gobierno la Cuarta Transformación, dando a conocer desde su puesto el punto más amplio de todo este proceso histórico, iniciado por el mismo presidente desde que fue jefe de gobierno del Distrito Federal y su propósito tan firme, audaz y profundo de querer lograr hacer el cambio desde una coyuntura histórica en la que el tiempo es el que ha sorprendió a todos, pues en cuestión de un par de años un movimiento paso a convertirse en un partido y después en un gobierno. ⁴

Quienes siguen sosteniendo que hace falta una distancia temporal entre el estudioso y su objeto-sujeto de estudio, para dar tiempo al cierre de procesos y permitir una determinada objetividad, suelen argumentar sobre los riesgos de perderse en la propia politicidad o enredarse en un sinfín de fuentes disponibles sin sistematizar. *

Derivada de la trascendencia e importancia de las elecciones en México a nivel internacional para América Latina, López Obrador y su campaña exitosa, demostraron que sus débiles oponentes y este fenómeno de la movilización ciudadana y las redes sociales lograron revertir este fenómeno que sexenio con

⁴ Sobre la objetividad y la posibilidad de la verdad se escribe con base en Adam Schaff, "Historia y verdad" en <https://www.jornada.com.mx/2018/07/24/opinion/018a2pol#>

sexenio la había ya adoptado como tradición en las elecciones, es decir el fraude electoral, llevando hacia las puertas abiertas al señor presidente Obrador.

Sus rivales más cercanos fueron, Ricardo Anaya del PAN con 22% de votos y José Antonio Meade con 16%. Morena con su alianza entre el Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social, quienes hicieron posible una gobernatura democrática y necesaria tras el fracaso del gobierno anterior, manifestado en hartazgo social y político de los ciudadanos y desconfianza en las instituciones.

Sin embargo, el ganador no se libró a nivel internacional de ser comparado y casi igualado a las victorias de Lula de Silva en Brasil o Jeremy Corbyn en Gran Bretaña, aunque con datos se puede demostrar que ni en el número de votantes llegan a compararse con las elecciones de México en el 2018 y el triunfo de Morena; más aún que los presidentes ya mencionados incluyeron en su campaña a grupos reaccionarios. Es por eso por lo que, en la historia reciente de elecciones multipartidistas literalmente honestas, no hay nadie que haya ganado con tal margen de legitimidad y confianza abrumadora por parte del electorado, pues es cierto que inclusive el PRI regaló un 16% de votos y entre otros partidos que decidieron a último momento brincar al partido, con el propósito pensaban ellos, de mantener privilegios y seguir gozando de sus salarios

El reto de Morena y el presidente Obrador es mantenerse en estos seis años, que por el momento cabe decir que han transcurrido tres años en los que las altas y bajas y las rivalidades internas y externas han deteriorado la imagen presidencial y del partido, pero seamos honestos, no es un fenómeno nuevo. Lo que importa es esperar a que esta llamada Transformación de adentro hacia fuera es rebasar la barrera del tiempo y lograr trascender más allá de su actual gobierno.

Como dice el autor Immanuel Wallerstein en su propuesta del sistema mundo-capitalista, menciona que hay tres tiempos en todo sistema, fundamentales para entender el proceso histórico y su contexto: el momento de su creación , su vida normal y desarrollo, y su muerte; la última es donde el sistema entra en su fase terminal [Eso se da en la transición donde otro sistema propicia la transformación, como vivimos de cierta manera este momento]...[La transformación que vive México

se da en el contexto de la transformación del sistema mundo capitalista], teniendo cuatro áreas espacio tiempo temporales de actuación que son: las centrales , las semi periféricas, las periféricas y las de arena exterior.⁵

México tomo una decisión ético-política al dar preferencia a la izquierda mexicana, sin embargo, se ha debido apuntar a la definición de políticas (que en muchos casos han sido poco aceptadas) que permitan seguir el camino de la democracia social. Ya que en México todo el proceso de cambio en el siglo XX sufrió diferentes transformaciones que lo han marcado hasta entrado el siglo XXI, en una situación de desventaja. Y es que en la teoría utilizada de sistema -mundo-capitalista México es un país periférico sometido en gran parte a los intereses político de Estados Unidos y después de rebasar la brutalidad de las políticas de Trump, se encuentra ahora que el nuevo presidente Biden puede resultar peor aún de, lo que se había imaginado.

Ahora bien, todo este cambio político ha modificado algo en la sociedad y lo puede seguir haciendo, dependiendo de cómo transcurra la interacción entre el gobierno y la población, por otro lado, deberá seguirse monitoreando el poder que el gobierno ejerza sobre los ciudadanos ya que al existir diferentes puntos de vista los ciudadanos que deciden participar abiertamente se encuentran en una constante presión de grupos de interés con diferentes puntos de vista.

⁵ Para conocer más de la propuesta del autor del análisis del sistema-mundo-capitalista, recomiendo consultar El Moderno sistema Mundial, 4 vols., México, Siglo XXI Editores, 2014.

2.1 Bases de un nuevo liderazgo. AMLO en sus inicios.

Con se sabe Andrés Manuel López Obrador es un político nato, con una ideología simbólica. Además, estudió en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM y aun que mucho se ha hablado sobre la legalidad de su estado académico y los más de diez años en que presuntamente tardó en concluir sus estudios universitarios, el presidente es uno de los politólogos mexicanos más populares.

El líder, no se formó en universidades extranjeras como Harvard y Yale, ni en Cambridge o el Reino Unido. Su mejor escuela fue la calle en donde pudo complementar el estudio teórico con la práctica, es decir el de la realidad social, recorriendo las calles, las plazas públicas analizando cada rincón del país siempre aconsejado por el pueblo, los ciudadanos.

Durante todo el camino recorrido de su trayectoria, ha sido el dirigente que más ataques ha recibido por intelectuales, empresarios y el poder del dinero y político, un claro ejemplo es cuando la llegada del PAN a la presidencia con Fox, cuando busco desaforarlo mientras este era el jefe de gobierno de la capital mexicana para meterlo a la cárcel y terminar con su carrera política. Sin embargo, la oposición jamás logró deshacerse del caudillo, tanto que pasó lo inimaginable; que aquel político al que llamaron un peligro para México llego al Poder Ejecutivo Federal, es esta razón, la que sus detractores han utilizado en su contra, siendo los principales en criticar su gobierno al hacer notar el más mínimo error de su equipo o de él mismo.

Hoy por hoy es el político más comentado en los desayunos, las comidas, las reuniones de trabajo; para realizar comentarios críticos, para dejar caer su enfado o simplemente los que lo adoran y no pierden oportunidad de enaltecer su imagen. Muchos pasan por alto su lado de escritor y crítico de la política neoliberal, pues en sus más de doce libros escritos, anuncio recientemente su última obra titulada "*A la mitad del Camino*" en la cual describe todo el proceso al que ha tenido que enfrentarse recién iniciada su administración en el 2018.

Es un fiel seguidor de personajes tales como: Benito Juárez, Emiliano Zapata, Francisco I. Madero Lázaro Cárdenas*⁶ (considerados por diversos autores como republicanos) y hasta Jesús de Nazaret; lo anterior hizo que durante sus campañas en el 2018 se lograra un fenómeno intempestivo, es decir, el desbordamiento de lo religioso en todos sus discursos y actitudes. Pese a las críticas el actual presidente presumía recurrentemente portar la imagen de la virgen de Guadalupe en su billetera para ser protegido en cualquier lugar en que se encontrara.

Las bases de este nuevo liderazgo costaron diferentes acuerdos políticos y religiosos; la alianza de Morena con el Partido Encuentro Social (PES) con base social evangélica, especialmente de iglesias neopentecostales crearon gran estruendo ya que las bases seculares de Morena se encontraron en desconcierto a dicho acto. Meses después el presidente ofreció ante la asamblea del PES organizar encuentros ecuménicos e interreligiosos.

Por cierto la creación de *La Cartilla Moral* es resultado de las demandas del PES hacia la unificación con Morena prometiendo auspiciar una nueva corriente de pensamiento, “que promueva un paradigma moral de amor a la familia, al prójimo, a la naturaleza y a la patria; de esta forma se crea una normativización moral del Estado y de sus leyes por medio de la inspiración religiosa de transformación social presente en las religiones intramundanas (Max Weber) con la producción de la ciudadanía políticamente activa y la profundización de la democracia”. (Díaz Salazar, 2007)

Es un hombre inteligente, lo caracteriza su lealtad con los suyos y su terquedad, siempre en medio de la polémica nacional y rebelde, nunca ha pasado desapercibido, por eso es un personaje presente, de nuestra cotidianidad. Siempre he pensado que no puedes combatir la corrupción si no la conoces, lo mismo es a que no puedes ser presidente y reponer un país de abajo hacia arriba,

⁶ “Los actuales teóricos del republicanismo suelen mencionar como antecedentes a pensadores como Aristóteles y Cicerón, a algunos autores renacentistas, a Maquiavelo, a Harrington, a Montesquieu, a los padres fundadores de los Estados Unidos de Norte América; a Jefferson y a Paine, a Tocqueville, etc. a veces también menciona al hablar de republicanismo a Bolívar, a Juárez y a Zapata” [Francisco Fernández Buey, *Sobre federalismo, autodeterminación y republicanismo*, Madrid, El viejo topo, 2015, p.107].

si nunca has estado abajo y no conoces los problemas reales del entorno, muchos hablan de números (los estadistas, economistas y financieros), pero la realidad social, el sentir, el comparar y contener emociones de frustración, ansiedad, temor y ganas de que el país salga a flote, no es una competencia de estos profesionales, si no, de los ciudadano, hay una gran brecha de lo social a lo económico. La mayoría. Es por eso por lo que el pueblo ama al presidente, se sienten parte de el del cambio prometido.

López Obrador ha cambiado la forma de hacer política en México, pues ha señalado que con su gobierno la Cuarta Transformación de México se dará continuidad a uno de los acontecimientos más importantes para mejorar la vida pública del país de manera pacífica. *La Cuarta Transformación* (cambiar de forma algo o alguien, transmutar algo en otra cosa) será pacífica, pero radical, entendiendo que la palabra racial viene de raíz, y que el propósito es arrancar de raíz el régimen corrupto de injusticias y privilegios⁷



⁷ Palabras pronunciadas por el presidente electo de los Estados Unidos Mexicanos, en el mensaje a la nación el día 1 de diciembre de 2018.

2.2 Un líder que interactúa con el pueblo. Mas de 15 años de visitas y mítines por toda la república.

Andrés Manuel López Obrador ha marcado la agenda del país, la está marcando y lo seguirá haciendo hasta que la ciudadanía y la vida se lo permitan. El presidente fue el candidato que obtuvo más alusiones y metáforas religiosas, no está de más recordar que su última campaña inició el 12 de diciembre de 2017, un día muy simbólico y de carácter cultural fuerte. A lo largo del país y transcurridos 12 años de lucha el presidente generó un liderazgo simbólico entre los mexicanos y es este mismo el que lo ha llevado a la crítica de sus opositores tachándolo de mesías tropical⁸. Pese a las críticas el presidente contundentemente se hizo ganador de las elecciones del 1 de julio en el 2018, obteniendo el mayor número de votos en toda la historia del país.

La gestión de AMLO en la capital del país como jefe de gobierno del entonces Distrito Federal, le dio la proyección necesaria a nivel nacional a través de sus mañaneras diarias, que, a la mitad de su gobierno, lo posicionaron como uno de los favoritos para cubrir la candidatura del PRD y llegar a ser presidente en el 2006.

Su imagen de líder simbólico logró que las televisoras lo noticiaran como la oposición del “el gobierno del cambio” es decir del PAN, quien había derrotado al PRI y habría originado la llegada de la democracia a México, pero del cual todos terminaron decepcionados, resultado de una gestión equivocada, ineficaz y corrupta. En su momento el error de Fox fue intentar desaforar a AMLO e impedir que participara en las elecciones de ese año, pues esto solo provocó un efecto inverso en el cual, dichas acciones posicionaron a Obrador como el líder nacional que era perseguido por el poderoso inepto; atrayendo así la simpatía de un gran número de ciudadanos que percibieron que el entonces presidente, representaba un atentado contra una democracia mexicana sana.

Hoy día, uno de los fenómenos que persisten en los movimientos sociales es que debido al plantón iniciado en el 2006 en el centro del Distrito Federal (ahora

⁸ Término acuñado por el historiador Krauze.

CDMX), vemos que semana con semana los ciudadanos del centro de la capital se ven afectados por dichas acciones que fueron inauguradas desde aquel entonces y es que debido a la campaña de contraste⁹ llevada a cabo por el PAN, hubo grupos de la oposición que buscaron cualquier alternativa para poder manifestarse, ya que recordemos, aun para tales fechas las autoridades sometían la libre expresión de los ciudadanos. Este hecho dio inicio al “*lopezobradorismo*, el cual ha estado en la calle, con métodos de protesta y de resistencia civil pacífica y, por el otro, luchando por conseguir triunfos electorales y, claro, buscando la conquista de la presidencia de la República” (Semo, 2012).

Para antes de las elecciones del 2006 López Obrador llevaba ya dos años recorriendo el país y para el 2007 con propósitos a participar en las elecciones de 2012, comenzó una gira por todo el país, encabezando asambleas informativas que tenían como propósito mantener viva su posición entre los ciudadanos y para fines prácticos, oficializar e inaugurar sedes del Gobierno Legítimo.

Dichos espacios buscaban mantener una presencia territorial del movimiento que empezaba a gestarse y que simpatizaba o coincidía con AMLO. Sin embargo, la tarea prácticamente logística y administrativa de esos recintos (conocer en número el músculo político conformado por los votantes y simpatizantes de AMLO a partir de 2006) comenzó a construir su propia dinámica y sus propias labores políticas.

Fue entonces que AMLO a la par de un reducido grupo de colaboradores recorrieron el país para lograr la formalización de las sedes del Gobierno Legítimo y la creación de posicionamientos políticos desde diversas partes del país. Abarcaron todo México, sin que esto dejara de implicar en su momento intenciones electorales en las visitas. Pues Obrador aprovechaba coyunturas comiciales para visitar comunidades en las que pronto habrían de llevarse elecciones y apoyar desde sus asambleas a los aspirantes abanderados por PRD, PT o Convergencia en cada localidad. “AMLO visito de enero del 2007 al 9 de marzo del 2009 los 2038

⁹ Término utilizado por los panistas en el 2006, para referirse a la campaña anti-AMLO en la que se destacan mentiras, falacias, improperios, agresiones y fraude electoral.

municipios de régimen de partido y, poco después, los 418 municipios de usos y costumbres de Oaxaca, para dar un total de 2456 municipios”. (López Obrador, 2012)

“La dinámica consistía en hacer mítines de aproximadamente 45 minutos de duración, debido a seis por día. Donde la asistencia oscilaba entre 100ny as 500º personas, en función de la población y de “la fuerza del movimiento en cada ciudad” , donde los operadores que facilitaban los mítines trabajaban por mero voluntariado, valiéndose de los recursos que se obtenían a través de la donación de los militantes del Gobierno Legítimo (en la cuenta a nombre de Honestidad Valiente, con numero 0544555080) y a través del apoyo monetario , en especie y logístico de legisladores y representantes populares del PRD, del PT y Convergencia , identificados con AMLO”. (Dávila, 2013)

La lógica en la que operaban estos recintos fue de carácter estatal. Era más fácil para el Gobierno Legítimo que se construyeran las sedes con un coordinador por entidad que, a su vez, apoyara las creaciones de sedes municipales del Gobierno Legítimo, y también la organización en función de los 300n distritos electorales. Pese al descontrol y desorganización inherentes a una estructura que trabajaba de manera exclusiva con voluntarios, el Gobierno Legítimo llegó a tener 1600 sedes en todo el país y presencia en todas las capitales de las entidades federativas.¹⁰

La serie de metas del movimiento fue imprecisa debido a que tuvieron que enfrentarse a problemas políticos y contextuales. Además, no solo buscaron impedir que en su momento Calderón llegara a la presidencia de la República con un mecanismo de resistencia civil que recordara el origen ilegítimo de Felipe Calderón y a partir de esa estrategia generar posicionamientos políticos, creando una incipiente estructura social.¹¹

¹⁰ Véase entrevista con Jesús Ramírez Cuevas, secretario de Difusión y Propaganda de Morena, enero 2014.

¹¹ Ibidem.

2.3 Orígenes de MORENA.

El 2008 fue el año clave en la futura definición de Morena, pues ya se venía gestando la idea de la izquierda mexicana dirigida por AMLO al hablar del nuevo proyecto Alternativo de Nación. Durante los primeros meses del sexenio Calderonista algunos sectores del FAP que se identifican con Nueva Izquierda trataban de negociar intereses con el PAN; mientras otros se encontraban en un momento de suma importancia para las fracciones en pugna que demandaban el fraude en 2006 y era: la sucesión en la dirigencia nacional del PRD.

Sin embargo, el partido enfrentó un episodio clave tras la iniciativa de la Reforma Energética que provenía del Gobierno Federal, la cual buscaba modificar artículos constitucionales a favor de que se permitiera la privatización del sector. “Ambos elementos: los conflictos internos del Sol Azteca y la oposición férrea a la iniciativa de Calderón, resultarían definitorios para el movimiento encabezado por AMLO, representando en la figura del “Gobierno Legítimo” y que a la postre se conformaría como un partido político nuevo en México” (Quintanar, 2017)

Tras la toma de protesta de Jesús Ortega como dirigente nacional del PRD, diversos militantes del partido, exconsejeros nacionales del PRD y un grupo de intelectuales le sugirieron a López Obrador aprovechar el fenómeno provocado en las elecciones del 2006, es decir la cantidad de simpatizantes que había aglutinado después de 2 años de recorrer el país y tener a la fuerte oposición Calderonista en contra; lo anterior, para concretar una fuerza política propia, ajena ya a los propósitos de las corrientes perredistas.

El partido emergente en 1997, Convergencia, compartía ideales con López Obrador por tanto habían mantenido vínculos en las elecciones del 2000 con Cárdenas y en el 2006 con AMLO. Esto daba probabilidad a la creación de un nuevo partido político, que se llevaría en si a los simpatizantes del líder Obrador en el PRD, a la par con la conformación del Partido del Trabajo y Convergencia, más simpatizantes afiliados al Gobierno Legítimo y las brigadas en defensa del Petróleo,

dejando solos al PRD con Nueva Izquierda, marcando el quiebre entre integrantes y partidos.

El enfrentamiento entre Nueva Izquierda e Izquierda Unida, tras la pugna postelectoral del PRD en el 2008, no era una pugna ideológica sino por la disputa de los espacios de toma de decisión del partido, sobre todo cal adherir AMLO acciones colectivas en la estructura paralela al partido que se había ido construyendo. “En los hechos ello significaba un acaparamiento de las candidaturas por parte de Nueva Izquierda. Sin embargo, los otros dos eslabones del FAP, PT y Convergencia, afianzaban tanto su alianza entre ellos como su apoyo a la movilización y estructuras sociales que AMLO había liderado” (Quintanar, 2017) Dicho lo anterior, la fragmentación de las izquierdas y la campaña crítica en su contra tras las luchas internas en años previos, resulto en una pérdida importante de fuerza legislativa.

Para el 2009, en el segundo bloque del gobierno de Felipe Calderón, la estructura del movimiento político encabezado por AMLO, aun muy vago e incipiente continuó forjándose a través de espacios de la educación política y fortaleza territorial. Para ese año él había tomado la decisión de apoyar al Sindicato Mexicano de Electricistas junto con trabajadores petroleros. En estas movilizaciones el PAN y el PRD habían creado una alianza que pasaba por los filtros de aprobación del Consejo Nacional. El distanciamiento ideológico entre el PRD y Obrador fue más tajante cuando el partido se arrodillaba frente a los intereses panistas.

En el 2010 se terminó de fracturar el perredismo debido a la crisis generada por el partido azul debido a su tradición antidemocrática de perpetrar un fraude electoral en el 2006. De modo que la unión PRD y PAN podría significar un bloque pragmático con valores que generara, por primera vez, alternancia en diversos estados de la República.¹²

Las elecciones del 2012 estaban en puerta y era muy tarde para irse y desaprovechar la plataforma, estructura y recursos minados o no, del partido, el PRD. Por tanto, el bloqueo de las alianzas no fue AMLO sino las elecciones del

¹² Véase entrevista con Alejandro Chanona, exdirigente nacional interino de Convergencia, abril del 2010.

2012. Sin embargo, la aprobación de integrantes del PRD a la decisión de hacer alianzas con el PAN generó corrimientos inesperados a los políticos que antes habían dado su apoyo a López Obrador. Pues muchos de ellos utilizaban los foros para promover el enlace electoral del PRD con el PAN.

Un caso especial y difícil de creer es Marcelo Ebrard mientras era jefe de gobierno, trataba de no aparecer en público con Felipe Calderón, aunque su condición de jefe de gobierno le exigía mantener coordinación con la Federación, pero se alejó de la coyuntura al darle el visto bueno a las alianzas, pues hizo públicas sus simpatías por estas. Mientras que el Partido del Trabajo y Convergencia se ajustaban con AMLO, con el argumento de que juntos derrocarían al PRI, al PAN y con ello la dirigencia del PRD.

Sin embargo, algunos integrantes panistas junto con su secretaria Cecilia Romero se oponían a nivel nacional mantener la alianza, pues esta tendencia aliancista de los azules tenía límites; estaban a favor del trabajo en conjunto a nivel estatal y gobernaturas, pero no se mantendría en las elecciones presidenciales de 2012, ya que querían presentarse solos ya que no compartían el entusiasmo aliancista del PRD. Entonces, los únicos candidatos presidenciables eran Marcelo Ebrard y AMLO quienes compartían aprobación ciudadana y les otorgaba el grado de ser ciudadanos competitivos.

Para ese momento Obrador se desentendió del proceso interno en el PRD y se dio la libertad de anunciar el lanzamiento del Nuevo Proyecto de Nación el 21 de marzo de 2011 en el Auditorio Nacional, que era la clarificación de algo que se veía venir desde el fraude del 2006. Dicha situación anunciaba la transformación del Gobierno Legítimo en la estructura del Movimiento Regeneración Nacional, que debutaría en las elecciones de gobernador del Estado de México. Dejar que el PRD se resolviera internamente mientras él hacía lo propio auguraba que mientras militaban en el mismo partido, la dirigencia y él, no se mantendrían mucho tiempo juntos. El 2012 y la elección federal eran elementos decisivos para la consolidación de Morena como partido político.

El periódico Regeneración fundado en enero del 2010, quedando bajo la dirección de Jesús Ramírez Cuevas, era novedoso y presentaba información sucinta. Este instrumento impreso fue el preámbulo para la consolidación del Movimiento Regeneración Nacional, en enero de 2011, nombre con el que se pretendió dar identidad y sencillez al ideario construido y promovido por el movimiento desde 2007 a 2011. En su declaración de principios participaron integrantes de grupos intelectuales como Luis Javier Garrido, quien hizo mayores aportes haciendo una síntesis de los principios de las izquierdas en México, además de AMLO. Añadiendo que en México imperaban la corrupción, la simulación y el autoritarismo y que el neoliberalismo y los monopolios habían beneficiado a una minoría en detrimento de las mayorías”.¹³

Con una estructura territorial incipiente y débil, pero con gran presencia en la mayor parte del territorio nacional, el periódico Regeneración que sintetizaba y organizaba sus objetivos, el proyecto de nación constituido ahora de manera colectiva y sobre todo un líder que sintetizara su identidad, Morena hizo frente a su primer problema práctico y su veleidoso debut político: la elección del Estado de México a mediados del 2011.

¹³ Declaración de principios de Morena: versión impresa repartida por las sedes distritales de Morena y el periódico Regeneración en septiembre de 2013. <http://lopezobrador.org.mx>

2.4 Principales integrantes

| Secretarías | En el 2018 | En el 2022 |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Secretaría de Gobernación | Olga Sánchez Cordero | Adán Augusto López Hernández |
| Secretaría de Relaciones Exteriores | Marcelo Ebrard Casaubón | Marcelo Ebrard Casaubón |
| Secretaría de Hacienda y Crédito Público | Carlos Manuel Urzua Macias | Rogelio Ramírez de la O |
| Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales | Josefa González Blanco | María Luisa Albores González |
| Secretaría de Energía | Roció Nale González | Roció Nale González |
| Secretaría de Economía | Graciela Márquez Colin | Tatiana Clouthier Carrillo |
| Secretaría de Salud | Jorge Carlos Alcocer Varela | Hugo López Gatell Ramírez |
| Secretaría de la Defensa Nacional | Luis Crescencio Sandoval | Luis Crescencio Sandoval |
| Secretaría de seguridad y protección ciudadana | Alfonso Durazo Montaña | Rosa Icela Rodríguez |
| Secretaría de bienestar | María Luisa albores González | Adriana Montiel Reyes |

Secretaría de Educación Pública de Esteban Barragán Delfina Gómez Álvarez Moctezuma

| | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|
| Secretaría de la Función Pública | Irma Eréndira Sandoval Ballesteros | Irma Eréndira Sandoval Ballesteros |
| Secretaría de Comunicaciones y Transportes | Javier Jiménez Espriú | Jorge Arganis Diaz Leal |
| Secretaría del Trabajo y Previsión Social | Luisa María alcalde Lujan | Luisa María alcalde Lujan |
| Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | Víctor Manuel Villalobos Arámbula | Víctor Suarez Carrera |
| Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | Román Meyer Falcon | Román Meyer Falcon |
| Secretaría de Turismo | Miguel Torruco Marques | Miguel Torruco Marques |
| Secretaría de Cultura | Alejandra Fraustro Guerrero | Claudia Curiel de Icaza |

Fuente: Gobierno de México

CAPITULO 3. La Oposición Política.

3.1 Existe una real oposición partidaria.

La opinión pública internacional, debido a que día con día se lleva a cabo un fenómeno de comunicación, resultado de las relaciones internacionales, que, son estas el conjunto de vínculos relacionados estrechamente con la política, pero también con cuestiones culturales, económicas, sociales y geográficas, entre dos o más países. Por tal motivo hablar de la opinión pública internacional es punto medular de esta materia.

Estas relaciones se mantienen entre potencias mundiales y otros países subdesarrollados conocidos como tercermundistas, los cuales están regidos por normas establecidas y vigilados como todos por sus leyes internas e internacionales, sus tratados comerciales, sus alianzas, compromisos y por los diversos organismos intergubernamentales, no gubernamentales, que en la mayoría promueven la paz mundial y el resguardo a los desprotegidos mejorando las economías, ya que a través de alianzas se busca la obtención de productos que sean difíciles de conseguir en cada país.

“En fechas recientes ha cobrado fuerza una nueva perspectiva teórica, la globalización, que no es exclusiva de las relaciones internacionales, sino que convoca a estudios multidisciplinarios que den cuenta de una nueva realidad caracterizada por su complejidad. La transformación en marcha se explica como resultado de la revolución en las tecnologías de la información y sus efectos son observables en los hechos sociales que se producen en los ámbitos de la economía, la política, la sociedad y la cultura.” (Del Alizal, 2007)

En esta era globalizada, la tecnología avanza para poner fin a las barreras de comunicación, con el propósito de establecer relaciones entre naciones, conectándose así con los tratados y acuerdos para evitar conflictos con las demás personas. La globalización ha pasado a ser el eje de las economías ya que cualquier suceso en el mundo por mínimo que sea, impacta mundialmente, haciendo que los

flujos cada vez estén más conectados y el marco institucional ha pasado a ser completamente global. Las relaciones internacionales son necesarias para controlar el flujo de los bienes de información para la promoción de la vida humana, la diversidad de las culturas y conceder oportunidades para el intercambio de estudiantes y trabajadores, ya que estas relaciones son clave para varios aspectos en la sociedad en general.

Es imposible negar que hoy día las relaciones conforman nuestra economía y nuestra estructura social, a nivel político junto con el componente institucional y con un intenso proceso a seguir de los protocolos. Las relaciones internacionales han cambiado la forma de organizar a los países, desde el principio las organizaciones multilaterales y la cooperación internacional.

3.2 La opinión pública como contrapeso.

La opinión pública ha sido el contrapeso frente al presidente. No se trata de la restauración del presidencialismo, eso es imposible e impensable. Morena no tiene la estructura del PRI, además los votantes han reclamado su derecho a ser escuchados. La derecha tiene una obligación de reestructurarse para ser una voz escuchable. Visualizamos un juego entre opiniones, entre mayorías y minorías que no hemos visto. “La gobernabilidad de hoy: La sociedad esta harta de que tienen muchos años sin que pase nada”. (Hernandez, 2019)

Se cumplen tres años de que el presidente López Obrador ganó las elecciones el 1 de julio de 2018 en unas elecciones democráticas y en las que la sociedad mexicana expresó su voto y castigó al gobierno del expresidente Peña Nieto por los probables actos de corrupción que se cometieron durante su administración. Ahora bien, tenemos dos realidades de la vida pública que crean contrapeso en el gobierno de AMLO:

Lo positivo: La elección demostró que tenemos un INE que ha garantizado transparencia en los resultados y este carácter democrático se consolidó en el 2021. Nadie puede poner en duda que ir construyendo la democracia en México ha sido

un trabajo de los ciudadanos, incluso muy a pesar de los partidos políticos. En estos años a pesar de que nos ha pegado una pandemia no solo en México si no a nivel mundial, el gobierno del presidente López Obrador ha podido mantener estabilidad macroeconómica, finanzas públicas relativamente estables y tenemos niveles razonables de deuda pública con el 47.7% del PIB en su medida más amplia al mes de mayo del 2021¹⁴.

Además, se ha respetado la autonomía del Banco de México, tenemos tasas de interés altas en comparación del mundo, pero ha ayudado a generar estabilidad financiera. Si bien la inflación ha aumentado todavía no representa un riesgo grave y durante este tiempo no han existido quiebras de empresas trasnacionales ni de instituciones financieras que pongan en riesgo la estabilidad del país. Si algo ha hecho bien fue la reforma al sistema privado de pensiones en donde se garantiza a los adultos mayores una pensión mínima a quienes no puedan acceder a una pensión que les permita mantener un mínimo para sobrellevar sus gastos en esta etapa de la vida. Además, y lo más importante de esta reforma es el aumento gradual que tendrá la cuota de aportación obligatoria al pasar del 6.5% del sueldo al 15% y además financiado este aumento por las empresas con el único objetivo de que los trabajadores puedan tener un retiro digno.

Lo negativo: A tres años de que el presidente López Obrador ganó las elecciones, sin duda alguna hay varias críticas a su gestión y una de las principales es su retórica de confrontación contra la iniciativa privada y posteriormente con la clase media. Este discurso de polarización ha provocado que exista incertidumbre en México para poder invertir. Otra de las críticas que existe es que la inversión privada y pública ha sido insuficiente para prender los motores de la economía. Recordemos que antes de la pandemia, durante el 2019, México no tuvo crecimiento económico.

El gobierno del presidente López Obrador nos queda a deber en combatir la inseguridad que va cada día al alza y en tener un Estado de Derecho. La corrupción ha quedado en nada, no se ven los resultados y ha quedado en retórica. Atacar a

¹⁴ Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público.

la prensa tampoco es algo positivo en un país que aspira a mantener su democracia, no se debe atacar la libertad para poder expresar las ideas.¹⁵

Sin duda alguna Pemex y la CFE se han convertido en un dolor de cabeza. Es cierto, los problemas de Pemex no comenzaron en este sexenio, pero se ha hecho poco para rescatarla y que no ponga en riesgo la estabilidad del país. Lo mismo ocurre con CFE, regresar a las políticas de los años 70s lo único que ha logrado es espantar a las inversiones que iban a llegar al sector energético. En pocas palabras, el gobierno del presidente López Obrador ha quedado a deber en temas fundamentales para tener un mejor país y sobre todo menor pobreza porque con la pandemia tenemos más pobres.

¹⁵ Sánchez, Emmanuel. Tres años de AMLO: lo positivo y lo negativo, Expansión, 2021

3.2.1 ¿Qué es la opinión pública internacional?

¿Qué se entiende por opinión pública internacional?

En una definición tradicional es la preferencia de una sociedad o de una persona hacia hechos sociales y/o políticos que le reportan interés. Es decir, puede llegar a institucionalizarse y a influir en los comportamientos de los ciudadanos manifestando su influencia a través de la capacidad de generar nuevos centros actores internacionales ya que se constituye por diferentes colectividades de diferentes países que realizan valoraciones sobre los acontecimientos a nivel mundial a partir de la información recibida por su inserción en flujos transnacionales de comunicación.

Como la Doctora en relaciones internacionales Laura del Alizal describe: “El análisis de la realidad internacional se ha emprendido históricamente desde dos perspectivas. La primera de ellas centra su atención en las relaciones interestatales; la segunda examina prioritariamente los contactos que se establecen entre organizaciones, asociaciones e individuos fuera de los límites territoriales de los Estados” (Del Alizal, 2007)¹⁶. Estas valoraciones facilitan las actuaciones colectivas de los públicos internacionales haciéndoles emerger como una nueva categoría de actores internacionales y es por eso por lo que se le denomina tal cual por ser opiniones sustentadas por los diversos públicos internacionales.

Sin embargo, en nuestros días esta definición parece en extremo simple. La opinión pública es algo más complejo desde mi perspectiva, medios de comunicación, tecnología y un proceso de globalización e interdependencia de las economías mundiales han hecho que el tema de la opinión sea un concepto masificado.

La transmisión de información es en nuestros tiempos prácticamente gratis y de manera directa, nos enteramos de una situación que sucede del otro lado del mundo en el mismo instante que ocurre. No hay fronteras, el intercambio de

¹⁶Del Alizal Arriaga, Laura (2007). “Estudio de las Relaciones Internacionales”, en: G. E. Emmerich & V. Alarcón Olguín, Tratado de Ciencia Política. Barcelona: Antrophos/UAM/ztapalapa.

información es masivo. Las economías por los procesos de globalización son profundamente interdependientes. Un ejemplo de ello para facilitar el entendimiento es la industria automotriz. Un automóvil fabricado en nuestro país cruza la frontera con los estados unidos unas 60 veces, con un ciento de empresas involucradas en la manufactura de cada una de sus partes.

Bien lo define Thomas L. Friedman en su Libro "The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century". (Friedman, 2005) El mundo es un campo de juego plano, incluye la información, las ideas y las opiniones. Hoy podemos tomar clases de una universidad basada en Inglaterra desde la comodidad de nuestro hogar. Podemos hablar a un centro de atención para solucionar un problema relacionado a nuestra tarjeta de crédito y el operador nos atiende desde un lugar de Colombia.

Somos testigos de una transformación global que tiene dimensiones equivalentes a la Revolución Industrial, cimentada en el desarrollo de las tecnologías de la información y en la masificación de la información y el conocimiento. De esta manera los temas de opinión pública (opinión internacional) y democracia están supeditados por la reflexión y funciones de los medios de comunicación masiva.

Los medios de comunicación se han convertido en actores políticos incrustados en las estructuras de poder capaces de modelar la opinión de los tomadores de decisiones. Según Dominique Wolton en El Nuevo Espacio Público (Wolton, 1998), la comunicación no es sólo un elemento complementario de la política, es un ente integral de los procesos de opinión pública y construcción colectiva de la realidad.

Las comunicaciones hoy en día permean la democracia de cada país y son parte fundamental de su equilibrio. Los medios de comunicación tienen la responsabilidad ineludible de observar el poder político, vigilar la institucionalidad a favor de las garantías individuales. Sin estas condiciones no es posible en la actualidad pensar en democracia. Tanto los gobiernos como las empresas tienen procesos de planeación, es la estrategia o partitura con la cual lograrán los objetivos

planteados. Parte fundamental del proceso es el análisis de la información del entorno, esta define el diseño del plan. Para efectos del presente definamos nuestras palabras claves:

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| Opinión pública internacional | Globalización |
| Medios de comunicación | Interdependencia de los países |

Según la OCDE¹⁷ para evaluar el crecimiento de un país y ponerlos en un ranking es necesario tomar en cuenta:

1.- El crecimiento del Producto Interno Bruto

El cuál se define como la suma de riqueza que genera una economía en un período de tiempo definido (en lo general un año).

2.- Diferencia entre pobres y ricos.

Mientras menos sea mejor.

3.- Desarrollo tecnológico.

Capacidad de un país para desarrollar tecnología. En dónde la vinculación Gobierno, Empresa y Universidades es vital.

4.- Estado de Derecho y Estabilidad Económica – Política

Esto define la certidumbre para los inversionistas locales o internacionales (recordar interdependencia económica), el cumplimiento de los contratos a mediano o largo plazo. Disminuye el riesgo en las inversiones.

5.- Eficiencia del Estado en la asignación de recursos.

Un estado eficiente puede generar una gran cantidad de riqueza. Un ejemplo de ello son los países de Europa del Norte. Países pequeños pero eficientes en la

¹⁷ <https://www.oecd.org/acerca/>

asignación de recursos los cuales generan gran cantidad de riqueza. Un ejemplo de ello es Holanda que ha tenido enfoque los últimos años en el diseño de software.

Los gobiernos emanados de las democracias electorales tienen una gran dosis de opinión pública tanto ciudadana o como internacional. Es la articulación entre la cultura política y el intercambio de información en lo referente al desempeño de los gobernantes, su relación con los ciudadanos y con el mundo.

3.2.2 Breve análisis de dos artículos de la prensa internacional.

A continuación, hablaré de dos artículos los cuales definen la posición editorial de los medios de comunicación creadores de ellos. Estos son medios de comunicación que en sus entornos y lectores tienen una gran influencia y forman parte del estudio y análisis de entorno para el proceso de estrategia y de toma de decisiones planteado previamente. Sus lectores van desde jefes de estado, dueños de grandes empresas, directores generales de ellas hasta intelectuales.

Mexico's False Messiah. The Economist. Londres, Inglaterra 27 de mayo 2021

En un artículo publicado en su sección "Lideres", (Economist, 2021) titulado en español el Falso Mesías convoca a los mexicanos a frenar al partido gobernante votando en contra en las pasadas elecciones de junio. Aseguró que, aunque la mayoría está insatisfecha con la forma en la que se está administrando el país, no había certeza que algún cambio sucediera debido a la gran popularidad del presidente obrador.

La revista dijo que López Obrador divide a los mexicanos en dos grupos: El pueblo (obviamente todos los que están a su favor) y La elite (los que tienen un punto de vista diferente al suyo). Estos últimos son los culpables de todo mal que sufre México. Consideró que el presidente Obrador está socavando los controles del poder, deteriorando el estado de derecho y atentando contra con ello inversiones procedentes de USA y Europa.

Recomienda incluso que Estados Unidos no debiese hacerse de la “vista gorda” del autoritarismo progresivo en nuestro país. Puso a AMLO en el nivel de “populistas autoritarios” como Viktor Orban de Hungría o Jair Bolsonaro de Brasil y lo define como un peligro para la democracia mexicana. También considera que el gobierno actual como incompetente, poco eficiente en la asignación de recursos e incapaz de detener la violencia.

México’s Demolition Derby Accelerates. Asia Times by Manuel Suárez, 14 de abril de 2021

El editorial describe al gobierno del presidente López Obrador como “inepto y autocrático”. Lo define como una persona que habla mucho, pero, hace muy poco. (Suárez, 2020). Acciones como la reducción de recursos al sector salud y su constante negativa de que el Gobierno Federal genere un plan para atenuar el impacto económico generado por la pandemia considera el medio no augura un futuro de crecimiento para nuestro México.

Sumado a los artículos anteriormente mencionados muchas otras malas noticias de México han dado la vuelta al mundo:

- Cerca de 40 candidatos asesinados en el anterior proceso electoral.
- Degradación de nuestra calificación en Organismos Internacionales.
- Degradación de nuestra calificación de seguridad aérea.
- PEMEX al presentar sus estados financieros establece su posición de una empresa quebrada con una pérdida patrimonial de 2.5 billones de pesos.
- Poco respeto de nuestros dirigentes a nuestra constitución y leyes.
- Amenazas a la independencia del Banco de México, intromisión del jefe de estado en los procesos electorales.
- Amenazas al INE. Uso de los organismos de procuración de justicia como arma para amedrentar rivales, etc.

¿Cuál es la respuesta de nuestro gobierno?

Colgar a los medios, no importa que sean internacionales de prestigio e influencia, el epíteto de “amarillistas”. No existe una respuesta basada en planes, números o hechos. Como mencioné anteriormente ambos medios son leídos por personas que toman decisiones tanto a nivel de gobiernos (diferentes países) como a nivel empresarial. Personas que deciden inversiones, políticas económicas, políticas de relaciones, etc. Cualquiera de estas personas notará que el horizonte para México es nublado.

Hablemos numéricamente de las consecuencias que estas opiniones internacionales propiciaron en las decisiones de los personajes en cuestión:

- Nuestra economía se desplomó 8.2% en 2020, frente a las caídas de 3.3 por ciento en el promedio mundial, 3.5 por ciento en Estados Unidos, 4.1 por ciento en Brasil.
- Nuestra economía se contrajo 0.1 por ciento en 2019.
- Endeudamiento las estadísticas oficiales indican que el saldo de la deuda bruta del sector público federal creció en 2020 en 1.4 millones de millones de pesos respecto al primero de diciembre del 2018 (cuándo el actual gobierno arribó).
- 4.5 millones de pobres más. (INEGI, 2020)¹⁸.
- Decrecimiento de la inversión extranjera directa (IED, 2021). La inversión más baja en 20 años.¹⁹
- Fuga de capitales sostenida en todo 2020 y lo que va de 2021.

Parece ser que la realidad confirma lo escrito por The Economist: “El presidente Obrador conduciría al país a un inexorable fracaso económico, caracterizado por devaluación, hiperinflación, endeudamiento y a un choque directo con los Estados Unidos” (Economist, 2021).

¹⁸ [La pobreza en las ciudades ahora afecta a 4.5 millones más que en 2018 \(businessinsider.mx\)](https://businessinsider.mx)

¹⁹ [Sustitución inteligente de exportaciones para la región sur-sureste \(www.gob.mx\)](http://www.gob.mx)

Sólo nos falta la hiperinflación para cumplir la profecía inglesa, pero... ahí la llevamos, el mes pasado tuvimos 6.1 de inflación, el doble del objetivo del Banco de México para el presente año 2021. Recordemos las condiciones que la OCDE toma en cuenta para calificar el crecimiento de un país:

| | |
|---|------------------------|
| Crecimiento del PIB | Desarrollo tecnológico |
| Diferencias entre pobres y ricos | Estado de derecho |
| Eficiencia en la aprobación de recursos | Poder adquisitivo |

Notar que tanto las opiniones internacionales como las decisiones de las personas de poder van en concordancia con estos puntos. Desde mi punto de vista las opiniones internacionales tienen una gran influencia en la toma de decisiones en un mundo globalizada.

3.2.3 Quién es la oposición en este momento. Primeras conclusiones.

En un mundo interdependiente, su orden dependerá por lo menos en alguna medida de la capacidad de conectar con los ciudadanos y lograr su apoyo en escala global. Aspectos como el cambio climático, las migraciones, las cadenas productivas integradas; son susceptibles a la opinión pública internacional. Su influencia y efectos impactan de manera vigorosa el plano nacional y a la vez estos resultados distorsionan el aspecto internacional.

Algunos escritores opinan que el gran reto es medir la opinión pública internacional, así como la opinión pública tiene sus reactivos de medición, determinar quién influye o especular de sus efectos en la política pública. Las relaciones internacionales y los acuerdos están respaldados tanto por los gobiernos nacionales como por una serie de instituciones internacionales. Estas se consideran democráticas por el simple hecho de estar legitimadas a través de los gobiernos democráticos del mundo.

A los gobiernos populistas y demagógicos les resulta sencillo sembrar el miedo sobre estas instituciones internacionales, que, por naturaleza compleja, siempre estarán lejanas al ciudadano común. Sin embargo, el orden del mundo fue diseñado para unir destinos de cooperación, crear prosperidad, evitar conflictos bélicos, facilitar la unión a través de instrumentos económicos, comerciales y políticos. Ser parte de un mundo globalizado requiere muchas veces ceder algo de soberanía nacional para llegar a acuerdos globales; esta estructura ha tenido bastante éxito por lo que el futuro del orden mundial depende de encontrar mejores formas de comunicarse, interconectarse y obtener el apoyo de los ciudadanos tanto los nacionales como los del mundo.

CAPITULO 4. RESULTADOS DE GOBIERNO

4.1 Evolución del Producto Interno Bruto (PIB)

Figura 1

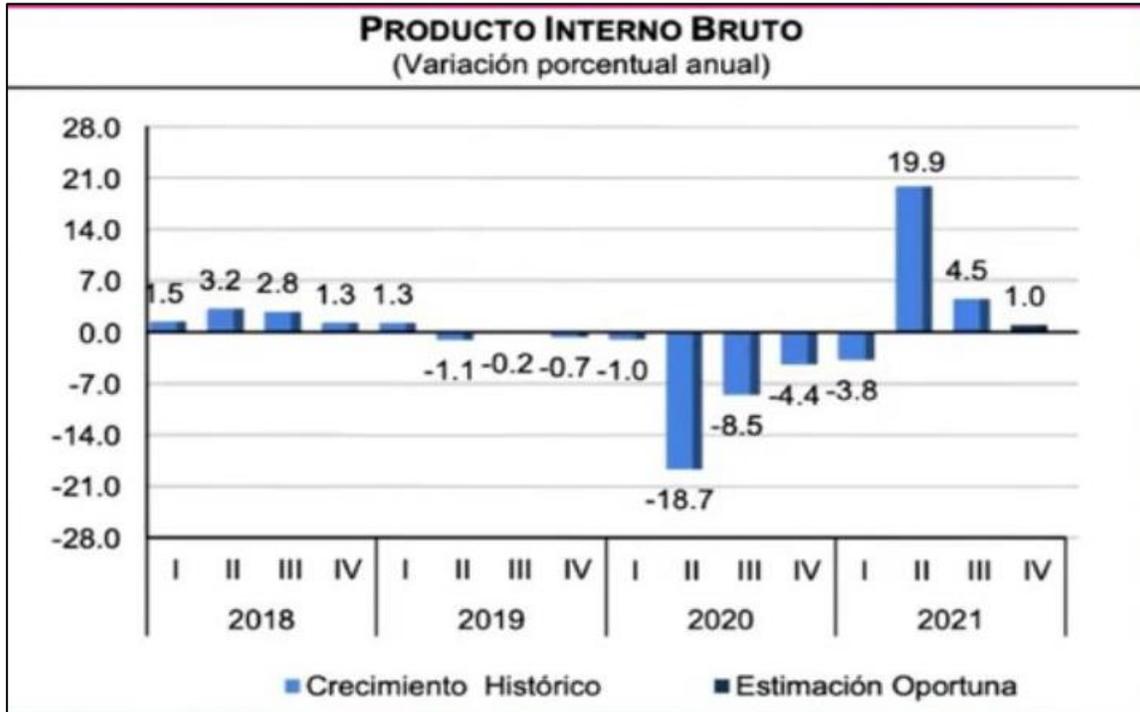
| ESTIMACIÓN OPORTUNA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO CUARTO TRIMESTRE DE 2021 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS | | | |
|---|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| Concepto | Variación % real respecto al: | | Variación % anual 2021 vs 2020 |
| | Trimestre previo | Mismo trimestre de 2020 | |
| PIB oportuno | -0.1 | 1.0 | 5.0 |
| Actividades primarias | 0.3 | 4.8 | 2.7 |
| Actividades secundarias | 0.4 | 1.6 | 6.8 |
| Actividades terciarias | -0.7 | 0.1 | 4.2 |

Notas: Cifras oportunas. La estimación oportuna no reemplaza a la estimación tradicional.
La serie desestacionalizada del agregado se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI

Según la estimación oportuna del producto interno bruto, para el cuarto trimestre de 2021, tuvimos una contracción de -0.1% con respecto al trimestre previo el cual también se contrajo por lo que técnicamente estamos en recesión ya que dos trimestres consecutivos tuvieron disminución.

Figura 2

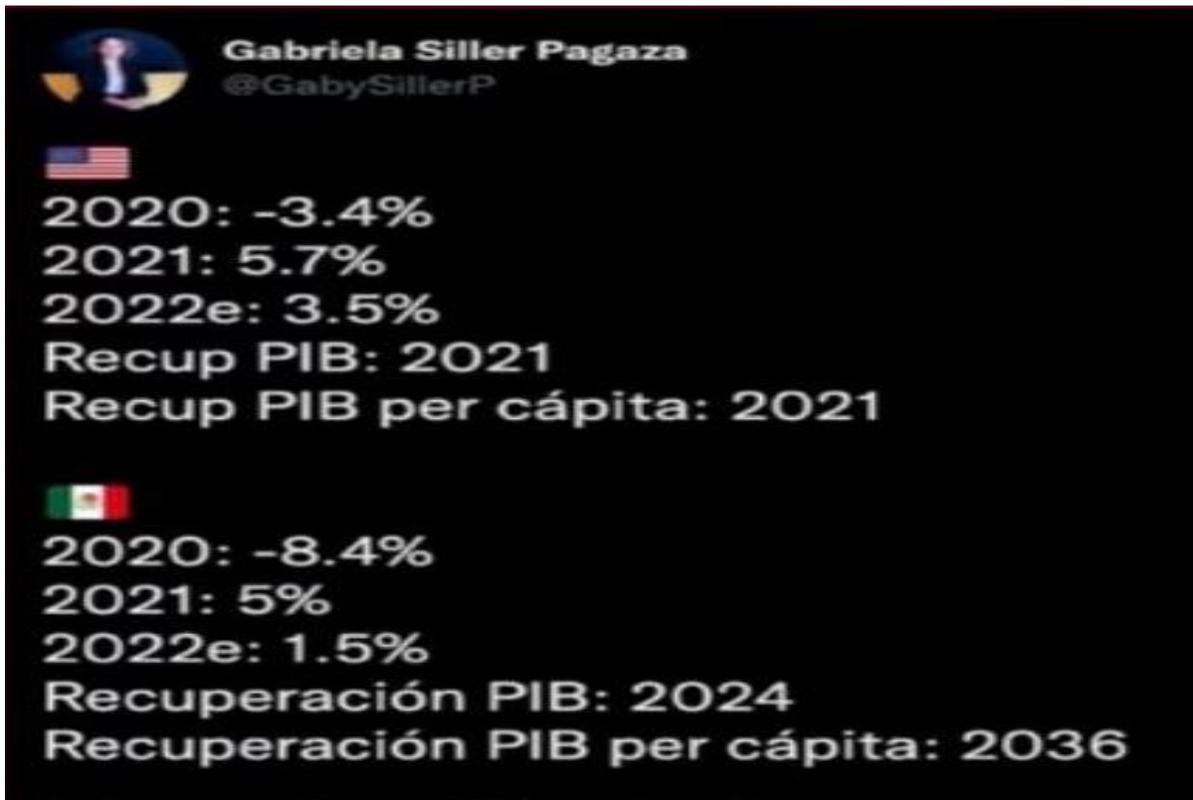


Fuente: INEGI

Desde la perspectiva anual las noticias tampoco son buenas ya que 2019 tuvo una contracción del PIB anualizado con respecto a 2018 del 0.1%, 2020 -8.4% en referencia a 2019 y 2021 tuvo un crecimiento pobre estimado del 5%. Rebote estadístico menor al de nuestro principal socio comercial y a toda vista insuficiente para compensar las caídas de 2019 y 2020.

Por otro lado, los criterios estimados de política económica para el presupuesto 2022, definen un crecimiento del PIB del 4.1% para 2022. Sin embargo, esta cifra fue ajustada por el Fondo Monetario Internacional a la baja (enero 2022) quedando en 2.4%. Los pronósticos más conservadores estiman un crecimiento magro del 1.5%. Esto pone al país en la situación en las que los ingresos no podrán solventar los egresos.

Figura 3

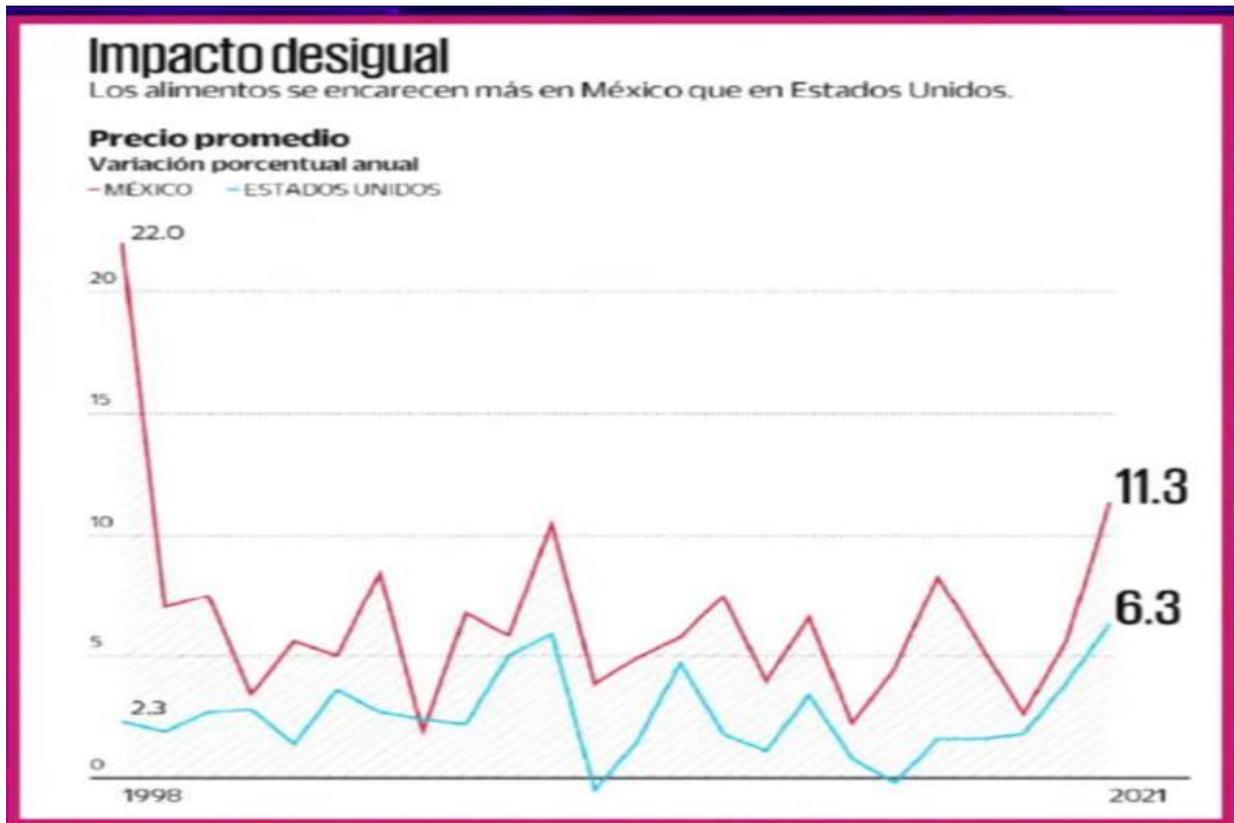


Fuente: Siller, Gabriela. Twitter

4.2 Evaluación de la Inflación

El Banco de México confirmó que la inflación anualizada para 2021 fue del 7.3%. Esto impacta el poder adquisitivo de los más pobres y en conjunto con la recesión formal se crea la tormenta perfecta para el fenómeno económico “más perverso”, la estanflación; es decir estancamiento económico más inflación.

Figura 4



Fuente: Periódico El Universal.

Favor de notar que, en alimentos, nuestra inflación es mayor a la de nuestro socio comercial más importantes. Esto indica que están en desproporción. Impactando negativamente a los que menos tienen.

4.3 Evolución de la Pobreza

CONEVAL, confirmo para 2020 incremento en la pobreza en general, 3.8 millones de mexicanos pasaron a situación de pobreza. Es decir, de 51.9 millones de mexicanos en situación de pobreza en 2018 pasamos a 55.7 en 2020. La situación se vuelve más crítica ya que 2.1 millones se sumaron a situación de pobreza extrema, de 8.7 millones de mexicanos en 2018 a 10.8 en 2020. El deterioro en la calidad de vida y en el ingreso de las familias es muy rápido para tan solo 2 años de gobierno.

4.4 Evolución de la Inversión Fija Bruta

En los gobiernos anteriores tuvimos una inversión fija bruta de 22% del PIB. Importante es mencionar que en el segundo trimestre del 2020 caímos al 18.3% y para 2021, contrabajos superamos el 20.4%.

Tomo otro dato, La comisión Económica para América Latina (CEPAL) proyecta para México un crecimiento del 2.6% para este 2022, una primera reducción para un año joven. Como mencioné anteriormente en sus criterios de Política Económica, la Secretaría de Hacienda considero una expansión del 4.1%, a un mes de iniciado el año la predicción ya es obsoleta. Lo critico es que con esta tendencia el tamaño de nuestra economía para finales de 2022 será inferior al del inicio del sexenio. Nos perfilamos a un sexenio “perdido” en términos económicos.

Para poder crecer necesitamos de inversión productiva. México ha tenido históricamente bajas tasas de inversión, alrededor de 22% del PIB. Lo cual ha traído como consecuencia crecimientos económicos bajos en promedio del 2.4% en los últimos tres sexenios.

La mala noticia es que esta inversión ha bajado aún más al rango de 20.4% en 2021. Sin crecimiento, no hay empleos suficientes y la pobreza aumenta como lo expresamos anteriormente. Como referencia: ¿Cómo es la Inversión Bruta en países exitosos? China 42%, Canadá 25%, Alemania 22%; y ¿en países no tan exitosos? Brasil 17%, Italia 19%.

Si actualmente nos parecemos a estos último por lo que en nuestro horizonte aparecen nubes negras que nos anuncian: Inversión insuficiente, escaso crecimiento económico, desempleo, aumento de la pobreza y presiones inflacionarias.

5. Definición de las variables macroeconómicas y ético políticas que conducen a la pérdida de legitimidad.

- *Retroceso del nivel de vida*

El nivel de vida es el bienestar material con el que cuenta una persona, es decir, la cantidad de bienes y servicios que posee y/o puede adquirir. Esto dependerá directamente de su nivel de ingresos.

El nivel de vida también puede entenderse como la capacidad que tiene un individuo de satisfacer sus necesidades materiales. Esto puede analizarse no solo en base a la remuneración, sino también de la calidad de educación que recibe, el acceso a la salud, la cantidad de horas que debe trabajar al día para solventar sus gastos, entre otros. “El nivel de vida puede ser evidenciado en el reconocido producto interior bruto (PIB), el cual puede calcularse por persona (per cápita) para estimar el ingreso medio por individuo”. (Westreicher, 2020)

Ahora bien, según datos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo económicos, México en el 2020 ocupó el penúltimo lugar en calidad de vida de 40 países. Este estudio fue más allá del PIB dando cuentas del bienestar público. La OCDE recomienda a México, sobre todo, trabajar en la educación, el balance vida-trabajo y la seguridad. Sugiere poner énfasis en la profesionalización de los educadores y apoyar más a las familias con hijos; ya que el bajo nivel educativo, la falta de tiempo para el ocio y el descanso, la calidad de la vivienda y alto costo de ésta, así como la inseguridad, hacen que México ocupe casi el último lugar, aun tomando en cuenta la emergencia sanitaria en la que se ha vivido los últimos dos años.

Algunas de las medidas implementadas por el gobierno que se asentaron antes de la inesperada pandemia fue la planeación de programas sociales resumidos en becas, para estudiantes, para no estudiantes, para adultos de la tercera edad entre otros que han provocado gastos excesivos y han puesto en apuros el bolsillo del gobierno debido a que la estrategia de austeridad y combate a la corrupción resultaron propósitos complejos y deficientes. Y que, por otra parte, fue el sustento de alrededor de 2000 mil familias que utilizaron los recursos proporcionados para

subsistir mientras la compleja pandemia impidió su desempeño laboral y los obligo a perder sus empleos. Es así como es insultante que se aconseje a los mexicanos pobres que coman bien, se ejerciten, no salgan de casa, no realicen pruebas de salud para detectar el COVID, por eso es que no existe forma de no ser individualista cuando cada familia está en crisis y son los más afectados por la discriminación del gobierno al impedirles acceder a un estilo de vida mejor, pisoteando su dignidad. Desafortunadamente el futuro de los mexicanos en el acceso a los servicios públicos y su lejana oportunidad de aspirar a una mejor calidad de vida no cabe dentro de los puntos que abarca la Cartilla Moral.

- *Reducción de la inversión pública y privada*

“Después de la implementación del modelo neoliberal en 1982, la economía mexicana ha entrado en una fase de lento crecimiento que dificultan una mejor distribución del ingreso y menores índices de pobreza y desigualdad. El bajo crecimiento económico se explica por una mayor ponderación a las exportaciones que a la construcción de una base productiva [...] que a su vez se explica por los niveles tanto de inversión pública como de inversión privada. Asimismo, pérdida de dinamismo económico se debe a la falta de un Estado interventor en la asignación de recursos a la economía, hecho que contrasta fuertemente con el modelo neoliberal”. (Gutiérrez, 2021)

El hecho anterior es el porqué del triunfo de Andrés Manuel López Obrador, ya que el centro de su discurso ha sido la eliminación del neoliberalismo, al cual aborrece. Sin embargo, al tratar de regresar a un estado de bienestar en donde el Estado es el principal proveedor de bienes y servicios; y por tanto los empresarios tienen poca participación en las inversiones nacionales ya que el Estado también se encarga de regularlos.

El problema es que no solo no se puede acabar con el neoliberalismo, si no que tampoco se puede regresar al estado paternalista en donde el presidente tiene un control absoluto de los recursos porque a estas alturas de la administración es difícil proveer para todos y es difícil que no se le escapen los recursos y las malas decisiones de las manos. La explicación al fracaso de su estrategia esta en estas

mismas; entre la principal se encuentra la austeridad republicana y el cero endeudamiento, las anteriores concentradas en la economía rural, el sector energético, la industria de la construcción e impulso de la microeconomía. Así como lo menciona Roger Bartra en el Regreso al Jaula “todo ello en el marco de un desplome de las inversiones privadas y una debilidad en el consumo”.

- *Pérdida del poder adquisitivo*

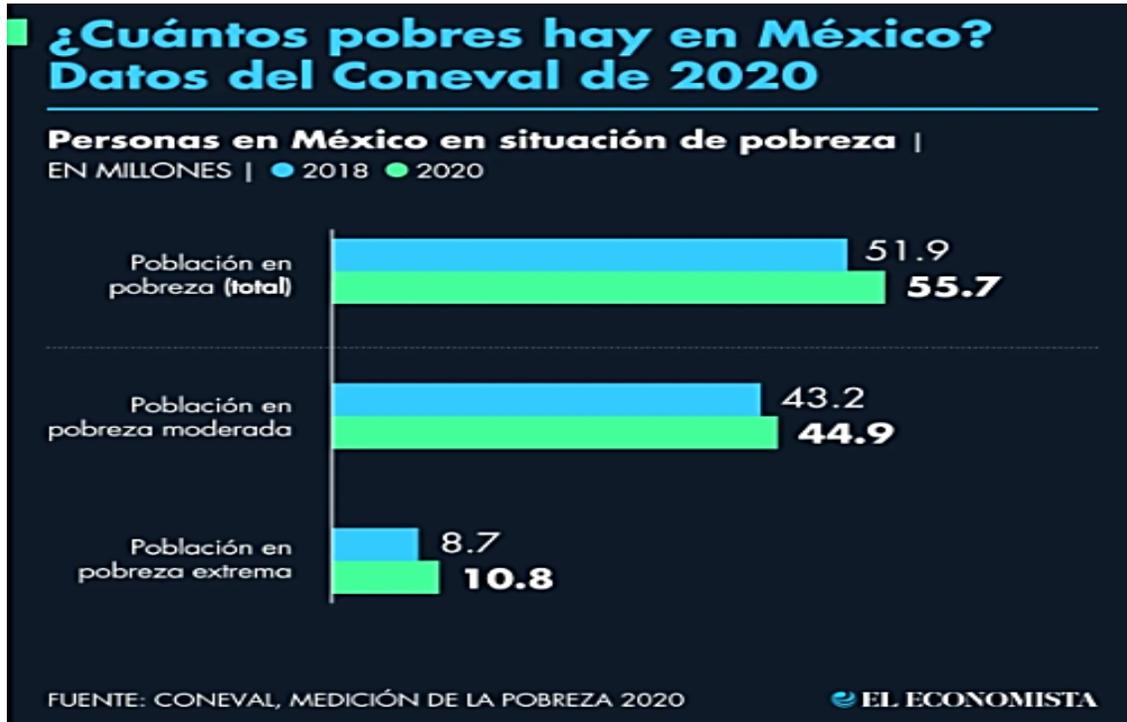
De acuerdo con el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA), la definición de poder adquisitivo se refiere a la cantidad de bienes o servicios que puedes adquirir con una cantidad de dinero determinada, según el nivel de precios que existan en el mercado. Es decir, El poder adquisitivo se trata de la relación entre el precio que pagas por los productos o servicios y el nivel de recursos que posees para hacer uso de ellos.

En México el deterioro del poder adquisitivo que redundo en que la mayoría de las familias mexicanas no pueda adquirir la canasta básica no es un problema reciente, esta situación se arrastra desde hace poco más de treinta años. En diciembre 2021 se vivió el aumento en los precios internacionales de insumos, factores de clima adverso que propicia menor oferta de producto a los canales comerciales y la mayor demanda.

“La carestía dobla los incrementos al salario mínimo que se han acordado en los últimos tres años y a ellos se suma el deterioro del empleo, provocado por la crisis de covid-19. En el décimo mes, el precio de la canasta básica en la Ciudad de México subió 8.3 por ciento anual, igual que en Guadalajara, y en Monterrey se ubicó en 8.4 por ciento. En septiembre, el índice nacional llegó a 6.7 por ciento respecto del mismo mes del año pasado y en el mes subsecuente se ubicó en 8.3 por ciento”. (Villanueva, 2022).

Algunos economistas han descrito esta etapa económica de la 4T como estanflación²⁰, cuando el país presenta un aumento exorbitante de sus precios de forma generalizada decrecimiento de la producción.

Figura 1



Fuente: CONEVAL, medición de la pobreza 2020. El economista.

- *Desempleo y subempleo*

Una definición general para diferenciar entre desempleo y subempleo se puede explicar como la situación económica en la que una persona que está buscando trabajo activamente no puede encontrar trabajo (desempleo) y una situación en la que las personas no utilizan sus habilidades y educación de manera óptima en sus trabajos (subempleo). Deben existir políticas gubernamentales para asegurar que las personas del país estén empleadas y también sean empleadas en trabajos que

²⁰ En México se contabilizaron 55.7 millones de personas en situación de pobreza en 2020, de acuerdo con el estudio Medición de la Pobreza 2020 del Coneval. Se trata de un aumento de dos puntos porcentuales entre 2018 y 2020, con un aumento del porcentaje de la población en situación de pobreza de 41.9% a 43.9%. El número total de habitantes en México en 2020 fue de 126,014,024 según el INEGI. Las personas en pobreza moderada sumaron 44.9 millones, mientras que las personas en pobreza extrema fueron 10.8 millones, según las cifras del Coneval (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social). 44.4% de las mujeres en México se encuentran en condición de pobreza: 28.6 millones de mujeres.

les permitan utilizar su educación, habilidades y capacidad de trabajo para producir resultados económicos.

Explicado lo anterior en México existe un círculo vicioso, por ejemplo, para poder liberar recursos financieros y poder llevar a cabo los programas sociales se ha optado por un modelo de austeridad el cual solo ha traído consigo desempleo, subempleo y una baja en la derrama de ingresos, lo cual solo hunde día con día el mercado interno del país. El efecto negativo es que se termina desprotegiendo a todos aquellos que se pretendía respaldar para lograr un mejor nivel de vida y mejores condiciones laborales. Desafortunadamente los proyectos estructurales como el nuevo aeropuerto AIFA, las refinerías y el tren maya no muestran señal de ser trascendentales en la pronta recuperación que urge al país debido al retroceso económico.

Miles de desempleados en el país han sido víctimas de un sistema de creencia retro populista que cree poder manejar la crisis actual, desafortunadamente la violencia no se elimina combatiendo a la corrupción, cientos de empresas que fueron expulsadas por actividades irregulares y que por propia cuenta decidieron cerrar sus negocios en México se vieron en la forzosa necesidad de echar a todos sus trabajadores, cortándoles los medios económicos para poder sustentarse a ellos y a sus familias, lo terrible fue que muchos de los casos se dieron durante el transcurso de esta eterna pandemia en la que ni siquiera se recomendaba salir a la calle por miedo a infectarse del virus y no tener los recursos para costearse una hospitalización o pagar un tanque de oxígeno. Muchos no tuvieron más opción que arriesgar su vida y aun así sufrir las consecuencias de las políticas laborales y de las medidas de salud.

Esta desigualdad auspiciada con los programas sociales, el desempleo y sus derivaos, las malas condiciones educativas y de comunicación no siempre son claros debido a que se ocultaron con el arribo de la pandemia casi iniciado su gobierno que pretendía en un principio una economía moral que tenía aires de vida comunal, mientras tanto los apoyos económicos eran bien que mal recibidos por la población pobre y los opositores beneficiados.

Hoy día 2022, el nivel de pobreza y desempleo ha ido al alza, la vulnerabilidad del mexicano apenas permite estar al tanto de los acontecimientos en materia política y económica a nivel nacional, pues están más preocupados por no ser asaltados y sobrevivir día a día, procurando adquirir la canasta básica.

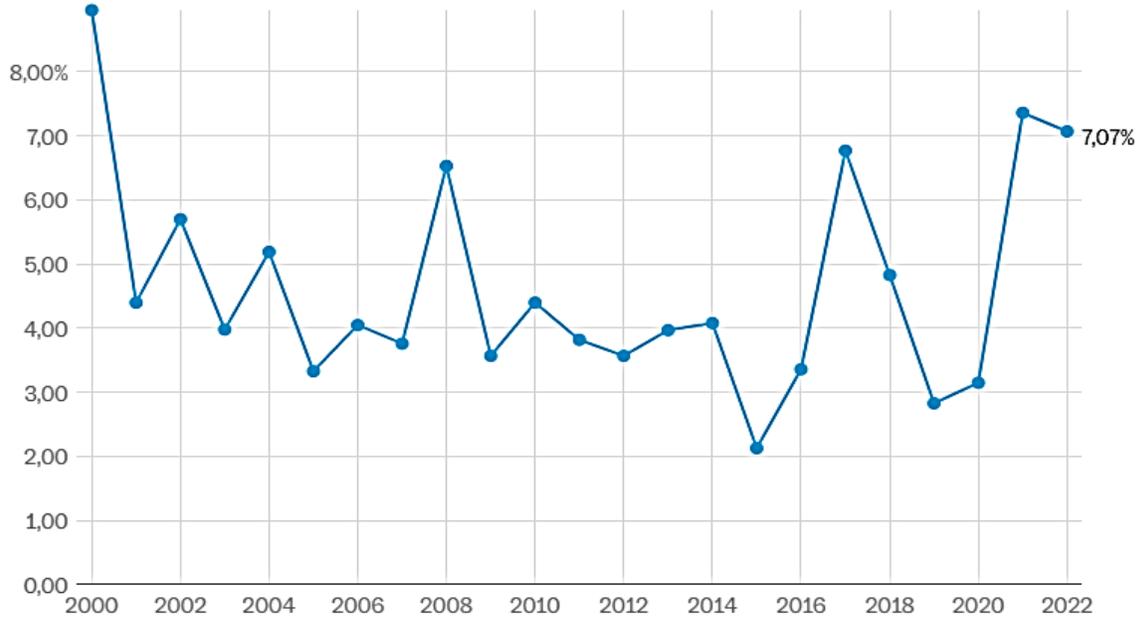
Una de las políticas repetidas y negadas en el discurso de este gobierno son el desarrollo de un capitalismo clientelar que sigue fomentando la corrupción y los de arriba como el presidente los llama siguen aprovechándose de la situación. “Lo que si puede frenar las tendencias capitalistas a generar cada vez más desigualdad son el denso tejido cultural de costumbres, instituciones e ideas que en sociedades democráticas y avanzadas ha crecido como una coraza contra la voracidad y la corrupción”. (Bartra, 2021)

- *Elevados Niveles de Inflación*

Según el diccionario de economía: “La inflación es el aumento generalizado y sostenido de los precios de bienes y servicios en un país durante un periodo de tiempo sostenido, normalmente un año. Cuando el nivel general de precios sube, con cada unidad de moneda se adquieren menos bienes y servicios”.²¹ Es decir, que refleja la disminución del poder adquisitivo de la moneda y esta se mide a través del Índice de Precios al Consumidor.

Como puede observarse en México en el 2018 el nivel de inflación era notablemente inferior respecto a este año 2022, teniendo un aumento de 2.24%. es decir que, en enero de este año, la inflación a alcanzado un 7,07%, siendo esta la peor cuesta de enero del 2001 según los datos proporcionados por el INEGI. “La inflación subyacente, la que toma en cuenta el Banco de México para tomar sus decisiones de política monetaria, se ubicó en una tasa anual de 6,21%, su mayor nivel desde septiembre del 2001 y ha acumulado 14 meses consecutivos de incrementos, algo que se vio por última vez entre noviembre de 1994 y diciembre de 1995”. (Rodríguez, 2022)

²¹ <https://www.eleconomista.es/diccionario-de-economia/inflacion>. El economista. es

Tasa anual **de la Inflación** en México

Fuente: Inegi

La inflación se ha convertido en todo un tema de interés nacional, pues es un fenómeno derivado de la pandemia y que se encuentra en recuperación. A inicios del 2020 los precios de las energías sufrieron un desplome debido a que gran mayoría de la población se vio en necesidades de confinamiento y ahora esta reapertura económica ha impulsado los precios al alza después de dos años de afectación nacional e internacional.

El problema de la inflación en México es que debido a que la mayoría de la población pertenece a un estrato social bajo, en donde las familias viven al día y estos están más expuestos a cualquier cambio debido a que carecen de los medios para conservar su poder adquisitivo ante los bienes y servicios. Lo que provoca que al no tener mejores opciones tenderán al endeudamiento, sin tener oportunidad de poner en marcha un plan de ahorro ni optar por servicios médicos de calidad.

El siguiente problema derivado por la inflación y a su vez el desempleo es la violencia generada, al existir más necesidades y no poder cubrirlas formalmente. Los ciudadanos tienden a resolver sus problemas con trabajos informales y muchos

de ellos al no estar regulados, se convierten en medios oportunos y lamentables para cometer actos inmorales que vulneran los derechos de más ciudadanos.

Incluso en palabras del propio presidente en las mañaneras llego a reconocer que estábamos en una crisis y afirmo que estábamos saliendo de ella, estabilizando los precios de las mercancías.

5.1 Pérdida de credibilidad. Entre la legitimidad y la ingobernabilidad

Muchos de los estudiosos de las ciencias sociales, politólogos, políticos y ciudadanos reconocemos que se ha deteriorado la democracia y los valores que sustentan a esta, tras la perdida de las virtudes cívicas y el dominio de la corrupción a la cual no podido hacerle frente el gobierno actual. Y

La ingobernabilidad se presenta cuando es imposible lograr que los distintos componentes del gobierno se pongan de acuerdo y, en su caso, lleven a la práctica sus decisiones. Si el presidente envía una serie de iniciativas de ley al Congreso y éste por circunstancias diversas no las modifica o aprueba, entramos en el terreno del desacuerdo entre poderes y ante la posibilidad de la parálisis y la ingobernabilidad.

Muchas de las iniciativas enviadas por el ejecutivo en los últimos tres años han sufrido precisamente esa suerte: se han quedado en un limbo legislativo del que no parecen poder salir. Para desfortunio de muchos este gobierno trata de volver al centralismo y autoritarismo del viejo régimen nacionalista del PRI. Con los problemas internos en la cámara de senadores y diputados por las disputas de poder entre la mayoría y la minoría, las decisiones tomadas por nuestros representantes han pasado de un primer plano a el ultimo.

Mientras tanto se discuten la poca moralidad de los hijos del presidente que viven en Texas y los temas más urgentes han pasado a posponerse o minorizar el impacto que repercutirá a la mayoría de los mexicanos, como el presupuesto de egresos de la Federación, la posible alteración hacia nuestra Constitución, la revocación de mandato, los ataques hacia el INE y Lorenzo Córdoba o los miles de afectados por la pandemia y la violencia que azota a el país y los problemas

generados con España y Estados Unidos al no acordar el tema de la inmigración y las energías limpias.

Coincido con Bartra cuando menciona que no debemos olvidar que en el caso de muchos países que cayeron en una condición posdemocrática, en su momento su régimen democrático engendró monstruos que terminaron con esta misma. A pesar de salir hace poco el país salió de un periodo autoritario en el 2000 y debo recalcar que solo dos décadas son insuficientes para que las instituciones y todos los lineamientos por los que debe llevarse una democracia real se consoliden.

Como claro ejemplo tenemos las actitudes agresivas hacia los medios de comunicación y la prensa crítica a la que la llama chayoterías y a todos los intelectuales independientes, son un ejemplo claro que no es buen augurio y se violan los derechos de libre albedrío.

Los logros del presidente y su gobierno son tan pequeños que no se iniciado la Cuarta Transformación, algunos de estos han tenido oportunidad de concretarse tan solo por tener una base clientelar, pues sus apoyos siguen creando aceptación entre los mexicanos favorecidos. Sin embargo, dentro de los 100 compromisos no se han llegado si quiera al 50% y en el tema de salud será difícil lograr un sistema de salud tan eficiente como en Europa; en la política económica muchos dudan de sus capacidades al proponer secretarios en los puestos correspondientes que no dan una para manejar nuestra economía o peor aún que hay un compadre de el encargado de modificar la composición de los altos empresarios.

Algo es seguro y es que los mexicanos racionales, preocupados e informados saben que el presidente ha creado un sinfín de acciones que están llevando al “despeñadero” la imagen del gobierno y nuestra deteriorada democracia. Aunque sus medios de comunicación digan lo contrario, el nivel de aprobación hacia el presidente ha disminuido y eso fue un efecto muy claro en las elecciones de la CDMX en el 2021 cuando Morena perdió las elecciones en varias delegaciones en donde esta predominaba y a donde pretendía volver obtener el triunfo.

Hace unos días se publicó un estudio en varios países donde miden el nivel de democrático y mencionaron que México cayó en el Índice de Democracia de la revista The Economist, que lo calificó en la categoría de “regímenes híbridos”, un escalón menos que el de “regímenes autoritarios”.²² Muchos de los tropiezos pudieron evitarse y también se pudo crear condiciones de gobierno ideales para el correcto análisis de las problemáticas del país, por tanto la 4T se encuentra en una coyuntura paradójica al saber que solo ha procurado mantener un desgobierno, con objetivos confusos, estrategias fallidas, pérdida de legitimidad y debilitamiento de la democracia.

²² <https://www.economist.com/>

CONCLUSIONES

A diferencia de lo que muchas veces pensamos los mexicanos tanto como los extranjeros. No contamos aun, en estos tiempos, con una izquierda bien estructurada, ni con un régimen social demócrata. Esta última por el momento es un ideal que ha intentado ponerse en práctica sin éxito alguno. Tenemos a un gobierno retro populista conservador, por tanto, el gobierno aún posee actitudes que son fruto de los gobiernos priistas y panistas de carácter neoliberal: la mal planeada austeridad republicana, no aumentar los impuestos y hacer legal las funciones policiacas del ejército mexicano, hacen que día a día el discurso demagógico se menos creíble.

Sin dudarlo, las cosas no están marchando bien en el país porque no existe eficacia de trabajo entre los integrantes de la 4T y es este, el trágico escenario que desde el 2018 se viene observando en el inicio de nuestro gobierno retro populista, pero aclaro que esto no es debido al propósito de apoyar a los desprotegidos, sino que surge del echo en que se ha optado por una serie de estrategias fallidas, que en números cuantificables y comprobables no marcan una mejora en la economía o calidad de vida de los más pobres, al contrario vulnera más os derechos al poner más peso sobre sus hombros.

Como respuesta a la pregunta inicial de este trabajo de investigación podría responder dos cosas, La primera: desde la perspectiva del presidente Andrés Manuel quien a su vez es politólogo y cuenta con los conocimientos y experiencia necesaria para ser digno representar de México, ¿la Cuarta Transformación representa el fin de las prácticas políticas neoliberales? La respuesta es sí, porque esta transformación representa un escenario creado para el mismo y para todos aquellos a quienes sea conveniente pregonar y creer en esto, porque dentro de su imaginario político él ha creado la formulación mágica de políticas públicas que han de resolver hoy todas las situaciones que agravan al país. Esto sin importar la opinión de los expertos, las encuestas internacionales, las investigaciones de periodistas entregados a dar información fidedigna.

La segunda: con el carácter profesional que este trabajo merece debo decir que la Cuarta Transformación no representa el fin de los principios políticos neoliberales, debido a que es nada más que la continuación de estas y por otro lado el neoliberalismo es el libre mercado y la economía no dejara de moverse a nivel global. La tendencia del presidente a seguir construyendo la ecuación del régimen nacionalista neoliberal y el partido Morena como tal, con su amenazante base popular y su conjunto ideológico que esto conlleva. Es innegable que desprende de una fuerte tradición priista a la cual el perteneció y a la cual pertenecieron muchos de los que están y ya se fueron.

El conjunto de características antes mencionadas y el resto de elementos que agregan más argumento negativos hacia la des gobernanza de la 4T, son el creciente fenómeno del narcotráfico al que poco no se enfrentaba el viejo PRI y hacia más fácil el dominio de la población y los criminales; la prematura democracia recién conocida en los 70's por lo cual se creó la Comisión Federal Electoral, que en aquel entonces se creó para simular una democracia participativa e igualitaria en donde los partidos eran meros floreros invitados a participar y el Secretario de Gobernación el encargado de velar por los intereses del Presidente. Posteriormente a inicios del siglo XXI el IFE fue testigo del éxito del PAN al ganar las elecciones del 2000 con Fox y Calderón, marcando por primera vez la alternancia política y en el 2018 el INE fue testigo de la victoria de Morena; sin embargo, transcurrido más de veinte años nuestra democracia aún es débil. Por último, la militarización de muchas funciones civiles y gubernamentales, recordando que fue el presidente quien tanto se quejaba del sexenio de Calderón cuando este sacó al ejército a las calles, es lo que a provocado el disgusto de muchos ciudadanos que en su momento le dimos oportunidad de gobernar.

Otro punto para resaltar es que, el sistema ha permitido la entrada a gran número de funcionarios corruptos, pero existe afortunadamente una sociedad civil organizada y encaminada a practicar la democracia la cual se ha encargado de ejercer constantemente críticas al mandato de López Obrador y a denunciar las situaciones que provengan de actos corruptos

Morena como partido ha quedado resquebrajado tanto interna como externamente junto con el Proyecto Alternativo de Nación Nuestro entorno económico se asemeja a un escenario primitivo, en una sociedad altamente globalizada que se enfrenta a los fracasos de una política económica que podría hundirnos más en la crisis que ya estamos. El desaire hacia la comunidad de partidos políticos de oposición y la creciente idea de mantener a Morena como partido oficial podría terminar por gastar al sistema de partidos, poniendo en peligro la joven democracia mexicana. Los abusos de autoridad en contra de una de las instituciones más importantes como el INE y sus consejeros quienes buscan desde hace dos décadas que la democracia no sea violentada y a cambio de eso, el presidente se encarga de cada día menospreciar sus trabajos. Esta desorganización y falta de objetivos viables provocaría una autocracia, dejar caer el poder en un solo sujeto sin que se pueda esperar respuestas de sus acciones.

A pesar de mencionar los anteriores elementos, debo resaltar el hecho de que el presidente ha marcado una división entre los gobernados, ya que no es el presidente de todos, aunque constitucionalmente si, debido a que se dice el presidente del pueblo, “de los pobres”, confrontando diariamente a los que no le dieron su voto o simplemente pertenecen a un estrato social alto, llamándolos fifís.

El mismo presidente y su gobierno podrían enfrentarse a sí mismos al analizar que el bloque que dirige no es homogéneo, pero en definitiva más sólido que la propia oposición y es ahí en donde nace una oportunidad electoral, que con el tiempo podría ser una alternativa política. Su funcionamiento opera como un conjunto de grupos como lo era el PRD, porque no es un movimiento y no provocó una regeneración, este conglomerado de grupos actúa como si buscara la restauración del antiguo régimen del PRI.

Los datos duros son datos comprobables, pero los datos de un hombre contra los de decenas de especialistas nacionales e internacionales no deberían de ser menospreciados y como los números no mienten y el discurso no basta para convencer con demagogia a los estudiados mi recomendación es lean, consulten fuentes oficiales y visiten los portales oficiales.

Probablemente nuestro presidente no sea un temerario enemigo de la nación y tal vez sea un político muy capaz para llevar a cabo la agenda pública y terminar con la corrupción, persuadir la mejora de la economía interna y actuar acorde a sus ideales antineoliberales. Seguramente sean otros funcionarios los que provoquen que el rumbo del país vaya en declive y le obstaculicen su correcta gestión porque para serles honestos no creo que sea un mal hombre, yo voté por él. Tal vez los cuatro grupos predominantes de Morena: Monreal, Ebrard, Plevinsky e Higinio Martínez son los culpables de la mala planeación de la agenda de gobierno y de miles de muertos acaecidos por el COVID19. Tal vez el presidente quiere hacer más, pero los acuerdos bajo la mesa, los contratos firmados desde Calderón y Peña no permitan llevar a cabo sus propósitos como él lo había planeado, tal vez. Sin embargo, no estamos para romanticismo y repetir la frase popular de “el PRIAN robó más” porque no hay datos que sustenten el despilfarro y mal uso de los recursos públicos y el despotismo en las inversiones privadas, además de que los números hablan por si solos y eso es muy certero. Sin más que decir, es él, quien representa el poder ejecutivo y quien escogió un mal gabinete.

Finalmente, en mi travesía de dos años estudiando el fenómeno de la 4T, considero que el rumbo contra las malas políticas neoliberales se puede resolver a través del republicanismo porque procura la libertad de participar y mantiene una ciudadanía activa y este evita distinguir entre estratos sociales como lo hace el liberalismo. Y que la Cuarta Transformación tuvo que significar convertirnos en buenos ciudadanos de la República Mexicana, como lo dijera Ulrich Richter debemos mantenernos en ese nivel y no en el de habitantes, ni de ladies, ni de lords, ni de fifís, ni chairros, ni chayoteros, sino de ciudadanos del país. Y tal vez no menospreciar el libre mercado debido a que este ha dado más oportunidades al hombre de competir y sobre salir. Espero que el rumbo del país cambie, que los ciudadanos seamos más consientes, más críticos, tolerantes y participativos. Mientras tanto, La Cuarta Transformación va a la mitad del camino.

BIBLIOGRAFÍA

CAPÍTULO 1. CAMBIOS EN EL SISTEMA DE GOBIERNO PREVIO A LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

- Ackerman, John coord. [y otros cuarenta y uno], (2019). *El cambio democrático en México Retos y posibilidades de la Cuarta Transformación*. México: Siglo Veintiuno editores.
- Babb, Sahra. (1998). *Los profesionistas en el gobierno y el problema de la tecnocracia: el caso de los economistas en México*, México: Estudios Sociológicos del Colegio de México.
- Centeno, Miguel Ángel. (1997). *La revolución salinista La crisis de la tecnocracia en México*. México: Nueva Sociedad.
- Fassin, Erick. (2019). *Populismo de izquierdas y neoliberalismo*. Argentina: Herder.
- Harvey, David. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*: Madrid: Akal.
- Harvey, David. (2012). *El enigma del capital y las crisis del capitalismo*. Barcelona: Akal.
- Illades, Carlos. (2020). *Vuelta a la izquierda La Cuarta Transformación en México; del despotismo oligárquico a la tiranía de la mayoría*. CDMX: OCEANO.
- Jalife-Rahme, Alfredo. (2019). *Nacionalismo contra globalismo; dicotomía del siglo XXI antes de la inteligencia artificial*. CDMX: ORFILA.
- J. F.-s., & Villagra, C.P. (2015). *Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas*. Asunción: Clacso.
- Montalvo Ortega, Enrique. (2013). *Neoliberalismo: La dictadura (realmente) perfecta*. CDMX: Ariel.
- Piketty, Thomas. (2014). *El capital en el siglo XXI*. México: FCE.

- Rivadeneira Farrera, Eduardo. (2017). *El neoliberalismo en México*. CDMX: Autor editor.
- Richter Morales, Ulrich, (2019). *El ciudadano republicano y la Cuarta Transformación*. Edo. Mex.: OCEANO.
- Romero Sotelo, M. E, (2016). *Los orígenes del neoliberalismo en México; la escuela austriaca*. CDMX: FCE, UNAM.
- Sarmiento Palacio, Eduardo. (1998). *Alternativas a la encrucijada neoliberal*. D.F.: ECOE.
- Tello, Carlos; y Cordera, Rolando (1981) *México: la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo*, México, Siglo XXI Editores.
- Valenzuela Feijóo, José, (2017). *¿de la crisis neoliberal al nacionalismo fascistoide?* CDMX: CEDA.
- Vargas, E.C. (1993). *A una década del neoliberalismo en América Latina*. Convergencia.

CAPÍTULO 2. CONTEXTUALIZACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE CAMBIO

- Barranco, Bernardo, (2018) *AMLO y la tierra prometida, análisis del proceso electoral 2018 y lo que viene*. CDMX: Grijalbo.
- Dávila, R., (2013). *Dirigente de Morena en el DF* [Entrevista] (18 septiembre 2013).
- Friedman, T., (2005). *The World is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century*. Estados Unidos: Farrar, Strauss y Giroux.
- Illades, Carlos. (2015). *De la social a Morena*. CDMX: Jus, librerías y editores.
- ITESO. (2018). *Análisis plural, El efecto AMLO*. Guadalajara: ITESO
- López Obrador, A. M., (2012). *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*. México: s.n.

- Ortiz, P. J. (2018). *AMLO: Con los pies en la tierra*. CDMX: Harper Collins México, S.A: de C.V.
- Quintanar, H. A. (2017). *Las raíces del Movimiento Regeneración Nacional*. CDMX: ITACA.
- Universidad de Guadalajara. (2017). *¿Y ahora qué?* CDMX: DEBATE.
- Wolton, D., 1998. *El Nuevo Espacio Publico*. Barcelona: Gedisa.

CAPÍTULO 3. LA OPOSICIÓN POLÍTICA Y LA CUARTA TRANSFORMACIÓN DE MÉXICO

- Ackerman, John coord. [y otros cuarenta y uno], (2019). *El cambio democrático en México Retos y posibilidades de la Cuarta Transformación*. Edo. Mex: Siglo Veintiuno editores.
- Balderas, L. E. (2018). *Inteligencia político social en la cuarta transformación insurgente de AMLO*. CDMX: 19.51.
- Del Alizal, L., (2007). Estudio de las relaciones internacionales. En: *Tratado de Ciencia Política*. Barcelona: Antrophos/UAMlztapalapa.
- López, Obrador, A. M. (2012). *Un proyecto alternativo de nación*. CDMX: Grijalbo.
- López, Obrador, A. M. (2017). *2018 la salida, decadencia y renacimiento de México*. CDMX: Planeta.
- López Obrador, A. M., (2019). *Hacia una economía moral*. CDMX: Editorial Planeta.
- Rodriguez, D., 2022. *El Pais*. [En línea] Available at: <https://elpais.com/mexico/economia/2022-02-09/la-inflacion-en-mexico-llega-a-707-la-mayor-cuesta-de-enero-en-dos-decadas.html> [Último acceso: 09 Febrero 2022].

CAPITULO 4. RESULTADOS DE GOBIERNO

-INEGI, (2020). *INEGI*. [En línea]

Available at: <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/>

-IED, (2021). *Secretaría de Economía*. [En línea]

Available at: [Informe sobre el comportamiento](#)

-Hernández, A., (2019). *La sociedad está harta de que no pase nada': Slim*". *El universal*, 17 mayo, p. p.30.

-Kapuscinski, R., (1987). "La llama muerta, El sha o la desmesura del poder". En: *El sha o la desmesura del poder*". Barcelona: Anagrama, p. p.75.

-Suárez, M., (2020). *Asia Times*. [En línea]

Available at: <https://asiatimes.com/2020/04/mexicos-demolition-derby-accelerates/>

Villanueva, D., (2022). *La Jornada*. [En línea]

5. DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES MACROECONÓMICAS Y ÉTICO-POLÍTICAS QUE CONDUCEN A LA PERDIDA DE LEGITIMIDAD

-Lajornada, (2022) Available at:

<https://www.jornada.com.mx/notas/2022/01/24/economia/alzas-de-hasta-138-en-la-canasta-basica-en-mes-y-medio/> [Último acceso: 1 Febrero 2022].

-Bartra, R.,(2021). La gran confusion. En: R. P. H. G. Editorial, ed. *El regreso a la jaula. El fracaso de Lopez Obrador*. CDMX: DEBATE, p. 173.

-Díaz Salazar, R. (2007). *Democracia laica y religión pública*. Madrid: Taurus.

--Fassin, Erick. (2019). *Populismo de izquierdas y neoliberalismo*. Argentina: Herder.

-Gutiérrez, F. J. C. M. B. y. J. S., (2021). *LET*. [En línea] Available at: <http://let.iiec.unam.mx/node/3975> [Último acceso: 27 enero 2022].

-Harvey, D., (2019). ¿Qué es el neoliberalismo y como derrotarlo?. En: *El cambio democrático en México, retos y posibilidades de la "Cuarta Transformación"*. CDMX: siglo XXI editores, p. 821

-Illades, Carlos. (2020). *Vuelta a la izquierda La Cuarta Transformación en México; del despotismo oligárquico a la tiranía de la mayoría*. CDMX: OCEANO.

-Richter Morales, Ulrich, (2019). *El ciudadano republicano y la Cuarta Transformación*. Edo. Mex.: OCEANO.

-Rodríguez, D., (2022). *El País*. [En línea] Available at: <https://elpais.com/mexico/economia/2022-02-09/la-inflacion-en-mexico-llega-a-707-la-mayor-cuesta-de-enero-en-dos-decadas.html> [Último acceso: 09 Febrero 2022].

-Westreicher, G., (2020). *Economipedia*. [En línea] Available at: <https://economipedia.com/definiciones/nivel-de-vida.html> [Último acceso: 1/02 2022].

-Wolton, D., 1(998). *El Nuevo Espacio Público*. Barcelona: Gedisa.