



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

PARTICIPACIÓN POLÍTICA, JÓVENES E INTERNET

T E S I S I N A

QUE PRESENTA

GUTIÉRREZ DOROTEO ANA LAURA

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA

Ciudad de México, 12/12/2016



Casa abierta al tiempo
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad Iztapalapa
 DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a)

(s) Gutiérrez Doroteo Ana Laura

matrícula(s) 2123 045967 con el título de

Participación Política, Jóvenes e Internet

se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor

~~Enrique~~
 Enrique Cuervo Pérez

Lector

~~Alberto~~
 Dr. Alberto Escamilla Cadena

Fecha 12-12-2016 Trim: 160 No. Registro de Tesina: _____

Índice

Introducción.....	1
Justificación.....	2
Objetivo general.....	3
Objetivos específicos.....	3
Hipótesis.....	3
Capítulo 1. Construyendo conceptos: Democracia y Participación Política.....	4
1.1 Democracia: Definiciones básicas	4
1.2 Tipos de Democracia: Directa, Semidirecta, Participativa y Representativa	10
1.2 Participación Política	15
1.3.1 Tipos de participación política.....	18
1.3.2 Factores que determinan la participación	20
Capítulo 2 ¿Por qué los jóvenes?.....	28
2.1 La juventud en México	35
2.2 Jóvenes mexicanos en la sociedad de la información.....	44
Capítulo 3 Estudio de caso: Pedro Kumamoto, su triunfo y su innovadora propuesta de participación.....	57
3.1 ¿Quién es Pedro Kumamoto?	57
3.2 Kumamoto en campaña #LosMurosSíCaen	62
3.3 Formas de Participación.....	65
Conclusión	82
Referencias	87

Introducción

A través de los años, el ser humano se ha ido adaptando a las condiciones que le impone la naturaleza. El humano es un animal político, como mencionara Aristóteles, por lo que, se ha ido adaptando a la naturaleza política de la comunidad donde nace, crece y se desarrolla. Ha sido capaz de relacionarse de manera organizada y crear sociedades para poder vivir de manera civilizada con otras personas.

Con el paso del tiempo se han implementado herramientas tecnológicas que facilitan la vida del ser humano, la globalización ha alcanzado dimensiones enormes en el mundo. Hoy en día las formas de convivencia y de comunicación en los individuos, cambia día a día. El internet es invento trascendental para el hombre, actualmente el internet se ha convertido en un derecho humano, el acceso a éste significa un valioso instrumento para conocer de todo y de todos. El cambio tecnológico juega un papel muy importante en el mundo respecto a información e interacción.

En esta investigación se expondrá la importancia de la tecnología hoy en día y como ésta puede ayudar a incrementar los niveles de participación política en la ciudadanía, en específico el sector juvenil. Mostrando como principales obstáculos una crisis de representación política en los ciudadanos y una democracia que no se percibe. Ante estas variables negativas, se detalla la candidatura independiente de Pedro Kumamoto en Zapopan, Jalisco; como contraparte a esta crisis en la arena política, se mostrará como el avance tecnológico ha permitido que la sociedad prefiera a un independiente en lugar de los tradicionales partidos políticos.

La participación política de los jóvenes se torna importante ya que este sector se ha popularizado por ser el encargado de detentar los cambios sociales. Aunado a esto, la manera de pensar y de actuar, es heterogenea, pues cada individuo mantiene antecedentes, derivados de su socialización, distintos que hace que perciban la realidad de distintas maneras, por lo que, esto influye en sus formas de expresarse y de participar.

Con el auge de la tecnología, se espera que, mediante esta vía, los actores políticos puedan ofrecer mecanismos más accesibles para entablar una comunicación constante con la ciudadanía, pues la información se encuentra con facilidad y el acceso a internet, hoy en día, se puede encontrar desde una computadora hasta un celular. No obstante, existen arbitrariedades en la coyuntura política como falta de credibilidad, corrupción, persistiendo el poco apoyo de la ciudadanía a los partidos políticos.

En esta investigación se pretende conocer los niveles de participación de los jóvenes con ayuda de las herramientas tecnológicas, específicamente las distintas vertientes que ofrece el internet como las redes sociales. Este trabajo, coloca de base la participación política y la buena práctica democrática para el funcionamiento del Estado, La cultura y democracia como elementos para lograr significativos cambios sociales y se sitúa a los jóvenes como líderes en auge para la construcción y reestructuración de democracias.

Como primer pasaje se detallarán los conceptos clave de esta investigación, se expondrán distintas concepciones de autores sobre la democracia y la participación política. Después se abordará el tema de los jóvenes en México y su incidencia en la sociedad de información. Para finalizar, se mostrará las acciones y las formas de participar dentro de los asuntos públicos de Pedro Kumamoto y su equipo de trabajo, para impulsar una participación política juvenil.

Justificación

Esta investigación expone la importancia de la tecnología en la sociedad de información, ya que parte del supuesto que, con ayuda del internet, las personas pueden comunicarse y lograr una mejor organización en su entorno. Los jóvenes al tratarse de un sector muy radical en sus decisiones y acciones, al pasar la mayoría del tiempo en su computadora pueden comenzar a participar de manera activa en la red, manteniendo un contacto constante con sus representantes y éstos con la ciudadanía, ya que, ante una crisis en los partidos políticos, se buscan soluciones a los obstáculos que imposibilitan la construcción del bienestar social.

Además de eso, la democracia, de igual manera se torna importante, pues en teoría su existencia radica en el nivel de poder del pueblo, sin embargo, en esta investigación se observa que ha existido como un concepto bastante sobreexplotado y la mayoría de las veces confuso para los ciudadanos.

Académicamente los datos arrojados de esta investigación ayudarán a analizar mejores propuestas para aumentar la participación política de la manera más adecuada. Los resultados que arroje este trabajo denotaran la poca participación o incremento de esta. Se busca que el caso de estudio, sirva como motor para que se incremente la participación de los jóvenes y se logre disminuir la decepción y poca confianza de los ciudadanos a los asuntos de la arena política.

Objetivo general

Conocer la influencia del internet en el nivel de participación política de los jóvenes

Objetivos específicos

- Descubrir cuál es el nivel de la participación política juvenil por internet.
- Mostrar que, frente a una crisis de representación de los partidos políticos, las candidaturas independientes, con apoyo de la tecnología, son la alternativa para la ciudadanía y un incentivo para participar en la política.

Hipótesis

Con el avance de la tecnología, los jóvenes utilizan el internet para incidir en las coyunturas políticas. De esta manera, la incidencia de ciudadanos en las candidaturas independientes fomenta la participación política y sirven como solución a la crisis de representación política.

Capítulo 1. Construyendo conceptos: Democracia y Participación

Política

Como primer pasaje de este capítulo se manifiesta el concepto de *democracia*; como una forma de gobierno deseable para la sociedad que clama justicia e igualdad. Se presentarán las reflexiones y percepciones acerca de la democracia de diversos autores, como Aristóteles y Platón. Asimismo, se presenta la interpretación, concepto y tipos de participación política, así como los factores que la caracterizan. Al finalizar se realizará un balance, es decir, se analiza la relación de estos conceptos como factores para lograr una sociedad democrática.

1.1 Democracia: Definiciones básicas

Entendida como “una forma de gobierno del Estado donde el poder es ejercido por el pueblo, mediante mecanismos legítimos de participación en la toma de decisiones políticas. El mecanismo fundamental de participación de la ciudadanía es el sufragio universal, libre, igual, directo y secreto, a través del cual elige a sus dirigentes para representarlos en un período determinado”.¹

La *democracia* significa poder del pueblo, un poder, en teoría, ejercido por el mismo. Se deriva de la separación de la palabra de origen griego, *demos*: pueblo, *krátos*: poder.

No obstante, definir en su totalidad este concepto no es tarea sencilla. A lo largo de los años desde Aristóteles hasta la actualidad, se le han atribuido un sinnúmero de características y apreciaciones. Hans Kelsen señala que “este concepto es el más explotado entre todos los conceptos políticos aplicados a todos los fines y en toda la irreflexión usual del lenguaje político vulgar lo rebaja a una frase convencional que no responden a ningún sentido determinado”.² El concepto es cotidianamente usado a través de medios de comunicación, o en conversaciones familiares o entre amigos. Sin embargo, el empleo frecuente de esta palabra no

¹ Significados. *Significado de democracia*. Recuperado el 2 de febrero de 2016 en: <http://www.significados.com/democracia/>

² Kelsen, H. (1992). *Esencia y valor de la democracia*. México: Colofón, pp. 11 y 12.

significa que se perciba plenamente su significado. Y esto es válido; la impresión que cada uno tenga de democracia enriquece dicho concepto, pese a esto, se debe tener cuidado al emplearlo, no debe perder sus rasgos fundamentales, su esencia; “claro que el juicio depende de la definición o de nuestra idea sobre qué es la democracia, qué puede ser o qué debe ser”.³

Norberto Bobbio señala que “la democracia nació de una concepción individualista de la sociedad, es decir, de una concepción por la cual contrariamente a la concepción dominante en la Antigüedad y en la Edad Media, según la cual el todo es primero que las partes, la sociedad, toda forma de sociedad, especialmente la sociedad política, es un producto artificial de la voluntad de los individuos”.⁴ Es decir, un régimen, una forma de gobierno donde lo importante sea el conjunto y todo lo deliberado sea totalmente paralelo a la voluntad de las mayorías.

Los orígenes de la democracia se ubican en Grecia y Roma, principales ciudades-Estado donde las decisiones y la participación del ciudadano jugaban un rol importante dentro de su sistema. De acuerdo con Osvaldo Guariglia, Aristóteles “divide los regímenes en seis especies, tres rectas y tres desviadas: monarquía, aristocracia y timocracia o república (*politeía*) y sus correspondientes desviaciones, tiranía, oligarquía y democracia. (...) El peor de todos es la tiranía cuyo único beneficiario es el propio tirano. De todos los regímenes los que menos distancia tienen entre sí son la república y la democracia, razón por la cual esta última -es la menos perversa de las constituciones desviadas-”.⁵ En sistemas como la oligarquía, el poder se sustenta en una minoría, por otro lado, la clase baja, -la clase menos aventajada-, deposita su confianza en la democracia, misma que es su aspiración y la mejor respuesta a sus demandas.

No obstante, Guariglia presenta cinco diferentes tipos de Democracia. Explica fielmente cada una de ellas: (a) La primera de ellas constituida de hombres libres, donde la igualdad impera sin importar bloques constituidos, (b) la

³ Sartori, G. (2006) *¿Qué es la democracia?* México: Ed. Taurus, p. 21.

⁴ Bobbio, N. (2001). *El futuro de la democracia*. México: FCE, p.28

⁵ Guariglia, O. (2010). Democracia: origen, concepto y evolución según Aristóteles. *Doxa, Cuadernos de filosofía del Derecho*. N. 33, 122. Recuperado de rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/32598/1/Doxa_33_09.pdf

segunda es moderada, establece la participación política por medio de asambleas o tribunales, (c) una tercera limita a todo aquél legítimo ciudadano que estuviera en disposición de participar en la política y contara con el tiempo suficiente, (d) la siguiente especie ya no sólo podía participar el ciudadano legítimo, lo podían hacer extranjeros e inclusive esclavos; sin embargo “Aristóteles enfatiza que aún este tipo de democracia se rige según las leyes generales, de modo de colocar en el último peldaño de la escala la siguiente clase”.⁶ Por último, una democracia extrema, en la que todo el poder soberano se mantiene en los ciudadanos y no en las leyes, sin importar distinción o privilegio de alguno de éstos. Aristóteles hace alusión a una participación total del ciudadano para el sustento mismo del Estado. En ninguna categoría se deja de lado a los ciudadanos como el pilar, la base sobre la que nacen las características cruciales de la democracia. La democracia se crea y sirve para dar voz y actuar en nombre de las masas; busca expresar y ejercer sus derechos tanto individuales, como en conjunto.

De acuerdo con Platón hay cuatro formas de gobierno, a) la timocracia, b) la oligarquía, c) la democracia y d) la tiranía, surge una quinta forma de gobierno: e) la aristocracia; ésta, según el autor, es la ideal. En un tono humorístico, Diego Vernazza alude que para Platón hay “tantas formas de gobierno como hay caracteres diversos de los hombres”.⁷ En determinados aspectos sus niveles de clasificación se asemejan con los planteados por Aristóteles, al mencionar en ambos casos, un bloque donde lo pocos poseen más y los muchos luchan por una igualdad. No obstante, me concentro en la democracia, según Platón.

Platón advierte que la democracia “nace cuando los pobres, después de haber obtenido la victoria sobre los ricos, matan a unos, destierran a otros, y comparten con los que quedan el gobierno y los cargos públicos, distribución que por lo común suele echarse a la suerte en este sistema político”.⁸ Es una cuestión de igualdad y se da en la democracia debido a que el hombre democrático es quien busca una distribución igualitaria. “Lo primero que se respira en toda ciudad

⁶ *Ibíd*em, p. 174.

⁷ Vernazza, D. (2012). El concepto de “hombre democrático” en Platón, Tocqueville y Nietzsche. En *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. N. 36. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/36/diegovernazza.pdf> p.2

⁸ *Ibíd*em, p.3

democrática es un inconfundible aire de libertad (...). Libertad de “acción y expresión”, de hacer y decir lo que cada uno quiera. (...). Se podría decir incluso que la característica principal, sociológicamente hablando, de la democracia, es precisamente esa variedad antropológica que la distingue de cualquier otro régimen conocido. En la ciudad democrática todos los tipos humanos están presentes”.⁹ No obstante, decide hacer un balance de todo lo bueno que trae la democracia; para él, la democracia es lo ideal para el individuo, pero surge una cuestión; en el momento mismo que el individuo percibe su libertad dentro de su vida, no hay obstáculos, resulta hasta tal punto una característica anarquista, sin límites en sus actos. El resultado final, un escenario fuera de control; parafraseando a Platón, cualquier exceso da como resultado otro exceso, pero de forma contraria o negativa. Por lo que la democracia extrema, mantiene cierta negatividad, sin embargo, debe existir un balance positivo, capaz de regir sin arbitrariedades y discriminación.

Rousseau, en su Contrato Social, cita a la democracia como “aquella forma de gobierno que confía en el depósito del gobierno a todo el pueblo o a su mayoría”.¹⁰ El contrato social es un convenio entre ciudadanos y gobernantes en el cual, como bien dice su nombre, se establece un contrato, un conjunto de propósitos establecidos para otorgar derechos y libertades a los individuos. Para De Sousa Santos, este contrato se ve inmerso en una tensión dialéctica “entre regulación social y emancipación social, tensión que se mantiene merced a la constante polarización entre voluntad individual y voluntad general, entre interés particular y bien común”.¹¹ Por otro lado, John Locke, advierte que “al reunirse los hombres por primera vez para formar una sociedad política, la totalidad del poder de la comunidad radica en la mayoría de ellos, por eso puede la mayoría emplear ese poder en dictar leyes para la comunidad y ejecutar por medio de los funcionarios nombrados por ella esas leyes, en esos casos la forma de gobierno

⁹ Ibídem, p.3

¹⁰ Rousseau, J. (1962). *El contrato social*. México: UNAM, p.84.

¹¹ De Sousa Santos, B. (2007). *Reinventar la democracia*. En Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipadora. CLACSO., p.291.

es una democracia perfecta”.¹² El contrato social legitima las interacciones que se llevarán a cabo, ya sean económicas, políticas, sociales o culturales. La democracia es la opción, si se mantiene el poder en los ciudadanos y sus representantes atienden las demandas solicitadas. Se establece que, en la existencia del poder, éste debe permanecer totalmente a los ciudadanos.

Estas nociones de la democracia aluden a un equilibrio de poder, en el que los gobernados mantienen una soberanía, de esta manera, logran satisfacer demandas por medio del poder que les confiere para alcanzar el bienestar social, económico y político. El incumplimiento de los criterios establecidos, provocaría un daño en la relación ciudadano-gobernante. Frente a estas teorías expuestas, se manifiestan otras, no obstante, éstas se muestran más crudas ante la realidad de las sociedades contemporáneas.

En capítulos de la historia, pasando por la Edad Media, hasta llegar al presente siglo, se encuentra una disyuntiva, no existe una igualdad, existe una discrepancia entre sectores de una sociedad. Mosca indica que “en todas las sociedades (...) existen dos clases de personas: la de los gobernantes y la de los gobernados. La primera, que es siempre la menos numerosa desempeña todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta las ventajas que van unidas a él. En tanto, la segunda, más numerosa, es dirigida y regulada por la primera de una manera más o menos legal, o bien de un modo más o menos arbitrario y violento”.¹³

Por consiguiente, si el poder y el monopolio se depositan en unos pocos, es una élite. El autor menciona que “no es posible un orden social muy desarrollado sin una -clase política-, es decir, una clase políticamente dominante: la clase de una minoría”.¹⁴ Con esto, la teoría de Robert Michels se torna fundamental y funciona como complemento a Mosca; la *Ley de hierro* de la oligarquía. Michels alude a que una vez que el dirigente se encuentra posicionado en el poder se apartará del pueblo, estableciendo una ley de hierro. Por tanto, según lo detallado

¹² Locke, J. (1990). *Ensayo sobre el gobierno civil*. México: Ediciones Nuevaomar, p. 85.

¹³ Mosca, G. (2004). *La clase política*. México: FCE. P. 91.

¹⁴ Michels, R. (2001). *Los partidos políticos 2. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu editores, p. 164.

por este par de autores, no existe una democracia, ya que cada pueblo se somete a sus representantes, a una minoría, mejor dicho; oligarquía. Por lo que, “la democracia (...), es por naturaleza, imposible. (...) Las élites políticas y de organizaciones tienen siempre intereses especiales de grupo, que son de algún modo diferentes de aquellos de las personas que representan”.¹⁵ Al no existir una democracia donde todos puedan gozar de beneficios, la oligarquía fija objetivos personales más que objetivos en beneficio de la sociedad.

De igual importancia, Alain Touraine señala que “si un gobierno democrático debe representar los intereses de la mayoría, es ante todo para que sea la expresión de las *clases más numerosas*”.¹⁶ En esta oración deposito lo contundente para que un sistema político -rodeado de tantos actores e instituciones- pueda ser la estructura y no el obstáculo para el beneficio de las personas. Lo que sustenta que la democracia gira en torno al nivel de soberanía que se concentra en el pueblo. No obstante, se presenta la cuestión ¿el poder realmente lo ejerce el pueblo? El distanciamiento entre lo estipulado por autores como Rousseau y Michels, es contrastante. La democracia aparece como la herramienta perfecta para el establecimiento del contrato social, no obstante, la historia del ser humano delata los obstáculos que la política alberga, siendo el *poder* el “trofeo” a obtener, dejando de lado el verdadero objetivo; lograr una forma de vida digna entre representantes políticos y ciudadanos soberanos.

En el caso de México, el voto es conocido y aceptado como un mecanismo para poder elegir a los candidatos que representarán a la sociedad, es inaceptable que, ese poder para decidir qué se hace, cuándo y dónde, se realice sólo en días de elecciones electorales. Para Montesquieu “el pueblo, en la democracia, es en ciertos conceptos el monarca: en otros conceptos es el súbdito”.¹⁷ En nuestro país persisten, desde hace años, altos índices de desigualdad y marginación social, estos obstáculos seguirán perdurando si no se logra una mejor cultura política dentro de los hogares mexicanos. No obstante, para la mayoría de las familias en

¹⁵Michels, R. (1983). *Los partidos políticos 1. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu editores, p. 38.

¹⁶Touraine, A. (1995) *¿Qué es la democracia?* México: FCE, p. 92.

¹⁷Montesquieu. (1999). *El espíritu de las leyes*. México: Ed. Oxford, p.6

el país, aprender de esto no implica relevancia cuando lo realmente relevante es trabajar para el día a día. La democracia es una forma de gobierno donde el actor principal y decisivo es el pueblo, y que éste “no es sólo el objeto del gobierno (...) sino también el sujeto que gobierna”.¹⁸ En la definición de democracia se deben mencionar, de manera permanente, las palabras “voluntad del pueblo” y “siempre”, aplicable a cualquier razón, en cualquier territorio.

1.2 Tipos de Democracia: Directa, Semidirecta, Participativa y Representativa

En este apartado, se mencionan de manera general las vertientes de la democracia, ya sea como principal herramienta de los gobernantes o como mecanismos que orientan al pueblo hacia una transición. Hoy en día existen variantes de la democracia que se implementan en distintos países, algunas han funcionado de manera óptima, otras no. En buena parte el resultado de esto radica en la constitución social, económica y política del país, así como la brecha existente entre las clases sociales.

La democracia directa es aquella en la que el pueblo detenta su poder sin la necesidad de que existan intermediarios, en ella, la comunidad decide los asuntos públicos. Todas las negociaciones practicadas en esta democracia deben aprobarse sin oposición alguna. Aquí, los asuntos públicos se ven inmiscuidos por la participación activa del pueblo. La democracia directa “supone la existencia de una comunidad en la cual las relaciones de los integrantes se dan “cara a cara”, donde predomina una cultura oral de deliberación, el nivel de burocratización es bajo y el sentido del deber cívico es muy alto. En otras palabras, “la comunidad” y no “la sociedad”.¹⁹

Este tipo de democracia nació en Atenas, como se mencionó en el primer apartado, en estas ciudades-estado se comenzaban a manifestar las primeras

¹⁸ Salazar, L. y Woldenberg, J. (1997). *Principios y valores de la democracia*. Cuadernos de divulgación de la cultura democrática. México: IFE, p.15

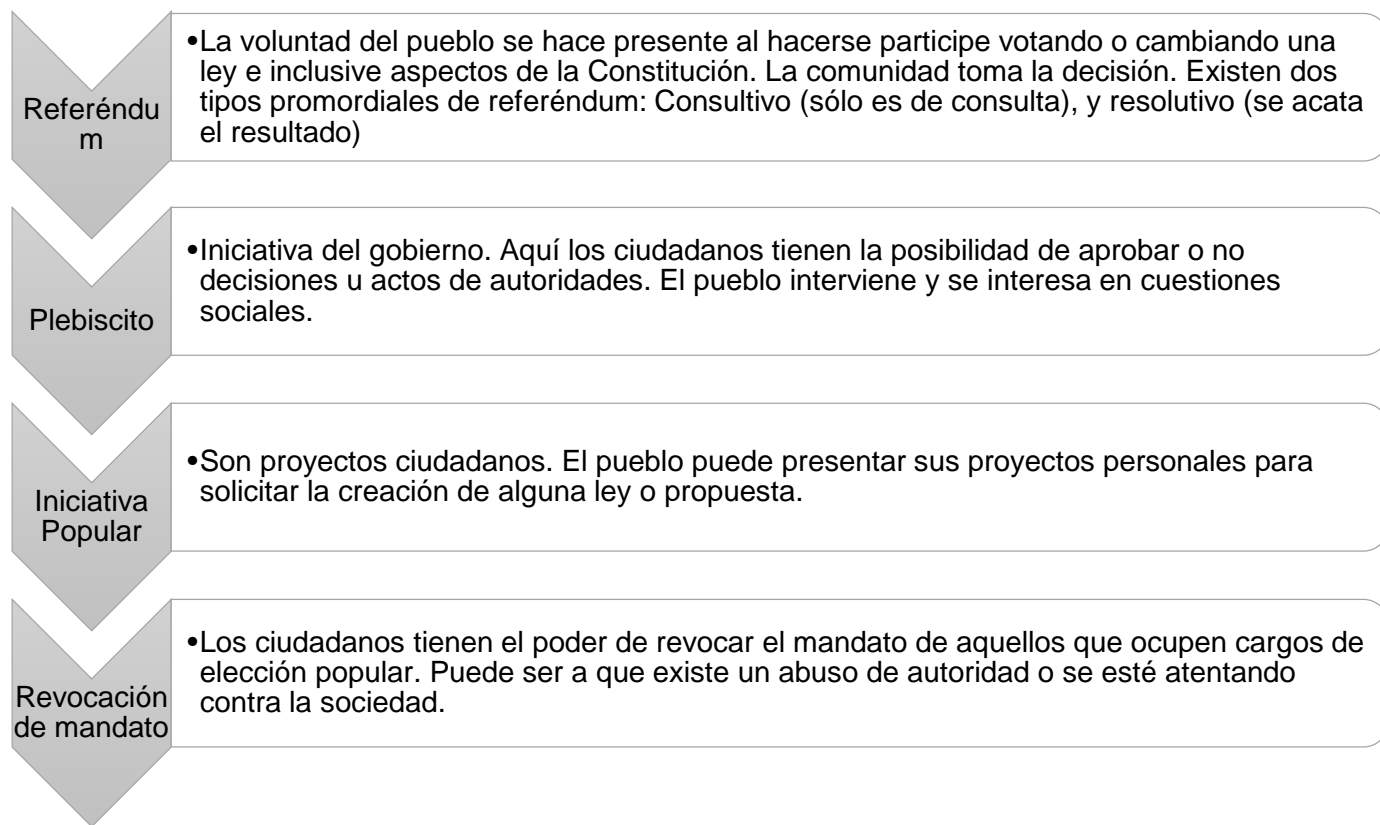
¹⁹ Prud’homme, Jean- François. “*Consulta popular y democracia directa*”. Cuadernos de la divulgación de la cultura democrática. México: IFE. Recuperado de http://www.ine.mx/documentos/DECEYEC/consulta_popular_y_democracia_di.htm#biblio

formas de vida democrática. Los ciudadanos griegos solían reunirse en asambleas, deliberaban y tomaban decisiones sobre los asuntos públicos. Algunas de las ventajas de la democracia directa son: “a) expresar de manera pura los intereses individuales, b) permitir la manifestación directa de la opinión pública en los procesos legislativos, c) Incrementar la sensibilidad de los legisladores a los movimientos de opinión, d) reducir los efectos de distorsión creados por los partidos políticos y las asociaciones intermedias, e) incrementar la participación ciudadana”.²⁰ Sin embargo, para distintos autores, hoy en día esto no sería favorecedor, este tipo de democracia se muestra impracticable ante la magnitud de convocatoria que tendría actualmente; la brecha de participación entre los ciudadanos griegos y los ciudadanos del Siglo XXI, es considerable. El nivel de cultura y participación política que se requiere para practicar esta democracia queda por encima de lo que hoy en día se mantiene en algunos países, no es imposible, pero conlleva un proceso difícil ante las adversidades actuales.

Por otro lado, en la democracia semidirecta se mantiene una interacción por parte del gobierno y el ciudadano, mediante mecanismos previamente establecidos, por lo que se establece una mayor participación ciudadana. La democracia semidirecta es otra forma de gobierno en la que el pueblo tiene la opción de utilizar diversos mecanismos: referéndum, revocación de mandato, plebiscito e iniciativa popular. (**Figura 1**)

²⁰ *Los límites de la democracia directa.* Jurídicas UNAM. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/510/8.pdf>

Figura 1 Mecanismos de participación: Democracia Semidirecta



Nota: Figura elaborada con datos de Rendón, Armando (2010)

. A diferencia de la democracia directa, los individuos no deliberan cara a cara en asambleas, aquí la deliberación del poder se da mediante iniciativas y la participación activa de los ciudadanos

Estos instrumentos de la democracia indirecta son indispensables “para la transformación democrática del régimen político y de todas las organizaciones sociales esencialmente porque restringe la tendencia a la autonomía del poder y sus consecuencias en cuanto a la arbitrariedad, el abuso, el patrimonialismo y la corrupción”.²¹ Estos mecanismos son herramientas mediadoras que sirven de gran apoyo para impulsar e incrementar la incidencia de la ciudadanía en los asuntos públicos.

²¹ Rendón, A. (2010). *La democracia semidirecta. Referéndum, plebiscito, iniciativa popular y revocación de mandato*. En “La consulta al pueblo. Formas de la democracia semidirecta”. México: UAM Iztapalapa, Itaca, p. 104-105

La definición que cito para democracia participativa alude a lo expuesta por Armando Rendón Corona, este tipo de democracia, a su vez, congenia con otros modelos de democracia. Es decir, es una forma de gobierno en donde se encuentra la participación política y social de la sociedad de manera constante por lo que se toman decisiones y acciones. La democracia participativa, “puede estar presente en los tres subsistemas de la democracia contemporánea, en los cuales el denominador común es la conciencia cívica y el compromiso ciudadano en torno a los asuntos públicos: en la forma representativa como participación político-electoral (y partidaria): en la forma semidirecta expresada mediante la consulta al pueblo que decide sobre problemas de interés público, finalmente en la participación social directa, sin intermediarios, mediante la decisión y la ejecución principalmente bajo la modalidad de autogestión”.²²

La participación es importante para el crecimiento y desarrollo de una sociedad. Lo deseable es tener una transformación en la sociedad en el ámbito democrático, social y político, por lo que debe de existir la participación racional, consciente y constante de sus habitantes.

Para finalizar, la democracia representativa se concentra en aquellos ciudadanos que brindan su voto y confianza a algún representante popular para que haga concretas sus demandas.

. Esta democracia se desempeña como hilo conductor entre los ciudadanos y el gobierno. Giovanni Sartori alude que se trata de “una democracia indirecta en la que el demos no se autogobierna, sino que elige representantes que lo gobiernan. La democracia representativa comprende necesariamente, la democracia electoral”.²³ Siendo la única vía de participación directa la vía electoral, es decir, el sufragio.

Para Juan Manuel Ramírez:

La democracia representativa se ejerce en los procesos electorales. Tiene como finalidad la elección de autoridades, pero acusa limitaciones centrales para lograr el control de

²² Rendón, A. *La democracia semidirecta. Referéndum, plebiscito, iniciativa popular y revocación de mandato*. Op. cit., 2010, p. 71

²³ Sartori, G. (1997). *Teoría de la democracia*. Madrid: Alianza, p.41.

los ciudadanos sobre los gobernantes y la aprobación de las propuestas e iniciativas ciudadanas. Una vez que los ciudadanos han elegido a sus representantes, no cuentan con ningún mecanismo institucional para obligarlos a cumplir sus promesas y el mandato que han recibido de los ciudadanos. Se basa en la premisa de que los ciudadanos deben tener una intervención activa e informada dentro del sistema político para ejercer y cumplir con sus responsabilidades.²⁴

Es necesario señalar lo exhibido por Ramírez, si bien el ciudadano entrega total confianza a su futuro representante, éste no garantiza el total cumplimiento de lo prometido en campaña durante su administración.

Sartori alude que esta forma de democracia “no es solamente una atenuación de la democracia directa, también es su correctivo. Una primera ventaja del gobierno representativo es que un proceso político entretejido de mediaciones permite escapar a las radicalizaciones elementales de los procesos directos, y la segunda ventaja es que también sin participación, la democracia representativa subsiste siempre como un sistema de control y limitación de poder”.²⁵ Es un arma de doble filo, si bien los ciudadanos participan directamente mediante su voto, los resultados obtenidos en la administración de cada político, no reflejan las aspiraciones de la mayoría, su poder como ciudadanos soberanos se vuelve limitado en el momento de las decisiones, ya que éstas recaen en los legisladores y diputados que dan forma al sistema político mediante sus reformas o leyes aprobadas.

En México, contamos con una forma de gobierno donde se ven mezclados distintos tipos de democracia, democracia representativa y semidirecta, en general participativa. Contamos con el mecanismo del voto, y hasta hace unos años con la Reforma Política del 2012, se han implementado mecanismos como la consulta popular, iniciativas ciudadanas, candidaturas independientes, entre otras. No

²⁴ Ramírez, J. (2002). *Democracia directa. La primera iniciativa popular de la ley en México*. México: ITESO, p.16.

²⁵ Sartori, G. (2006) *¿Qué es la democracia?* Op. Cit., p.141.

obstante, esta democracia pierde sentido al encontrar el estado de la sociedad, el deterioro y la marginación por la que millones de personas se encuentran.

Almond y Verba (2001), señalan a México como una sociedad con lento desarrollo y con un sistema político en transición, exponen que México es una nación con altos índices de industrialización y urbanización, sin embargo, la democracia en el país no está totalmente integrada. A pesar del tiempo transcurrido desde la publicación de los estudios de Almond y Verba sobre cultura cívica y ética, es substancial el pausado avance de la incidencia ciudadana en los ejes políticos. Aunque va en auge el desarrollo tecnológico y la velocidad con que circula la información, la población mexicana se ha estancado en su objetivo por convertirse en ciudadanos participes, ha dejado de lado la aspiración de ser parte de las tareas gubernamentales, se ha quedado estático como *súbdito* del sistema. Más adelante se abordará este supuesto.

1.2 Participación Política

Cuando se habla de participación política en la sociedad civil es preciso señalar que este conjunto de individuos es “un proceso en continua renovación y en incesante lucha contra el autoritarismo, la ilegalidad y la antidemocracia. Sus ganancias nunca son permanentes, sino que exigen ratificarse en la práctica social cotidiana”.²⁶ No obstante, la participación de la sociedad civil para irrumpir el monopolio de poder se encuentra pausada. Los siguientes apartados tienen como base los supuestos de Almond y Verba respecto a sus estudios de cultura cívica-política y participación política, los cuales muestran como resultado a un mexicano poco participativo viviendo en un sistema político apenas en construcción.

La vida política, y con esto la participación en asuntos públicos, se han tornado ajenas a la cotidianeidad de los ciudadanos, “la creciente complejidad de la política contemporánea va de mano con la complicación de los fenómenos de representación política. Este proceso está definido por la pluralización de la sociedad, lo que da una diversificación de posturas e intereses y propicia el

²⁶ Olvera, A. (2009). *El concepto de sociedad civil: alcances y límites de una nación en disputa*. En Olvera, A. (Coord.) *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina*. México: UV/FLE., p.39.

surgimiento de nuevas formas de interacción entre gobernantes y gobernados”.²⁷ Existe una pluralidad tanto en las acciones encaminadas de los gobernantes como una pluralidad de sociedad, cada uno mantiene pensamientos que forjan una cultura política de manera individual, mediante la cual les permite decidir o frenar acciones de índole política o social. La función de la política es dar posibles soluciones a los conflictos que vayan surgiendo en una sociedad, para que a través de un consenso entre todos se establezcan normas o reglas para respetarlas y evitar conflictos sociales.

La participación política es “toda actividad de los ciudadanos dirigida a intervenir en la designación de sus gobernantes o a influir en la formación de la política estatal, comprende las acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera como se dirige al Estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales”.²⁸ Entendiéndola como la incidencia en los asuntos públicos, y mediante los actos realizados modificar el entorno.

La participación de los ciudadanos se refiere a la intervención de los individuos o de los grupos de la sociedad en las actividades públicas y en procesos de gran magnitud en los cuales está de por medio la representación de intereses particulares. Se trata de una construcción entre las instituciones y distintos actores, mediante instrumentos y procedimientos por parte de los ciudadanos o de grupos, para lograr el funcionamiento e involucramiento en asuntos públicos.

De acuerdo con Eva Anduiza y Agustín Bosch, la *Participación política* es la acción de los ciudadanos, y de todas las personas, destinada a influir en el proceso político y en su resultado. Estos autores proponen lo siguiente: “Cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en sus resultados, estas

²⁷ Mejía, J. (2010) *Perspectivas de la representación política*. (2010). México: Universidad Autónoma de Sinaloa, p.45.

²⁸ Conway, M. (1986). *La participación política en los Estados Unidos*. México: Ediciones Gernika, p.11.

acciones pueden orientarse a la elección de los cargos públicos; a la formación, elaboración y aplicación de políticas públicas que éstos lleven a cabo; o a la acción de otros actores políticos relevantes. La participación política requiere por tanto de un comportamiento observable llevado a cabo en un ámbito público o colectivo por parte de un ciudadano para poder ser considerada como tal".²⁹ En este sentido se encuentran actividades dirigidas por el individuo, (**Figura 2**), como la afiliación a algún partido político, ser parte de un movimiento, expresarse en discusiones, análisis de índole política, entre otras. A partir de la definición de Anduiza y Bosch se entiende por participación política la acción u organización, movilización del ciudadano para incidir en cualquier acción política pública.

La participación política es colocar a la sociedad a la altura de las decisiones del gobierno, sin embargo, ésta no mantiene la última palabra; expresa, dialoga, comparte, transmite, exige su percepción al gobierno sobre alguna cuestión que la mantenga en alerta. Es una manera en la que el gobernado le hace saber al gobernante sus inquietudes para mejorar el entorno social.

Figura 2 Formas de Participación Política



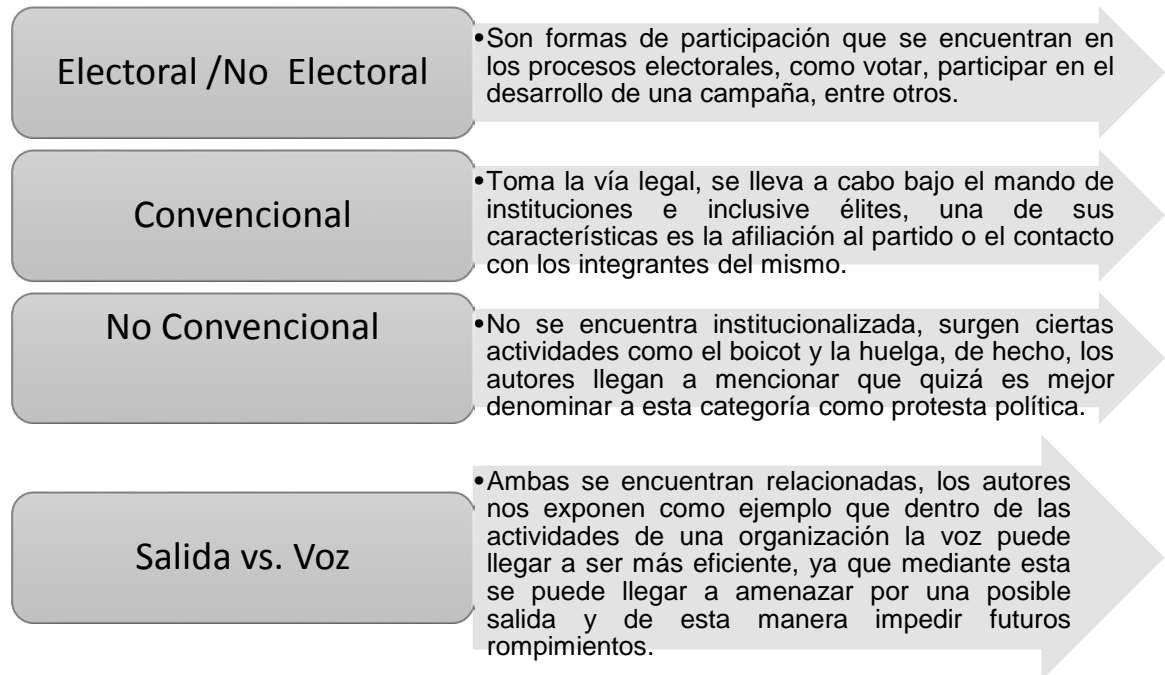
Nota: Tomada de Anduiza y Bosch (2004)

²⁹ Anduiza, E. y Bosh, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. México: Ariel, pp. 26-27.

1.3.1 Tipos de participación política

Se mencionan cuatro tipos de participación política según Anduiza y Bosch (2004)

Figura 3 Tipos de Participación Política



Nota: Tomada de Anduiza y Bosch (2004)

La participación política conlleva acciones de la sociedad civil en un intento por acercarse a las problemáticas políticas, estas acciones, comprenden múltiples escenarios para hacer escuchar e influir en los procesos y resoluciones políticas.

Al mezclar estos elementos, los autores muestran los *modos* de participación política resultantes.

Figura 4 Modos de Participación Política



Nota: Tomada de Anduiza y Bosch (2004)

En suma, la participación política y la práctica de la democracia conceden el valor de la participación de la sociedad como función primordial para el buen funcionamiento del Estado. Los mecanismos que se han mencionado, como el referéndum o las iniciativas ciudadanas, son mecanismos mediante los cuales se ejerce la opinión pública.

A pesar que el voto es considerado como la principal forma de participación política, el repertorio que engloba esta forma de participación es extenso. Para su buen ejercicio es necesaria la cooperación y voluntad en general. Como se ha señalado, la emisión del sufragio no es el único mecanismo para para interferir en la administración de representantes o influir en asuntos públicos. Las actividades existentes que radican en el pueblo, si se utilizan en demasía, pueden generar beneficios y grandes resultados. Es necesario ejercer una cultura de iniciativa de acción, cooperación y movilización ciudadana.

Figura 5 Cuadro resumen



Es pertinente reiterar que el nivel de involucramiento de los ciudadanos define su entorno social. Esto evitará no verse involucrados en las decisiones de un conjunto de individuos que no representan los intereses y las demandas de la mayoría.

1.3.2 Factores que determinan la participación

El comportamiento político del individuo se refleja en su grado de participación, se encuentra estrechamente ligado con la idea de “cultura política”; entendiendo la cultura, como ese “conjunto de signos y símbolos compartidos: conocimientos e información, valoraciones, sentimientos-emociones y utopías e ilusiones”³⁰ que antecede a cualquier acción o inacción de una persona, por lo cual delimita algunas de sus actitudes ante la sociedad.

³⁰ Varela, R. (2004). *Participación y cultura política. Cultura política*. En Castro, P. (Coord.) participación y relaciones de poder. México: CONACYT, UAM, p.34.

Existe una nueva cultura política a desarrollar; la cultura de participación. La cultura política conlleva cultura cívica, ésta busca un consenso, un cambio. “La cultura cívica está presente en la forma de una aspiración o deseo (...). Por consiguiente, la cultura cívica y el sistema político abierto son los grandes problemáticos dones del mundo occidental”.³¹ Debido a que la cultura de participación de una nación depende de la cultura cívica que emane de los individuos; persiste la idea que, a mayor participación de los individuos en los asuntos públicos, mayores posibilidades de democracia existirán. La cultura cívica es una “cultura leal de participación”.³²

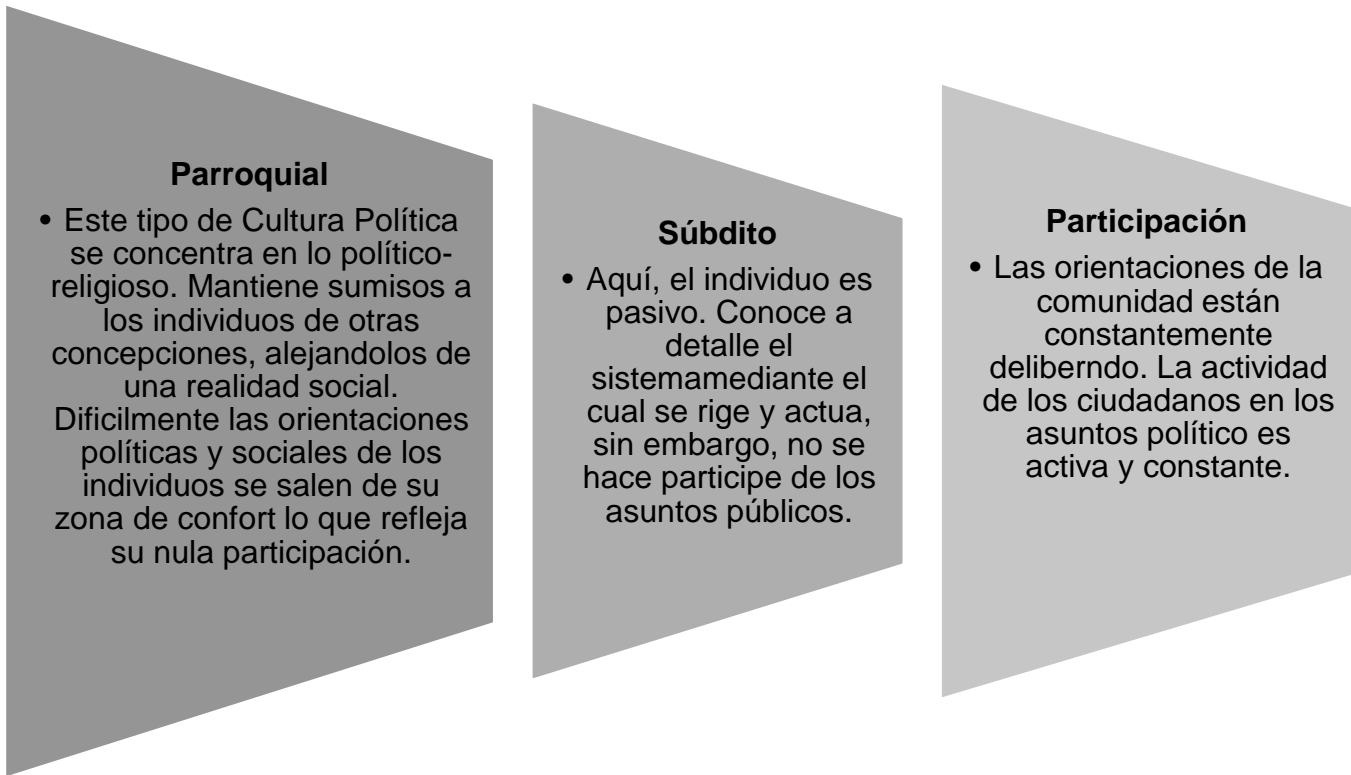
La definición de cultura política en la investigación de Almond y Verba, se refiere al conjunto de “orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro de dicho sistema”.³³ Se expone que la cultura política son orientaciones políticas dentro de cada individuo hacia el sistema político, la investigación se mantiene como individualista ya que parte de ciertas categorías sociales, como lo es la socialización de la persona. Las orientaciones que atañen a la cultura política se refugian en tres tipos: parroquial, súbdito o de participación, las cuales se describen en la **Figura 6**.

³¹ Almond, G. y Sidney, V. (2001). *La cultura política*. En Balle, Albert (Ed.) Diez textos básicos de ciencia política. Barcelona: Ariel, p. 175.

³² *Ibidem.*, p.194

³³ *Ibidem.*, p. 179

Figura 6 Tipos de Cultura Política



La postura de estos autores hacia México, persiste en que es un país con un desarrollo medio de la sociedad y con un sistema político en transición. No obstante, el país ha sufrido cambios graduales en la formación de la ciudadanía que poco a poco han influido en las formas de participación.

En México, actualmente existen variados problemas sociopolíticos y económicos, por lo que la interacción entre gobernantes y gobernados se encuentra con distintos obstáculos. El Estado mexicano se ha caracterizado por la ausencia de atención a sus ciudadanos, debido a esto, la insatisfacción, la desconfianza y la intolerancia al sistema político, crecen cada vez más. No obstante, encuestas de opinión realizadas arrojan que, las personas reprueban el comportamiento del Estado, pero se niegan a incidir en los asuntos públicos, más adelante se abordarán gráficas para ilustrar este supuesto.

Partiendo de la clasificación de Almond y Verba, se establece que los mexicanos se mantienen en un estado de súbditos, ya que su incidencia en la política, nivel de civismo y cultura política, es pobre.

Eugenia Martín Moreno afirma que las transformaciones políticas “evidencian por sí mismas cambios en la cultura política y en la formación de la ciudadanía”.³⁴ La cultura política de la población tiene como base el proceso de socialización, el cual se origina en la familia, en la escuela, el tiempo que se convive con los amigos, entre otros momentos. Duverger establece que las costumbres políticas “son adquiridas en el transcurso de la vida”.³⁵ Durante la cual se aprenden elementos culturales, educativos, políticos que se transmiten a través de los años e interfieren en el pensar cotidiano, por lo que poco a poco va adoptando una actitud. Para el autor, las instituciones de la familia y la escuela “son los grandes mediadores culturales, es decir, instrumentos esenciales por medios de los cuales se opera la transmisión de culturas”.³⁶ Desde edad temprana el individuo comienza a tener contacto con la política, aún no de manera racional, las conversaciones, ideas o imágenes se perciben de manera inconsciente, no obstante, con el paso de los años, las ideas recabadas van forjando una visión e ideología. Inclusive herramientas como la televisión, logran instruir la ideología del individuo a edad temprana, para Sartori, “la televisión es la primera escuela del niño”³⁷, ya que el niño observa y replica todo lo que ve.

Las percepciones políticas de los individuos se conforman con base en la experiencia, es un proceso empírico. Para Durand, “la cultura política se conforma con valores, actitudes, creencias, sentimientos, conocimientos o informaciones, de los ciudadanos respecto de las instituciones, personas (políticos, candidatos, etcétera,) y procesos políticos, con los cuales calculan su acción política”.³⁸ Sin embargo, el autor señala que el proceso de transición hacia una cultura participativa es de avance lento.

³⁴ Martín, E. (2014). *Entre súbditos y ciudadanos. Reflexiones en torno a la cultura política en la Ciudad de México*. En *Entre la tradición y la modernidad. Cultura política y participación ciudadana en el Distrito Federal*. México: UAM Xochimilco, p. 43.

³⁵ Duverger, M. (1983). *La aculturación*. En *Sociología de la política*. México: Editorial Ariel., p. 135

³⁶ *Ibidem.*, p.142

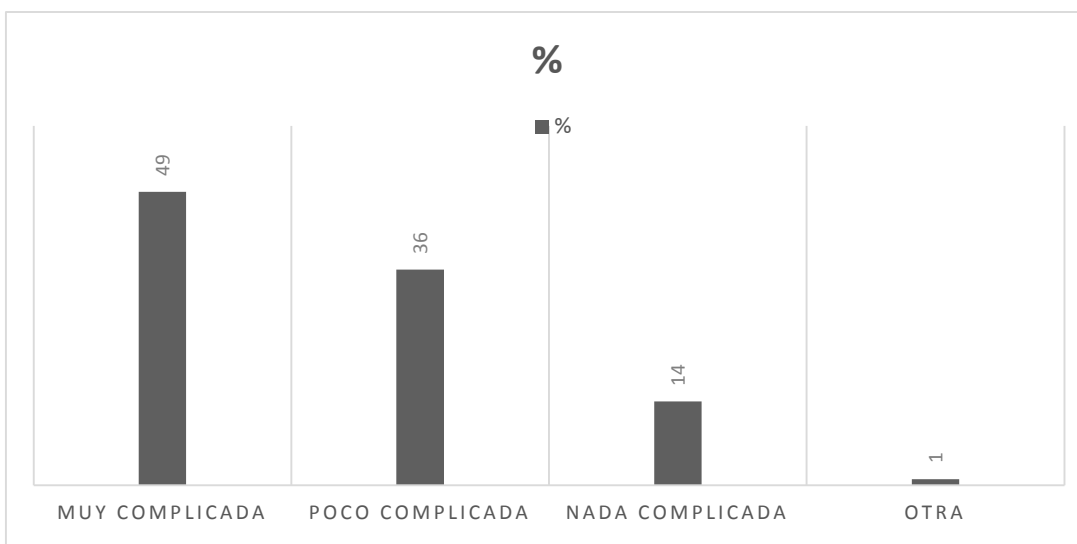
³⁷ Sartori, G. (2005). *La primacía de la imagen*. En *Homo videns. La sociedad teledirigida*. México: Taurus, p.41

³⁸ Durand, V. (2009). *La cultura política de los mexicanos en el régimen neoliberal*. En Octavio Rodríguez Araujo (coord.), *México ¿un nuevo régimen político?* México: Siglo XXI., 121.

María Eugenia deduce que los rasgos de súbditos son “el alejamiento y una evaluación negativa de las autoridades delegacionales: desinformación y pobre participación ciudadana, así como desconfianza en las instituciones”.³⁹ Los efectos alcanzados en el individuo por los mediadores culturales que moldean la ideología y percepción social, política, religiosa, etc., se ven reflejados en el nivel de incidencia en las cuestiones políticas. Por ejemplo, según datos de la quinta Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)⁴⁰ del año 2012, en materia de “Asuntos Públicos”, 85% de los encuestados ven a la política como un tema complicado (**Figura 7**).

Más de la mitad de los encuestados halla difícil entender la política, existe una gran desinformación e interés, rasgos claves de los ciudadanos súbditos. ¿Cómo se espera una mayor participación dentro de la política si ésta no es completamente entendible?

Figura 7: ¿Qué tan complicada es para usted la política?



Nota: ENCUP, (2012) Recuperado de http://www.encup.gob.mx/work/models/Encup/Resource/69/1/images/Presentacion-5ta-ENCUP_2013.pdf

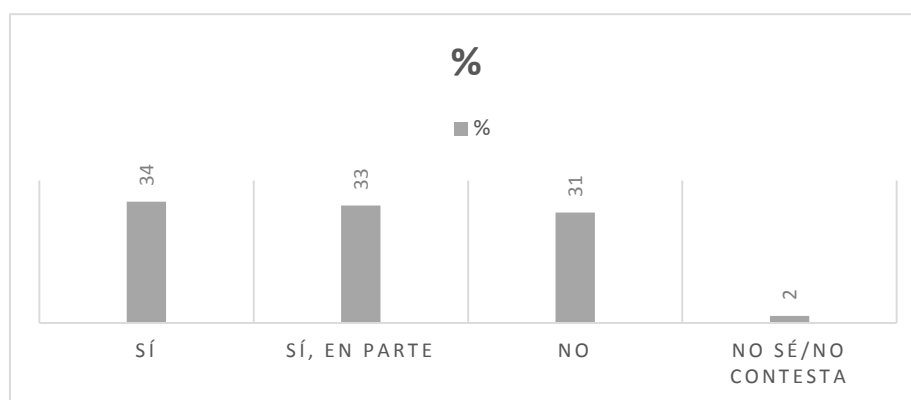
³⁹ Martín, E. (2014). *Entre súbditos y ciudadanos. Reflexiones en torno a la cultura política en la Ciudad de México*. Op.Cit. p. 173

⁴⁰ Esta encuesta busca conocer y diagnosticar peculiaridades en materia de cultura política de los ciudadanos.

La sociedad mexicana debe mostrar un avance en la cultura tanto política, como de participación; si la prioridad es un cambio en el sistema. Algunos de los rasgos distintivos de un Estado son “los conocimientos, las actitudes, las opiniones y las decisiones de los ciudadanos”.⁴¹ No obstante, si estas peculiaridades son los obstáculos que impiden un desarrollo en la cultura del mexicano ¿en qué democracia vivimos?

Para Pablo González Casanova, existen obstáculos que impiden el establecimiento de un sistema; es decir, persisten valores dentro de la población como la apatía y el conformismo, que reflejan las carencias del carácter participativo del mexicano. Ante esta situación, desde la perspectiva del autor, el desarrollo del país se daría al entender a la democracia como participación política activa de los ciudadanos en diversos ámbitos del Estado. Señala que “la democracia se mide por la participación del pueblo en el ingreso, la cultura y el poder, y todo lo demás es folklore democrático o retórica”.⁴² De acuerdo a la ENCUP 2012, (**Figura 8**), el 34% de los encuestados opina que México vive en una democracia, no obstante, 33% no se encuentra totalmente seguro, mientras la respuesta negativa se encuentra a tres puntos de diferencia. Aproximadamente 64% duda de la existencia de esta forma de gobierno en el país. En general, la presencia de democracia dentro del país no se percibe totalmente.

Figura 8: En su opinión ¿México vive o no en democracia?



Nota: ENCUP, (2012)

⁴¹ Krotz, E. (2002). *La investigación sobre la cultura política en México: visión panorámica de un campo de estudio en construcción*. En: Winocur, Rosalia (Coord.). Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México. México: Porrúa, IFE, FLACSO, p. 15

⁴² González, P. (1976). *La democracia en México*. México: Siglo XXI, p. 224.

A través de este apartado se ha priorizado en encasillar a la participación de los ciudadanos y el desarrollo de la cultura política como el motor para constituir un Estado de bienestar. En un común acuerdo con las alusiones del autor Héctor Tejera, posiciono la cultura política y la democracia como “elementos propiciatorios de las transformaciones sociales”.⁴³

Es a través de un incremento de educación cívica y cultural, modificado, reestructurado y mejorado desde la socialización del individuo a edad temprana, que se podrá conseguir niveles aceptables de participación política en los individuos. En suma, mantengo la noción que, mediante una reestructuración de la educación, empezando desde casa, se alcanzarán resultados sobresalientes en materia de participación política. No obstante, como se ha citado a lo largo de este primer capítulo, en México las condiciones sociales arrastran obstáculos que se convierten en impedimento para interesarse por la política o fomentar una mejor educación. El proceso es largo y difícil, requiere de la incidencia de gobernantes y gobernados, así como una persistencia, cooperación y voluntad para mejorar las condiciones que se reflejan en la actualidad. Jaime Osorio plantea que, si bien es necesario que el Estado formule políticas públicas, para que su gobernación sea positiva, de igual manera se necesita una “reforma de la sociedad”,⁴⁴ ya que no se puede exigir todo al Estado, si entre los mismos individuos de la sociedad no son racionales y organizados.

A raíz de todo esto, comparto postura con la Doctora Jacqueline Peschard Mariscal, ella establece que el mexicano mantiene una postura de “súbdito en transición”,⁴⁵ ya que su perfil como ciudadano ideal aún no está integrado, su cultura, sus ideas y su actuar se encuentran en evolución, no se ha logrado una identidad que motive a ser parte del sistema para mejorar el contexto social.

⁴³ Tejera, H. (2009). *Teoría y metodología para el estudio de la relación entre cultura y política*. En Castro, Pablo y Tejera, Héctor. (Coords.) *Teoría y metodología para el estudio de la cultura política y el poder*. México: UAMI, Porrúa, CONACYT., p.19

⁴⁴ Osorio, J. (1997). *La despolitización de la política y de la ciudadanía*” en *Despolitización de la ciudadanía y gobernabilidad*. México: UAM Xochimilco, p. 23

⁴⁵ Peschard, J. (2002). *El perfil de la cultura política dominante*. En *Deconstruyendo la ciudadanía. Avances y retos en el desarrollo de la cultura democrática en México*. México: SEGOB, Porrúa, p. 152.

En suma, se tiene como base, el escaso interés del ciudadano mexicano en la política, el alto nivel de desconfianza hacia las instituciones y la poca voluntad para organizarse y participar. No obstante, es necesario analizar un sector de gran tamaño: los jóvenes, como un grupo que, debido al gran avance en tecnología y fluidez de la información, pudiera externar sus inquietudes, estableciendo una mejor comunicación, organización y participación a través de nuevas herramientas, logrando un panorama optimista.

Los jóvenes, popularmente llamados *el futuro*, constituyen una base importante para el desarrollo y crecimiento de cualquier nación, no obstante, ¿la mayoría de los jóvenes se ven involucrados en aspectos políticos con el objetivo de mejorar las condiciones del país? ¿Existe una verdadera participación dentro de las nuevas tecnologías de comunicación? Son algunas de las preguntas a tratar.

Es imprescindible recordar que, la construcción de un sistema democrático se da mediante “la consolidación de valores, actitudes y comportamientos que dan estabilidad y fortaleza al sistema”.⁴⁶

En el siguiente capítulo se exponen una serie de datos relacionados con la participación de los jóvenes mexicanos, para conocer y descubrir realmente su papel dentro de los medios electrónicos y su interés por los asuntos públicos políticos.

⁴⁶ Muñoz, V. (2012). *La Cultura Política en México*. En Reveles, Fco. (Coord.) *La Ciencia Política en México hoy: ¿qué sabemos?* México: UNAM, Plaza y Valdes Editores, p. 322.

Capítulo 2 ¿Por qué los jóvenes?

En este segundo capítulo se señalarán las razones por las que el objeto de estudio de esta investigación, es la juventud mexicana. A través de gráficas y cuadros de distintas encuestas de opinión a nivel nacional y otras en Latinoamérica, se analizará la importancia de los jóvenes en materia de participación, así como las percepciones que poseen con relación a aspectos socioculturales y políticos en el país. En seguida se explicará la importancia de las nuevas tecnologías de información, específicamente el rubro de internet; cómo puede o no desempeñarse como herramienta para estimular una significativa participación.

En los últimos años el segmento juvenil ha sido considerado como potencializador de cambios en la sociedad. Asimismo, los jóvenes son constantemente objeto de estudios en materia de participación política.

Por otro lado, no existe un rango específico de edad que defina lo que es ser joven, hay quienes argumentan desde los 12 o 15 años, y termina entre los 24 y 29 años. La Organización Mundial de la Salud expone que “la juventud es una etapa de la vida comprendida entre los 19 y 30 años, en donde el ser humano tiene las condiciones óptimas para el desarrollo de sus potencialidades físicas, cognitivas, laborales, y reproductivas”.⁴⁷

De acuerdo con la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ, 2004), la juventud es una fase de transición entre dos etapas: la niñez y la adultez, los niños se van transformando en personas autónomas, “adulto joven”, por lo que también puede entenderse como una etapa de preparación para que las personas se incorporen en el proceso productivo y se independicen de su familia.

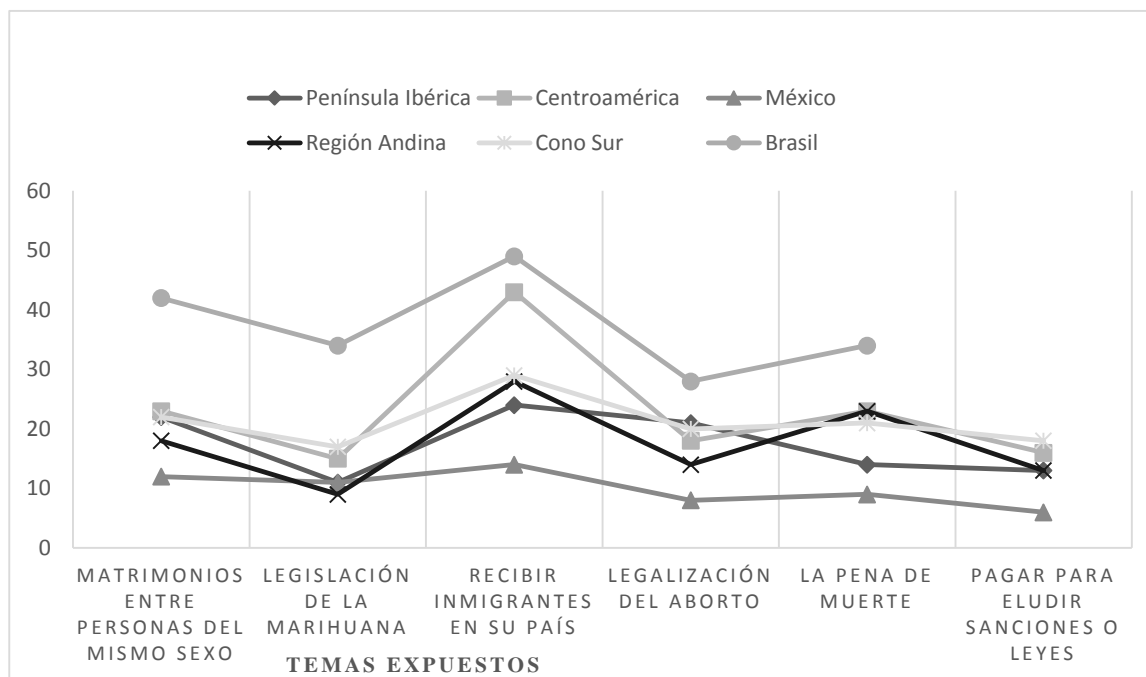
Los jóvenes componen un sector substancial de la sociedad, bajo cada contexto social, cultural, político y económico desarrollan ideales y pensamientos. Como se ha señalado anteriormente, las prácticas llevadas a cabo por cada individuo a lo largo de su formación, será lo que caracterice a una sociedad. Sus

⁴⁷ Organización Mundial de la Salud (OMS). (2004). La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad. Ginebra. Recuperado el 30 de octubre de 2015 en whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_731_spa.pdf.

ideologías, sus experiencias y su actitud se derivan de un proceso que atañe “factores históricos, sociales, políticos, económicos y culturales”.⁴⁸ Los cuales se desenvuelven en cada uno. Este proceso es de índole individual, ya que cada uno decide intervenir o no en las tareas políticas ciudadanas.

En la **Figura 9**, se manifiestan los datos de la Primera Encuesta Iberoamericana de Juventudes, realizada en el año 2013. Se indica el porcentaje de aprobación en temas actuales y de gran controversia en algunos países; matrimonio homosexual, drogas, inmigración y legalización del aborto, entre otros. Brasil es el país con mayor apertura ideológica hacia estos temas, mientras que México se posiciona en el último lugar.

Figura 9: Jóvenes que aprueban ciertos temas



Nota: Tomada de Organización Iberoamericana de Juventud, OIJ. (2013) Recuperado de http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20130719163951_42.pdf p, 52

⁴⁸ Acosta, N. (20139. *Referentes teóricos para el abordaje de la ciudadanía política*”. En Ciudadanía política y Universidad. México: UACJ, P. 70.

En México existe una gran polarización en la mayoría de los temas consultados. Por ejemplo, el matrimonio igualitario, es decir, la unión entre personas del mismo sexo, aún no logra consolidarse como derecho humano por la ley en todo el país. A pesar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), ha abogado por este criterio, distintas parejas homosexuales tienen que recurrir a amparos para poder casarse. Este año el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, planteó al Congreso de la unión, una propuesta de unión igualitaria, la cual “busca que los matrimonios se realicen sin discriminación por motivos de origen étnico o nacional, de discapacidades, de condición social, de condiciones de salud, de religión, de género o preferencias sexuales”.⁴⁹ El fin de todo esto es que este tipo de matrimonios se logren establecer en la Constitución, no obstante la propuesta fue rechazada por la mayoría de los diputados en el Congreso.

Una encuesta de *El Financiero* arrojó como resultado que el 61% de los menores de 30 años apoya la iniciativa, proporción que se reduce a 31% entre quienes tienen entre 30 y 49 años, y hasta 20% entre los mayores de 50 años”.⁵⁰ Es decir, la propuesta cuenta con el apoyo de la mayoría de los jóvenes, no obstante, las personas mayores de 50 años, rechazan completamente la iniciativa.

Con el paso de los años, se ha incrementado la diversidad sexual, hoy en día es común encontrarse con un porcentaje significativo de lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, intersexuales, pansexuales. Como respuesta a este escenario, han surgido distintas asociaciones que luchan por el respeto e igualdad hacia las personas con estas orientaciones sexuales. La heterogeneidad respecto a preferencias sexuales ha ido en aumento, por lo que es normal el auge de este tema en leyes y propuestas políticas, así como el apoyo o inconformidad de la sociedad.

De manera individual, o mediante intermediarios; como lo son las asociaciones, los jóvenes toman la decisión de interactuar con sus gobernantes,

⁴⁹ Peña Nieto propone permitir matrimonios gay en México. México *Forbes*. Recuperado de <http://www.forbes.com.mx/pena-nieto-propone-permitir-matrimonios-gay-en-mexico/#gs.FHPXUpA>

⁵⁰ Moreno, Alejandro. (30 de junio de 2013). En México, el 53% rechaza matrimonios entre homosexuales. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/en-mexico-el-53-rechaza-matrimonios-entre-homosexuales.html>

manteniendo percepciones diferentes en los asuntos políticos. La legitimidad, la autoridad, la credibilidad e influencia de instituciones políticas se ven reflejadas en los niveles de participación. Estos niveles no siempre son homogéneos; si se llegase a construir un sistema democrático se forjará de una mezcla de concepciones diferentes, siendo esto algo ideal pues se enriquecerá un sistema democrático a través de la conformación de ideas heterogéneas. “La participación de las y los jóvenes constituye un camino esencial para avanzar hacia una democracia de ciudadanía, lo cual requiere un compromiso firme de todos los actores de la sociedad para promover liderazgos emergentes que contribuyan a una mejor calidad de nuestras democracias”.⁵¹ Por lo que es importante observar su comportamiento ya que comparten y confrontan variados significados de un sinfín de concepciones.

Para comprender algunos de los conflictos con los que lidian los jóvenes hoy en día se plantean algunos puntos principales.

- Una primera paradoja es que la juventud goza de más acceso a educación y menos acceso a empleo. Los jóvenes de hoy tienen más años de escolaridad formal que las generaciones precedentes, pero al mismo tiempo duplican o triplican el índice de desempleo con respecto a esas generaciones.
- Una segunda paradoja es que los jóvenes gozan de más acceso a información y menos acceso a poder. Por una parte, la juventud tiene proporcionalmente mayor participación en redes informáticas que otros grupos y también más acceso a información merced a su alto nivel de escolarización y de consumo de los medios de comunicación. Pero, por otra parte, participan menos de espacios decisorios de la sociedad, sobre todo en la esfera del Estado, hay mayor inclusión juvenil en cuanto a acceso a información y redes, y mayor exclusión juvenil en lo referente a la ciudadanía política.

⁵¹ Noto, G. (septiembre, 2015). “Juventud y democracia”. PNUD. En línea de: <http://www.ar.undp.org/content/argentina/es/home/ourperspective/ourperspectivearticles/2015/09/15/juventud-y-democracia-gerardo-noto.html>

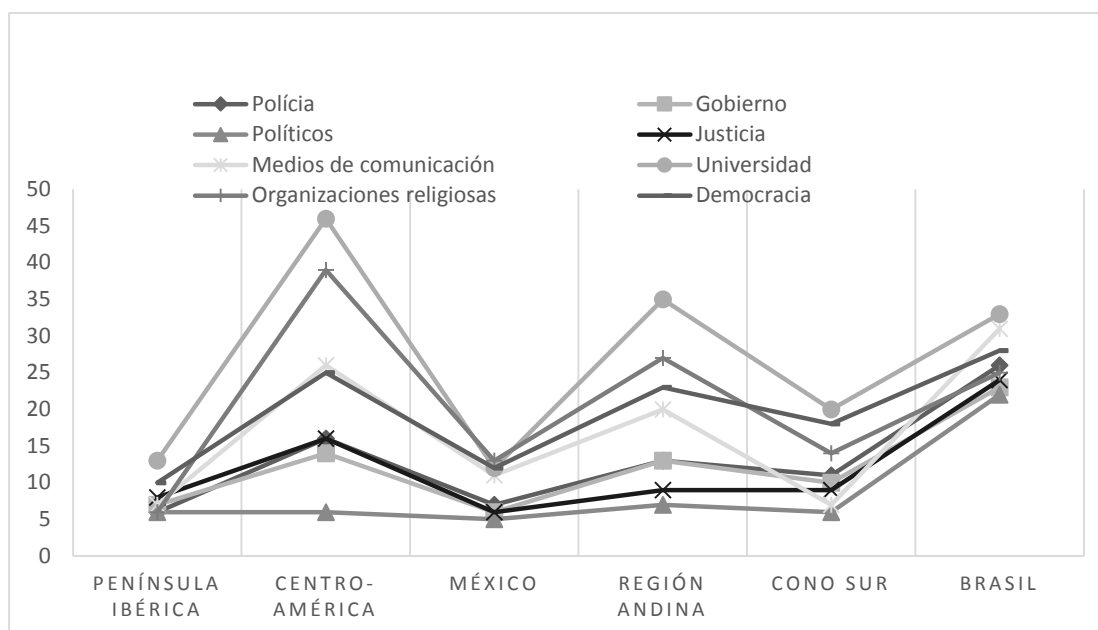
- Una tercera tensión surge porque la juventud ostenta un lugar ambiguo entre receptores de políticas y protagonistas del cambio. Si hace algunos años los jóvenes se encontraban como protagonistas del cambio social, hoy la juventud se vuelve a definir como objeto de políticas sociales. Sin embargo, los propios jóvenes ya no proyectan su identidad y anhelos ante la sociedad, se ven reflejados en la opinión pública.

La participación del joven mexicano, ha ido deteriorándose poco a poco dejando pocas oportunidades para que demás sectores puedan conocer sus perspectivas de vida al no expresar de manera clara y constante su participación en los diferentes espacios que se ofrezca.

- Un aspecto positivo es que se da una creciente autodeterminación en el aspecto político, proyectan mejores expectativas y crece la disponibilidad de espacios públicos que antes no se podían concebir. (CEPAL, 2007).

Una forma de ver su relación con asuntos políticos es desde sus intereses e inquietudes. Retomando el último punto pues actualmente existen espacios públicos en donde no sólo los jóvenes, sino personas de cualquier edad pueden expresar inconformidades, informarse o influenciarse.

Figura 10: Confianza de los jóvenes en las Instituciones



Nota: 1ª Encuesta Iberoamericana de Juventudes, OIJ. Recuperada de:

http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20130719163951_42.pdf

De acuerdo a la **Figura 10**, existe baja confianza en las instituciones de gobierno, así como en los políticos, posicionando a México y a la Península Ibérica como los porcentajes más bajos. En Centro-América y en la Región Andina prevalece un porcentaje alto de confianza en la universidad y en organizaciones religiosas, quizás reflejando sus raíces y su contexto social. En los últimos lugares se ubican los políticos y las policías, denotando una falta de confianza entre los ciudadanos, así como la percepción de inseguridad. Dentro de todas las regiones sobresale Brasil, con un puntaje de más del 20% en todas las instituciones.

El bajo porcentaje que México presenta frente a la democracia hasta los medios de comunicación es alarmante. Los vacíos de representación que reflejan estas instituciones dentro de las expectativas de los ciudadanos son evidentes. Pareciera que sea ha normalizado la existencia de una ciudadanía rota, ya que no se perciben propuestas políticas para erradicarla.

Los jóvenes representan un sector vulnerable dentro de una sociedad, pues a lo largo de esta etapa desafían cuestiones ideológicas disímiles a las de su proceso de socialización: de género, de violencia, étnicos e inclusive de adicciones. Estos factores moldean la identidad, misma que se ve reflejada en la esfera social donde converge con otros actores.

“La juventud debe luchar por su propia existencia desde sus propias contradicciones y diversidades culturales, que no son pocas, pero ante todo desde la oposición y negación de su contraparte: la cultura dominante. Lo cual le resta, paradójicamente, libertad de acción, al aumentar los deberes normativos asociados a su pertenencia a una comunidad juvenil, mismo que sin fundamentales para la constitución de ésta y su permanencia unitaria”.⁵² Para la juventud existen ciertas libertades no sin antes cumplir normas que tal vez sean dictadas a manera de imposición, siendo este hecho factor importante para rebeliones o disgustos que se conviertan en manifestaciones negativas.

El lugar de la juventud en la política ha cambiado sustancialmente en las últimas décadas. Un primer cambio importante es que la política ha dejado de

⁵² Taguenga, J. (2009). “El concepto de juventud”. UNAM-Instituto de Investigaciones sociales, *Revista Mexicana de Sociología* 71, núm. 1, p. 177.

vincularse con la idea de un gran cambio social, y la participación de los jóvenes tiende a darse más en ámbitos locales y fuera de los partidos políticos, asumiendo formas de pequeña escala, de menor horizonte temporal y de alcance más modesto en las pretensiones de cambio (CEPAL, 2007).

Un ejemplo de elementales cambios es el ingreso de nuevas tecnologías en el mundo, mismas que facilitan la obtención de información mediante el intercambio de noticias y opiniones. Entendiendo a la tecnología como un espacio más para poder ejercer la participación, Rudoy Miriam dice que “tenemos que admitir que el mundo generado por la asombrosa tecnología digital es asombroso y admirable. Asistimos a una época privilegiada, se han cambiado los parámetros relacionados con el tiempo y el espacio y con las formas de ser. El universo se ha amplificado y, a la vez, podemos tenerlo en el puño de una mano cuando accedemos al mundo global desde nuestra *laptop*, *tablet* o teléfono celular inteligente”.⁵³

El internet juega un papel fundamental dentro de un nuevo mundo globalizado. Datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, exhiben que la tecnología predomina en el sector juvenil, En el rango de los encuestados ubicados entre los 18 y 24, el resultado es de 83.1%, el siguiente grupo de 25 a 34 años, ocupa el 71% (**Tabla 1**). Según estadísticas del Instituto, el 70.55 de los cibernautas mexicanos tienen menos de 25 años. Con los datos señalados se deduce que a mayor edad menor uso hacen del internet. El internet resulta ser una herramienta vital para la juventud.

Tabla 1 *Usuarios de Internet por grupos de edad (2015)*

	Sí utiliza %	No utiliza %
55 años y más	17.6	82.4
45 a 54 años	41.3	58.7
35 a 44 años	56.4	43.6
25 a 34 años	71.1	28.9
18 a 24 años	83.1	16.9
12 a 17 años	85.9	14.1
6 a 11 años	53.9	46.1

Nota: Tomada de “Estadísticas a propósito del día mundial de internet (17 de mayo). INEGI. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf

⁵³ Rudoy, M. (2014). *Prólogo en Redes sociales digitales: nuevas prácticas para la construcción cultural*. México: CONACULTA, p.15.

La juventud pasa a ser objeto de estudio y de análisis ya que las formas de participación son múltiples y en la era de la tecnología e información, los resultados ante tales magnitudes juveniles pueden convertirse en grandes propuestas.

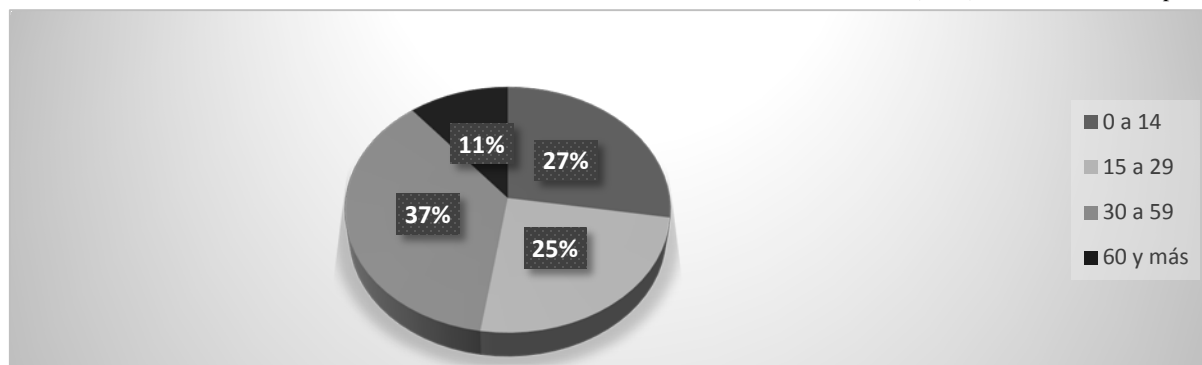
2.1 La juventud en México

Según datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), en el año 2014 dentro del país “residen 119.9 millones de personas, de las cuales 51.3% son mujeres y 48.7% son hombres; lo que representa una relación de 95 varones por cada 100 mujeres”.⁵⁴

De estos 119.9 millones de personas de acuerdo a datos generales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en México en el año 2014, “residen 29.9 millones de jóvenes de 15 a 29 años, monto que representa 25% de la población total”.⁵⁵

Figura 11 Distribución porcentual de la población total por grandes grupos de edad

Nota: Tomada de INEGI (2015) Recuperada



de <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/juventud0.pdf>

En materia de educación y ocupación según la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, muestra que la gran mayoría de los jóvenes actualmente estudian y trabajan simultáneamente.

⁵⁴ ENADID. (2014). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. En http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/enadid/enadid2014/doc/resultados_enadid14.pdf

⁵⁵ INEGI. (2015). “Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud (12 de agosto)” Datos Nacionales. En <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/juventud0.pdf>

Tabla 2 Población de 12 a 29 años por grupo de edad según su situación educativo-ocupacional

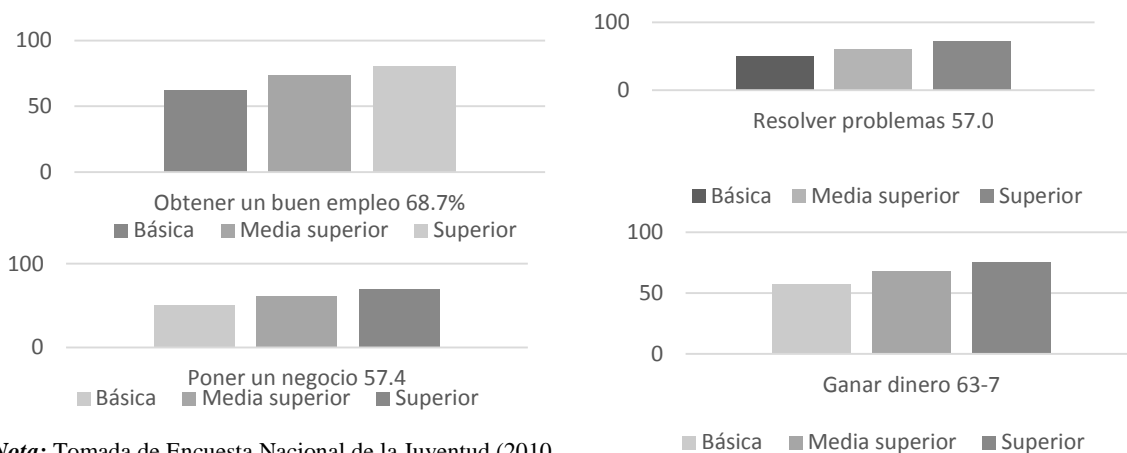
Grupo de edad	Total	Estudian y trabajan	Sólo estudia	Sólo trabaja	No estudia, ni trabaja	% que no estudia ni trabaja	% que estudia y/o trabaja
Total	36,195,662	3,962,549	14,048,808	10,365,125	7,819,180	21.6%	78.4%
12 a 15	8,622,613	1,015,777	6,825,332	261,800	519,704	6.0%	94%
16 a 18	7,951,088	1,167,349	4,038,972	1,334,301	1,410,466	17.7%	82.3%
19 a 23	9,348,079	1,051,013	2,354,128	3,356,351	2,586,589	27.7%	72.3%
24 a 29	10,273,883	728,411	830,377	5,412,674	3,302,421	32.1%	67.9%

Nota: Tomada de la Encuesta Nacional de la Juventud (2010). Recuperada de: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2249/1/images/vf-jovenes-educacion-ninis.pdf>

El 38.8% de los jóvenes mexicanos sólo se dedican a estudiar, por otra parte, casi 28.6% sólo trabaja. El 78% del total laboran y/o estudian. Porcentajes realmente altos que ponen en evidencia el rol del joven mexicano al verse inmiscuido en realizar cualquiera de las dos acciones para poder “avanzar”, lograr un progreso en su vida, y es que los jóvenes asocian a la educación como conductor de resultados eficaces.

De acuerdo a la **figura 12** se observa que mientras el nivel educativo aumenta, los jóvenes lo asocian a la idea de movilidad social, de esta manera para conseguir un buen empleo, la solución radica en llegar a los estudios superiores, donde más del casi 70% vota por la universidad como el mayor grado para obtener una respuesta a sus problemas.

Figura 12 Porcentaje de jóvenes que considera que lo aprendido en la escuela sirve “mucho o muchísimo” para:



Nota: Tomada de Encuesta Nacional de la Juventud (2010)

A pesar de estos datos expuestos cabe mencionar que el 93% de los jóvenes en México no termina una carrera, según un artículo de la revista Forbes, “en los últimos años la cobertura en educación superior se ha incrementado, en la actualidad 93% de los jóvenes mexicanos que comienza una licenciatura no la concluye, de acuerdo con la Universidad Tecnológica de México (UNITEC)”.⁵⁶ Algunos de los principales rasgos que de esto se deriva es la “desigualdad de oportunidades, la poca cobertura en algunas entidades de la República Mexicana y las condiciones económicas, son algunos de los obstáculos que afectan la movilidad social en México”.⁵⁷ Como se muestra en los resultados de la figura 13, los jóvenes ven grandes oportunidades al llegar al nivel superior, desafortunadamente no siempre existen las condiciones para lograrlo.

“Las características del mundo que han de enfrentar los jóvenes latinoamericanos en la actualidad se inscriben dentro de un marco desolador y desesperanzado, donde los problemas relativos al ingreso y deserción escolar, limitación en el acceso al mundo laboral y el desempleo, desigualdad y exclusión social, pobreza e indigencia, y acceso a servicios básicos, entre otros, frenan su plena realización como personal, como ciudadanos y como constructores de su propio futuro”.⁵⁸ Lo anterior es una realidad, el obtener una carrera es lo deseable pero el camino para llegar a ella puede ser tortuoso. Derivado de cuestiones que atañen tanto al Estado como a la ciudadanía, es necesario frenar estos resultados, comenzar a preparar mejores políticas de inclusión necesarias para abrir mayores y mejores oportunidades no sólo a los jóvenes, sino a la sociedad en su conjunto. Mayor igualdad y menos discriminación, accesos a servicios como la educación y la cultura que propongan y cumplan una transformación real dentro de la vida de sus ciudadanos.

“En México la construcción de una democracia real y no sólo de tipo formal y jurídico, requiere del ejercicio de la ciudadanía y de la participación social como ejes sociopolíticos. Ante un proceso relativamente nuevo, se presenta una

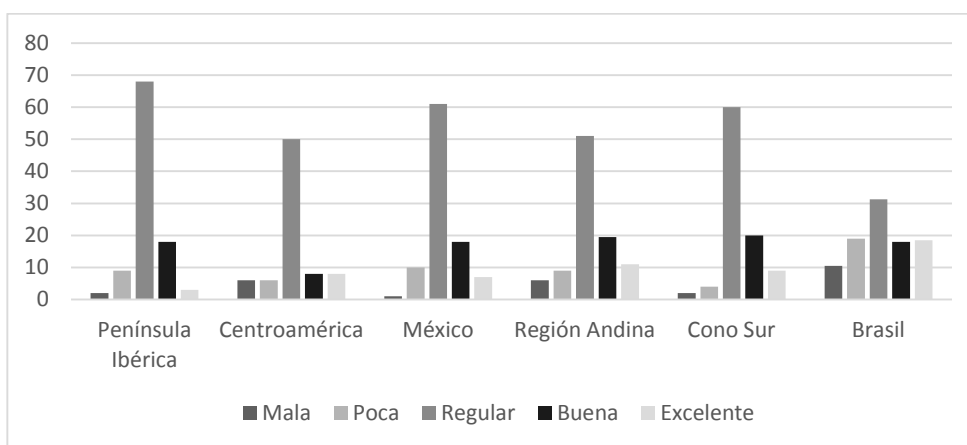
⁵⁶ FORBES. (mayo, 2015) “93% de los jóvenes en México no termina una carrera”. Recuperado de: <http://www.forbes.com.mx/93-de-los-jovenes-en-mexico-no-termina-una-carrera/>

⁵⁷ *Ibidem*.

⁵⁸ Valverde, K. (2008). *Condición y participación juvenil en Latinoamérica*. En Singer, M. Participación política desde la diversidad. México: Plaza y Valdés, p. 155.

exigencia por parte de la sociedad sobre el respecto a los derechos sociales y ciudadanos, para conjugar conjuntamente acciones que permitan el ejercicio real de la ciudadanía y los planteamientos democráticos se conviertan en formas de vida propias de las ciudades modernas”.⁵⁹ Siguiendo con la línea de investigación, en los datos de la 1ª Encuesta Iberoamericana de Juventudes, se hace la pregunta acerca del nivel de percepción en materia de participación, a lo que los jóvenes respondieron lo siguiente:

Figura 13 Percepción de los jóvenes sobre cómo es la participación actual en la juventud



Nota: Tomada de OIJ, 1ª Encuesta Iberoamericana de Juventudes.

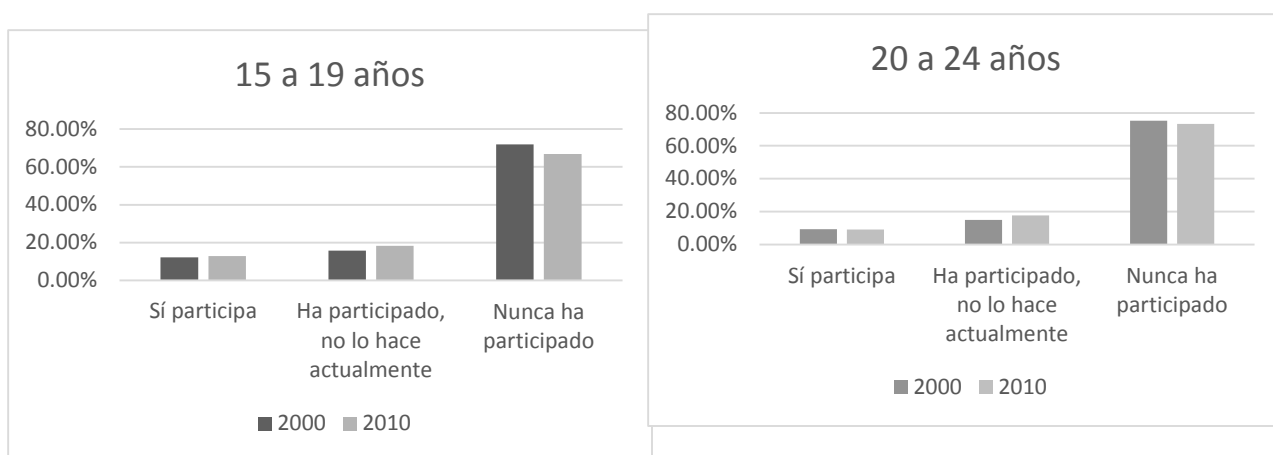
Se observa que los jóvenes entrevistados piensan que su participación es regular, en la Península Ibérica con más del 60.0%, seguido de México con apenas rebasando el 60.0%, menos del 20.0% la considera buena, y poca más del 10.0% excelente. Es importante que el sector juvenil tenga en consideración su participación en un nivel medio, ya que certifica que tienen conocimiento del grado de participación que expresan. Si bien “ha aumentado en los últimos quince años, falta mucho para lograr una amplia y activa participación ciudadana en la vida pública. Si bien existen mecanismos legales y organizaciones que posibilitan la

⁵⁹ Chávez, J. y Martín, C. (2009). *Cultura de participación y construcción de ciudadanía*. México: Porrúa, p.6

participación en casi todos los ámbitos sociales, políticos, económicos y culturales del país, los ciudadanos no los utilizan en demasía”.⁶⁰

Permaneciendo en el rubro de participación, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Juventud 2010 (**Figura 14**), el número de jóvenes entre 15 y 24 años que participan en organizaciones o asociaciones es demasiado bajo, a comparación del año 2000, su participación descendió desde un 5% hasta un 3%, reflejando una necesaria y urgente ejecución de políticas para que surja interés entre la población juvenil.

Figura 14 Jóvenes entre 15 y 24 años que participan actualmente en organizaciones o asociaciones



Nota: Tomada de Encuesta Nacional de Juventud, (2010.) Recuperada de http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Presentacion_ENJ_2010_Dr_Tuiran_V4am.pdf

“Aún en medio de la participación puesta en marcha, algunos aportarán más esfuerzo o más recursos que los demás. De modo que la participación tampoco está a salvo de los defectos humanos: del egoísmo, del cinismo, de la enajenación de los individuos”.⁶¹ Es por esto que fuera de defectos posibles en el entorno del ciudadano, éstos no deben de impedir realizar un activismo. “Las oportunidades disponibles para que los jóvenes desarrollen una ciudadanía activa depende en gran medida de los principios y costumbres de la estructura de los espacios y sociales existentes tanto en el país como en su localidad o

⁶⁰ León, A. (2009). *Participación Política*. En Emmerich, G. Situación de la democracia en México. México: UAM, p.95.

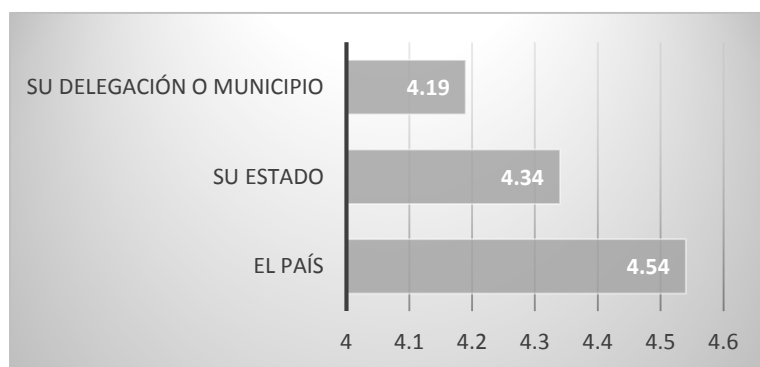
⁶¹ Hernández, V. (2010). *Cómo funciona la política de participación ciudadana en el Distrito Federal*. En Castro, Pablo y Tejera Héctor (Coords.) Participación y ciudadanía en México. México: UAM, p. 359.

comunidad”.⁶² De esta manera, las costumbres se verán reflejadas en su nivel de participación.

De acuerdo a la ENCUP (2012), el 78% de los encuestados dicen estar de acuerdo en que los problemas de la sociedad deben ser resueltos con la participación de la sociedad y el gobierno en conjunto, contrario a un 51% que afirman que los problemas de la sociedad deben ser resueltos únicamente por el gobierno (**Figura 15**). Mostrándose optimistas al considerar los posibles resultados si ambos actores actuaran juntos.

Sin embargo, en una escala del 0 al 5 (no existe corrupción / existe total corrupción, respectivamente) en los tres niveles de gobierno el resultado fue una puntuación de más de 4 puntos.

Figura 15 En una escala del 0 al 5, donde 0 significa que no existe corrupción y 5 que existe total corrupción, qué tanta corrupción cree que hay en...

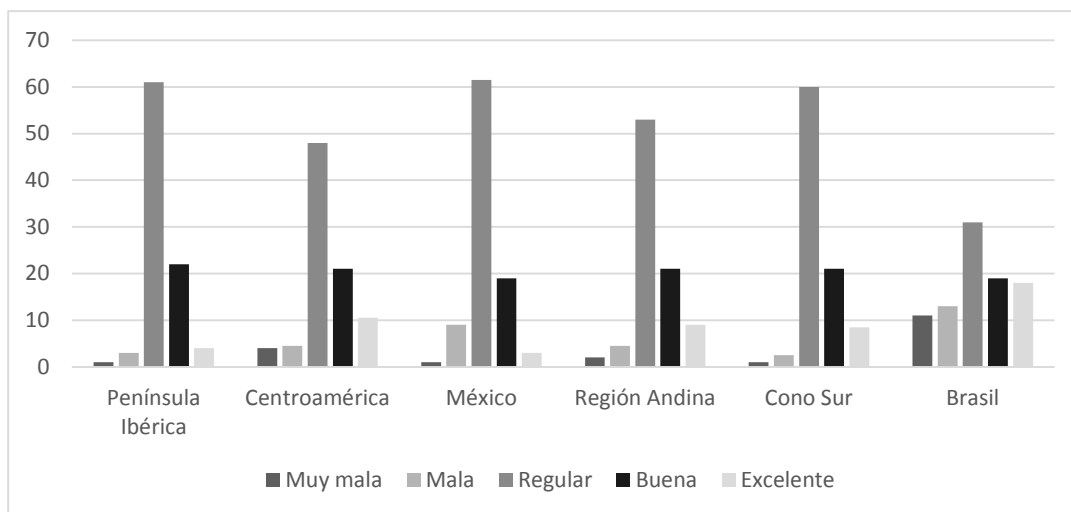


Nota: Tomada de ENCUP (2012)

A pesar de la puntuación expresada, un 38% cree que es posible acabar con dicho factor, frente a un similar resultado 37% que expresan que acabar con la corrupción es poco probable (**Figura 16**).

⁶² Programa Nacional de Juventud 2014- 2018 PROJUVENTUD. Documento de trabajo. Marco conceptual y diagnóstico inicial. (SEDESOL, IMJUVE), en: <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/PROJUVENTUD2014new.pdf> p.46 p. 19

Figura 16 En su opinión, ¿acabar con la corrupción en nuestro país es muy posible, posible, poco posible o nada posible?

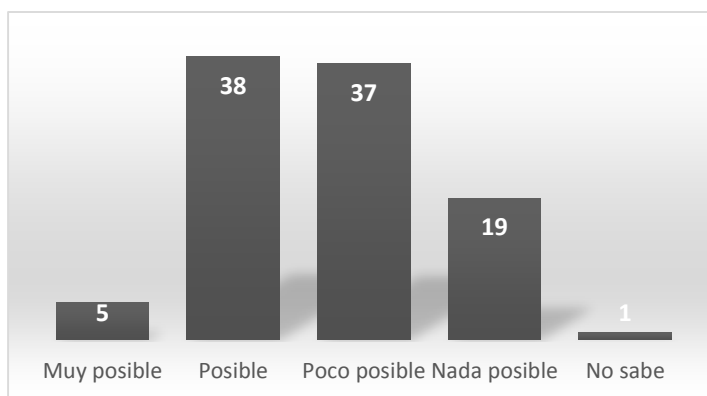


Nota:
Tomada de

ENCUP (2012)

No obstante, los jóvenes reflejan una condición de vida regular con más del 60%, mientras que las expectativas de una vida excelente no llegan ni al 10%, manteniendo a México como una de las regiones con menos satisfacción en comparación de otros países como Brasil. (**Figura 17**).

Figura 17 Percepción de los jóvenes sobre la calidad de vida en sus países.



Nota: Tomada de OIJ, 1ª Encuesta Iberoamericana de Juventudes

Fernando Aguilar sostiene que “un importante sector de la población juvenil está generando formas de participación (colectivos, asociaciones y organizaciones) que miran el interés por lo público y el ejercicio de la ciudadanía como algo más allá del ejercicio del voto, desafortunadamente, la respuesta de los actores tradicionales de la política –Institutos electorales, partidos políticos, etc.- pareciera ser “primero voten, ya después discutimos todo lo que quieran”.⁶³ Desafortunadamente, es evidente que no sólo la juventud sino la ciudadanía en general, atraviesan por momentos en los que su actuar participativo se limita a los procesos electorales. Por tanto, estos focos rojos con respecto al bajo nivel de incidencia política de la ciudadanía, reflejan la necesidad de gestionar programas que fomenten, promuevan y fortalezcan la participación juvenil. Por ejemplo, el Programa Nacional de Juventud 2014-2018 tiene como objetivo generar mejores condiciones de equidad, bienestar y felicidad en los jóvenes mexicanos. Este programa cuenta con una meta nacional la cual es general un México incluyente, próspero y de paz a partir de 4 objetivos.

Objetivos	A través de:
1.-Incrementar las oportunidades de las y los jóvenes para acceder a los sistemas escolares, productivos y de obtención de vivienda.	<ul style="list-style-type: none"> • Llegar a una sociedad equitativa e incluyente. • Establecer un entorno adecuado para un mejor nivel de vida. • Empleos y educación de calidad. • Inclusión y equidad en la educación. • Desarrollo científico y tecnológico como aspectos primordiales para un mejor desarrollo.
2.- Promover condiciones para que las personas jóvenes tengan un entorno digno a través de esquemas de salud, convivencia y seguridad.	<ul style="list-style-type: none"> • Sociedad equitativa e incluyente. • Establecer sectores estratégicos en el país. • Establecer un gobierno democrático. • Acceso a servicios de salud.
3.-Fortalecer la participación juvenil en los espacios de decisión públicos, sociales y comunitarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Sociedad equitativa e incluyente. • Gobierno democrático. • Impulsar un crecimiento verde incluyente para preservar la naturaleza, generar riqueza, competitividad y empleo.
4.- Fortalecer la plena inclusión y no discriminación de las y los jóvenes en los procesos y desarrollo social y económico.	<ul style="list-style-type: none"> • Sociedad equitativa e incluyente.

Nota: Elaboración propia a partir de Información del Programa Nacional de la Juventud, IMJUVE, 2014 – 2018

⁶³ Aguilar, F. y García, R. (2011). *Cultura y jóvenes en México. Miradas diversas*. México: CONACULTA, p.14

Los objetivos que se proponen en este Informe reflejan las necesidades, presentadas anteriormente, de los jóvenes mexicanos. El gobierno federal plantea como objetivo, disminuir estas carencias en un lapso de cuatro años, según lo estipulado en la agenda. Mediante una sociedad equitativa e incluyente y un gobierno democrático primordialmente, será posible lograr tales objetivos. Esto establece un desafío para el gobierno federal y para la juventud, conseguir un proceso de relación estable donde impere la confianza por parte de ambos actores.

“Actualmente, América Latina atraviesa por profundas transformaciones en las que convergen procesos de recomposición, de transición y de construcción de la democracia. Ello implica oportunidades y desafíos en el marco de tendencias y escenarios internacionales tanto económicos como sociales, políticos como culturales”.⁶⁴ Cabe resaltar, como se apreció en datos anteriores, que fenómenos como la corrupción, la intolerancia, el desempleo y la desigualdad no son únicamente pertenecientes a México, en América Latina existen paradigmas de la magnitud de nuestro país o en escalas mayores, esto sólo lleva a plantear la pregunta ¿qué pasa en América Latina? No es línea de investigación de este trabajo, pero resultan preocupantes los niveles de desconfianza existentes entre gobernantes y gobernados. Se necesita el consenso entre ambos actores y es que en numerosas naciones persisten “niveles de corrupción tanto en el sector público como en el privado, así como una cultura que parece tolerarlos. Esto no sólo daña a la moral pública y a la posibilidad de perfeccionar la democracia, sino que tiene resultados negativos tangibles sobre los consumidores, las empresas y la capacidad del Estado para recaudar y utilizar adecuadamente los ingresos que requieren las funciones de gobierno y la atención a las necesidades de la colectividad”.⁶⁵

Las gráficas exhibidas detallan la situación sociopolítica en la que viven día con día los jóvenes. En materia de educación, generalmente, esa importancia y

⁶⁴ Bokser-iwerant, J. (2008). *Identidad, diversidad y democracia: oportunidades y desafíos*. En Singer, M. (Coord.) Participación política desde la diversidad. Op. Cit., p, 21.

⁶⁵ Olguín, F. (2009) Conclusiones. En Emmerich, G. (Coord.) Situación de la democracia en México. Op. Cit., p.124.

optimismo que se le brinda no se ve reflejada en la práctica, lo mismo pasa en materia laboral, los jóvenes mexicanos vinculan mucho estos dos aspectos con la idea de progreso y bienestar en sus vidas, sin embargo, la mayoría de los que logran entrar al nivel superior no logra terminar su licenciatura, mientras que otro gran porcentaje ni siquiera puede acceder a este nivel, ya que se dedican sólo a laborar. El desinterés y la importancia que se le da a la política es nula, ya que se les hace complicado o simplemente algo sin relevancia, aunado a esto una desconfianza en el sector político exponen la necesidad de un acercamiento necesario para gestionar la coyuntura existente, hoy en día “la democracia mexicana es una obra todavía en construcción, con logros importantes, pero también con desafíos de peso”.⁶⁶

2.2 Jóvenes mexicanos en la sociedad de la información

La relación entre el individuo y la tecnología toma un papel fundamental cuando se cuestiona qué tanto desarrollo cultural y participativo puede surgir de este vínculo. Se ha hablado de los jóvenes como una enorme proporción de población en el país, con ideas y pensamientos heterogéneos, por otro lado, el internet es una herramienta tecnológica extremadamente valiosa en el mundo, de hecho, es un derecho humano. Prácticamente cualquier información es ubicable en la red, por lo que se espera que con tantos aspectos positivos se establezcan mejores interrelaciones entre las personas. Se busca que el internet modifique las formas de comunicación, el internet “es un prodigioso instrumento multitarea: transmite imágenes, pero también texto escrito; abre el dialogo entre los usuarios que se buscan entre ellos e interactúan; y permite una profundización prácticamente ilimitada en cualquier curiosidad”.⁶⁷ De este supuesto parte la importancia, en teoría de este medio, no obstante, en este apartado se analizará que tanto se cumple esto para el caso de México.

“La sociedad de la información no solo supone la incorporación intensiva de innovación y conocimiento en el aparato productivo, sino un cambio en la vida de las personas en que la conectividad y la red son fundamentales. La comunicación

⁶⁶ *Ibidem*, p. 123.

⁶⁷ Sartori, Giovanni. (2005). *La primacía de la imagen*. Op. Cit. p.58.

de ida y vuelta a distancia se abre paso como espacio para incrementar capacidades y oportunidades, pues revoluciona el acceso a la información y el conocimiento, a la participación en grupos”.⁶⁸ El desarrollo de nuevas tecnologías ha permitido que exista una innovación en las formas de participar no sólo en los jóvenes, sino en distintos sectores.

Se puede decir que “las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) se han constituido ya en herramientas indispensables para alcanzar mejores condiciones de bienestar y desarrollo entre las personas, las empresas y las instituciones. Para los individuos, hacen más vívido el proceso educativo al ofrecer experiencias interactivas que favorecen la creatividad y el aprendizaje significativo, activo y flexible (...) Para los gobiernos representan los medios ideales para dar a conocer logros y proyectos, favoreciendo la cercanía y el contacto con la ciudadanía”.⁶⁹ Todos los días los jóvenes se encuentran rodeados de medios de información, la televisión, la radio, periódicos, y de ámbito más reciente, las redes sociales dentro de la plataforma del internet. Éstos proporcionan opiniones, que las personas como receptores obtienen, si bien no condicionan la conducta del individuo su influencia es importante, por lo que constituyen un papel estratégico en la cotidianidad de las personas. Según Castells, hablando en temas de materia electoral, “para actuar en las mentes y voluntades de la gente, las opciones políticas en conflicto, encarnadas en partidos y candidatos, utilizan los medios como vehículo fundamental de comunicación, influencia y persuasión. (...) Los medios encuadran la política”.⁷⁰

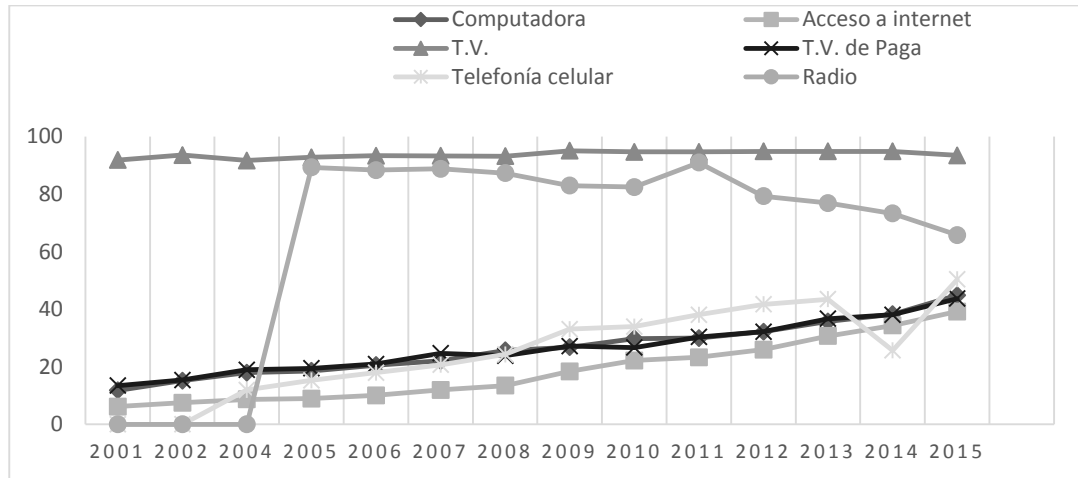
Datos del INEGI muestran la variación de las TIC en los hogares del país con bienes tecnológicos como la televisión, telefonía celular e internet. (**Figura 18**)

⁶⁸ CEPAL. (2008). *Juventud y cohesión social en Iberoamérica. Un modelo para armar*. p, 153. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3639/S2008100_es.pdf?sequence=1

⁶⁹ INEGI. (2015) “Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares 2015”. México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/dutih/2015/>

⁷⁰ Castells, M. (1999). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Volumen II. El poder de la identidad. México: Siglo Veintiuno, p.345.

Figura 18 Hogares con equipamiento de Tecnología de información y comunicaciones 2001-2015



Nota: Tomada de INEGI (2015) “Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares 2015”

Los datos señalan que la televisión persiste como máxima herramienta dentro de los usuarios con un 93.5%, otro aspecto a considerar es el máximo incremento de la telefonía -celular o fija-, según el INEGI, 8 de cada 10 hogares mexicanos cuentan con este servicio. En particular es importante resaltar el uso de los teléfonos inteligentes o también llamados smarthphone, ya que mediante éstos es posible lograr una conexión a internet, del año 2010 al 2015, hubo un incremento del 16% en los hogares mexicanos, mientras que la computadora tuvo un aumento del 15%. Otro punto a destacar es cuestionar el lugar que próximamente tendrá la televisión en los hogares mexicanos, ya que con el reciente apagón analógico en el país es probable que su disponibilidad en los hogares disminuya, sumado al evidente aumento de computadoras y celulares donde es posible observar programas, telenovelas, películas en línea con mayor rapidez.

El apagón analógico se dio en los últimos días del mes de diciembre del año 2015, “Gerardo Ruíz Esparza, titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), aseguró que la transición hacia la Televisión Digital Terrestre (TDT) dejaría a 15% de los hogares en el país sin acceso a televisión digital, los cuales deben adquirir por sus medios los dispositivos para contar con el servicio.

Este porcentaje representa 4 millones 751 mil hogares que están conformados por cuatro personas en promedio, según cifras del INEGI”.⁷¹

La televisión en México es de gran importancia ya que ha existido desde años anteriores a la aparición de otros medios. La televisión ha logrado posicionarse con gran éxito como medio primordial en la vida del mexicano, No obstante, no se puede pasar por alto la relación, que a lo largo de los años se le ha involucrado, con el medio empresarial y político, lo cual tiene como resultado la dudosa integridad de las noticias al sospecharse cierta vinculación de intereses personales.

A pesar de esto “si bien los receptores no son seres indefensos o pasivos, a quien los mensajes de la TV enajenen y dominan, tampoco se trata de sujetos – individuales o colectivos- totalmente conscientes o libres de influencias ideológicas, políticas o comerciales. Por ello, una TV más plural y analítica, con mayores contenidos formativos, podría hacer una contribución positiva a la democracia en México”.⁷² Por otro lado, los medios “deben ser lo suficientemente neutrales y distantes como para mantener su credibilidad, siendo de este modo los intermediarios entre ciudadanos y partidos en la producción y consumo de flujos de información e imágenes”.⁷³ Mismos que influyen como base para la estipulación de decisiones en general. Para Giovanni Sartori, la televisión aún insiste en los hogares porque ofrece un producto diferente, no obstante, su expresión hacia este medio es negativa, para él, la televisión “beneficia y perjudica, ayuda y hace daño”.⁷⁴ La televisión como medio favorito de la población seguirá perdurando por encima de otras fuentes de información, su acceso a imágenes y su tiempo de creación, hacen difícil la separación de esta con el individuo.

⁷¹ Carla Martínez, “Apagón deja sin señal de TV a más de 18 millones. El Universal, en línea, en <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/telecom/2015/12/31/apagon-deja-sin-senal-de-tv-mas-de-18-millones>

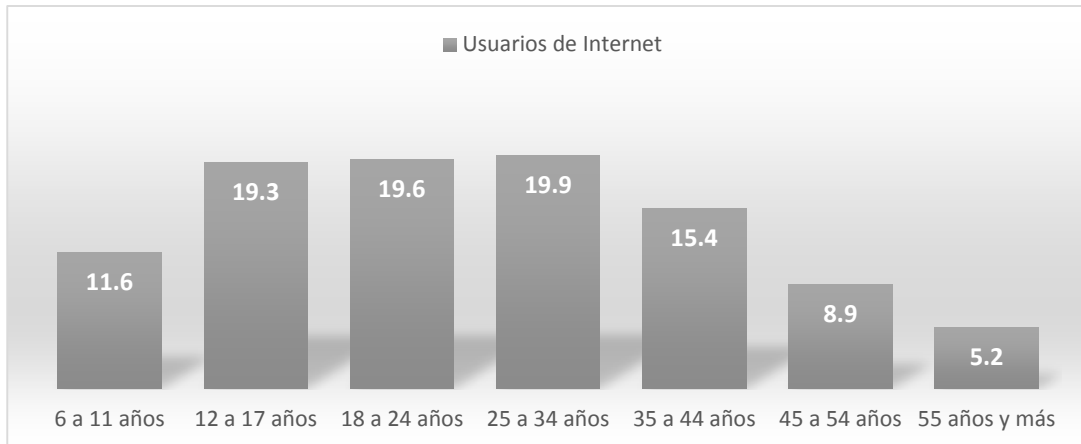
⁷² Cuna, E. (2009). *Los medios de comunicación en la sociedad democrática*. En Emmerich, G. (Coord.). Situación de la democracia en México. *Op. Cit.*, p.92.

⁷³ Castells, M. (1999). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Volumen II. El poder de la identidad. *Op. Cit.*, p.348.

⁷⁴ Sartori, G. (2005). *La primacía de la imagen*. *Op. Cit.*, p. 46

Ahora bien, el porcentaje de usuarios que utilizan Internet, según el rango de edad, colocan a las TIC como predominantes en los jóvenes del país, posicionando a casi la mitad de los usuarios con acceso a una computadora.

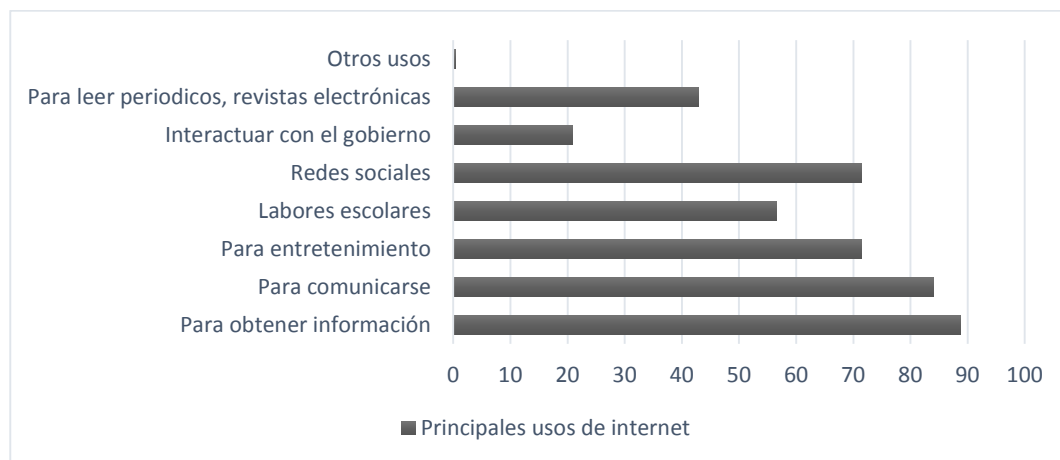
Figura 19 Usuarios de Internet por grupos de edad 2015



Nota: Tomada de INEGI (2015)

En los resultados con base a su uso, en los porcentajes más altos resaltan el uso para obtener información y comunicarse, un 71.5% se dedica a visitar redes sociales, mientras que un 20.8% lo usa para interactuar con el gobierno.

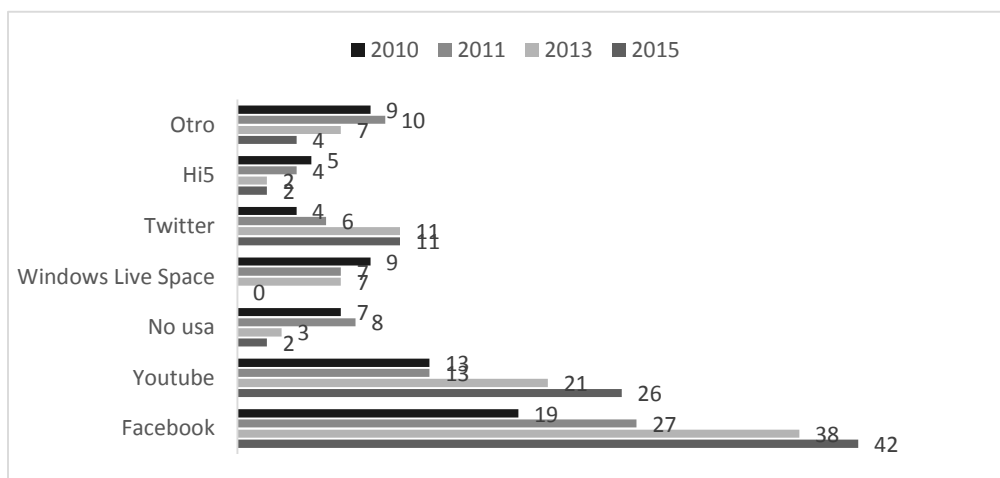
Figura 20 Principales usos de Internet 2015



Nota: Tomada de INEGI (2015)

Según datos del Latinobarómetro, entre 2010 y 2015 aumentó en 15 puntos porcentuales los latinoamericanos que han usado internet. **(Figura 21)**

Figura 21 Uso de redes sociales. América Latina 2010 – 2015



Nota: Latinobarómetro, (2010 -2015)

La red social Facebook aumenta de 19% a 42% en sólo cinco años, tan sólo en el año 2015 su uso se duplicó.

“Hablar de internet, de Facebook y de otras redes digitales es hoy habitual. Asociar el uso de estas tecnologías a los jóvenes también lo es. De una u otra manera, circulan diversas intuiciones y afirmaciones sobre los cambios y las continuidades, las virtudes y los riesgos asociados todos a las innovaciones tecnológicas y a su incorporación e impacto en la vida social”.⁷⁵ El uso del internet como de las redes sociales, aunque no resulte de gran impacto. Poco a poco han logrado posicionarse como medios notablemente populares dentro de diversas regiones de Latinoamérica.

No obstante, en México no se ha logrado un impacto suficiente. La televisión sigue permaneciendo como gran líder dentro de medios informativos. A pesar de esto, el gran porcentaje que el internet ha adquirido dentro de los hogares juega un lugar importante. Organizaciones, asociaciones, personas del medio artístico y musical, políticos o partidos políticos, mediante Facebook, Twitter, blogs, apps, etc., pueden incorporarse de manera más ágil en las noticias del día a día de los usuarios, “sin una presencia activa en los medios, las

⁷⁵ Rodríguez, E. (2015). *Juventudes Latinoamericanas. Prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas*. Buenos Aires: CLACSO, p.183.

propuestas o candidatos políticos no tienen posibilidad de reunir un apoyo amplio. La política de los medios no es toda la política, pero toda la política debe pasar a través de los medios para influir en la toma de decisiones”.⁷⁶ Es una estrategia que funciona a la perfección, siendo un país que cuenta con un gran porcentaje de jóvenes pasando horas en internet.

“La web se constituye en un escenario para la acción. Las redes digitales no son solamente un medio de expresión sino un nuevo escenario de disputa, de controversia, de visibilización y de comunicación, en suma, de puesta en juego de la correlación de fuerzas”.⁷⁷ En donde, en un futuro, se espera que exista más accesibilidad a ella, los jóvenes puedan encontrar una forma alternativa de participación, pero en porcentajes más altos, ya que éstos parecieran están en busca de espacios serios y confiables para debatir y ocupar.

Carles Feixa propone dos etapas, a la primera la denomina *generación arropa*; en la cual vincula a niños y jóvenes que crecieron a finales del siglo XX, rodeados de un latente crecimiento del internet. La segunda generación: *generación hashtag*; la cual a partir de los años 90's y su desarrollo en años posteriores coincide con el desarrollo del internet y las redes sociales. Y es que “ya es una nueva generación que vive inmersa desde su origen en el mundo digital, que no sólo está educada en bits, sino que su visión de la vida está profundamente involucrada con la estructura de las redes, pero también se trata de una generación que accede al mundo adulto en una fase de retracción económica, política y de limitación del poder que los jóvenes tienen para influir en su vida y en la toma de decisiones”.⁷⁸ Resulta interesante analizar como poco a poco van emergiendo temas acerca de nuevas generaciones y su variada visión que adquieren para obtener información o simplemente comunicarse. De lo que en décadas anteriores se necesitaban cientos de máquinas y códigos para poder llevar una carta con sólo un par de oraciones, hoy en día, el desarrollo de las

⁷⁶ Castells, M. (1999). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Volumen II. El poder de la identidad. Op. Cit., p.349.

⁷⁷ *Ibíd*em, p. 197.

⁷⁸ Hernández, A., Campos. A. (2015). *Actores, redes y desafío: juventudes e infancias en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, p.115.

telecomunicaciones ha llegado a facilitar la experiencia de los mensajes, las llamadas, imágenes, noticias, etc.

Sucede lo mismo con expertos de opinión en materia económica, política, etc., al mostrar su análisis de coyuntura puede o no impactar en la idea del sujeto, lo que sí es un hecho es la rapidez que este mensaje llegue a manos de unos miles con herramientas como lo son las redes sociales, es así como “el conocimiento y uso adecuado de las tecnologías de la información y la comunicación resultan fundamentales para el desarrollo sostenible de los países y sus sociedades, en tanto se erigen como herramientas que, de ser correctamente empleadas, fomentan el crecimiento económico, posibilitan la innovación y habilitan a las personas con destrezas”.⁷⁹ Los jóvenes deben aprovechar estas nuevas vías para lograr encontrar la manera de organizarse y luchar por un crecimiento y desarrollo de su entorno cotidiano.

Existe un activismo en las nuevas tecnologías que permite desarrollar opiniones a las personas de forma más veloz. Castells llama a esta sociedad impregnada de revoluciones de tecnológicas como la sociedad red, se caracteriza “por la globalización de las actividades económicas decisivas desde el punto de vista estratégico, por su forma de organización en redes, por la flexibilidad e inestabilidad del trabajo y su individualización, por una cultura de la virtualidad real construida mediante un sistema de medios de comunicación omnipresentes, interconectados y diversificados, y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, el espacio y el tiempo, mediante la constitución de un espacio de flujos y del tiempo atemporal, como expresiones de las actividades dominantes y de las élites gobernantes”.⁸⁰ Una sociedad globalizada donde la realidad puede verse alterada, mediante ciertos actores que sepan hacer uso debido de las comunicaciones, es decir, exista una mayor organización social, que ayuda en la innovación de ideas, cultura, etc.

El internet puede llegar a ser un arma de doble filo, así como la información viaja a través de continentes con la velocidad de un segundo, ésta puede

⁷⁹ *Ibidem.* P, 10.

⁸⁰ Castells, M (1999). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura.* Volumen II. El poder de la identidad. Op. Cit., p.23.

tergiversarse, engañar y portar datos erróneos, esto es algo a lo que se expone el uso y crecimiento generalizado de las redes de comunicación. De esta manera se entiende la web como “la telaraña social que permite construir redes, pero que también atrapa”.⁸¹

Con esto, se ha de subrayar la doble perspectiva en que funcionan los medios de comunicación, en primer término, como facilitadores de información, en segundo como un medio que trata de imponer información con miras a beneficios propios o ajenos. “Buena parte de los medios no ha contribuido suficientemente a la formación y sostenimiento de valores democráticos, pues no han generado debate y reflexión sobre los asuntos públicos. Al contrario, han hecho crecer la desconfianza que aleja al ciudadano de la política, ya que gran parte del discurso presentado de los políticos e institutos políticos. Se han privilegiado la imagen sobre las ideas y los personajes sobre las instituciones, reforzando el aspecto afectivo (pasional y emotivo) sobre el cognoscitivo (razón e información), y se ha disfrazado como información objetiva lo que es realidad es opinión de las empresas e incluso de los propios comunicadores”.⁸² Esto aplica en el uso del internet, pues se pueden encontrar espacios de opinión de profesionales, sin embargo no hay nada que garantice su vinculación con alguna otra elite o simplemente que sus argumentos se tornen irracionales por mero gusto personal.

“Las TIC podrían ser un gran factor de nivelación de oportunidades de la población, contribuyendo así a fortalecer la cohesión social. Pero si no se insertan en modelos sociales de uso pueden generar nuevas formas de desigualdad social en múltiples campos de la sociedad, tales como acceso a empleos de calidad, capacidad para procesar información y conocimiento, vinculación con redes ampliadas, participación en iniciativas colectivas y visibilidad pública”.⁸³ Las

⁸¹ Hernández, A., Campos, A. (2015). *Actores, redes y desafíos. Juventudes e infancias en América Latina*. Op. Cit, P. 129.

⁸² Cuna, E. (2009). *Los medios de comunicación en la sociedad democrática*. En Emmerich, G. (Coord.). *Situación de la democracia en México*. Op. Cit., p. 89.

⁸³ CEPAL. (2008). “Juventud y cohesión social en Iberoamérica. Un modelo para armar”. Santiago de Chile: Naciones Unidas. En http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3639/S2008100_es.pdf?sequence=1

tecnologías de información son oportunidades y a la vez una advertencia, pues no hay garantía que lo contenido ahí sea totalmente veraz.

No obstante, la opinión y participación en materia política mediante estos medios sigue siendo baja en el país, por lo que sigue reflejando un desinterés del joven mexicano en cuestiones a tratar mediante medios nuevos. La televisión sigue persistiendo como materia prima dadora de información. En los próximos años, aumentará el nivel de internet en las familias mexicanas, por el momento no se encuentra al alcance de todos. Es de importancia ya que mediante esta herramienta existirá una mejor traducción, fluidez y acceso de información estratégica o no, por lo que se vuelve una herramienta esencial de la vida cotidiana.

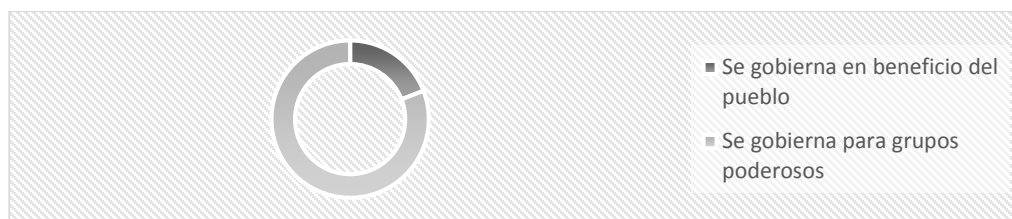
Para proceder con el tercer y último capítulo, es necesario realizar un balance de perspectivas de lo expuesto en los dos primeros capítulos. En suma, notablemente para los habitantes del país “la democracia mexicana registra un alto grado de insensibilidad ante la injusticia social y la desigualdad”.⁸⁴ La democracia que conocemos hoy en día en México, encuentra diversos obstáculos que le impiden consolidarse. Nos encontramos en una crisis de representación, la credibilidad de las instituciones es proporcional a la igualdad y libertades que existen el país, es decir, es nula. La democracia se encuentra estancada. Para comenzar a crecer y devolver esa confianza en las Instituciones nos encontramos con distintos desafíos, corrupción, violencia, inseguridad, etc. Es necesario aceptar las deplorables condiciones de vida de los ciudadanos, y así, gestionar políticas que den acceso a un futuro mejor, replicarlas hasta lograr los mejores resultados posibles y evidenciar que es posible un cambio mediante la cooperación en conjunto.

El modelo de democracia sostiene que debe existir el ejercicio libre de todo tipo de derechos, expresiones y decisiones. Si bien el bienestar de los mexicanos debe de ser garantizado por el Estado, no parece estarlo. ¿Es considerable pensar en un Estado “fallido”? no totalmente, pero sí débil en sus resultados.

⁸⁴ Cordera, R. (2015). *Desigualdad y pobreza: viejos y nuevos dilemas de la democracia*. En Torres-Ruíz, Varela Guinot (Coords.) *Surcando la democracia: México y sus realidades*. México: Editorial Fontamara, IEEM, Universidad Iberoamericana, p. 312.

Como se puede apreciar en la **Figura 22**, el Informe 2016 del Latinobarómetro, señala que sólo el 18% de los mexicanos piensa que el gobierno actúa en beneficio del pueblo. Por otro lado, el 76% opina que el gobierno opera sólo para unos cuantos grupos poderosos.

Figura 22 ¿Para quién se gobierna?



Nota: Gráfica realizada con datos del Informe 2016. Corporación Latinobarómetro. Recuperado de: <http://www.latinobarometro.org/.jsp>

Es notoria la falta de confianza en el gobierno y, por consiguiente, en sus acciones. El monopolio del poder debe dejar de ser sólo del Estado, los ciudadanos deben de aprender a que ese poder en gran porcentaje pertenece a ellos. Los autores mencionados en el primer capítulo aluden a la noción de democracia como una herramienta para que ciudadanos y gobernantes “compartan” el poder político en beneficio de la sociedad, empero, estas nociones se han quedado en suposiciones de una democracia simulada. Las teorías de élites de Mosca y Michels se amoldan fácilmente a la mayoría de las realidades sociales alrededor de todo el mundo, manteniendo un proceso de cambio lento.

John Stuart Mill señala que “el único gobierno que puede satisfacer por completo las exigencias del Estado social es aquél en el que todo el pueblo participa (...). No hay nada más deseable que la participación de todos en el ejercicio del poder soberano del Estado”.⁸⁵ Siendo lo ideal, no se llega a percibir la figura del ciudadano soberano y la figura del representante político carece de acciones ante las exigencias sociales. Ambos actores se han perdido la confianza. Partidos políticos y sociedad civil en su conjunto reflejan deficiencias en materia de participación política.

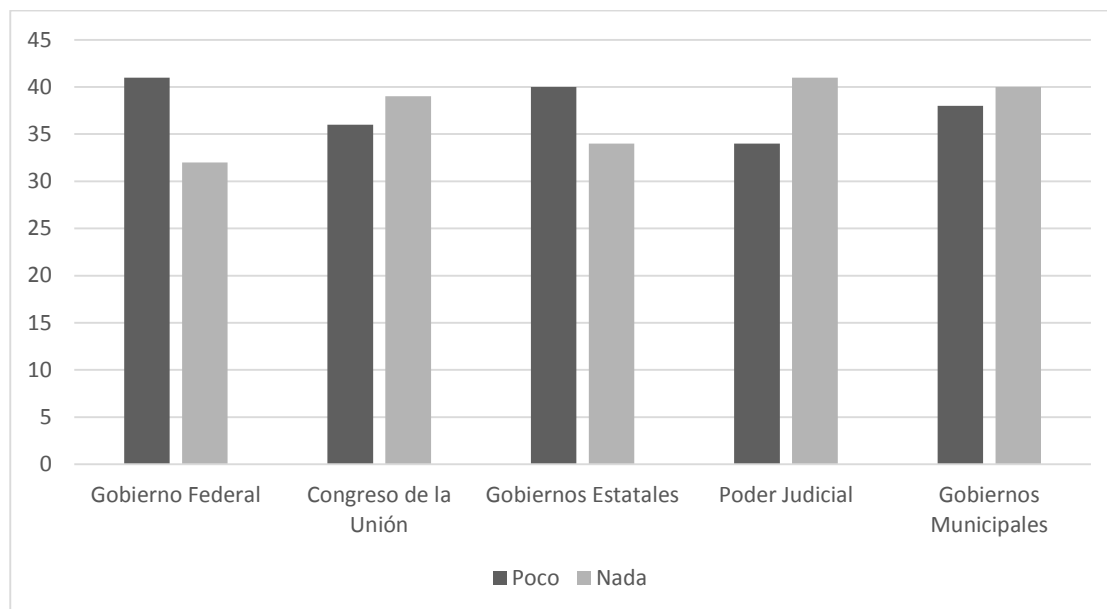
En México, las vías de participación en la política se limitan, por los propios ciudadanos, a los procesos electorales, los cuales se han visto envueltos en

⁸⁵ Stuart Mill, J. (1966). *Consideraciones sobre el gobierno representativo, estudio preliminar de Currin V. Shields*. México: Ed. Herrero, p-66.

polémica, debido a su falta de credibilidad por supuestos fraudes. Se han generado niveles de apatía y rechazo hacia distintos actores políticos por parte de la ciudadanía, es decir, el nivel de descontento social ha ido en aumento., resultados deficientes, falta de transparencia y rendición de cuentas, son algunas constantes.

Según la Encuesta Nacional sobre Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción del año 2012, el 42% de los encuestados “considera que la transparencia y rendición de cuentas del dinero público debe ser uno de los temas más importantes en el gobierno”.⁸⁶ Sin embargo, como se observa en la **Figura 23**, la mayoría de los encuestados opina que existe poco conocimiento sobre lo que hacen las autoridades de los distintos niveles de gobierno con el erario. Siendo el poder judicial y los gobiernos locales los que menos rinden cuentas. En general, los tres niveles de gobierno y el Congreso de la Unión muestran resultados deficientes en los informes del uso del dinero público.

Figura 23 ¿Qué tanto informan lo que hacen con el dinero público?



⁸⁶ Encuesta Nacional sobre Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción. ASF-UNAM. (2012). Recuperado de http://www.asf.gob.mx/uploads/47_Estudios_especializados/ENCUESTA_UNAM_2012.pdf

No ha ocurrido una transformación social en muchos años, la mayor parte de la población se siente excluida de las decisiones, por lo que la decepción hacia el sistema de partidos actual es de grandes dimensiones. Ante esta crisis de representación, existe poca integración en la sociedad y poca participación-

Como respuesta a esta crisis de representación, se expone el caso de Pedro Kumamoto, quien al notar un desequilibrio en la toma de decisiones y en el poder, decidió actuar y tomar como principal objetivo, dar voz a los ciudadanos de su localidad para disminuir las variables que caracterizan a esta crisis. A través de una campaña electoral innovadora y promoviendo la participación de las personas, resulta claro ejemplo de los eficientes resultados de un candidato sin carrera política y partido político, en él, los ciudadanos de Jalisco se vieron representados y con una oportunidad para darse a escuchar y participar.

Capítulo 3 Estudio de caso: Pedro Kumamoto, su triunfo y su innovadora propuesta de participación

Más que un cambio de las tecnologías es un cambio cultural, es la participación y colaboración de la gente la que da sentido a este proceso de cambio

Germán Espino

A lo largo de esta investigación se han destacado importantes datos duros, tablas y gráficas, que al analizarlos revelan una participación política deficiente en los jóvenes ciudadanos latinoamericanos, especialmente los mexicanos. Se ha expuesto que la mayoría de los jóvenes entre los 19 y 30 años de edad, utilizan en demasía el internet, cuentan con un teléfono celular inteligente y las redes sociales son su principal base de entretenimiento. Aún con múltiples herramientas tecnológicas disponibles, su acceso a internet se limita a meramente diversión, persiste un desinterés en la política y una apatía a las actividades públicas.

No obstante, en la actualidad, se pueden encontrar casos específicos en donde temas como democracia, jóvenes, innovación, entusiasmo y participación prevalecen fuertemente.

Este tercer y último capítulo expone el caso de José Pedro Kumamoto Aguilar, un joven de 26 años del Distrito 10, Zapopan, Jalisco. Kumamoto, junto a un pequeño, pero trabajador equipo de campaña, lograron obtener el triunfo en las pasadas elecciones del 7 de junio del 2015. Su importancia radica en las acciones emprendidas en su localidad como candidato independiente para lograr consolidarse como diputado local sin afiliación a algún partido político, pero sobre todo, como respuesta y solución a una crisis de representación de los partidos políticos, siendo Kumamoto la opción más favorable para los ciudadanos por sus propuestas inusuales, y sus inteligentes mecanismos para la interacción y acción colectiva.

3.1 ¿Quién es Pedro Kumamoto?

Pedro Kumamoto, “Kuma”, forma parte de “Wikipolítica” sede Jalisco. Wikipolítica nace en la Ciudad de México en el año 2011, se caracteriza por ser una organización política sin fines partidistas, principalmente conformada por jóvenes

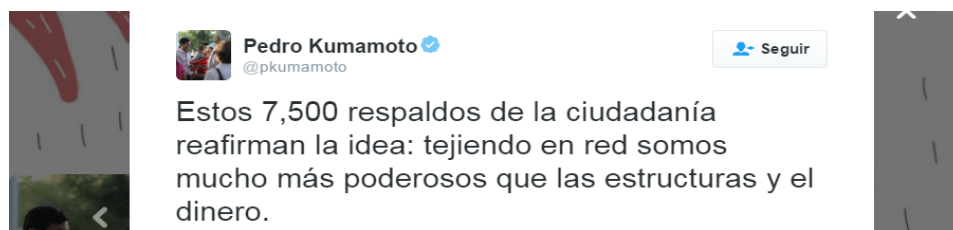
activistas dedicados a promover una participación ciudadana e implementar una “nueva forma de hacer política a través de la colectividad y la tecnología”.⁸⁷ Es interesante observar este tipo de casos surgidos actualmente dentro de México, ya que a pesar de la gran apatía que impera dentro de los jóvenes mexicanos, se han logrado conformar grupos como Wikipolítica, dispuestos a impulsar y promover nuevas visiones y alternativas de participación.

Kumamoto egresa de la Universidad Jesuita de Guadalajara como gestor cultural. Dotado de un gran carisma y de potencialidad, para lograr un cambio dentro de la política es apoyado y lanzado por la organización como candidato independiente para obtener una candidatura local.

Como lo señala el Código Electoral en materia de requisitos para Candidatos Independientes, planteados en la Reforma Política-Electoral 2012, el aspirante Kumamoto logró recaudar las firmas necesarias para poder participar como candidato independiente. Es así como entregó a la Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (EIPC), 7 mil 200 firmas de las 5 mil 470 necesarias para validar y completar su registro a la candidatura independiente

El aspirante a la candidatura no dudó en mostrar su entusiasmo enseguida a través de redes sociales (**Figura 24**). En Twitter, por ejemplo, expresó que esos “7,500 respaldos de la ciudadanía reafirman la idea: tejiendo en red somos mucho más poderosos que las estructuras y el dinero”.⁸⁸

Figura 24 Twitter de Pedro Kumamoto



Nota: Tomada de @pkumamoto [tuit]

⁸⁷ Wikipolítica Ciudad de México, “Información de la página” [Facebook]. Recuperado de https://www.facebook.com/WikipoliticaCDMX/info/?entry_point=page_nav_about_item&tab=page_info

⁸⁸ @pkumamoto. (2015, febrero, 27). [tuit]. Recuperado de https://twitter.com/pkumamoto/status/571566061532758016?ref_src=twsrc%5Etfw

Después del plazo a vencer para la entrega de requisitos estipulados, los consejeros del IEPC en el lapso de un mes revisaron la autenticidad de las firmas y de las credenciales de elector, de este modo el aspirante en cuestión logró participar en las elecciones de junio del 2015 como independiente.

Las candidaturas independientes logran tomar fuerza en la Reforma Política-Electoral del año 2012. Es en este momento cuando al reformarse artículos clave se incrementan las posibilidades de los ciudadanos para convertirse en candidatos independientes, presentar propuestas, conseguir simpatizantes y por supuesto el voto de los mismos. Con la Reforma Político-Electoral del 2012 se reformaron 14 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ésta se hizo oficial el 9 de agosto de ese año, día en el que se publica en el Diario Oficial de la Federación. El ex presidente y miembro del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, fue el encargado de promulgar esta reforma tras la aprobación del Congreso de la Unión. Desde 1917 al año 2012 no se había realizado alguna modificación a la fracción II de la Constitución Política Mexicana para hacer referencia a la participación de los ciudadanos a cargos a elección popular mediante sufragio. Según el artículo 35 la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, fracción II:

“Art.35.- Son prerrogativas del ciudadano:

II.- Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, y nombrado para cualquier otro empleo o comisión, teniendo las calidades que establezca la ley”.⁸⁹ Por otro lado, la modificación realizada en el 2012, expone:

“Artículo 35. Son derechos del ciudadano:

II. Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los

⁸⁹ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Texto original. Diario Oficial de la Federación. México, 5 de febrero de 1917. En: www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/CPEUM_ori_05feb1917_ima.pdf

ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación”.⁹⁰

Con esta modificación se entiende un nuevo mecanismo. De manera precisa y concreta se establece el derecho de los ciudadanos a ser votados siempre y cuando cumpla con todos los requisitos establecidos. En general, el objetivo fundamental de la Reforma es llegar a una consolidación democrática, atendiendo los intereses ciudadanos, así como el bienestar pleno de los mismos.

La reforma al artículo 35 profundiza y plantea las candidaturas independientes, mismas que permiten solicitar el registro de cualquier ciudadano para ser partícipes a una candidatura de elección popular. De esta manera fomentar una democracia más participativa y representativa, que a su vez legitime la participación ciudadana. Dando como resultado una gama de candidatos por los cuales los ciudadanos pueden emitir su voto. Los candidatos independientes son “la otra alternativa”, ante lo tradicional, ante “los mismos de siempre”.

Ser independiente significa ser partícipe de la política mediante otro mecanismo que no se encuentre sujeto a votaciones de grupos internos, como se practica en los partidos políticos. Los independientes son una variable importante dentro de la política y fungen como contrapeso a los partidos políticos que se encuentran en una crisis de representación frente a la ciudadanía que reprueba sus acciones.

Con motivo de esta reforma, para el entonces secretario de gobernación Alejandro Poiré, declaró que ““las candidaturas independientes eran uno de los grandes pendientes de nuestra democracia”, ya que eliminan “los monopolios de los partidos políticos”.⁹¹ Los partidos monopolio son aquellos que por años se han posicionado en las preferencias de los ciudadanos y de la administración del país. PAN, PRD y PRI han logrado poseer y equilibrar su poder político, así como implementar su agenda dentro de los Estados, municipios y localidades del país.

⁹⁰ Diario Oficial de la Federación, 9 de agosto de 2012.

⁹¹ CNNMéxico. Calderón promulga la reforma política que da mayor poder a los ciudadanos. Expansión [en línea], 8 de agosto de 2012. Disponible en: <http://expansion.mx/nacional/2012/08/08/calderon-promulga-la-reforma-politica-que-da-mayor-poder-a-los-ciudadanos>

Las personas se sienten atraídas por sus propuestas o siguen brindando ese voto por simple tradición, dando como resultado una gama de partidos monopolio.

Estos resultados son los que un candidato independiente desea modificar, bajo nuevas propuestas de comunicación y mecanismos. Se mantiene como visión obstaculizar el camino de los partidos (y políticos) tradicionales, para dar a conocer un nuevo modelo de participación de la ciudadanía en la vida política.

No obstante, para lograr el registro es necesario reunir ciertos requisitos y condiciones para la formalización del trámite. Éstos fueron expresados en la Legislación Secundaria en mayo del 2014. La legislación secundaria en materia electoral establece requisitos que regulan las normas electorales a nivel federal, expresados en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE).

La LEGIPE suplanta al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), el cual contenía la normatividad y la regulación en cuanto al funcionamiento del Instituto Federal Electoral. La diferencia esencial entre ambos documentos radica en la aprobación de Candidaturas independientes en el país.

La LEGIPE entra en un periodo donde la participación política de los ciudadanos puede significar un enorme cambio en el sistema político.

La entrada en vigor de la LEGIPE representa un avance significativo para impulsar la participación política en la población mexicana. Las nuevas reglas en el ámbito electoral promueven una participación equitativa entre ciudadanos “normales” y políticos con trayectoria por lo que a simple vista pareciera fácil ascender dentro de los puestos jerárquicos de la política.

Esta nueva ley obedece a un conjunto de problemas que se manifiestan en el sistema electoral; sobreexposición de campañas políticas en radio y televisión, en el ramo financiero: exceso de dinero invertido, rebasando los topes de campaña, entre otros.

A partir de estas nuevas reglas han comenzado a hacerse presentes los ciudadanos que desean convertirse en independientes. Recién es el comienzo, no obstante, algunos ya comenzaron a realizar las acciones necesarias para conseguir un cambio, paso a paso y con mentalidades extraordinarias, mismas

que se logran con el gran avance tecnológico, ese mismo que permite llegar a la persona más lejana del mundo.

Sin embargo, para Kumamoto, este nuevo Código no es la respuesta definitiva para impulsar la participación de los ciudadanos en la política. Para él hacen falta algunas modificaciones y solucionar problemas de fondo, según Kumamoto, “la legislación debe cambiar radicalmente. Está hecho por partidos para que sigan ganando los partidos. Lo que tiene que venir es una revisión del Código Electoral pero también revisiones a la Ley de Participación Ciudadana, hay que empoderar a los ciudadanos, debemos dejar de tener intermediarios. Los ciudadanos tenemos que demostrar, tocando las puertas, que las candidaturas independientes son posibles, impulsaremos otras figuras como la revocación de mandato, el referéndum, los presupuestos participativos”.⁹² Siguen existiendo obstáculos para los ciudadanos alejados de las prácticas políticas, lo óptimo a realizar será crear políticas y formas de participación que alienten a los ciudadanos a volverse activos e interesarse por la vida política en beneficio de la comunidad, sin intermediarios ineficientes, únicamente dedicados por el desarrollo de la población.

Pedro Kumamoto logró consolidarse como candidato independiente gracias a una innovadora propuesta en campaña y a su visión para construir un México mejor.

3.2 Kumamoto en campaña #LosMurosSíCaen

A través de la frase de campaña “No nos soltemos. Los muros sí se caen”, Pedro Kumamoto a la edad de 25 años, emprendió el camino hacia la candidatura independiente por el distrito 10 en Zapopan, Jalisco. Para él y su equipo de trabajo los muros a derribar son los de la partidocracia, “las personas están cansadas, están con un gran enojo hacia los partidos políticos, a lo que ha significado la partidocracia en nuestro país”.⁹³ En México es reciente el tema de los

⁹² Ramírez, Zaida. “Pedro Kumamoto alcanza siete mil 200 firmas”. 2 marzo 2015 INFORMADOR.MX. En <http://www.informador.com.mx/jalisco/2015/579244/6/pedro-kumamoto-alcanza-siete-mil-200-firmas.htm>

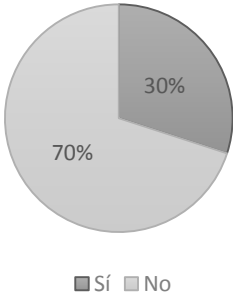
⁹³ “Esos muros de partidocracia sí caen: Pedro Kumamoto”, Excelsior, en línea <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/06/09/1028573>

Independientes, sin embargo, representa una oportunidad para los mexicanos que otorgan poca credibilidad a los partidos políticos, al gobierno e instituciones en general. Las candidaturas independientes “se convirtieron en una alternativa real para los ciudadanos que ya no encuentran confianza para ser representados por los partidos políticos”.⁹⁴

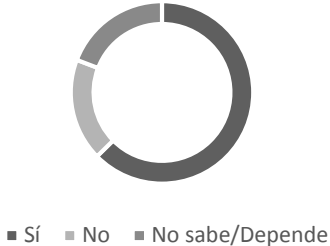
Según la Encuesta telefónica nacional: Candidaturas independientes y abstencionismo, realizada en el año 2015, más de la mitad de los entrevistados se encontraban dispuestos a votar por un candidato independiente.

Figura 25 Candidatos Independientes

¿Conoce o ha oído hablar de las candidaturas independientes?



Un candidato independiente es un ciudadano sin partido que compite por un cargo en las elecciones ¿Estaría usted dispuesto a votar por un candidato independiente?



Nota: Tomada de Encuesta telefónica nacional: Candidaturas independientes y abstencionismo”, Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión

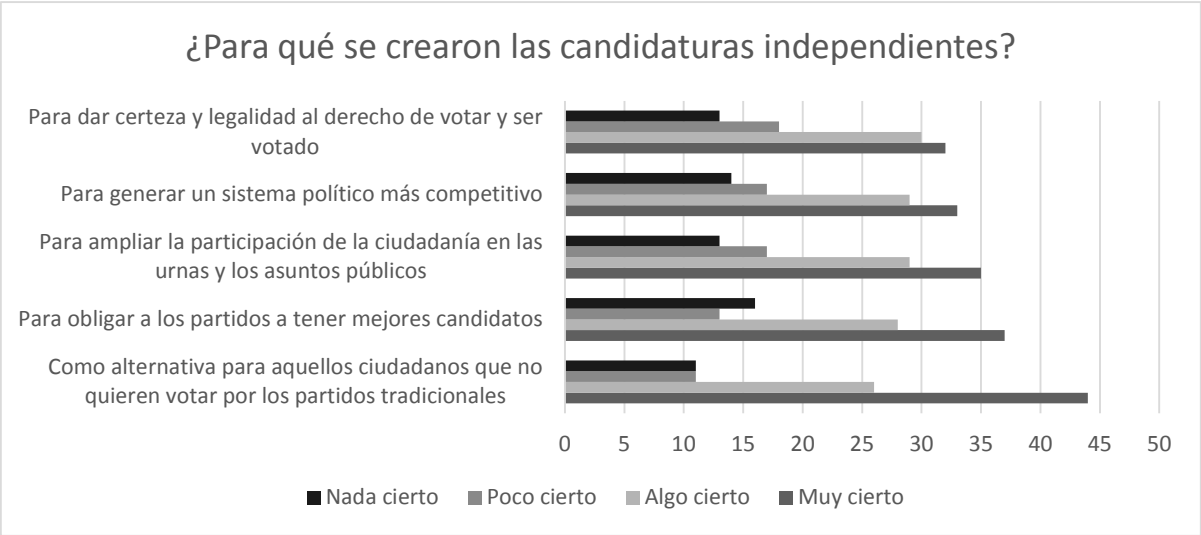
Siete de cada diez personas no había escuchado sobre los candidatos independientes, no obstante, un 62% estaba dispuesto a votar por un candidato independiente.

El 45% de los ciudadanos consideró que las candidaturas independientes son una alternativa a los partidos tradicionales y de alguna manera éstos se vean obligados a proponer mejores candidatos. 35% interpretó las candidaturas

⁹⁴ “Encuesta telefónica nacional: Candidaturas independientes y abstencionismo”, Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión, en línea <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Opinion-Publica/Encuestas/Encuesta-telefonica-nacional-Candidaturas-Independientes-y-abstencionismo>

independientes como un mecanismo para ampliar la participación de los ciudadanos, mientras que un 33% manifestó que con esto se creará más competencia en el sistema político, por su parte el 32% interpretaba que son para dar voz al derecho de votar y ser votado como lo describe la nueva Ley.

Figura 26 Creación de las candidaturas independientes



Nota: Tomada de Encuesta telefónica nacional: Candidaturas independientes y abstencionismo”, Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión

Pedro Kumamoto proponía construir una ciudadanía más fuerte con ayuda de la misma, los datos reflejan una ciudadanía sin el respaldo suficiente de sus gobernantes, han dejado de creer en la veracidad de sus palabras y, por ende, buscan alternativas eficaces y eficientes que puedan construir una democracia para todos.

Al inicio de la página de internet del candidato independiente, kumamoto.mx, exterioriza que se mantendrá un esfuerzo por “construir una democracia real en nuestro estado, donde sean las personas y no los partidos políticos o grupos de poder las que tomen las decisiones de la vida pública”.⁹⁵ Con esta invitación a los ciudadanos a formar parte de la vida pública, Kumamoto presenta la portada de su página de internet. En este espacio las personas pueden encontrarse con las propuestas iniciales de su campaña, así como medios

⁹⁵ Pedro Kumamoto. Mis Compromisos. Recuperado de <http://kumamoto.mx/compromisos/#inicio>

de contacto para poder conseguir reuniones con el candidato y así solucionar alguna cuestión existente. Esta modalidad de presentar páginas electrónicas dispuestas a interactuar con el electorado es importante pues el internet representa una moderna forma de comunicación por lo que la información desarrolla una penetración e incidencia más rápida y poderosa capaz de llegar a todo el mundo en cualquier momento y lugar.

3.3 Formas de Participación

Las formas de participación y de incidencia en la política por parte de Kumamoto y su equipo de campaña fueron de índole innovadora y creativa. Logró captar la atención de jóvenes y adultos por lo que el resultado fue satisfactorio. Pedro Kumamoto, optó por una participación electoral, no obstante, su acción como ciudadano dentro de la política fue más allá de lo imaginado. Sus formas de participación se refugiaron en la creación de una campaña electoral mediante una organización, tuvo contacto con medios de comunicación y con distintos políticos para dialogar, su objetivo era obtener la mayoría de votos para ejercer su papel como ciudadano-candidato independiente de su localidad.

La manera de abordar su campaña política se caracterizó por categorizarse como “una campaña democrática, participativa, innovadora, transparente y ausente”,⁹⁶ cuyo propósito se mantenía en obtener un lugar en el Congreso, de esta manera representar a la población del Distrito 10 y hacer valer sus demandas a través de esenciales mecanismos y estrategias que se expusieron durante toda su campaña.

En su página electrónica de internet kumamoto.mx, aún se encuentran visibles sus compromisos en campaña:

- Realizar su declaración patrimonial, fiscal y de intereses (3 de 3). Con esto pretende mostrar al electorado la razón de sus patrimonios, evitando generar actos ilícitos y de desconfianza.
- Nadie en campaña recibirá sueldos ni favores. Apunta a que las personas que se encuentran con él, son voluntarios, sin embargo,

⁹⁶ Pedro Kumamoto. Recuperado de <http://kumamoto.mx/>

explica que no existirá alguna remuneración o privilegio por la ayuda proporcionada en campaña.

- No recibirá apoyo que supere \$7,001.92

Figura 27 Gastos Pedro Kumamoto



Nota: Tomado de Pedro Kumamoto (13 de marzo de 2015). [Actualización Facebook].

Para Kumamoto parte fundamental de su agenda de trabajo será la transparencia y rendición de cuentas.

“La transparencia y rendición de cuentas será uno de nuestros pilares para el trabajo de los siguientes meses. Estos son los números finales de la recolección de más de 7 mil firmas durante los 40 días de #FirmaKumamoto”.⁹⁷

El candidato se limitó a dicha suma de dinero ya que es el monto equivalente al total que se llegó a usar en el periodo de recolección de firmas.

⁹⁷ Pedro Kumamoto (13 de marzo de 2015). [Actualización Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/PedroKumamoto/photos/a.866273870089452.1073741829.812361765480663/913525345364304/?type=1&theater>

Sus propuestas:

- Sus gastos están supervisados. Mediante un equipo controlador expondrá los gastos de su campaña para evitar cualquier irregularidad, siempre anteponiendo la transparencia.
- No hará uso de espectaculares. En busca de evitar la contaminación visual y el derroche de dinero, buscará otras medidas de publicidad más amables.
- No pretende realizar guerra sucia alguna, el desprestigio y las calumnias a sus adversarios no forma parte de su agenda, imagen y propuestas
- Se encuentra abierto a cualquier posibilidad de debate, con el fin de contrastar ideas se busca un diálogo con los otros candidatos postulados al mismo distrito

Estas propuestas surgieron para aplicarse durante campaña, no obstante, también expuso sus compromisos una vez logrará entrar al Congreso.

- Renunciar al 70% de su sueldo. Este sueldo servirá para proyectos dedicados al bienestar de la ciudadanía
- Retomar las propuestas de los vecinos del distrito 10. Mismas que ayudarán a solucionar los problemas del distrito
- Renunciar a las prestaciones que sobrepasen la ley “Actualmente los diputados tienen prestaciones como: servicio médico, servicios privados de seguridad, pago de celulares y servicios de transporte. Creo que, si los obreros, los empresarios y las distintas clases trabajadoras del país no cuentan con estos privilegios, yo no tengo por qué tenerlos”.⁹⁸
- Oposición a nuevos privilegios para diputados. Negación total a bonos y privilegios a diputados sobre la ciudadanía
- Justificación de todos sus votos. Será publicada su justificación de cada iniciativa, ley o reforma

⁹⁸ Pedro Kumamoto. Mis Compromisos en el Congreso. Recuperado de <http://kumamoto.mx/compromisos/#en-el-congreso>

- Dar a conocer su equipo de trabajo, esto con el fin de brindar transparencia
- Dar a conocer los gastos de su oficina legislativa;” La transparencia debe ser una constante y una bandera de campaña”.⁹⁹
- Dar a conocer su agenda diaria. Mostrar a la ciudadanía su labor legislativa
- Mantener un teléfono público. Con el objetivo de tener un enlace directo con la ciudadanía mantendrá públicos y activos un número telefónico, redes sociales y correo electrónico
- Rendir cuentas. Mostrar avances de su desempeño cada seis meses.

Sumando un total de 17 compromisos, se ve reflejado el interés en conseguir un cambio radical para su localidad. Es notable que los compromisos propuestos sean distintos a lo que se tenían acostumbrados a mostrar por parte de la gran mayoría de aspirantes a cargos en la política. Aquí, Kumamoto se compromete a brindar información, transparencia y rendición de cuentas que la mayoría de las veces ocultan los políticos mexicanos.

Es importante puntualizar esto ya que “el voto es el resultado de una serie de percepciones de parte del elector: cómo percibe la elección, su propia situación e interés, la forma en que percibe los mensajes y los comportamientos de los candidatos”.¹⁰⁰ La manera de llevar a cabo sus estrategias de campaña a través de los medios electrónicos y los compromisos a los que se apegó se convirtieron en puntos favorables a la hora de las votaciones. Se percibe un interés y un compromiso por parte del candidato que atrae instantáneamente a los pobladores del distrito.

Sumado a esto, los principios de los que se valió su campaña fueron siete: “Inteligencia colectiva; Participación Ciudadana; Apertura; Innovación; Transparencia; Derechos Humanos; Perspectiva de Género”.¹⁰¹

⁹⁹ Ibídem.

¹⁰⁰ Chihu A. (2016). *La imagen de los candidatos presidenciales. (México, 2012)*. México: UAM-I, Porrúa, p.15

¹⁰¹ Pedro Kumamoto. Mis Principios. Recuperado de <http://kumamoto.mx/principios/#inicio>

A través de estos principios se pretende trabajar en cooperación, mediante una participación al acceso de todos, de la mano de las tecnologías de la información, mecanismos y espacios accesibles para todos, impidiendo que sólo se llegue a participar mediante el voto. De igual manera, expone que mediante la crítica se busca una pluralidad democrática, es así que con ayuda de la tecnología se busca innovar; mediante herramientas que impulsen mejores resultados. Como se ha mencionado la transparencia y rendición de cuentas aparecen en cada uno de sus momentos en campaña, esto con el fin de no ocultar proceso alguno a la ciudadanía, visto como un bien público. Se plantea dar lugar a los Derechos humanos de los ciudadanos como un objetivo primordial y constante, de esta manera, impulsar una sociedad igualitaria, dejando a un lado actos discriminatorios.

Por otro lado, sus propuestas suman ocho.

“Ocupemos la ciudad; Ciudad democrática; Ciudad sostenible; Ciudad incluyente; Habitemos el Gobierno; Gobernar con las personas; Servicio público de excelencia, Contrapeso al ejecutivo”.¹⁰²

Para Pedro Kumamoto y su equipo de trabajo “Ocupar la ciudad” es “recuperar para las personas el espacio en el que viven. Es contestar hacia dónde vamos como sociedad, cuál es el país que queremos y cuál es nuestro horizonte”.¹⁰³ Su fin gira en torno a alcanzar una ciudad democrática mediante mecanismos como gestiones y comités vecinales, donde los vecinos funjan como principales actores de las decisiones importantes que competen a su comunidad. Asimismo, se trata de evitar la apatía y el rechazo a grupos vulnerables, propone un Jalisco en donde todos y todas tengan las mismas oportunidades.

Pensando en un futuro sostenible, su propuesta abarca desde una reforma metropolitana hasta la justicia ambiental, fijando como punto clave y vulnerable el deterioro ambiental que sufre el estado de Guadalajara.

Kumamoto al hacer mención de “habitar el gobierno”, deduce que “hemos dejado la dirección de nuestra sociedad en manos de indolentes, cínicos e ineptos.

¹⁰² Pedro Kumamoto. Mis Propuestas. Recuperado de <http://kumamoto.mx/propuestas/#inicio>

¹⁰³ Pedro Kumamoto. Ocupemos la ciudad. Recuperado de <http://kumamoto.mx/propuestas/#ocupemos-la-ciudad>

Habitar el gobierno es ponerle un alto al gobierno de los cínicos y recuperar las riendas de nuestro futuro. Si durante tanto tiempo las gobernantes no han funcionado no basta con exigirles y vigilarlos, no basta con pedirles que renuncien, hay que sacarlos y poner en su lugar a personas que sí les interese estar ahí”.¹⁰⁴ Las propuestas de “Kuma” son claras y directas; no acepta una limitante a la participación, como el voto, indaga en obtener un acercamiento entre gobernante-gobernado mediante múltiples propuestas, restar beneficios a la clase política exigiéndoles su 3de3, vigilar el cumplimiento de sus propuestas así como todo lo relacionado en materia de finanzas, entre otros.

Todos estas propuestas, principios y compromisos expuestas por un joven de apenas 25 años de edad, que con ayuda de su equipo encontraron formas de participación eficientes y eficaces que les otorgaron el triunfo.

Por otro lado, las actividades en las que tuvieron contacto con la población develan parte importante su campaña, pues la manera de “darse a conocer”, se dio de manera singular. Mostrándose amigable con el ambiente y con un presupuesto totalmente considerable a diferencia de los demás candidatos, Kumamoto y su equipo de trabajo salieron a las calles a tratar de conseguir simpatizantes.

Las herramientas tecnológicas de las que sustentaron fueron seis, el “Kit Kumamoto”, el cual estaba compuesto por materiales e información, principalmente.

En el caso de la aplicación de mensajería instantánea más famosa del mundo, Whatsapp, un mismo por voluntad propia, podía compartir diversos videos promocionales de la campaña de Kumamoto o de entrevistas en distintos medios o foros en los que se había presentado, estos podían ser compartidos en baja o alta resolución. De igual manera, pusieron a disposición un número con línea directa a WhatsApp para tener una comunicación más directa. Es así como el número +52 1 33 1513 5549, sigue en función, antes, durante y ahora para cualquier aclaración o agendar una cita con el diputado independiente.

¹⁰⁴Pedro Kumamoto. Habitemos el gobierno. Recuperado de <http://kumamoto.mx/propuestas/#habitemos-el-gobierno>

Figura 28. Pedro Kumamoto Youtube



Ejemplo de video promocional que se enviaba a través de WhatsApp para difundir la imagen del candidato.

Nota: Tomado de YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Up6tCCKhS1w>

Hoy en día un alto porcentaje de personas cuentan con un teléfono inteligente o tablet, el cual tiene un uso considerado día a día. En este caso, el equipo de Kumamoto optó por proporcionar fondos de pantalla con la imagen promocional del candidato, así de esta manera se demostraba el apoyo al candidato.

Figura 29 Fondos de pantalla. Campaña política Pedro Kumamoto



Nota: Tomado de kumamoto.mx <http://kumamoto.mx/kit/#videos>

El uso de la telefonía móvil inteligente es significativo, según comScore, “la participación móvil en México se incrementó 7.3 pts. %”¹⁰⁵ del año 2014 al 2015.

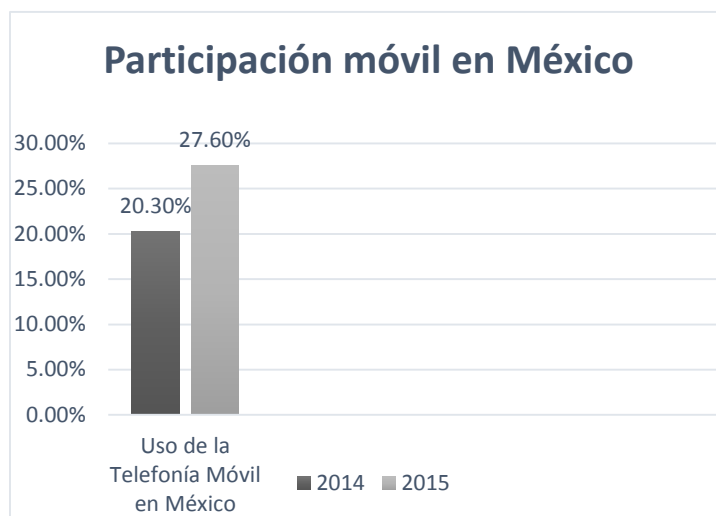


Figura 30 Participación móvil en México

Nota: Tomado de ComScore

Para las redes sociales más grandes e influyentes de todo el mundo, Facebook y Twitter, se diseñaron imágenes para que cada usuario las exhibiera en su “perfil” personal, de esta manera el resto de sus contactos conocería sus preferencias o mejor aún, conocería por vez primera las propuestas y se interesaría por conocer más del candidato.

En Facebook hasta el momento cuenta con 219,397 “me gusta”, mientras en Twitter ha logrado 63, 097 seguidores y contando, estos se mantienen pendientes de su contenido e información diaria.

Figura 31 Imágenes para Facebook.



Nota: Tomado de kumamoto.mx

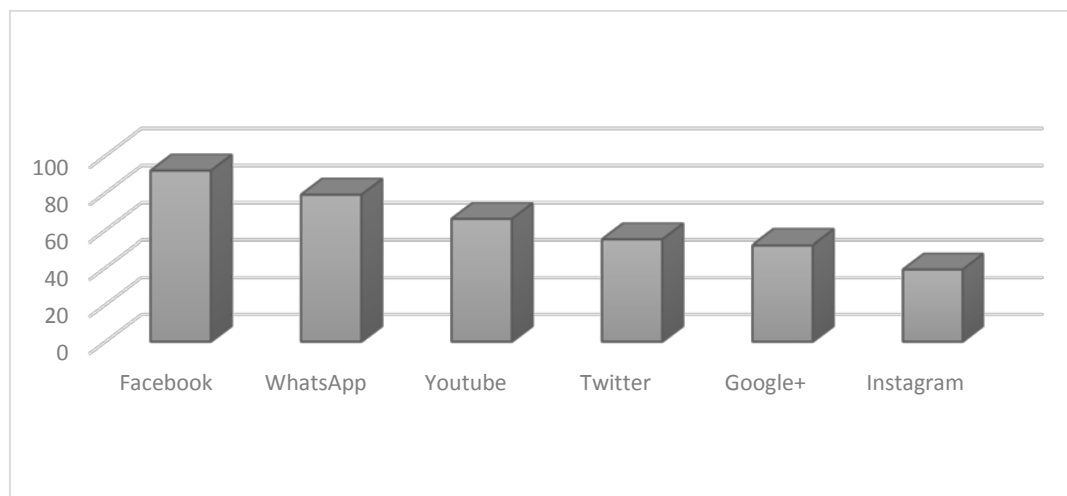
¹⁰⁵ Bautista, Alberto. “El Comportamiento del Consumidor Digital en México”. ComScore [en línea]. Recuperado de <http://www.comscore.com/lat/Prensa-y-Eventos/Data-Mine/Digital-Consumer-Behavior-in-Mexico>

De acuerdo a la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI), “el acceso a Redes sociales sigue siendo la principal actividad online”,¹⁰⁶ con un 79% se ha convertido en un hábito en el uso del internet, por encima de categorías como “búsqueda de información” o “hacer cursos en línea”.

La forma de participación e incidencia de la organización Wikipolítica, supo manejar con exactitud el manejo de su información y los medios por los cuales la proporcionaba. Si bien es cierto que los jóvenes prefieren las redes sociales en lugar de buscar información, lo que queda por hacer es tratar de acercarse a ellos por esas plataformas. Las plataformas digitales de las que se valieron se encuentran dentro de los primeros lugares en redes sociales, según la AMIPCI.

Facebook sigue liderando en nuestro país, seguido de WhatsApp, YouTube, Twitter y Google+. Mismas donde el equipo de Kumamoto se enfocó para difundir sus propuestas.

Figura 32 Penetración Redes Sociales



ota: Tomado de 12° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México (2016) AMIPCI. Recuperado de https://www.amipci.org.mx/images/Estudio_Habitosdel_Usuario_2016.pdf

También se recurrió a formas tradicionales de propaganda política, a través de playeras, con leyendas impresas como “Los muros sí caen” y “Vote for Pedro Kumamoto”, cada simpatizante se encargaba de descargar la imagen e imprimirla en algún centro de copiado.

¹⁰⁶ 12° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2016. AMIPCI. Recuperado de https://www.amipci.org.mx/images/Estudio_Habitosdel_Usuario_2016.pdf

Figura 33 Leyenda para playeras

**VOTE
FOR
PEDRO
KUMAMOTO**

Nota: Tomado de kumamoto.mx

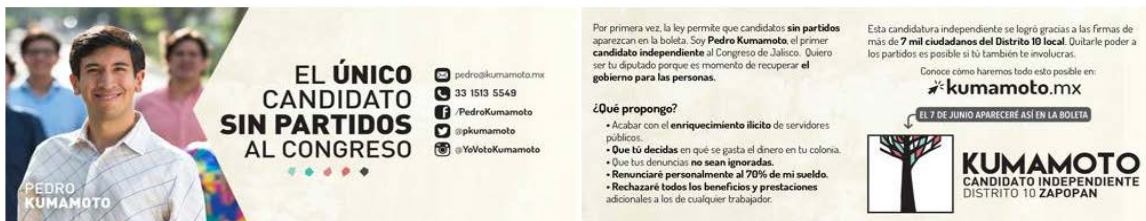
Incluso se valieron de imprimibles, en donde leyendas, postales y volantes se imprimían y repartían entre los ciudadanos.

Figura 34 Primer y segundo volante para campaña política

Primer Volante



Segundo Volante



Nota: Tomado de kumamoto.mx

Asimismo, se generaban calcas para los automóviles de la demarcación, estas calcas de igual manera se podían utilizar en celulares, bicicletas, computadores, etc. éstas se colocaban con el debido consentimiento de los usuarios después de haberle hablado de las propuestas del candidato.

Figura 35 Calcas para autos



Nota: Tomado de kumamoto.mx

La imagen que mantuvo Pedro Kumamoto fue la de un joven lleno de ideas y propuestas frescas con ganas de ayudar a su comunidad. La impresión que recibió del público fue aceptable al sumarse cientos de personas a la campaña. A pesar de no tener un currículo destacado como actor político, logró congeniar con las personas. La nula experiencia como futuro candidato no fue un obstáculo para lograr firmas, al contrario, se mostró capaz de lograr lo que prometió. La manera natural en la que se muestra en sus spots ayudó de manera significativa ya que percibe como una persona sincera y “real”, según Aquiles Chihu Amparán, “los electores pueden detectar fácilmente las apariencias, y prefieren a candidatos que se muestren como personas reales, cercanas”,¹⁰⁷ basándome en esto, se sustentan todos los votos y el apoyo en general que recibió, debido a su manera de participar como candidato independiente, la manera de mostrarse y actuar frente a los ciudadanos como “un ciudadano más”, le ayudó de manera significativa a ganar adeptos debido a la percepción de la imagen que las personas realizaban. Su campaña política estuvo llena de sentimientos y motivaciones que influyeron en el momento de las votaciones. Además de la personalidad del candidato, otro componente clave dentro de esta historia es el internet, las redes sociales, en general, los medios masivos de información, ya que brindaron y ayudaron a obtener una mejor interacción con los jaliscienses.

Kumamoto y su equipo sabían que tenían que darle un buen uso a la tecnología, es así como su estrategia de comunicación política en la red logró

¹⁰⁷ Chihu A. (2016). Op. Cit. Pg. 14

funcionar. Lograron encontrar la función ideal en el internet y así, poder interactuar, crear, difundir, y permitir una rápida y eficaz forma de comunicación. La mayoría del tiempo se encontraban atentos a responder cualquier duda o escuchar algún consejo, en el correo electrónico, WhatsApp, mensaje de Facebook, Tuit, prácticamente estaban abarcando cualquier medio electrónico para orientar a las personas y tratar de convencerlas. Para Kumamoto “No se necesita dinero mal habido, ni espectaculares para ganar campañas, ni estructuras, se necesita poner al centro a las personas y que las propuestas y búsquedas democráticas sean lo que rijan el comportamiento de una campaña”.¹⁰⁸

Par esta campaña política que duró alrededor de 5 meses, Kumamoto obtuvo el apoyo de mil 500 voluntarios, que participaron en brigadas para informar a los ciudadanos del distrito las propuestas principales y esenciales del candidato.

Se utilizó sólo el 20% del tope de campaña, ésta tuvo un costo de \$230 mil pesos, de los cuáles \$18 mil 226 fue dinero público, obtuvo la ayuda de 130 donantes de los cuales no aceptaban donaciones por encima de siete mil pesos. “El equipo decidió que no podría recibir ningún donativo superior a 7,001 pesos, la cantidad que ellos, de su bolsillo, habían gastado para conseguir las más de 8 mil firmas para obtener el registro. Por lo mismo, establecieron que nadie en lo individual podía aportar más que ellos en lo colectivo, de manera que ningún donador pudiera reclamar para sí privilegio alguno”.¹⁰⁹ Es considerable la cantidad utilizada, es un gasto notablemente menor, a lo que podía disponer el candidato de otro partido político; 1 millón 235 mil pesos. Esto es gracias a las herramientas utilizadas, redes sociales, publicidad discreta y amigable, sin espectaculares en cada esquina, se trataba de llegar de obtener un curul mediante estrategias que ayudaran a creer nuevamente en la democracia participativa.

3.4 Pedro Kumamoto como respuesta a la crisis de representación

El 7 de junio del año 2015, todo Zapopan se mantenía al pendiente de cada sección, casilla, de cada voto, pues al haber alcanzado los comicios necesarios

¹⁰⁸Alvarado, Alejandro. “Van por el Distrito 10”. MURAL. [en línea]. Recuperado de <http://www.mural.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=552420&md5=4eef85a6bb13feeb6cda61fc239c1bf3&ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe>

¹⁰⁹ Petersen Farah, Diego. “Kumamoto, o el día que los jóvenes habitaron la política”. Nexos. [en línea]. Recuperado de <http://www.nexos.com.mx/?p=25218>

para postularse como candidato independiente el resultado que se esperaba era el de la victoria.

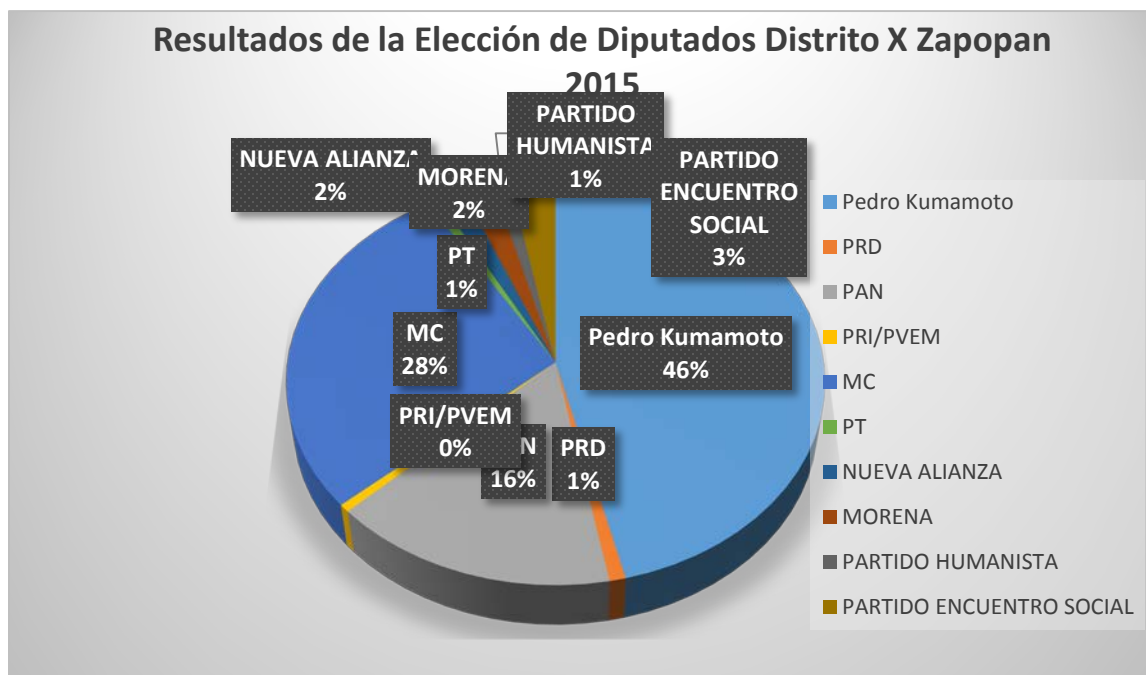
Durante el conteo de los votos, constantemente subían contenido a sus redes sociales, para interactuar e informar a los usuarios la posición de los candidatos. El Distrito 10 se encontraba en disputa, principalmente, por cuatro candidatos respaldados por partidos políticos, la priista Laura Haro; Margarita Alfaro de Movimiento Ciudadano; Antonio Pinto del Partido Acción Nacional y Pedro Kumamoto.

En la red social, Facebook a lo largo del día se mostraban mensajes alentadores, “hoy estamos muy felices, cada uno de los votos que nos dieron el día de hoy es un compromiso más para poder demostrar que la democracia deliberativa, participativa y, sobre todo, esa democracia que queremos ver en nuestro país es posible. Estamos muy esperanzados, estamos muy contentos”.¹¹⁰ Asimismo, con una base de datos personalizada, en tiempo real y mediante fotografías de las Actas que se pegaban a fuera de cada casilla, iban contando los votos emitidos.

Al final del día, como ganador de la candidatura resultó Kumamoto. El egresado del ITESO en Gestión Cultural ganó con un 37.83% de los comicios, de manera oficial, se adjudicaba uno de los 39 escaños del Congreso de Jalisco. Con un total de 57 mil votos recaudados en estas elecciones intermedias, festejaban el triunfo.

¹¹⁰ Pedro Kumamoto. (2015, junio, 15) La victoria de nuestra voluntad y esperanza está cada vez más cerca. [Actualización Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/PedroKumamoto/videos/vb.812361765480663/961728727210632/?type=2&th eater>

Figura 36 Resultados de la Elección de Diputados Distrito X Zapopan 2012



Nota: Gráfica elaborada con datos de Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, Jalisco. Recuperado de <http://www.iepcjalisco.org.mx/resultados-electorales>

“La victoria de Kumamoto sobresalió de entre los resultados de las elecciones intermedias del domingo por ser la única lograda por un ciudadano genuinamente independiente, sin afiliación partidista previa, y con escasos medios. Algunos analistas incluso apuntan que su ejemplo podría convertirse en un modelo para los muchos mexicanos hastiados de la política tradicional”.¹¹¹ La carta fuerte dentro de la campaña electoral de Kumamoto, fue la participación activa. Supo cómo manejar la tecnología de hoy en día, eso sirvió como impulso para que las personas se hicieran participe. Si bien, hemos señalado datos que muestran el escaso interés de la ciudadanía en la vida política, este es un ejemplo que se debe replicar por todo el país. Se necesita gente informada y preparada, las herramientas están sobre la mesa.

¹¹¹ “Kumamoto, el joven que ganó diputación con sólo 18 mil pesos” La Jornada, en línea. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/06/10/kumamoto-el-joven-que-gano-diputacion-en-mexico-con-18-mil-pesos-7578.html>

En su cuenta de Twitter @pkumamoto, dio a conocer el costo de su campaña.

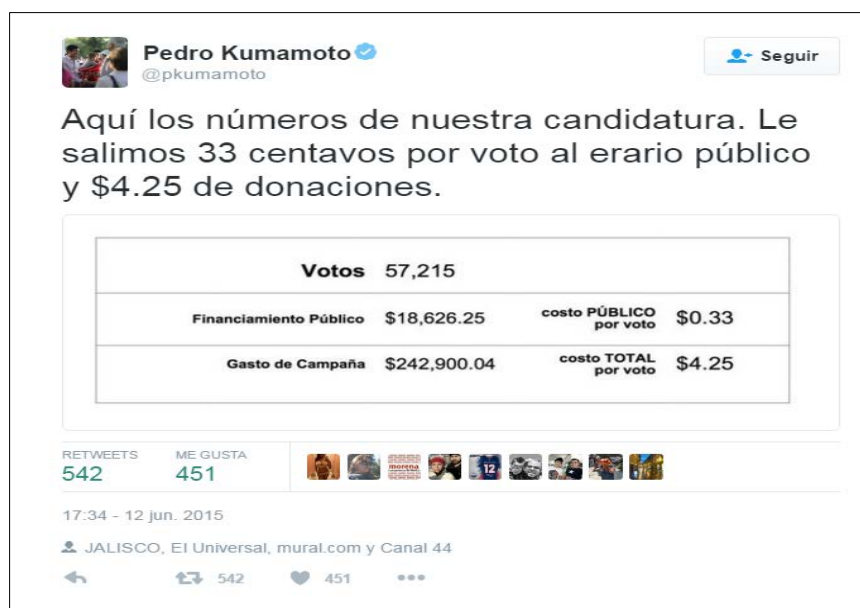


Figura 37 Tuit Pedro Kumamoto

Nota: Tomado de @pkumamoto

Lo invertido en la campaña de financiamiento público, fue de 18 mil 626.25 pesos que le fueron otorgados por el IEPC, por otro lado, del financiamiento privado se juntó un total de 242 mil 900.04 pesos. Resultando el costo total por voto en 4 pesos.25 centavos.

Ellos la denominan como la campaña más “genuina” de todo Jalisco. “Salimos de las redes sociales a ocupar nuestro distrito, porque las redes sociales, son redes de personas reales”¹¹², afirman.

La conducta electoral influyó bastante para obtener dichos resultados, el voto que la comunidad otorgó fue gracias al estandarte de participación que se recalcó durante toda la campaña. Obviamente todo se pensó en beneficio de los ciudadanos, desde la forma de ejercer la campaña hasta el propio voto. Los temas que se manejaron durante toda la campaña, despertaron inquietud y curiosidad

¹¹² Kumamoto, P. (2015, octubre, 27) Estamos listos, vamos #JuntosAlCongreso. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?time_continue=101&v=p8SHwN0uuZs

dentro de las personas, ya que las propuestas expuestas en campaña difícilmente se llegan a concretar.

Germán Espino Sánchez dice que las herramientas tecnológicas sirven para “empoderar a la sociedad”.¹¹³ Y así fue, Wikipolítica tomó poder de las redes, salieron a las calles mostrando su talento y deseos de ejercer una democracia participativa de la mano de la participación de las personas. La oportunidad para que la población influya de manera positiva en la mente de los demás es posible, sólo hay que trabajar más de manera organizada. Para Tania Arroyo, uno de los objetivos para lograr la democratización del régimen político, es que se garanticen y salvaguarden, ciertos *derechos democráticos*; “la libertad de expresión, el derecho a la información el derecho de réplica, el derecho de las audiencias y demás derechos vinculados”.¹¹⁴ Elementos que Kumamoto supo defender y los cuales tiene como propósito incrementar, la actitud al momento de actuar a través de las redes sociales y en las calles, y al portar este estandarte como objetivo, provocó una movilización de ideas entre la comunidad.

El discurso original, innovador, independiente y horizontal que llevó a la práctica Kumamoto, logró posicionarse como primera opción dentro de los ciudadanos. Las variables que se hicieron presentes durante su campaña son las mismas variables de las que carecen los partidos políticos al no intentar un acercamiento con la población.

Kumamoto trató de disminuir los puntos en contra que caracterizan a los candidatos de partidos políticos, por ejemplo, no mantuvo una sobreexposición en radio y televisión, mantuvo una campaña transparente y democrática, logrado el interés de los jaliscienses. Esta candidatura independiente se caracterizó por prometer actos poco comunes entre los políticos, declaraciones patrimoniales, gastos supervisados, justificación de actos, rendición de cuentas en general. Además de mostrarse en comunicación constante con la comunidad, siendo esta última la principal deficiencia de los partidos políticos tradicionales, ya que no

¹¹³ Espino, G. (2012). ¿Cyberrevolución en la política? Mitos y verdades sobre la ciberpolítica 2.0. México: Fontamara-Universidad Autónoma de Querétaro, p.22.

¹¹⁴ Arroyo, T. *Radiodifusión y telecomunicaciones en México, sector estratégico o nicho de mercado*. En *Revista Política y Cultura*. Primavera 2015, número 43. México: UAM Xochimilco, p.71.

tienen el contacto suficiente con la población, aumentando su poca credibilidad y decepción por parte de la ciudadanía.

Las candidaturas independientes se han convertido en el mecanismo para detentar la participación juvenil. A su vez, mediante una campaña electoral, se puede incentivar a participar. Como fue este ejemplo; Pedro Kumamoto logró conseguir simpatizantes que comenzar a apoyarlo y realizar actividades para conseguir la victoria.

Los jóvenes son un mercado fuerte, tienen las ideas, las herramientas y son mayoría, se encuentran dentro de una sociedad de información, una sociedad que consume y que nos confiere a todos. Mediante redes de información es posible interactuar de manera eficiente entre políticos y gobernados, las estrategias implementadas por Wikipolítica son un fuerte ejemplo, mismo que debe replicarse alrededor de todo el país y aprender de él.

Conclusión

La participación política es un proceso en el cual el individuo forma parte de las decisiones públicas. Es decir, se trata de construir entre todos los actores involucrados de la sociedad, mediante mecanismos y procedimientos, un funcionamiento óptimo en el sistema y lograr un bienestar social. A través de esta investigación se ha visto que los niveles de participación, en ocasiones, dependen de las experiencias previamente acontecidas en la vida del sujeto, es decir, de su socialización; desprendiéndose una postura frente a las coyunturas políticas, sociales o económicas.

En México, persiste un bajo nivel de confianza hacia las instituciones, esto es alarmante. La poca credibilidad que las instancias del Estado mantienen, alejan a la sociedad de participar, pues no perciben el apoyo necesario. No se ha logrado cumplir con el Contrato Social, los criterios establecidos para lograr un bienestar social, no se han cumplido, se han mantenido fuera del alcance en las agendas políticas.

Es por esto que el actuar de la juventud mexicana, dentro de esta investigación se posiciona de suma importancia., Mediante ella, y con la ayuda de las herramientas tecnológicas de información, puede ser posible alcanzar un desarrollo social, y una participación en conjunto, gobernantes y gobernados. Sin embargo, se ha visto que existe un desinterés en la política y el tiempo invertido en internet descansa en diversión y buscar información. No se ha logrado una penetración máxima en el tiempo libre de los jóvenes, debido a que persisten diferencia de intereses y en su socialización. Lamentablemente la mayoría de los jóvenes mexicanos utilizan las redes sociales, pero no para manifestarse enérgicamente en la política. La participación política no es de relevancia dentro de la vida de la ciudadanía en general, lo más importante descansa en sobrevivir a las injusticias sociales. A pesar que la mayoría de los jóvenes en Latinoamérica está consciente de su baja participación no se elevan las propuestas para cambiar esto. Se mantienen como espectadores ante la realidad que padecen.

Para llegar a resultados positivos, la juventud y la sociedad en general, tropiezan con algunos obstáculos, imparcialidad, corrupción, pobreza, desempleo, poco acceso a la educación, entre otros, Es por esto que la democracia existente en los informes gubernamentales, no se aplica a la vida diaria del mexicano. La democracia extrema que planteaba Aristóteles se encuentra lejos de ser llevada a la práctica, los obstáculos antes mencionados junto a evidentes redes de poder, impiden la consolidación de este sistema, mostrando la democracia inalcanzable. Además de esto, el poder se sigue monopolizando, aún son aplicables las teorías de élites, como la Michels y Mosca.

No obstante, la poca participación política existente no es propia de las instituciones, la sociedad debe asegurar que su participación no se vea limitada a épocas electorales. Es necesario desarrollar una cultura de participación.

Para la juventud, es preciso recordar que, se necesita una mayor organización para construir proyectos de vida en beneficio de todos, con la ayuda de internet, impulsar esos proyectos a escalas nacionales, ya que es una herramienta de apoyo y de gran alcance. Internet nos muestra oportunidades e innovaciones para poder participar y construir mejores visiones para el futuro entre todos. Dentro del internet se abren espacios de opinión, como blogs o redes sociales, éstos funcionan como campos de intercambio de opinión y conectividad. Las redes sociales, son un espacio importante para la interacción, diversión, información e intercambio de opiniones. Las TIC, se muestran indispensables para el desarrollo y crecimiento de las sociedades, las oportunidades y desafíos que presenta el uso constante de estas tecnologías se debe aprovechar y usar con sabiduría. Recíprocamente el internet juega un papel decisivo dentro de las sociedades, ya que se ha expandido tanto, que su poder de impacto ha crecido. Al mismo tiempo Ya que los resultados analizados en las gráficas, demuestran que, no existe una participación constante en las redes sociales, blogs, etc., no se ha logrado incrementar la participación a pesar de las posibilidades emergentes.

Los jóvenes son los protagonistas de esta nueva era tecnológica, no obstante, la construcción de una sociedad democrática no sólo es responsabilidad de ese sector, es necesario un trabajo en conjunto. Con la aparición de nuevas

tecnologías de información se ha facilitado la obtención de información a grandes distancias, esto se tiene que aprovechar, el internet es el arma principal, la tecnología avanza cada día más, se debe encontrar la manera de utilizar estas herramientas adecuadamente para reforzar la participación política de los ciudadanos.

La democracia en México es una variable que aún no logra consolidarse, se puede lograr implementando un sistema con reglas eficaces que todos estén dispuestos a cumplir, actuando con tolerancia, igualdad y sentido razonable. La democracia se encuentra en construcción, ya que las personas expresan desconfianza hacia los partidos políticos, a la gran mayoría los ven como corruptos e ineficientes, además de las condiciones deplorables de pobreza, inseguridad y desigualdad que aquejan a la ciudadanía. México es un país en vías de desarrollo, la participación de la juventud es decisiva, pues aportan ideas innovadoras para resolver las necesidades existentes.

Sin embargo, en México, existe una crisis de partidos políticos y de la democracia, en general dentro de la arena política. Las personas no han encontrado respuestas a sus demandas por parte de sus representantes, los procesos de cambio han sido lentos, por lo que las brechas sociales son cada vez más evidentes.

No obstante, todo esto es de dominio público y la ciudadanía no ha decidido actuar, se mantiene súbdita ante el sistema que los ejerce, dejando los asuntos políticos, económicos y sociales sin relevancia. Debido a esto, no es posible hablar de una real democracia, existe una democracia de baja intensidad con ciudadanos decepcionados del sistema que los rige. Es necesario erradicar las características de súbditos de la ciudadanía, dejar de estar desinformados y volverse participe de las cuestiones políticas.

En el caso de estudio expuesto, trato de demostrar que las acciones emprendidas por el candidato independiente Pedro Kumamoto, son peculiares, fuera de lo común a lo que se ha visto en el país. La manera en que llevó a cabo su candidatura se caracterizó por utilizar herramientas inusuales pero innovadoras. El apoyo que le brindó el internet fue esencial para que su campaña

se diera a conocer en su localidad y en otras partes del país, inclusive del mundo. Las propuestas y objetivos que planteó antes, durante y después de su campaña, curiosamente son variables que aquejan a los partidos políticos por no practicarlas.

La rendición de cuentas, el acercamiento con la ciudadanía y brindar el micrófono para que se escuche su voz, son factores que impulsaron la participación de la ciudadanía. Inclusive el mismo candidato, como ciudadano independiente, es un ejemplo de participación política, ya que, a pesar de no contar con la experiencia, buscó los mecanismos para tener comunicación con las personas y explicarle su objetivo.

Las candidaturas independientes son el contrapeso a la crisis de representación, ya que los ciudadanos tienen representantes sin afiliación política y conocen nuevas perspectivas, además de que sirve como impulso a participar en la arena política.

En suma, mi propuesta radica en comenzar a reeducar, usar las infinitas posibilidades que ofrece el internet para aprender cada día un poco de todo, el papel fundamental descansa en las generaciones de hoy en día, mediante una buena educación social y política a los más jóvenes, se desarrollará, en un futuro, perspectivas diferentes que los impulsen a participar. La socialización va de la mano de la cultura política, se debe educar con los valores necesarios para que este país avance a grandes escalas.

Es necesario un mecanismo inteligente para la acción colectiva, la coyuntura del país no es nada alentadora, las personas se encuentran hartas y cansadas, no están dispuestas a escuchar más discursos tradicionales.

Los componentes claves radican en los medios de información, decidirse a participar en candidaturas independientes o como sea posible, adentrarse en los asuntos públicos y exteriorizar las posibilidades que se tengan para lograr mejorar el entorno social. Si bien, se ha visto que los mexicanos no están dispuestos a interactuar en línea con sus gobernantes, esto debe comenzar a cambiar, Pedro Kumamoto, es el ejemplo de esto. Con herramientas necesarias y un discurso fresco, innovador y horizontal logró comunicarse con la ciudadanía.

Es necesario el auge y la popularización de herramientas mediadoras como el Referéndum y la Revocación de mandato, que las personas sepan los distintos mecanismos que existen para ejercer su poder. A pesar que más de la mitad de los jóvenes atribuyan la conclusión de la educación superior, como sinónimo de movilidad social, es necesario exponer que la educación y los conocimientos adquiridos en los salones de clases, permiten, de igual manera, una crecimiento, desarrollo y nuevas perspectivas sociales. Es necesaria la movilización ciudadana como respuesta a las variables negativas de representación.

Debe de lograrse una democracia equitativa, un país donde quepamos todos, como se mencionó en esta investigación, es necesaria una reforma del Estado y de la sociedad, dejar de ser desconfiados y comenzar a actuar, el cambio se logrará con la participación suficiente de las personas y la atención necesaria del Estado, si alguna de ellas no está en la ecuación es imposible considerar un avance en esta democracia en construcción. Varios autores mencionados, señalan que el ejercicio de ciudadanía y participación política y social, deben de ser los ejes primordiales para permitir un bienestar social.

Referencias

- Acosta, Valera, Norberto. (2013). *Referentes teóricos para el abordaje de la ciudadanía política*. En Ciudadanía política y Universidad. México: UACJ
- Aguilar, Fernando y García, R. (2011). *Cultura y jóvenes en México. Miradas diversas*.
- Almond, G. y Sidney, V. (2001). *La cultura política*. En Balle, Albert (Ed.) Diez textos básicos de ciencia política. Barcelona: Ariel
- Anduiza, E. y Bosh, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. México: Ariel
- Arroyo Ramírez, Tania. *Radiodifusión y telecomunicaciones en México, sector estratégico o nicho de mercado*. En *Revista Política y Cultura*. Primavera 2015, número 43. México: UAM Xochimilco
- Bobbio, Norberto. (2001). *El futuro de la democracia*. México: FCE
- Bokser-Liwerant, J. (2008). *Identidad, diversidad y democracia: oportunidades y desafíos*. En Singer, M. (Coord.) Participación política desde la diversidad. México: Plaza y Valdés
- Castells, Manuel. (1999). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Volumen II. El poder de la identidad. México: Siglo Veintiuno
- Castro Domingo, Pablo y Tejera Héctor. (Coords.). (2010). *Participación y ciudadanía en México*. México: UAM
- Chávez, Julia y Martín, Castro. (2009). *Cultura de participación y construcción de ciudadanía*. México: Porrúa
- Chihu Amparán, Aquiles. (2016). *La imagen de los candidatos presidenciales. (México, 2012)*. México: UAM-I, Porrúa
- Conway, Margaret. (1986). *La participación política en los Estados Unidos*. México: Ediciones Gernika
- Cordera, Rolando. (2015). *Desigualdad y pobreza: viejos y nuevos dilemas de la democracia*. En Torres-Ruiz, Varela Guinot (Coords.) Surcando la democracia: México y sus realidades. México: Editorial Fontamara, IEEM, Universidad Iberoamericana
- Cuna, E. (2009). *Los medios de comunicación en la sociedad democrática*. En Emmerich, Gustavo. (Coord.) Situación de la democracia en México. México: UAM
- De Sousa Santos, Boaventura. (2007). *Reinventar la democracia*. En Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipadora. CLACSO
- Durand Ponte, Víctor. (2009). *La cultura política de los mexicanos en el régimen neoliberal*. En Octavio Rodríguez Araujo (coord.), México ¿un nuevo régimen político? México: Siglo XXI
- Duverger, Maurice. (1983). *La aculturación*. En Sociología de la política. México: Editorial Ariel

- Espino Sánchez, Germán. (2012) ¿Cyberrevolución en la política? Mitos y verdades sobre la ciberpolítica 2.0. México: Fontamara-Universidad Autónoma de Querétaro
- González Casanova, Pablo. (1976). *La democracia en México*. México: Siglo XXI
- Hernández, A., Campos, Amalia. (Coords). (2015). *Actores, redes y desafío: juventudes e infancias en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO
- Hernández, V. (2010). *Cómo funciona la política de participación ciudadana en el Distrito Federal*. En Castro Domingo, Pablo y Tejera Héctor. (Coords.). (2010). *Participación y ciudadanía en México*. México: UAM
- Kelsen, Hans. (1992). *Esencia y valor de la democracia*. México: Colofón
- Krotz, Esteban. (2002). *La investigación sobre la cultura política en México: visión panorámica de un campo de estudio en construcción*. En: Winocur, Rosalia (Coord.). *Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México*. México: Porrúa, IFE, FLACSO
- Léon, A. (2009). *Participación Política*. En Emmerich, Gustavo. (Coord.) *Situación de la democracia en México*. México: UAM
- Locke, John. (1990). *Ensayo sobre el gobierno civil*. México: Ediciones Nuevaomar
- Martin Moreno, Eugenia. (2014). *Entre súbditos y ciudadanos. Reflexiones en torno a la cultura política en la Ciudad de México*. En *Entre la tradición y la modernidad. Cultura política y participación ciudadana en el Distrito Federal*. México: UAM Xochimilco
- Mejía López, Juan, et al. (2010) *Perspectivas de la representación política*. (2010). México: Universidad Autónoma de Sinaloa
- Michels, Robert. (1983). *Los partidos políticos 1. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu editores
- (2001). *Los partidos políticos 2. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu editores
- Montesquieu. (1999). *El espíritu de las leyes*. México: Ed. Oxford
- Mosca, Gaetano. (2004). *La clase política*. México: FCE.
- Muñoz Patraca, Víctor. (2012). *La Cultura Política en México*. En Reveles, Fco. (Coord.) *La Ciencia Política en México hoy: ¿qué sabemos?* México: UNAM, Plaza y Valdes Editores
- Olvera. Alberto. (2009). *El concepto de sociedad civil: alcances y límites de una nación en disputa*. En Olvera, A. (Coord.) *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina*. México: UV/FLE
- Osorio, Jaime. (1997). *La despolitización de la política y de la ciudadanía” en Despolitización de la ciudadanía y gobernabilidad*. México: UAM Xochimilco

- Peschard, Jacqueline. (2002). *El perfil de la cultura política dominante*. En Deconstruyendo la ciudadanía. Avances y retos en el desarrollo de la cultura democrática en México. México: SEGOB, Porrúa
- Rendón, Armando. (2010). *La democracia semidirecta. Referéndum, plebiscito, iniciativa popular y revocación de mandato*. En “La consulta al pueblo. Formas de la democracia semidirecta”. México: UAM Iztapalapa, Itaca
- Ramírez, Juan Manuel. (2002). *Democracia directa. La primera iniciativa popular de la ley en México*. México: ITESO
- Rodríguez, Ernesto (et.al]. (2015). *Juventudes Latinoamericanas. Prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas*. Buenos Aires: CLACSO
- Rousseau, Juan Jacobo. (1962). *El contrato social*. México: UNAM.
- Rudoy Callejas, Miriam. (2014). *Prólogo en Redes sociales digitales: nuevas prácticas para la construcción cultural*. México: CONACULTA
- Salazar, L. y Woldenberg, J. (1997). *Principios y valores de la democracia*. Cuadernos de divulgación de la cultura democrática. México: IFE
- Sartori, Giovanni. (1997). *Teoría de la democracia*. Madrid: Alianza, p.41
- (2005). *La primacía de la imagen*. En Homo videns. La sociedad teledirigida. México: Taurus
- (2006) *¿Qué es la democracia?* México: Ed. Taurus
- Stuart Mill, John. (1966). *Consideraciones sobre el gobierno representativo, estudio preliminar de Currin V. Shields*. México: Ed. Herrero
- Tejera Gaona, Héctor. (2009). *Teoría y metodología para el estudio de la relación entre cultura y política*. En Castro, Pablo y Tejera, Héctor. (Coords.) Teoría y metodología para el estudio de la cultura política y el poder. México: UAMI, Porrúa, CONACYT
- Taguenga, Juan. (2009). “El concepto de juventud”. UNAM-Instituto de Investigaciones sociales, *Revista Mexicana de Sociología* 71, núm. 1
- Touraine, Alain. (1995) *¿Qué es la democracia?* México: FCE
- Valera, R. (2004). *Participación y Cultura política*. En Castro, P (Coord.) Cultura política, participación y relaciones de poder. México: CONACYT, UAM
- Valverde, K. (2008). *Condición y Participación juvenil en Latinoamérica*. En Singer, M. (Coord) Participación política desde la diversidad. México: Plaza y Valdés

Recursos en línea

12° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2016. AMIPCI. Recuperado de https://www.amipci.org.mx/images/Estudio_Habitosdel_Usuario_2016.pdf

Bautista, Alberto. "El Comportamiento del Consumidor Digital en México". ComScore [en línea]. Recuperado de <http://www.comscore.com/lat/Prensa-y-Eventos/Data-Mine/Digital-Consumer-Behavior-in-Mexico>

Alvarado, Alejandro. "Van por el Distrito 10". MURAL. [En línea]. Recuperado de <http://www.mural.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=552420&md5=4eef85a6bb13feeb6cda61fc239c1bf3&ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe>

Carla Martínez, "Apagón deja sin señal de TV a más de 18 millones. El Universal, en línea, en <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/telecom/2015/12/31/apagon-deja-sin-senal-de-tv-mas-de-18-millones>

CEPAL. (2008). "Juventud y cohesión social en Iberoamérica. Un modelo para armar". Santiago de Chile: Naciones Unidas. En http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3639/S2008100_es.pdf?sequence=1

CNNMéxico. Calderón promulga la reforma política que da mayor poder a los ciudadanos. Expansión [en línea], 8 de agosto de 2012. Disponible en: <http://expansion.mx/nacional/2012/08/08/calderon-promulga-la-reforma-politica-que-da-mayor-poder-a-los-ciudadanos>

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de la Federación. México, 9 de agosto de 2012. En: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_203_09ago12.pdf

Guariglia, Osvaldo. (2010). Democracia: origen, concepto y evolución según Aristóteles. En *Doxa, Cuadernos de filosofía del Derecho*. N. 33. Recuperado de rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/32598/1/Doxa_33_09.pdf

ENADID. (2014). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. En http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/enadid/enadid2014/doc/resultados_enadid14.pdf

Encuesta Nacional sobre Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción. ASF-UNAM. (2012). Recuperado de http://www.asf.gob.mx/uploads/47_Estudios_especializados/ENCUESTA_UNAM_2012.pdf

"Esos muros de partidocracia sí caen: Pedro Kumamoto", Excélsior, en línea <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/06/09/1028573>

FORBES. (Mayo, 2015) "93% de los jóvenes en México no termina una carrera". En línea. <http://www.forbes.com.mx/93-de-los-jovenes-en-mexico-no-termina-una-carrera/>

INEGI. (2015). "Estadísticas a propósito del... día internacional de la juventud (12 de agosto)" Datos Nacionales. En <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/juventud0.pdf>

INEGI. “Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares, 2012”. México: INEGI. En: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/endutih2012.pdf

Moreno, Alejandro. (30 de junio de 2013). En México, el 53% rechaza matrimonios entre homosexuales. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/en-mexico-el-53-rechaza-matrimonios-entre-homosexuales.html>

Noto, Gerardo. (Septiembre, 2015). “Juventud y democracia”. PNUD. En línea de: <http://www.ar.undp.org/content/argentina/es/home/ourperspective/ourperspectivearticles/2015/09/15/juventud-y-democracia-gerardo-noto.html>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2004). La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad. Ginebra. Recuperado el 30 de octubre de 2015 en whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_731_spa.pdf

Pedro Kumamoto. Recuperado de <http://kumamoto.mx/>

Pedro Kumamoto Facebook

Peña Nieto propone permitir matrimonios gay en México. México *Forbes*. Recuperado de <http://www.forbes.com.mx/pena-nieto-propone-permitir-matrimonios-gay-en-mexico/#gs.FHPXUpA>

Petersen Farah, Diego. “Kumamoto, o el día que los jóvenes habitaron la política”. Nexos. [En línea]. Recuperado de <http://www.nexos.com.mx/?p=25218>

Programa Nacional de Juventud 2014- 2018 PROJUVENTUD. Documento de trabajo. Marco conceptual y diagnóstico inicial. (SEDESOL, IMJUVE), en: <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/PROJUVENTUD2014new.pdf> p.46 p. 19

Prud’homme, Jean- François. “*Consulta popular y democracia directa*”. Cuadernos de la divulgación de la cultura democrática. México: IFE. Recuperado de http://www.ine.mx/documentos/DECEYEC/consulta_popular_y_democracia_di.htm#biblio

Ramírez, Zaida. “Pedro Kumamoto alcanza siete mil 200 formas”. 2 marzo 2015 INFORMADOR.MX. En <http://www.informador.com.mx/jalisco/2015/579244/6/pedro-kumamoto-alcanza-siete-mil-200-firmas.htm>

Vernazza, Diego. (2012). El concepto de “hombre democrático” en Platón, Tocqueville y Nietzsche. En *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. N. 36. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/36/diegovernazza.pdf> p

Significados. *Significado de democracia*. Recuperado el 2 de febrero de 2016 en: <http://www.significados.com/democracia/>

Wikipolítica Ciudad de México, "Información de la página" [Facebook].
Recuperado de [https://www.facebook.com/WikipoliticaCDMX/info/?entry_point=page_nav_about_it
em&tab=page_info](https://www.facebook.com/WikipoliticaCDMX/info/?entry_point=page_nav_about_it&tab=page_info)

@pkumamoto. (2015, febrero, 27). [Tuit]. Recuperado de [https://twitter.com/pkumamoto/status/571566061532758016?ref_src=twsrc%5E
tfw](https://twitter.com/pkumamoto/status/571566061532758016?ref_src=twsrc%5Etfw)