

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Sociales Y Humanidades

Ciencia Política

Tesina: EL PRONASOL Y LAS ELECCIONES
FEDERALES DE 1991

Elaboró: Jesús Aarón Bauza Bauza

Asesor: Profr. Telésforo Nava Vázquez

MEXICO D.F., OCTUBRE DE 1994.

INDICE

INTRODUCCION.....	3
CAPITULO I	8
CAPITULO II	24
CAPITULO III	51
CAPITULO IV	88

Dedicatoria:

A una mujer extraordinaria, cuya presencia física no está mas conmigo, pero su recuerdo y enseñanzas siempre permanecerán en mi corazón; mi madre: Quirina Bauza de Bauza (Q.E.P.D.)

A mi padre, Aarón Bauza Salas, el mayor ejemplo de responsabilidad hacia sus hijos y de honestidad a sus semejantes. Te agradezco en demasía papá, por ser apoyo y estímulo con el que cuento siempre, sin necesidad de tenerte cerca.

A mis hermanas Julieta, Neira, Lizzette y Edith; mi gratitud por la ayuda recibida durante estos años en la universidad. Mi afecto, para ustedes, con quienes he compartido alguna etapa de mi vida, buena o mala, hoy y siempre.

A mis sobrinos: que la presente se constituya en un ejemplo de lo que se puede lograr, cuando se quiere ser y hacer; no importa el tiempo que se haya invertido, lo valorable es el hecho.

A los familiares y conocidos, que de alguna manera me han ayudado, moral o económicamente, con sus conocimientos o consejos, o por el solo hecho de haberme tendido la mano cuando se atravesaron algunos obstáculos en mi ascenso por la altísima escalinata de la superación y madurez humana.

A mi asesor de tesina, profesor Telésforo Nava Vázquez, agradezco su valioso tiempo para ayudar a elaborar ésta, así como mi reconocimiento por su lucha en la defensa de la Universidad Pública.

A mis amigas y muy contados amigos; gracias por estar allí, cuando mas los he necesitado: en la adversidad y en los momentos críticos de depresión espiritual. Gracias por su aliento para seguir adelante.

INTRODUCCION

El Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) ha trascendido hoy en día las fronteras, por el éxito que ha llegado a obtener en favor de los necesitados, pero a la fecha en que escribo estas líneas, se encuentra igual que el PRI: en grave crisis de credibilidad.

Como incipiente politólogo (o politicólogo, dirían otros) escogí este interesante tema para poder aportar al menos un granito de arena en el análisis de un renglón muy conocido, pero poco examinado.

En realidad, los estudios que se han llegado a realizar sobre el tema no han sido cuantiosos y relevantes, además de que los dos textos elaborados al respecto provienen del Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad, lo cual puede dar lugar al maquillaje de cifras y a la parcialidad.

Estos libros son: "Solidaridad a Debate" y "El Reto a la Pobreza".

Otro libro muy destacado y ajeno al oficialismo es "Solidaridad: Soluciones Neopopulistas a problemas Neoliberales" de Denise Dresser. Dicho libro fue editado por la Universidad de California en San Diego y hasta ahora no ha aparecido a la venta en México.

La bibliografía en sí, como se puede notar no es extensa, pero sí la hemerografía. Desde el inicio del Programa, la opinión pública hizo acto de presencia en cuanto a la valoración del mismo y las aprobaciones y críticas se dejaron sentir.

Tanto revistas de tendencia política, así como periódicos regionales y de circulación nacional otorgaron su punto de vista a tan polémico plan de beneficiencia social.

Me llegué a inclinar por el tema del Pronasol debido a que pocos autores (y compañeros universitarios) lo han abordado, siendo una verdadera lástima, por la importancia que tiene como plan sexenal en la lucha contra la pobreza, así como por el verdadero transfondo, que conlleva.

Por ello he querido realizar este trabajo, para dar una pauta a la interpretación crítica de Solidaridad, sus pros y sus contras, dejando a un lado las simples apariencias ¿Sí es bueno? ¿No? ¿Porqué?.

El punto de partida que originó mi interés por tan famoso Plan Social fue el espectacular montaje de publicidad televisiva (principalmente) formando en torno a él. Parece algo muy ilógico, pero así fue, gracias al bombardeo incesante de imágenes en pro "de la Solidaridad".

Corrían los primeros meses de 1989 y el primer anuncio que buscaba crear "Conciencia Solidaria" entre la población, comenzó a aparecer en la pantalla chica: Un anciano llegaba a una biblioteca arrollando a cuanto ser le estorbara el paso, para tomar, en el punto final de su recorrido, un diccionario en cuyo contenido buscó el significado de la palabra "**Solidaridad**" y lo daba a conocer.

Aparte de que consideré ese mensaje como grotesco por su pésima realización y mal empleo del dinero (público, por supuesto), no dejó de intrigarme el insistente martilleo propagandístico del recién instituido plan social, cuyo slogan pregonaba "**La Unión para lograr el progreso**". Casi en cada bloque de anuncios comerciales aparecía el fastidioso anuncio gubernamental.

De éste modo llegué a preguntarme ¿Porqué tantos biombos y platillos para hacer notar el nacimiento del plan federal de atención a los sectores marginados?

Si algunos años antes existían programas como el SAM o IMSS-COPLAMAR ¿Porqué no eran objeto de tan derrochante despliegue de recursos, como sucede en este caso?

La respuesta se develó con el tiempo. El verdadero trasfondo del Pronasol no era precisamente sacar de la extrema pobreza a mas de 18 millones de seres, si no recuperar el gran espacio electoral perdido por el PRI en las elecciones de 1988. Eso es lo que pretendo, analizar la importancia del Pronasol y su interrelación con el partido gobernante, para desarticular el peligro de una creciente oposición.

Me pareció oportuno introducir cuatro capítulos, para no hacer caer en el tedio al lector.

El capítulo I narra la génesis del Pronasol y sus lineamientos.

En la segunda parte, cito cifras sobre la pobreza, la importancia de las elecciones y el triunfo de Solidaridad en Chalco, estado de México.

El capítulo III es una sinopsis de las notas publicadas en la prensa durante la 1a y 2a Semana Nacional de Solidaridad, así como de las mas importantes noticias aparecidas antes y después de las elecciones federales del 91.

El último Capítulo, aborda los cambios en torno al Pronasol y el "affaire" Dresser. Aquí mismo, englobo al final mis conclusiones.

Decidí emplear un lenguaje claro, para evitar confundir a los posibles lectores, siendo defensor de la idea de que una tesis (o tesina, en este caso) debe despertar desde un principio el interés de quien pretende hacer uso de ella, no dejando por ello la veracidad de lo que se pretende demostrar,

pero sin caer en el tedio y la rigidez metodológica.

Pueden usarse dos metodologías para desarrollar el contenido: **MARXISMO Y ESTRUCTURAL FUNCIONALISMO.**

El Marxismo es el conjunto de ideas extraídas de las obras de Carlos Marx, donde establece que es en la sociedad civil donde se forman las clases sociales y se revelan sus antagonismos y el Estado es el aparato, donde la determinante es la represión (uso de la fuerza monopolizadora) cuya función principal es por lo menos, impedir que el antagonismo degenera en lucha perpetua, no ya mediando los intereses de las clases contrapuestas, si no ayudando a mantener el dominio de la clase dominante sobre la clase dominada.

Al pueblo hay que darle "Pan y Circo" para mantenerlo a raya, se decía desde la época de los romanos y esa consigna sigue de pie en México. El pueblo recibe "Atole con el dedo" para solventar en lo mínimo sus múltiples problemas. Hoy en día, cualquier intento de protesta se verá apagado con las nuevas tanquetas lanza agua. Con ello se sigue privilegiando los intereses de una clase minoritaria sobre las mayorías.

El estructural funcionalismo pretende preservar a la clase dominante, legitimarla. Distingue dos niveles de investigación sociológica: el nivel descriptivo y el analítico. El que mas importa es el segundo, pues indica la red de relaciones entre los sujetos comprometidos en un proceso de interacción. La participación del sujeto en esas relaciones indica: la posición que ocupa el sujeto respecto a los demás, o sea, su estatus; por el otro, el aspecto procesal que se refiere a lo que el sujeto hace en sus relaciones con los demás, o sea, su rol.

En la vida real, podemos ver que la oligarquía financiera es quien maneja los destinos del país. Gracias a los estratos

bajos, ésta se mantiene y preserva su sistema de vida. Esto es asemejable al sistema de castas hindú: todos tienen un papel en su vida y si lograste mejorar, felicidades, si no, ni modo.

Ya oímos a principios de año decir a altos jerarcas priístas que la hegemonía de su partido estaba asegurada por unos 20 años mas.

Los graves sucesos que se han presentado, han obligado a esa oligarquía a tomar sus precauciones para salvaguardar sus intereses. Esto me recuerda, la frase de un profesor de la universidad " A las dictaduras solo se les saca del poder por la fuerza".

Se avecina la elección presidencial de agosto del 94 y no hemos dejado completamente atrás conceptos tales como: guerrilla, complot, injerencia externa y fraude... por citar algunos.

Mario Vargas Llosa ha dicho que "México es la dictadura perfecta". En una barda del D.F., pintada por el PAN, se lee la misma consigna del peruano, pero abajo alguien agregó con aerosol; "Y si es tan perfecta, ¿Porqué acabar con ella?"

"No hay mal que dure cien años" y todos pedimos que pronto suceda el derrumbe definitivo del sistema, aunque Solidaridad siga presente, muchos sabemos que tiene importantes fallas. El 19 de enero de 1994 quedó la verdad al descubierto... aunque el hacedor, omnipotente señor sexenal, afirme lo contrario.

CAPITULO I

El Programa Nacional de Solidaridad, instrumentado por el presente régimen, significa un polémico tema, pues agrupa tanto a elogiosos de su acción como a detractores, unos lo apoyan y otros lo critican. Pero su éxito, en parte se debe a que la ayuda canalizada no se ve limitada u obstaculizada por múltiples trabas burocráticas como suele suceder. Al contrario, ahí donde tardó años el progreso en llegar, ahora, se ve presente gracias a solidaridad.

Este trascendente hecho, emprendido por el gobierno federal se da en respuesta al reclamo social de justicia y equidad en la distribución de la riqueza, después de la llamada "década perdida", generada por los severos ajustes económicos impuestos por nuestros acreedores extranjeros.

Esa fue la medicina amarga al mal de la deuda externa y sus intereses anexos.

En ese entonces, llegamos a una época difícil e incierta, donde el nivel de vida descendió bruscamente, depauperizando aún mas la clase media y baja.

Tan solo "entre 1983 y 1988 el gasto social cayó 6.2%... En México, el total de pobres aumentó de 48.5 a 59 % del total nacional. (1)

Pero ¿que pretende solidaridad?, ¿que es lo que busca?, ¿como se organizó?, estas son algunas de las preguntas a las cuales se pretende contestar en el primer capítulo, el proceso gestativo, en sí, del Pronasol.

DEFINICION:

El Programa Nacional de Solidaridad es el instrumento que

el gobierno de la república ha creado para emprender una lucha frontal contra la pobreza extrema, mediante la suma de esfuerzos coordinados de los tres niveles de gobierno y los concertados con los grupos sociales.

Se conforma con acciones de ejecución inmediata que, gradualmente permiten consolidar la capacidad productiva de grupos que no la tienen, con el fin de impulsar su colaboración plena y en mejores condiciones a los beneficios del progreso. (2)

Deducimos en consecuencia, que lo que solidaridad pretende es darle frente a la pobreza y luchar por que esta disminuya. Esta lucha tiene fundamentada una estrategia para que logre mayores resultados, ubicada en el "camino de la modernización nacionalista y popular". (3)

Esta cita llama mucho la atención, porque las conciencias del gobierno no quieren que se confunda el término popular con el de populista.

ESTRATEGIA PARA LA ERRADICACION DE LA POBREZA EXTREMA

Mediante una mayor efectividad en las políticas económicas, en la asignación de subsidios, y en el gasto social, se aumenta la incidencia de la política económica en el bienestar de quienes mas lo necesitan. Las acciones para atender a los grupos de escasos recursos del campo y las ciudades son selectivas y específicas para responder de lleno y con eficiencia a esta urgente demanda social.

Una alta proporción de los grupos en condiciones de pobreza extrema se localiza entre los campesinos. Se pone particular énfasis en elevar su productividad y en diversificar sus actividades económicas. Junto con ello se realizan esfuerzos para fortalecer su capacidad de

organización para la producción. En el caso de grupos étnicos, las acciones que se emprenden se hacen con pleno respeto a su cultura, valores, tradiciones y formas de vida comunitaria.

La atención a colonias populares de las zonas urbanas, se orienta a proveer los servicios básicos municipales, los de educación, alimentación y salud, así como a apoyar la construcción y el mejoramiento de la vivienda, regularizar la tenencia del suelo, capacitar para el trabajo o impulsar los proyectos productivos de los propios colonos.

La voluntad y el esfuerzo de superación de los grupos marginados, la movilización social, la inversión pública y los recursos para abatir la pobreza extrema. En el manejo de los recursos se observa una estricta selectividad y se vigila que las asignaciones se canalicen efectivamente hasta los beneficiarios.

Las mujeres y los jóvenes son agentes activos del cambio en las comunidades rurales y urbanas, su energía, su inquietud y determinación hacen posible una participación mas amplia y efectiva en la lucha contra la pobreza, se busca su intervención, junto con la de todos, en cada una de las acciones que se emprenden. En estos esfuerzos se busca también aprovechar al máximo los recursos disponibles en las propias comunidades.

"La pobreza casi siempre se retroalimenta, por ello se requiere de un impulso decidido de cambio que abra oportunidades y aliente los esfuerzos que ya se realizan por quienes menos tienen. Este impulso debe venir del Estado y de la sociedad. Para el primero, ello constituye una obligación, para la segunda, esfuerzo compartido que apela a nuestro mas alto espíritu de solidaridad y sentido de justicia. Se reconoce la imposibilidad de acabar en un período de gobierno

con el desequilibrio social que aun nos resta liquidar. Pero sí se dan pasos firmes para incidir en las causas reales de la pobreza". (4)

De esta estrategia surgen con relevancia dos puntos: La asignación de subsidios y el manejo de recursos dentro de una selectividad, para evitar desvíos.

Se puede decir con respecto al primer punto, que a pesar que el gobierno intenta reducir los subsidios en algunos sectores, pero a su vez incrementa los mismos para beneficiar a las masas populares. Parece ser que existe una contradicción.

En el manejo de recursos, se establece una contraloria para evitar corruptelas con los fondos, dado que es costumbre el enriquecimiento del mexicano a costa del erario. (En cierto diario apareció la noticia del encarcelamiento de un edil, por utilizar los fondos de solidaridad en beneficio propio).

METODOLOGIA :

El diálogo y la concertación son los pilares fundamentales para la definición y ejecución de acciones, de manera que la población pueda decidir y participar en las tareas dirigidas a su propio beneficio.

Se busca el ágil y eficiente aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros, mediante la acción coordinada de las tres instancias de gobierno.

Se procura prioritariamente la coordinación con los municipios, que son las instancias mas cercanas a las necesidades de la comunidad y la directamente responsable de la puesta en práctica de las acciones.

La inducción y la concertación son vertientes fundamentales para conjugar los esfuerzos de la sociedad en el combate a la pobreza.

Para el eficaz cumplimiento de los propósitos establecidos, el gobierno de la república reorienta el gasto destinado al desarrollo de las diversas regiones con un fuerte sentido social con estos recursos, mas los que los gobiernos estatales, municipales y otros sectores destina para los mismos fines, se pueden dar pasos prácticos para la erradicación de la pobreza.

A ellos se suman las aportaciones de los propios beneficiarios.

Se emprende solo lo que puede terminarse y que es demanda de las comunidades. Cada acción debe ser asumida como propia, procurando que sean los beneficiarios quienes definan el rumbo del desarrollo de sus comunidades.

Así mismo, Solidaridad se rige siguiendo determinadas líneas de política, para procurar una mejor coordinación entre "quien da y quien recibe".

LINEAS DE POLITICA:

Las acciones que se realizan para la erradicación de la pobreza extrema se sujetan por los siguientes criterios generales de política:

"Asignar proporciones presupuestarias crecientes en atención del bienestar de los grupos de menores recursos en el campo y las ciudades, en especial en los rubros estrechamente relacionados con el gasto social, para ser ejercidos en el marco del Programa Nacional de Solidaridad.

Extender a todas las zonas indígenas los programas de desarrollo integral, ampliando sus alcances a todas las grandes concentraciones étnicas del país.

Elevar el rendimiento social de los recursos mediante las aportaciones y participaciones de los grupos beneficiarios, así como el uso de los materiales propios de las zonas en que se realizan las obras de infraestructura necesaria.

Diseñar y ejecutar las acciones que se deciden con la participación, colaboración y corresponsabilidad de los grupos involucrados, en forma concentrada y respondiendo a sus demandas con pleno respeto de sus singularidades y valores, especialmente en el caso de los indígenas.

Comprometer la participación de los demás niveles de gobierno, en la erradicación de la pobreza extrema, mediante la contribución de contrapartidas estatales y municipales a las aportaciones del gobierno federal, y las participaciones de estados y municipios en el diseño y ejecución de las acciones.

Inculcar en los jóvenes la conciencia de la solidaridad y favorecer su participación en la transformación social del país, se formulan proyectos para que, con su participación, sean impulsores activos del cambio.

Promover la participación social para apoyar la erradicación de la pobreza extrema, partiendo de la colaboración directa de asociaciones profesionales, organizaciones sociales, instituciones académicas, jóvenes profesionistas y agrupaciones sindicales, empresariales. El propósito es que todos participen en la medida de sus posibilidades y campos de acción, sumando esfuerzos, aprovechando experiencias, informaciones y opiniones en trabajo directo.

Impulsar la participación activa de las mujeres en todas las acciones que se emprenden contra la pobreza extrema y, en general, para mejorar las condiciones de vida de la población, se promueve el reconocimiento al trabajo que desempeña y se fortalece su capacidad para integrarse a las actividades productivas en beneficio propio, de sus familias y comunidades". (5)

En anteriores sexenios, con diferentes planes de bienestar social, el progreso llegaba al medio rural atropelladamente y no se respetaban ni el medio ambiente, ni la propiedad privada y por ende, los derechos de los mismos indígenas. Estas tropelías llegaban a suscitar enfrentamientos con las autoridades, de índole violenta, principalmente.

Pero hay que tomar en cuenta que la asignación de recursos al campo, no va a solucionar en gran medida los desconciertos que se han venido cometiendo a través de los años en ese sector.

Si, son muchas las causas que han provocado el abandono de las tierras de labranza, para venir a la ciudad a buscar una vida mejor. El mejor ejemplo de lo que sucede en las zonas rurales lo podemos tomar del estado de Chiapas, donde el cacicazgo y explotación humana, están a la orden del día, poniendo en tela de juicio, la verdadera intención del gobierno por modernizar al país.

Precisamente lo que busca solidaridad, al tratar de asignar mayores recursos y autonomía a los municipios es: detener la excesiva migración del campesinado. Pero aun falta mucho por hacer, pues lejos de fomentarse la inversión en estas zonas y al asentamiento de industrias o centros de cultura parece una posibilidad remota, se persiste en la vieja practica del centralismo.

Dos buenos ejemplos lo pueden ser, la construcción del nuevo centro cultural español de México, que se piensa ubicar en esta ciudad. Otro mas lejano, lo sería la edificación de la nueva planta y casas para los trabajadores de Colgate-Palmolive, en San Juan del Río, Qro., pudiendo haberse erigido ambos proyectos en Morelia, el primero y en las costas de Oaxaca, el otro.

Considero a esto un verdadero desatino, pues mientras se busca la apertura de nuevos centros de trabajo, ejemplo: La ampliación de la Volkswagen en Puebla, para fabricar autos Mercedes Benz, se sigue descuidando gravemente el crecimiento económico de otros municipios, como los del Norte de Veracruz, o de las Huastecas.

El desarrollo debe ser equitativo, justo y no siguiendo antiguas políticas centralistas decadentes, que lejos de favorecer entorpecen y llegan a estancar el progreso social, trayendo en consecuencia, la pobreza a las áreas por las cuales nuestro poderoso presidente nunca puso pies y mirada.

El trabajo mitad y mitad es piedra angular de solidaridad dando resultado que buena parte del presupuesto destinado a una obra no sea muy alto, pues los vecinos o involucrados aportan una cuota de su bolsillo para ayudar a solventar la obra y en algunos casos proporcionar su fuerza de trabajo, para terminarla lo mas pronto posible, creando con ello corresponsabilidad.

ORGANIZACION :

"Para dar cohesión y estructura al programa nacional de solidaridad, se expidió el acuerdo presidencial del 6 de Diciembre de 1988, por el que se crea la comisión del Pronasol, órgano de coordinación y definición de las políticas y estrategias, así como las acciones que en el ámbito de la

administración pública se emprendan, para combatir los bajos niveles de vida y asegurar el cumplimiento en la ejecución de programas especiales para la atención de los núcleos indígenas y la población de las zonas rurales y urbanas en materia de salud, educación, alimentación, vivienda, empleo y proyectos productivos".

"A través de la comisión se establecen además los mecanismos idóneos para la participación solidaria de los sectores social y privado, así como de la población en general, en el mejoramiento de las condiciones de vida de los mexicanos".

"La comisión del Programa Nacional de Solidaridad es encabezada por el C. Presidente de la República y cuenta con una coordinación general a la que respalda un consejo consultivo".

"La coordinación general tiene las siguientes funciones:

- 1.- Reorientar el gasto destinado al desarrollo regional para que tenga mayor sentido social.
- 2.- Establecer conductos de diálogo y concertación.
- 3.- Ser interlocutor de las comunidades y organizaciones que demandan el apoyo de la sociedad y el estado.
- 4.- Establecer mecanismos en cada entidad federativa para captar demandas y ofrecimientos de solidaridad.
- 5.- Fijar las bases para la concertación.
- 6.- Proponer políticas de acción a nombre del gobierno de la república.
- 7.- Ser conducto para la firma de los compromisos concertados y responsable de mantener el diálogo permanente". (6)

ATRIBUCIONES DE LA COMISION DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD.

"- Coordinar acciones que se emprendan en el ámbito de la administración pública federal, estatal y municipal, para combatir los bajos niveles de vida y asegurar la coparticipación en la ejecución de los programas especiales que se definen.

- Contemplar lo dispuesto en la ley orgánica de la administración pública federal y la ley de planeación para la coordinación interinstitucional.

- Atender lo dispuesto en el convenio único de desarrollo, en la coordinación que se realice entre los distintos niveles de gobierno.

- Buscar el ágil aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros de los tres niveles de gobierno.

- Procurar en todo lo posible la coordinación con los municipios.

Bien decía Susan Eckstein que "Definitivamente las forma se ayudar a los pobres en México ha cambiado, aunque no en su totalidad. Antes se otorgaban subsidios, y ahora préstamos. Mientras que en otros países los beneficios se distribuyen por conductos burocráticos impersonales, en el país sucede lo contrario, llegan por medio de instituciones de índole paternalista". (7)

Es notorio que a la cabeza del Pronasol se encuentre el titular del ejecutivo, el cual delega una parte de su poder en un segundo, que lleve a cabo las acciones debidas para el funcionamiento correcto de solidaridad. Carlos Rojas Gutiérrez, quien es subsecretario de Programación y

Presupuesto, es a la vez, Director de la Comisión del Pronasol.

Otro rasgo, donde también podemos observar la alta injerencia estatal, es en la coordinación que se realiza con las Secretarías de Estado, Instituciones y otros departamentos, para articular los proyectos del Pronasol.

Probablemente si no se diera esta relación con las diversas dependencias, la acción del programa sería muy limitada, pero si sería bueno que el gobierno se sacudiera un poco el manejo del Pronasol, dejándolo a personas que no tienen filiación política y de este modo evitar los posibles fines políticos, como se verá en otro capítulo mas adelante.

"Los integrantes del consejo consultivo de la comisión del Programa Nacional de Solidaridad son los siguientes:

Representantes de las dependencias y entidades que integran la comisión.

Representantes de grupos indígenas

Representantes de grupos campesinos.

Representantes de grupos populares.

Representantes de los sectores social y privado.

Estudios de los problemas sociales objeto de la comisión.
(8)

Las instituciones integrantes de la comisión del Programa Nacional de Solidaridad son:

- 1.- Presidencia de la República.
- 2.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- 3.- Secretaría de Programación y Presupuesto.
- 4.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.
- 5.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.
- 6.- Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.
- 7.- Secretaría de Educación Pública.
- 8.- Secretaría de Salud.
- 9.- Secretaría del Trabajo y Previsión Social.
- 10.- Secretaría de la Reforma Agraria.
- 11.- Departamento del Distrito Federal.
- 12.- Instituto Mexicano del Seguro Social.
- 13.- Compañía Nacional de Subsistencias Populares.
- 14.- Instituto Nacional Indigenista.
- 15.- Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías.

La obra de solidaridad se ha dejado sentir por casi todos los rincones de la República, mas sin embargo, la persistente iniciativa del gobierno, de hacer de este un país del llamado primer mundo, sin tomar en cuenta el gran atraso en que vive sumergido gran parte del pueblo, no es cuestión de desaparecerlo en cuestión de un sexenio.

En materia de salud, el cólera nos ha retrocedido mas de 100 años y eso que los niveles de la enfermedad no son aquí tan alarmantes como sucede en sudamérica. Aun estamos lejos de llevar la salud a todos los sectores de la población. En las altas montañas de los diferentes estados se encuentran miles de comunidades que no reciben la mas intima atención médica y se tienen que valer de sus medios, empleando quizás la herbolaria, para curar los males físicos que se presentan.

Sumado a la salud, va la alimentación, pues descuidada ésta se debilita la primera. Este es otro aspecto, que por mucho que se diga que se ha logrado la autosuficiencia en la

producción de ciertos básicos, hay miles que no llevan una dieta adecuada que observe el consumo de alimentos de los grupos de nutrición.

La miseria de estos seres es tal, que los mas perjudicados vienen a ser, a la larga, los niños.

Las despiadadas políticas neoliberales, contribuyen a que el salario mínimo, se vea reducido ante la inflación y en consecuencia muchas familias no puedan adquirir buena parte de los víveres de la canasta básica. Si se debe acercar esta a los sectores mas desprotegidos, pero no debe ser precisamente de subsidios, como ocurre con las lecherías. Si el gobierno mismo ha declarado que los subsidios son pérdida y hay que rebajarlos, entonces ¿Por que tal contradicción?

Cuando se pretenden reconocer las "Posibilidades reales económicas de cada persona/familia" para atender a los grupos que solicitan vivienda, posiblemente van a seguir siendo los mismos, pues se supone que quienes no tienen vivienda y la están solicitando al gobierno son mayoritariamente los grupos de mas bajo ingreso. Si se toma en cuenta el mini salario de una familia, entonces sería bueno recordar las palabras que dijo aquel secretario de S.E.D.U.E.: "Se construirán mil casas diarias". Esto le costó al poco tiempo a Marcelo Javelly Girard su destitución del puesto, pues pensaba quizás dar a los solicitantes casitas de cartón.

Debe tenerse demasiado cuidado en este renglón, pues otros, ante lo cansado que es obtener casa del gobierno, optan por irse de paracaidistas formando asentamientos irregulares, trayendo después los conocidos problemas de la regularización de la tierra, y de la infraestructura urbana.

La electrificación es el primer gran logro del Pronasol, pues al introducir este servicio en el Valle de Chalco,

convenció de lleno a la opinión pública.

Por su parte, la infraestructura agropecuaria, se ve opacada por los múltiples problemas del campo: invasión de tierras, cacicazgo explotación, desapariciones, etc... a lo mejor las próximas reformas del ejido sirvan de paliativo para mediar parte de estos problemas, pero hay también posibilidad de que vuelvan a poner la tierra en unas cuantas manos.

A propósito, sería muy útil averiguar donde se ha dirigido Solidaridad en el campo ¿a los grandes productores o a la pequeña propiedad ejidal?

Destaca que la impartición de justicia se vea mas accesible para los indígenas, pues antiguamente eran muchos los acusados que desconociendo la lengua castellana y sin un intérprete de por medio, eran juzgados y condenados a cumplir una sentencia. Cientos, o quizá miles, fueron los inocentes que sufrieron encarcelamiento.

Las reformas que está recibiendo el municipio, le van a dar mayor autonomía, pero entiéndase que esta se refiere al manejo de los recursos económicos, no en cuestión política. Salinas ha optado por las reformas económicas como su principal objetivo de su sexenio, como de todos es conocido.

A mi parecer, el municipio debe desarrollarse de manera equitativa, mas acorde con los cambios y la pretendida modernidad a la que se pretenda llegar. Esa categoría política no debe ser sinónimo de crecimiento demográfico, debe ofrecer expansión económica. De no tomarse muy en cuenta esta premisa. El estancamiento de la provincia seguirá ejerciendo peso sobre la migración.

El ejército y la armada colaboran con solidaridad en los renglones referentes a desastres naturales, gracias al

excelente equipo con el que cuentan, aunque su cooperación debería extenderse a otros aspectos del Programa.

Como podemos ver, Solidaridad cuenta con el apoyo directo del gobierno. Se ha dicho en repetidas ocasiones que no implica costos administrativos en demasía, ni incurre al gasto de recursos inexistentes, sus proyectos están financiados por los fondos resultantes de la renegociación de la deuda y/o de venta de paraestatales.

Ya mucho se ha hablado de solidaridad, entre otras cosas que se ha gastado mas en publicidad e imagen, de lo que verdaderamente se le ha dado a la población, esto puede ser exagerado pero tal despliegue ha beneficiado mas a los sectores que tienen mayores recursos y no a la población mas pobre del país.

Definitivamente, el gobierno federal ha cifrado en el programa la proyección de su imagen, tanto interna como externa, acreditándola todas las acciones públicas que considere de índole popular.

BIBLIOGRAFIA / HEMEROGRAFIA

- (1) Pronasol; salida a la presión social y a la inconformidad política. Epoca #3, 2 agosto 93, Pg. 17-18, Méx., D.F.
- (2) Programa Nacional de Solidaridad. Fundamentos Teóricos. Palacio Nacional, patio central, 4º piso.
- (3) Solidaridad, Comisión del Pronasol, Av. Insurgentes Sur y José Ma. Rico. México, D.F.
- (4) Pronasol. Op. Cit. p.
- (5) Pronasol. Ibidem
- (6) Gente solidaria. Boletín informativo del Pronasol, # 1 Comisión Nal. del Pronasol. Insurgentes Sur y Eje 8 Sur, Popocatepetl. México, D.F.
- (7) Gente Solidaria. Op. Cit.
- (8) Eckstein, Susan. El Estado y la Pobreza urbana en México.
... Siglo XXI, México 1982, 326 pp.
- (9) Pronasol. Ibidem.

CAPITULO II

CHALCO : EL EXAMEN DE SOLIDARIDAD

CAPITULO II

En México, como en muchos países del mundo, los individuos se encuentran insertos en sistemas de producción y organización, con la finalidad de hacer valer sus intereses de grupo frente a otras organizaciones o intentan privilegiar sus intereses ante los otros, originándose un regateo político por el poder. En este caso, debemos entender que el poder es la capacidad para instrumentar proyectos favorables para un grupo y no al otro.

En consecuencia, la piedra de toque a todo esto, es entonces, primero la capacidad de participar bajo reglas ciertas y claras, en un proceso de igualdad de circunstancias, mas allá de la voluntad y capacidad de ejercer el poder, o por lo menos de influir en las decisiones públicas en favor de intereses específicos. (1)

Aquí se esboza un vago concepto de lo que podrían ser las elecciones, estas han sido tanto en las democracias liberales como en las populares, un medio único para buscar el consenso de las mayorías. La democracia, como sabemos, no se agota en el acto electoral, pero este es fundamental e insustituible.

En México, las elecciones cumplen muchas de las funciones que normalmente les corresponden a otros sistemas políticos; son fuente legitimadora de las formas de organización del poder, de autoridades y políticas gubernamentales; son instrumentos de socialización política y canal de comunicación entre gobernantes y gobernados.

Los escrutinios mexicanos también han desempeñado una función estabilizadora, son expresión, si se quiere, (limitada) de reivindicaciones políticas y válvula de escape de tensiones sociales. (2)

En el México de los últimos años, la democracia electoral ha sido tomada como un espacio de lucha popular, luego de exigua participación. Las elecciones se presentan actualmente en nuestro país, ya no como un simple formalismo político-jurídico, si no como un acontecimiento fundamental en la vida nacional, sobre todo, a partir de las elecciones de 1988.

En la urgente necesidad de encontrar un cambio en las estructuras y prácticas políticas, el sufragio ha sido reconocido por un número cada vez mayor de ciudadanos y organizaciones como un elemento determinante en nuestra democratización.

La vida en México había estado marcada durante largos períodos por la existencia de regímenes en los cuales, las elecciones no tuvieron mas que la única función de legitimar.

Si el principal partido de oposición hasta 1988, el PAN, obtenía resultados aceptables o el abstencionismo era muy grande, disminuía la legitimidad del régimen.

Los sufragios emitidos en las elecciones de 1988 cuestionan el poder, no lo legitiman. la disyuntiva que surgió en esa votación fue propuesta por el PRI, aliado con el PAN, en una "esquina" y en la otra, el PRD, considerado por muchos el gran perdedor.

Los primeros planteaban que era muy difícil saber quien era el verdadero triunfador de las elecciones y por lo tanto, Carlos Salinas de Gortari debía asumir el poder y legitimarse en pleno ejercicio de sus funciones.

Para el PRD, de ocupar el candidato oficialista el poder ejecutivo significaba una usurpación y el desacato de la voluntad popular. Todos sabemos cual fue finalmente la propuesta ganadora.

Mientras que en muchos países las elecciones son un elemento importante de la democracia, en México, por el contrario, degeneraron en costosas operaciones de Estado, marcadas por las prácticas de fraude.

Un buen ejemplo de ello es la muy difícil y dudosa victoria de Manuel Avila Camacho sobre su oponente Juan Andrew Almazán en 1940.

El partido oficial se convirtió, desde ese entonces, en precursor de prácticas desleales, seguidor del conocido refrán "Jalisco cuando pierde, arrebatá", desmantelando casi en su totalidad a la oposición. Partidos como el PARM y PPS pasarían a la larga en ser satélites del PRI.

Solo el PAN se mantuvo independiente y combativo frente a los grandes problemas que se le presentaron.

En un régimen con las características del mexicano, el descontento con la política oficial se podría manifestar electoralmente por dos vías: una es la del voto por los partidos de oposición y la otra, la del abstencionismo, que ha sido tradicionalmente la forma de rechazo popular al estado de cosas.

En los ochentas, el impacto social de la crisis y la dimensión que han alcanzado los problemas nacionales han provocado cambios muy importantes, como el crecimiento de las aspiraciones democráticas de la sociedad y el reacondo de fuerzas sociales y políticas.

Por lo tanto, la movilización política puede traducirse en un aumento de la participación política.

El sistema de partidos en México se caracteriza por ser semicompetitivo por la existencia de un partido

predominante. Realmente los cambios cuantitativos que ha tenido desde su creación, no se han traducido en cambios cualitativos. Son estas transformaciones cuantitativas las que serán concepto de análisis en este segundo capítulo.

El abstencionismo es la mas clara forma de resistencia al régimen. Es muy probable que la deserción de las urnas sean consecuencia en la mayoría de los casos, de un insuficiente grado de integración global y, en segundo término, de la convicción nítida de que el voto es inútil porque no hay un recuento honesto." (3)

El abstencionismo electoral es un indicador fundamental para medir la participación política. Hasta ahora, este fenómeno ha sido una de las preocupaciones fundamentales del sistema político, ya que merma su legitimidad. Además de que es considerada como una manifestación de alejamiento entre la sociedad política y la sociedad civil, que permite al estado sobreponerse a la sociedad.

A pesar del esfuerzo social que el gobierno de México ha venido realizando a lo largo de su historia, para establecer las condiciones que permitan a todos los Mexicanos disponer de los satisfactores materiales básicos, lo logrado hasta hoy es insuficiente. Basta citar que en México, la mitad de la población no alcanza a satisfacer sus necesidades primordiales, una tercera parte de las viviendas urbanas no cuentan con agua potable, solo uno de cada dos mexicanos tiene un nivel educativo de primaria y casi el 40 % de la población subsiste con base en empleos de tipo informal.

En México viven 41 millones de personas que no satisfacen sus necesidades mínimas o esenciales. De ese total, 18 millones se encuentran en condiciones de pobreza extrema. Esos mexicanos en su mayoría parte son habitantes del campo, de zonas áridas, semiáridas y de comunidades indígenas. Sus

condiciones de vida son precarias, debido a que sus ingresos, sea por salarios o ,por producción, o sumados ambos, apenas son suficientes para adquirir por grupo familiar, el 60 % de los bienes y servicios indispensables.

En estas familias compuestas por 5 personas o mas, se da el analfabetismo o cuando mucho, solo han cursado los primeros años de primaria, sus viviendas son insuficientes en tamaño y en general carecen de los servicios de energía eléctrica, drenaje y agua potable. Su alimentación es insuficiente en cantidad y calidad por lo que la desnutrición es un fenómeno constante.

La falta de higiene de la vivienda sumada a la desnutrición y a un medio ambiente insalubre aumentan de manera sensible los riesgos de salud y dificultan las posibilidades de desarrollo.

Los otros 24 millones de pobres constituyen familias que si bien no viven en condiciones tan graves, de todas formas carecen de los satisfactores esenciales. En las familias que habitan fundamentalmente en zonas urbanas y rurales deprimidas, también encontramos bajos índices de educación escolar (caso del valle de Chalco). En el caso de que alguno de los integrantes de la familia cuente con empleo regular o estable, su salud y seguridad social están garantizados, pero no siempre es común esta situación, por lo que muchas de ellas deben efectuarse gastos médicos. (4)

En los últimos años, por el alza de los precios y la baja en el poder adquisitivo de los salarios, su alimentación ha disminuido en cantidad y calidad. A este renglón destinan la mayor parte de sus ingresos, lo que le impide satisfacer otras necesidades.

Por ejemplo "En 1988 cada mexicano consumía en promedio

3.63 Kg de arroz y en 1990 consumía solo 2.65 Kg. El consumo de maíz por habitante al inicio del gobierno de Salinas era de 167.74 Kg. y en 1990 de 139.50 Kg. el de frijol era de 13.09 Kg. y bajó a 12.84 Kg. en 1990, por citar algunos casos en el sector alimenticio."

Por otro lado, "La participación de los asalariados en el producto interno bruto se mantiene igual entre 1989 y 1991 en 25.7 %, en consecuencia, el ingreso de los trabajadores no ha mejorado...

En 1981, los asalariados recibían 37.46 % del ingreso nacional, lo que significa que en 1991 perdieron ingresos equivalentes a 101,138 millones de Nuevos Pesos, en virtud de que de 1981 a 1991 disminuyeron sus percepciones en 11.7 % como proporción del producto nacional". (5)

Ello les impide incluso, plantearse cualquier posibilidad de cambiar su actividad cotidiana para involucrarse en otra, de la que pudiera derivar beneficios mayores, aunque no inmediatos. (6)

La dificultad para situar a la pobreza se agrava por las migraciones poblacionales. En la ciudad de México viven mas de un millón de indígenas, el conjunto mas grande del país.

Estos grupos no han abandonado a la pobreza, abandonan sus tierras y sufren una pobreza distinta. Si en su comunidad la alimentación era insuficiente, en la ciudad es cara, que viene a ser lo mismo. Si en su localidad no había clínica o centro de salud, en la ciudad no son derechohabientes de la gran mayoría de las instituciones y los costos de la medicina impiden que la utilice. Finalmente si su casa era pequeña y sin servicios, en la ciudad será igual, pero ajena o sin regularizar la propiedad, los inmigrantes sufren también el problema de enfrentar una forma de vida y costumbres

esencialmente distintas a las suyas, lo que propicia abuso y explotación.

Ya desde hace mucho, Wayne Cornelius había hablado del problema que significa la corriente migratoria en la periferia de la ciudad de México, así como de la importancia de los mismos en cuanto al peso político que poseen.

Y aquí está el punto medular de Solidaridad: La atención del programa en los grandes núcleos suburbanos, originados por personas que llegan de provincia para mejorar sus perspectivas de vida.

Es vigente a la fecha, la noción de "Apoyo" que otorgan esas masas al gobierno y a determinado partido político, principalmente el PRI.

Cornelius dice: "El apoyo determinado es el apoyo derivado de recompensas o satisfacciones pragmáticas que obtienen los ciudadanos individuales del sistema político. El apoyo indeterminado implica una orientación en general afectuosa, positiva del sistema, al sistema político. No depende de la satisfacción de necesidades concretas por parte del gobierno, sino que deriva de una reserva de buena voluntad o confianza generalizadas en el sistema político." (7)

Podemos decir que el apoyo determinado es aquel obtenido a consecuencia de un bien recibido, es decir, si tu me das lo que necesito, yo te brindo mi apoyo. El apoyo indeterminado es común principalmente en aquellas personas que vivieron las grandes "glorias" de los gobiernos revolucionarios, los cuales opinan que la oposición no ofrece nada bueno y que un gobierno no priísta podría ser catastrófico, pues nunca han estado en el poder y no sabrían como llevar las riendas del país. Por lo tanto, mas vale malo por conocido.... De allí su apoyo incondicional al PRI.

Es mucha la gente que puede criticar el desempeño del presidente y el gabinete, así como de funcionarios de menos rango, pero no todos están dispuestos a cambiar. En ese estudio del maestro de tesis doctoral de Salinas, argumenta que: "Muchos residentes de bajos ingresos de la ciudad parecen haber aceptado el mito propagado por el gobierno de que el PAN es un partido exclusivo de ricos (en especial los grandes hombres de negocios) y el clero y por lo tanto es, por definición, un movimiento contrarrevolucionario" (8)

Esa concepción ha cambiado, pero aun mantiene su raigambre especialmente en gente provinciana de edad avanzada.

Por lo que respecta al PRD, mucha gente lo considera "El Nuevo PRI" ó "Partido de Revoltosos Demenciales". Las grandes pugnas internas y su enfrentamiento con el gobierno lo ponen en serio cuestionamiento.

Desafortunadamente el peso de la balanza es desfavorable para la oposición, pues sin tener al alcance los recursos económicos como los que posee el PRI (gracias a su dependencia financiera del gobierno) no puede si no únicamente gestionar y canalizar las diversas demandas proletarias ante las respectivas instancias.

De ese cuestionamiento Cornelius dice que "el migrante piensa que al apoyar al PRI se tienen mas oportunidades de obtener algo del gobierno" (9)

La gente de escasos recursos piensa que el hecho de apoyar al PRI le va traer mejoras en sus condiciones sociales. La relación financiera PRI-Gobierno, de la que tanto se ha hablado, hace mella en el apoyo proporcionado de ciudadano a partido de oposición.

Y en consecuencia: "Cuantos mas estímulos recibe una persona sobre la política, mayor es la probabilidad de que participe en ella y mayor será el grado de su participación" (10)

EL CASO DE LA EXPLOSION DEMOGRAFICA

El explosivo crecimiento de la población, acompañado de las tendencias de concentración urbana, han conducido a la hipótesis de tener para el año dos mil, alrededor de cien millones de habitantes, los cuales mas de setenta y cinco millones serán urbanos y veinticinco millones se concentran en el area metropolitana de la ciudad de México.

Ante este fenómeno conviene profundizar en las razones de la migración del campo a la ciudad. Dada la creación de empleos en la ciudad y la dotación progresiva de servicios públicos conjuntando los programas de vivienda para los trabajadores organizados. Este carácter dinámico de las grandes urbes, de frente al estancamiento rural es determinante. Es en función estas expectativas de mejoramiento, que se promueve la marcha a las ciudades.

(11)

Se genera así un circulo vicioso: la solución del problema de maquinación urbana, llevadas a su extremo implicaría frenar los programas de las grandes ciudades y canalizar esos recursos a provincia, a fin de reducir la desigualdad existente.

La configuración general de la ciudad de México registra deficiencia e insuficiencia desde distintos ángulos, que si bien toca, la peor parte a las clases populares, en su conjunto afectan y comprometen el desenvolvimiento futuro de la metrópoli. Reflejo de estas contradicciones van a ser también las movilizaciones de masas, los grupos de presión e interés, y en general todos los factores que influyen en la estructura sociopolítica.

" El combate a la pobreza : no deja lugar para el menor optimismo publicitario ni para la mas leve superficialidad. Durante los años ochentas por primera vez en decenios el numero de pobres aumentó, a la vez que la calidad de vida de millones de mexicanos se deterioró, hasta niveles que amenazan o inclusive impiden su simple supervivencia.

La lectura de este documento proporciona la confirmación de lo que ya antes se había intuido o sabido con la simple apreciación u observación en forma directa en las ciudades y campos del país: Los recursos destinados por el gobierno a combatir y a erradicar la pobreza extrema por medio del Pronasol, no tiene la menor oportunidad de alcanzar los objetivos ya declarados. (ver cuadro número 1)

CUADRO 1

AÑO	PRESUPUESTO PRONASOL (BILLONES DE PESOS)	Nº DE POBRES EXTREMOS (MILLONES DE PERSONAS)	RECURSOS ANUALES A C/POBRE EXT (PESOS POR POBRE)	RECURSOS DIARIOS A C/POBRE EXT (PESOS POR POBRE)
1989	1.361	17.0	80.058.8	219.34
1990	3.279	17.0	113.107.4	309.88
1991	5.117	17.0	284.804.1	780.29
FUENTE : M1 CALCULOS CON BASE EN LAS CIFRAS DE COMBATE . . .				

Pero la estrategia oficial de combate a la pobreza extrema, adolece de otro problema distinto, a la notable dificultad de insuficientes recursos, comparado con el enorme caudal de necesidades que debe afrontar: se trata de una

severa contradicción de la incongruencia de una estrategia económica que castiga al empleo, al salario y al gasto público, en renglones de gran incidencia social generando mas necesidades insatisfechas, es decir, mas pobres, con otra política social que declara buscar la erradicación de la misma.

La primera con una línea neoconservadora es un grupo poderoso generador de numerosos desalojos de trabajadores de las industrias, esto origina mas pobres, mas carencias y desigualdades.

La segunda, modesta en su logro podrá apenas enmendar algunas de las cuantiosas dificultades y destrozos que genera la primera; que a su vez es eje principal de la política salinista.

El problema es realmente serio y digno de mencionarse un poblador de Chalco -escenario de la espectacular electrificación ocurrida en esa localidad en 1989 al amparo del Pronasol, y que fuera ampliamente publicitada- testimoniaba una preocupación merecedora de consideración. Se puede ilustrar nítidamente las contradicciones de la política del gobierno actual: una vez que fue introducida la electricidad a esta localidad (lo que esta muy bien), muchos chalquenses se enfrentaron por primera vez al recibo de luz sin contar con un salario adecuado que les permita pagarlo (lo cual esta muy mal).

Para 1990 el banco de México reconocía en su informe anual: "En términos reales, el salario mínimo promedio anual disminuyó 9.1% en relación con el promedio de 1989. (12)

LA DIMENSION DE LA POBREZA EN MEXICO

Durante el sexenio pasado llamado el de la crisis, el numero de pobres aumentó en el país no solo en términos absolutos, sino en términos relativos, las condiciones de pobreza y miseria se tomaron muchos mas agudas y dramáticas. El número total de pobres "La población que no satisface las necesidades que le podría dar un bienestar mínimo". Alcanzó en 1987 una cifra de 41.3 millones sobre una población total estimada por el Pronasol de 81.2 millones para ese año.

En 1987, de los pobres existentes en el país 17.3 lo eran en condiciones de pobreza extrema "La población que no satisface ni siquiera al 60% de las necesidades mínimas" los 24 millones restantes son individuos en condiciones de pobreza no extrema. (ver cuadro número 2)

CUADRO 2

MEXICO : POBREZA Y POBLACION			
AÑO	No. DE POBRES	POBLACION	A / B
	(A)	(B)	%
	MILLONES	MILLONES	
1960	27.5	36	76.4
1970	31.2	50.7	61.5
1977	34.3	63.3	54.2
1981	32.1	71.4	45.0
1987	41.3	81.2	50.9

FUENTE : CALCULO CON BASE EN LAS CIFRAS DE COMBATE...

Entre 1981 y 1987, en seis años la crisis produjo en el país 9.2 millones de pobres, a razón de 1.5 millones por año.

También la pobreza extrema mostró un comportamiento expansivo tanto en números relativos como absolutos entre 1981 y 1987. (ver cuadro número 3)

CUADRO 3

MEXICO : POBREZA EXTREMA Y POBLACION			
AÑO	POBRES EXTREMOS	POBLACION	A / B
	(A)	(B)	%
	MILLONES	MILLONES	
1960	20.4	36	56.7
1970	19.9	50.7	39.3
1977	18.8	63.3	29.7
1981	13.7	71.4	19.2
1987	17.3	81.2	21.3

FUENTE : EL COMBATE A LA POBREZA

Durante estos años de crisis, el número de pobres extremos aumentó en 3.6 millones, a razón de 600 mil al año. Pronasol constata que este aumento de la pobreza y de los pobres ha caminado sobre la base de una mala distribución de la riqueza.

LA DIMENSION DE LOS RECURSOS DE PRONASOL

La dimensión de los recursos destinados a Pronasol, constituye desde luego un elemento crucial para evaluar sus alcances y determinar sus posibilidades de hacer algo efectivo contra la pobreza y la desigualdad en el país. Por ello es primordial dar respuesta a la pregunta: ¿de que tamaño son realmente los recursos de Pronasol?

Nos encontramos con que la inflación de los números (producto de otra inflación) deja entredicho la majestuosa propaganda televisiva de Pronasol. Sin embargo no deja de sorprender que los medios reales dispuestos para el combate de la pobreza por el actual gobierno, aunque creciente en 1990 y 1991, son todavía insuficientes (quitando el efecto de inflación). En el cuadro siguiente # 4

CUADRO 4

RAMO XXVI DESARROLLO REGIONAL Y SOLIDARIDAD PRESUPUESTO ANUAL REAL 1980 - 1991			
AÑO	MILES DE MILLONES PESOS, CORRIENTES	INDICE DE PRECIOS IMPLICITO PIB	MILES DE MILLONES DE PESOS
1980	86.9	100.0	86.9
1981	55.8	126.0	44.3
1982	101.9	202.8	50.2
1983	84.1	386.2	21.8
1984	184.5	614.5	30.0
1985	232.2	963.2	24.1
1986	471.9	1,679.5	28.1
1987	533.4	4,020.6	13.3
1988	944.9	8,040.4	11.8
1989	1,889.2	10,250.4	18.4
1990	3,079.0	12,770.2	24.1
1991	5.117.0	15,068.8	34.0

FUENTE: GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRD EN LA LIV LEGISLATURA.
VOTO PARTICULAR EN CONTRA DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA 1991, DICIEMBRE 1990, -
CALCULADO EN BASE A CIFRAS OFICIALES.

Aquí puede observarse que los recursos aprobados al ramo XXVI del presupuesto de la federación de 1991 hoy denominado "Solidaridad y desarrollo regional" asciende a 5.1 billones de viejos pesos. Ahora bien, quitando el impacto de la inflación,

esta cifra es igual a 34 mil millones de pesos de 1980.

Avanzando un poco mas encontramos una nueva pista de importancia mayor, que nos permite calificar la verdadera magnitud de los fondos federales destinados al combate de la pobreza extrema en México.

El presupuesto total ejercido por Pronasol en 1989 representó el 0.25% del producto interno bruto en 1989 y el 0.49% en 1990.

La cifra podría evolucionar hasta digamos el 0.60% del pib.en 1991 y seguirá siendo pírrica y lastimosamente insuficiente para cumplir los objetivos literales del programa: erradicar en la faz de la tierra la pobreza extrema.

Comparando su peso específico con otros renglones del presupuesto, como por ejemplo el del pago de intereses a la deuda pública interna y externa, tenemos lo siguiente: A intereses se destinaron 66.4 billones en 1989 (51 veces mas recursos que el Pronasol) 69.3 billones en 1990 (21.1 veces mas que el Pronasol) y para 1991 se presupuestaron 59.8 billones (11.7 veces mas que el Pronasol).

Es obviamente imposible que destinando menos del 1% anual del pib. o un promedio diario de recursos por persona en condiciones de pobreza extrema, cuyo monto es inferior a lo que cuesta hoy una coca-cola tamaño familiar (1,000.00 pesos) se puede radicar o ni siquiera atenuaría en forma significativa. (Obsérvese cuadro número 1)

CHALCO

Durante la última década el municipio de Chalco ha registrado un acelerado crecimiento poblacional transformando radicalmente su fisonomía. Su cercanía con el Distrito Federal ha propiciado el arribo masivo de corrientes migratorias de diferentes entidades del país que buscan en esta zona mejorar su expectativas de bienestar; sin embargo, su asentamiento irregular ha acentuado considerablemente la deficiencia y carencia de servicios públicos lo cual constituye un reto formidable, dada la escasez de recursos para atender la creciente demanda social.

El municipio de Chalco ha sido escenario de una transformación acelerada en los aspectos demográficos y territoriales, especialmente durante el período de 1985 a 1991, situación que ha rebasado la capacidad de respuesta del gobierno municipal ante la exorbitante cantidad y diversidad de demanda de bienes y servicios básicos para la población.

A partir de la década de los setentas la situación demográfica se altera sustancialmente al modificarse los patrones de crecimiento poblacional, así como los de uso y tenencia del suelo a consecuencia de los enormes flujos de población que emigró hacia los municipios del estado de México ubicados al oriente del Distrito Federal, en particular sobre Chalco e Ixtapaluca.

Se considera que a partir de 1985 el proceso migratorio aumenta fuertemente en el municipio de Chalco.

Los asentamientos creados en el valle de Chalco, por este fenómeno demográfico ocasionaron crecimientos acelerados de la población aumentando en mas del doble la tasa del crecimiento promedio anual para el período 1960 - 1970 que fue de 1.7% y alcanzo el 6.5% en el período 1970 - 1980, para la siguiente

década la población se triplica según los datos preliminares en XII censo general de población de vivienda 1990, al pasar de 78,393 habitantes en 1980 a 283,076 pobladores en 1990 cifra que representa el 2.9% de la población total del Estado de México.

CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE CHALCO

AÑO	1960	1970	1980	1990
HABITANTES	29,725	41,450	78,393	283,076

Tal concentración de población ha propiciado la especulación incontrolada del suelo y la imposibilidad de los gobiernos estatal y municipal para atender satisfactoriamente las demandas de la población y contener el crecimiento sobre tierras del régimen ejidal.

En 1990 la densidad de población en el municipio fue 1,032 habitantes por kilómetro cuadrado, esta cifra permite comprender la magnitud del crecimiento poblacional que ha experimentado Chalco. Comparándola con la densidad de 1985 que fue de 394 habitantes por kilómetro cuadrado.

El crecimiento de la población en el municipio puede explicarse en primer lugar por la existencia de un suelo barato, fuertemente demandado a partir de los años ochenta, cuando Chalco se convirtió en polo de atracción de la población migrante de escasos recursos.

En segundo lugar, por los límites que tiene Chalco con la ciudad de México, cuyo crecimiento acelerado ha propiciado la invasión de tierras agrícolas productivas de los municipios

que la rodean, anulando la función rural que estos poseían en el pasado reciente.

De hecho, el crecimiento acelerado de Chalco es producto de un conjunto de movimientos migratorios de todas las personas que convergen hacia la ciudad de México, por ser considerada como el centro neurálgico del país. Esta a su vez es la mayor fuente de empleo de los habitantes del municipio, razón por la que se desplazan diariamente hacia la ciudad de México.

Chalco, como asentamiento irregular, se convirtió desde un principio en visita obligada por candidatos a puestos de elección popular, ya sea priísta o de oposición. Cada candidato, a su paso por tan caótico poblado, como todos los que se forman en circunstancias adversas; sin los servicios elementales de agua, luz y drenaje, se pronunciaban siempre por ayudarles a salir de su pobreza, a cambio de su voto, pero como suele ocurrir cuando alguien llega al poder: "si te vi, ni me acuerdo".

Cansados de tanta promesa incumplida y abandonados a su suerte, le tocaría el turno al candidato presidencial priísta Carlos Salinas de Gortari, visitar el valle de Chalco en 1988 durante su campaña. Allí pidió el apoyo popular, y de llegar a la primera magistratura correspondería con beneficios sociales. El rechazo no se hizo esperar y el PRI perdería estrepitosamente en este y muchos otros municipios del país.

No obstante todas las impugnaciones de fraude, el PRI entronizó en el poder a Salinas, quien decide poner en marcha el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) para hacer frente a la creciente pobreza. Chalco sería la cuna de Solidaridad.

La electrificación del valle de Chalco, requirió de la

"instalación de 83,000 medidores domésticos; 10,930 postes; 830 transformadores y 7,000 luminarias de alumbrado público; esta obra fue entregada en su totalidad por el presidente Salinas, el 12 de enero de 1990, beneficiando a 300,000 habitantes". (13)

"La introducción de la red de agua potable, cuya longitud es de 497.3 Km. de distribución alimentará 62,000 tomas domiciliarias. En julio de 1990 fue puesta en servicio, en su primera etapa, una red de 20,000 tomas. En 1991, se incrementó sustancialmente la dotación del vital líquido a las casas-habitación para completar 40,000 tomas en diciembre de este mismo año". (14)

No obstante el esfuerzo realizado por la federación y el gobierno del Estado de México, se dejaron oír hace poco quejas de vecinos de la cabecera municipal chalquense expresando su descontento por la canalización de recursos principalmente al Valle, dejando olvidados otros lugares marginados del municipio.

Solidaridad también ha llegado a funcionar en los círculos del poder y ha significado para muchos gobernantes el incremento a su fortuna personal. Por ejemplo, en Veracruz es conocido por muchos que el ex-gobernador Dante Delgado Rannauro es dueño de la empresa Cementos Veracruz. En su gestión apoyó la introducción de la red de drenaje y alcantarillado, así como de pavimentación de calles.

Al final de su período administrativo (1992), el estado tenía el mayor número de calles pavimentadas y una de las mas grandes redes de drenaje a nivel nacional.

La astucia de este gobernante fue muy razonable, porque, despues de que el "hueso" se termine de roer ¿Qué es lo que vendrá?.

El sexenio de la solidaridad, como podemos ver, ha sido dual, pues incluso muchos hombres de negocios se vieron favorecidos con la venta de paraestatales.

Si en la administración de De La Madrid había mas de 1000 empresas propiedad del Estado, con Salinas quedan poco menos de 200. Gracias a la reforma económica neoliberal que ha llevado a cabo y con la cual tantas ovaciones se atrajo para sí llegándose a conocer como "Salinastroika". El mandatario mexicano ha sabido ser solidario tambien con sus amigos, muchos de los cuales tomaron su lugar en las reprivatizaciones.

México se destaca hoy en día por tener mas multimillonarios en dólares, estando por arriba solo E.U., Alemania y Japón.

"Al tomar Carlos Salinas el poder, México tenía unicamente un par de milmillonarios en dólares, pero al concluir 1992 ya tenía trece: Un crecimiento de 650% en tan solo cuatro años. Si se pudiera tomar ese dato como indicador de modernización y crecimiento económico, México volvería a ser el "milagro" del que se habló en los sesenta... El producto interno bruto (PIB), ha tenido un comportamiento muy distinto... pues en ese mismo período si se ha movido entre 2% y 4% anual.

... La sola fortuna de Emilio Azcárraga Milmo (5,100 millones de dólares) equivale a 2% del PIB y duplica el presupuesto anual de Solidaridad, cuyo objetivo se supone, es aliviar la pobreza de 41.3 millones de mexicanos que el gobierno de Carlos Salinas encontró al inicio de su mandato.

... El Fondo Monetario Internacional (FMI), le advierte al gobierno salinista que pese a su reforma macroeconómica el problema de la pobreza en México no está en vías de solución.

Y la conclusión del F.M.I. es clara, o se le da una mayor atención o se corre el peligro de que se transforme en un factor explosivo". (15)

Tenemos nuevos millonarios en dólares y un gran aumento en el número de pobres. A pesar de que la inflación ha bajado a menos de 8% anual, la mejoría del nivel de vida de los sectores populares del país no ha sido notoria, al contrario, continúa menguándose gracias, en buena parte, al tope salarial de 10%.

Estamos muy lejos de acabar con la pobreza. El discurso oficial parece favorable a las contradicciones.

"Tomando en cuenta las cifras, la inversión que se ha llevado a cabo en Chalco (en los programas se consideran a otros 4 municipios del valle: Chimalhuacán, Chicoloapan, Ixtapaluca y la Paz) en el período 1989-1992 la inversión totalizó 311 mil 681 millones de viejos pesos a 311 millones 681 mil de nuevos pesos. Para el presente año (1993) se han canalizado, en números redondos, 294 millones 630 mil nuevos pesos...

De esa cifra, mas de la mitad (159 millones 630 mil nuevos pesos) corresponde a alcantarillado urbano y le siguen con volúmenes menores: urbanización, infraestructura educativa, pavimentación en colonias populares, agua potable... y otros.

Para el próximo año, dicen las proyecciones, podrían canalizarse 77 millones 43 mil nuevos pesos. Es una cifra muy baja , sobre todo si se considera glosa de apoyos federales (29 millones 849 mil nuevos pesos), estatales (29 millones 152 mil), participaciones sociales y créditos bancarios.

Los programas también se reducirán. En 1993 se consideraron 18... y para el de 1994 hay solo 8. (16)

Pero si tomamos en cuenta los datos que proporciona la revista Epoca, cuyo presidente es el parcialísimo Abraham Zabudovsky, "En (el trienio) 1989-1992 se ejerció una inversión total de 8,698.5 millones de dólares significando el 4.9% del gasto programable para 1993, el 7.3% del gasto para el desarrollo social, el 18.7% de la inversión total del gobierno federal y el 47% de la inversión en desarrollo social..." (17)

La infraestructura se dirige a los estados mas pobres del país, como lo es Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Chiapas y Zacatecas, principalmente. Mucha gente ha cifrado sus esperanzas en el PRONASOL para mitigar un poco sus múltiples penalidades, pero hay quienes no dejan a un lado su escepticismo pensando que el día de mañana el gobierno se olvidará de ellos como acostumbra a hacer y todo volverá a la normalidad.

Finalmente, para cerrar el capítulo, podemos notar en el siguiente cuadro, el comportamiento electoral de los ciudadanos del distrito 15, en el estado de México, en 1988 y tres años mas tarde. Tomé solo cinco partidos predominantes en ambas rondas de elección de diputados federales:

	PAN	PRI	PPS	PRD	PFCRN
1988	7,517	28,520	6,937	13,348	4,664
1991	20,068	110,138	5,868	15,928	14,642

(18)

Esta elección de mitad de sexenio se vió demasiado inflada en sus resultados, los votos del PAN aumentaron en un 166.97 %, la diferencia es de 12,551 votos; los del PRI se vieron crecer con un increíble 286.18%, teniendo 81,618 votos

de diferencia a la anterior elección; el PPS vio mermado su apoyo y registró un decremento del (15.41%) o 1,069 votos menos. EL PRD (sic), presenta un ligero aumento de 19.33% o 2,580 votos mas y por último, el Frente Cardenista sumó 9,978 votos a su candidato, obteniendo un 213.94%.

La aplanadora electoral arrolló una vez mas a la dividida oposición. Lejos habían quedado los días de lucha para derrotar al anacrónico partido de Estado, debilitado con la ruptura de importantes miembros, como Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, fundadores de la Corriente Democrática y primeros impugnadores públicos de la añeja costumbre del "Dedazo presidencial".

En 1988, el Sistema determinó los siguientes resultados en el Estado de México:

PRI: 29.79%	PAN: 16.33%	FDN: 51.88%
-------------	-------------	-------------

El Frente Democrático Nacional, no supo aprovechar el gran apoyo recibido en las urnas. Las pugnas e intereses de sus dirigentes mermaron poco a poco el respaldo que millones de votantes depositaron en él.

"Divide y vencerás" es un refrán muy utilizado en los altos círculos de poder gubernamental. Y efectivamente, en el PRD tienen muchas experiencias al respecto. Una de las mas conocidas, fue la disidencia de Ignacio González Guevara y su regreso a la militancia priísta, al aceptar la embajada de México en Ecuador.

Gracias, en buena parte, al Pronasol; el PRI se ha reorganizado y ha sabido llegar una vez mas a las masas. Ha resultado un eficiente comprador de votos y dignidades humanas con recursos públicos, dado que su ideología desgastada y con representantes bajos de credibilidad, se ha visto en apuros

para obtener el consenso necesario en la legitimación, de su
tarea diaria, de gobernar a las masas.

BIBLIOGRAFIA / HEMEROGRAFIA

- (1) Pérez Fernández del Castillo, German . Estudios Políticos: "Corporativismo, Democracia y Poder en México" UNAM, Pág. 7, México, D.F.
- (2) Loaeza, Soledad . "El llamado de las urnas". Nexos 90, Junio de 1985, México, D.F.
- (3) Pereyda, Carlos . Estudios Políticos. Política y Participación, Pág. 22
- (4) Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad. El Combate a la pobreza, Pág. 54, 55.
- (5) PRD: Falso que el número de pobres haya bajado. La Jornada 14 de Septiembre de 1993, Pág. 60
- (6) "El combate ... O.P. Cit. Pág. 60
- (7) Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad. El Combate ... Pág. 32
- (8) Consejo Consultivo de Pronasol. El Combate a la pobreza editado por el Nacional. 1990
- (9) Banco de México: Informe anual 190, Pág. 138-139
- (10) Solidaridad. Edición especial. Excélsior 30-XI-91, Méx., D.F.
- (11) y (12) "El combate..." Op. Cit.
- (13) y (14) Solidaridad. Excélsior, edición especial pag. 23, 30-IX-1991
- (15) Meyer, Lorenzo. "¿Sexenio de solidaridad?" Excélsior, 30-IX-91.
- (16) Ureña, José. "Clase política" La Jornada 14-XI-93.
- (17) "Solidaridad, el México Nuevo". Epoca, 2-VIII-93.
- (18) Larrosa, Haro Manuel. Centro de Estadística y Documentación Electoral U.A.M. Iztapalapa.

CAPITULO III

1ª y 2ª SEMANA DE SOLIDARIDAD

NOTAS DE PRENSA ANTERIORES Y POSTERIORES
A LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1991

CAPITULO III

En el presente capítulo se pretende dar a conocer las principales notas informativas con referencia al Pronasol generadas en la prensa, a raíz de la 1ª y 2ª Semanas de Solidaridad así como algunas otras publicadas durante agosto de 1991, mes en el cual se realizaron las elecciones federales.

En ésta ocasión, es cuando se registra mayor número de notas pues la proximidad de los comicios y su posterior resultado provocó un importante revuelo en los medios de información.

La crítica se mostró ambivalente, hubo quienes hablaron favorablemente por la celebración de la Semana y los logros del programa, pero también quienes aprovecharon la ocasión para argumentar que esos logros eran pequeñeces y aún faltaba mucho por erradicar la pobreza.

Las Semanas de Solidaridad se vieron acompañadas por un incesante bombardeo publicitario, así como de exhortaciones a la población para que cooperara con la causa. Se puede decir que prácticamente todos los niveles gubernamentales estuvieron mas "Solidarios" con la población que de costumbre; la participación se incrementó con la colaboración de los gobiernos estatales, quienes también hicieron gala de presencia en la Semana, entregando obras y haciendo comentarios en referencia al PRONASOL.

Directa o indirectamente todos nos enteramos de Solidaridad, la oposición al gobierno tendrá que seguir conviviendo con ella por lo que resta del sexenio y buscar los medios para hacerle frente a un rival que ahora ha sido elevado a rango de dirección dentro de una nueva Secretaría de Edo. : SEDESO

1).- NOTAS PUBLICADAS EN LA PRENSA DURANTE LA PRIMERA SEMANA DE SOLIDARIDAD.

En referencia a la 1ª Semana de Solidaridad, aparece en Excelsior una nota acerca del significado de la palabra. NEIL BREUNNING explica: "Solidarismo es el sistema del orden social que, a diferencia del unilaterismo, del individualismo y el colectivismo, hace justicia a la doble vertiente de la relación de individuo y sociedad.

Cada uno debe responder por el todo del cual forma parte, el todo ha de responder por cada uno de sus miembros."

De esta responsabilidad común deriva el nombre de "SOLIDARISMO". Por tanto no es en 1er. término una ética, sino algo propio del ser social, o sea de las esencias e ideas que le son determinantes. Su carácter inmediato es la estructura y el mediato es una vida que actúa en beneficio de la sociedad.

Pero el principio de Solidaridad -la responsabilidad común en recíproca vinculación- constituye el principio fundamental jurídico, que garantiza la posición irrenunciable del hombre dentro de la vida social y por consiguiente, de la económica, sin afectar o empequeñecer el valor y autonomía de las totalidades sociales, constituidas por la familia, el pueblo, el Edo. y dentro de los debidos límites, las múltiples asociaciones libres.

Resulta que el principio de solidaridad es un comportamiento en el cual adquiere gran valor el interés particular. En una reforma social sucede de hecho que se tropieza con instituciones en las cuales el interés personal es puesto al servicio de la responsabilidad social. Pero también es cierto que con los llamados a la solidaridad se crea un fuerte estímulo para que las instituciones encargadas

oficialmente y con suma responsabilidad social, reciban una reacción inmediata para que su labor, llamada burocracia, sea efectiva, desinteresada, no corrupta y rápida (no al tortuguismo).

Por último, se habla también de Solidaridad para expresar un principio del interés o sea, la "SOLIDARIDAD DE INTERESES" que da cohesión a un grupo. También con respecto a los intereses de grupo puede la actitud solidaria ser una virtud social y un deber social cuando por ejemplo, un grupo se ve forzado a luchar por sus intereses económicos o sociales y es capaz de imponerse solo mediante una cooperación "SOLIDARIA" y simultánea de todos sus miembros. (1)

También al líder nacional del PAN, Luis Héctor Álvarez, le tocó hablar en torno al PRONASOL, quien, desde Chihuahua lo censuró, al considerarlo como "altamente populista", ya que se está aumentando -señaló- el culto a la personalidad del presidente Carlos Salinas de Gortari y esto resulta preocupante, dado que se cae en la misma actitud que asumió el ex-mandatario Luis Echeverría Álvarez.

Así mismo, aseguró que si el gobierno respeta la voluntad del pueblo mexicano el próximo año, cuando se disputen 8 gubernaturas, se tiene la certeza de que varias de ellas podrían pasar a manos del blanquiazul y esto sin tomar en cuenta las senadurías, presidencias municipales, diputaciones federales y locales, de las cuales también obtendremos una regular cantidad de ellas.

En referencia al Programa Nacional de Solidaridad, dijo que esta palabra -Solidaridad- debe abarcar otros graves problemas por lo que atraviesa el país y que hasta ahora no se han solucionado, como son la opulencia en que viven pocos y la miseria en la que se desenvuelven muchos, además del sistema autoritario en el que vivimos". (2)

Pero las primeras voces, acerca de los fines políticos del PRONASOL, motivaron incipientes defensas al mismo, a desmentir todo rumor, acallarlos y quizás con ello, lograr privilegios políticos.

El caso del presidente del Consejo Nacional Agropecuario, Javier Garza de la Cabada, deja muy claro el discurso oficial, quien dijo que "sería reprochable que el Programa Nacional de Solidaridad se realizara con fines políticos, pues sería muy peligroso para el país".

También indicó que la Semana de la Solidaridad, es profundamente nacionalista y no política. No existen riesgos recalcó- de que se desvíen los objetivos primordiales de dicho programa hacia fines políticos: "porque además creemos que en todos los mexicanos hay conciencia de que no somos solidarios unos con otros, por lo que no puede avanzar, no se de donde sacaron esa idea algunos partidos políticos". (3)

El domingo 5 de Agosto, aparece en el Universal una nota que pone de manifiesto los desatinos en los que cae la oposición, la cual "otra vez incurre en dolorosas contradicciones: no se cansa de demandar al gobierno y abanderar en todo foro programas de reivindicación social y especialmente de carácter popular. Y cuando los hay, no acaban de negarlos y hasta condenarlos.

El único riesgo que algunos opositores observan en el PRONASOL, es la posibilidad de que las comunidades terminen de organizarse ellas mismas prescindiendo de intermediarios. PAN y PRD principalmente temen quedarse sin la posibilidad de conservar movimientos de reivindicación popular y, por supuesto, sin la oportunidad de acumular otros.

La primera Semana Nacional de Solidaridad, es finalmente un incentivo social, legítimo y oportuno acordado por el gobierno federal.

Es un incentivo en la medida que alienta a los habitantes de las colonias populares y de las comunidades rurales mas apartadas a no cejar en sus propósitos de elevar su nivel de vida, así como también le permite reconocer a la gente la importancia de su propia participación en la resolución de sus problemas.

Pero también es un incentivo oportuno en lo debido a que responde en lo inmediato a la responsabilidad que tiene el gobierno de organizar y canalizar el bienestar social, sin esperar a que se consoliden algunas de las metas trazadas en su política económica.

El PRONASOL no es la panacea, y sin embargo, es un programa en el que mucha gente cree. (4)

Este tipo de crítica a la oposición vuelve a aparecer mas adelante.

"Solidaridad no es una limosna ni un programa populista como algunos han dicho; solidaridad es la hermandad de todos y la suma al trabajo".

"Con la solidaridad no regalamos soluciones, compartimos problemas, escuchamos propuestas y todos los mexicanos damos lo que está a nuestro alcance para superar deficiencias".

"Solidaridad es un compromiso para que el gobierno cumpla con su obligación y se sume el esfuerzo de la sociedad, en ese sentido lo que en esta semana se hizo en la ciudad fue un avance adicional, pero debemos seguir trabajando con la misma intensidad".

Uno de los saldos que está arrojando la primera Semana Nacional de Solidaridad es que lo desmedido del montaje le impide al Estado circular con alguna naturalidad por la

política social. Son innumerables los spots publicitarios que nos han bombardeado en estos días exaltándonos el sentimiento solidario que ostentan lo mismo gobernadores, que comerciantes o pobladores.

Así, la nueva forma de hacer las cosas, según la multitud de comunicados de las distintas dependencias oficiales, es presentar lo que antes se hacía en estricto cumplimiento de obligaciones "naturales" del Estado ahora como graciosa dádiva y repentino despertar del noble sentimiento solidario.

El consenso que convoca la Semana de Solidaridad hace que cualquier voz crítica aparezca como retardataria y contraria al mínimo interés nacional de combatir la pobreza. No puede ser. En primer lugar la monopolización por parte del Estado de la Solidaridad, introduce una verticalidad que va en contra de la esencia horizontal de la solidaridad.

No se puede desprender del tutelaje, función acaso natural del Estado, pero ajena a los quehaceres comunitarios. Ahora hasta se pretende acortanar la solidaridad que ejemplarmente se vivió en los sismos del 85 al postular la equivalencia que supuestamente existe entre aquel momento y el espíritu presente.

En segundo lugar, no es que cualquier crítica esté en contra de la eliminación o el alivio de la pobreza. El reconocimiento de que hace falta replantear los términos de la política social a la luz de la escasez de recursos podría ser un buen principio para emplazar una discusión seria, en torno a los mecanismos óptimos para hacer llegar bienestar a los sectores excluidos del desarrollo, sin embargo los usos de la solidaridad envían la discusión hacia otros lares.

Hay una demagogia desmedida en todas las reacciones que alienta la Semana de Solidaridad, pero de entre todas ellas

destaca lo que, se está convirtiendo en puntal de la filosofía solidarista a saber: la atención a la pobreza es posible gracias a los recursos que se liberan por la venta de paraestatales.

Habría pocas iniciativas oficiales que quisieran tener para sí una imagen con menos rasgos de paternalismo y a la vez, paradójicamente, esté tan urgida de tutelajes como el PRONASOL.

El paternalismo tan presente en esta semana de solidaridad desvirtúa las eventuales bondades del programa.

La primera Semana Nacional de Solidaridad está demasiado envuelta de propaganda, es demasiado cómplice de interpretaciones oportunistas como para ser una ocasión genuinamente celebrable. (5)

Hay varias razones que pueden ayudarnos a explicar la Primera Semana Nacional de Solidaridad y el énfasis que se le ha querido dar a esta idea desde hace algunos meses:

- 1.- Puede responder, en el peor de los casos, a una campaña electoral disfrazada, como se han interpretado muchas de las acciones recientes del presidente Salinas.
- 2.- Puede ser un intento por recuperar cierta legitimidad perdida en la campaña modernizadora, mediante un concepto, como ya se ha dicho, cargado de implicaciones religiosas:
- 3.- Puede responder a un sentimiento de "culpa", por las consecuencias sociales del programa económico del gobierno;

- 4.- Puede ser una campaña ideada y desarrollada por algunos funcionarios que sinceramente creen en la posibilidad de una modernización compatible con justicia social a corto plazo, o bien;
- 5.- Una combinación de estas razones.

Los presidentes en México siempre han estado en campaña en favor del partido de la revolución, pero eso no explica la razón del énfasis actual en la solidaridad.

Es una práctica común que se identifiquen las posiciones y acciones presidenciales con las de un partido.

Otro grave riesgo para el prestigio y eficiencia de una campaña de este tipo es la utilización indiscriminada del término. Todo esto sólo banaliza y ridiculiza un programa que quizás era más serio en sus orígenes.

La Segunda razón, es decir, la recuperación de legitimidad a través de un concepto cargado de implicaciones religiosas, podría tener cierta importancia.

En 1959 por ejemplo, Adolfo López Mateos dijo que, "en el amplio programa constructivo de la Revolución caben todos los hombres de buena voluntad" y que la lucha de la Revolución era "una lucha redentora".

No es extraño pues, al discurso gubernamental, la manipulación de elementos religiosos y morales con fines legitimadores.

En cuanto a la tercera razón, esto es, un probable sentimiento de culpa, sería grave que hubiese influido en el diseño de tal programa, pues implicaría que el gobierno ha abandonado una política de realismo económico y la pretende

sustituir, a través de un neopopulismo con implicaciones morales. Sería, al decir de Weber, cambiar una ética de responsabilidad, por una ética de convicción.

Sería lamentable que el gobierno comenzará a regir sus acciones globales por principios en lugar de perseguir sus objetivos a través de una ética de responsabilidad.

La cuarta posibilidad, la de una política que intenta combinar la modernización con la solidaridad, está condenada al fracaso. (6)

Pero la COPARMEX fue tajante al poner de relieve que "El PRONASOL NO VA AL FONDO DEL PROBLEMA", la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) criticó el hecho de que el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) se presente como un plan en el que el gobierno es el actor principal, cuando en realidad debe ser de la sociedad en concertación con las autoridades, y señaló que esta situación tendrá que evitarse, ya que de otra forma "nos haría transitar de un paternalismo en lo económico, que tanto daño nos ocasionó, a un paternalismo en lo social". (7)

En un comunicado de prensa, agregó que desde su punto de vista este programa y algunas medidas que se han estado aplicando en torno al principio de solidaridad responden más bien a un programa de ayuda social, pues no van al fondo del problema.

Dijo que preocupa mucho el hecho de que la solidaridad, siendo un valor universal, pudiera politizarse o ser capitalizada, incluso en forma populista, por un grupo, como en otra época lo hicieron los movimientos político-sindical de izquierda, o bien presentarse como ya ha comenzado a suceder en el Pronasol, como un plan en el que el gobierno es el actor principal. (7)

En Chilpancingo, el gobernador de Guerrero, José Francisco Ruiz Massieu admitió que el Pronasol "tiene fines políticos", pero rechazó que sea partidista.

Respecto a la Semana de Solidaridad, reiteró que ésta "no tiene fines partidarios, sino políticos porque -repuso- tiene el firme propósito político de mostrarle al pueblo todo lo que se hace en su beneficio y también decirle que sus problemas no se resolverán si no participa" (8)

Las concepciones sobre la pobreza han ido cambiando, pero la preocupación ha permanecido y sobre todo, sucede algo curioso: en vez de avanzar, el territorio del problema se ha ido agravando en los últimos años con la crisis económica.

Ahora se necesita lo mínimo, es decir que se cumpla lo que se ofrece.

Antes los programas gubernamentales en contra de la pobreza eran un dato que no se discutía, se daban y punto. Hoy el Pronasol es centro de fuertes críticas y de un debate ideológico importante.

Esta situación ha generado un discurso político que muestra su inconsistencia: reducir el Estado y vender las empresas públicas y canalizar estos recursos al combate de la pobreza; un Estado más estrecho, pero más justo. La lógica oficial ha sido ampliamente criticada en base a dos factores:

- a) vender empresas productivas puede dar recursos una sola vez, y conservarlas puede servir para dar muchas veces;
- b) que se trata de un programa de caridad y de asistencialismo.

Con un modelo de desarrollo agotado, con una política

económica concentradora de la riqueza, con una crisis que no termina y un nuevo modelo económico sostenido con alfileres, ¿qué hacer con la extrema pobreza?

Sabemos que se quiere hacer, pero no se sabe cuantos recursos se piensan destinar, como se manejan, quién decide sobre donde implementarlos. El Pronasol tiene los límites y alcances de la acción presidencial. La concepción es limitada en su alcance: combatir la extrema pobreza y destinar recursos hacia los sectores más marginados.

Se pierde de vista que la solidaridad que anima el actual gobierno necesita combatir todas las acciones del gobierno que violan cotidianamente la solidaridad y los derechos ciudadanos. Para llegar a tener una reforma solidaria de fondo se necesita terminar con: el derroche de recursos públicos que hace el PRI en sus campañas políticas; con la impunidad de los cuerpos policiacos que violan sistemáticamente los derechos humanos de los mexicanos; termina con las excepciones al Estado de Derecho en materia laboral y política.

Porque de lo contrario el Pronasol será un gran Chalco amplificado, pero no generará en el país una actitud solidaria que es indispensable para lograr mejores niveles de desarrollo para las mayorías y transitar de forma pacífica a la democracia.

El Pronasol parece estar en contradicción con la política económica global del salinismo, es decir, que mientras la política económica empobrece a las mayorías, el Pronasol les ayuda a soportar la situación. La crisis sigue recargándose sobre el salario y el crecimiento no ha generado mayor bienestar; la democratización está atorada y por debajo de las necesidades del país y la pobreza se multiplica como un mal endémico, Una reforma solidaria necesita cruzar las tres

dimensiones para tener la fuerza de un nuevo proyecto nacional". (9)

Al sustentarse en la participación corresponsable de todos los sectores de la sociedad, la Solidaridad no es populismo, afirmó el director general del Infonavit, licenciado Emilio Gamboa Patrón, al advertir que la lucha contra la pobreza extrema no es tarea sencilla ni de solución inmediata.

"Solidaridad no es populismo porque, con certidumbre, se sustenta en la participación corresponsable de todos los sectores de la sociedad: porque es ayuda mutua, apoyo de unos a otros y de otros a unos, y por ello surge como efecto consistente, sistemático y perdurable".

Dijo que la solidaridad es, en si misma, democracia y la democracia es legalidad, pluralidad y respeto; es el poder de las mayorías: es el destino de la República". (10)

Cuando la magnitud de los terremotos de 1985 el pueblo salió de su dolor y sin distinciones de clase social, de condición económica o de escolaridad, se organizó espontáneamente, se unió a las autoridades y removió escombros, rescató cadáveres y salvó decenas, quizás centenares de vidas.

Aquí surgió un brillante, esplendoroso ejemplo de solidaridad.

Desde 1938, cuando se expropió el petróleo y el pueblo acudió a apoyar la nacionalización no se daba en México un caso de solidaridad masiva tan generalizado.

Con motivo de la Primera Semana de la Solidaridad, nos ha venido en mente aquella pavorosa tragedia, porque estamos en

lo cierto de que el Presidente Carlos Salinas de Gortari, que la vivió como todos los habitantes de la capital, pensó que si esa energía había surgido con motivo de un desastre, también podría aprovecharse en circunstancias menos dramáticas, para beneficio de tanto mexicano marginado.

Como ex Secretario de Programación y Presupuesto sabía perfectamente que el excesivo crecimiento demográfico y los contados recursos disponibles, hacían imposibles atender a todas las demandas. Su profundo conocimiento del país le había enseñado que el populismo no era solución sino que, al contrario agravaba los problemas.

Carlos Salinas ha concebido esta campaña de solidaridad, con una gran visión del momento histórico y político que vive el país.

Sus mezquinos adversarios políticos insisten en calificar al Programa Nacional de Solidaridad como una acción paternalista, populista, sin querer apreciar que el concepto que maneja el Presidente Salinas tiene un claro sentido de adhesión, de apoyo de respaldo, Solidarizarse es asociarse.

Se han mencionado mucho, en esta Semana de la Solidaridad, los grandes recursos que el gobierno ha destinado al Pronasol y las cifras son impresionantes, pero más lo debe ser el esfuerzo que han puesto los mexicanos para la aplicación de esos recursos.

El populismo es nefasto porque distrae recursos necesarios para proyectos sólidos y duraderos. Es abominable porque crea en ciertos sectores de la población el hábito de la dádiva y no les inspira ningún valor como el trabajo o la solidaridad". (11)

La iglesia católica presenta también su concepto de solidaridad. Al respecto aparece la siguiente nota:

En México hoy todo gira en torno a la palabra solidaridad.

Para la iglesia católica la solidaridad humana puede darse entre los hombres y entre los pueblos, internacional y mundialmente. La solidaridad es una palabra evangélica moderna (amor social).

La solidaridad para la iglesia católica es uno de los principios que regulan la vida social. Según este principio, toda persona, como miembro de la sociedad, está indisolublemente ligada al destino de la misma y, en virtud del Evangelio, al destino de salvación de todos los hombres.

Así, en la reciente Enciclica "Sollicitudo rei socialis", el Papa ha subrayado particularmente la importancia de este principio, calificándolo como una virtud humana y cristiana.

Entonces, las exigencias éticas de la solidaridad requieren que todos los hombres, los grupos y las comunidades participen en la gestión de todas las actividades de la vida económica, política y cultural, superando toda concepción puramente individualista.

La misma Iglesia señala que debe considerarse la "subsidiariedad" como complemento de la solidaridad. Subsidiariedad que protege a la persona humana, de perder su legítima autonomía.

Ante las fallas de la justicia y ante la intencional injusticia, se hace necesario no solamente ser solidarios atacando a los efectos sino justo eliminando sus causas: dar el alimento, la medicinas, el trabajo, pero sobre todo enseñar

al que no sabe para que pueda valerse por si mismo y ser verdaderamente libre si así lo desea.

Por último, se usa la palabra solidaridad para tratar aparentemente, de corregir injusticias económicas, producto del monopolio político y consecuentemente del derroche de la administración estatal, de la inestabilidad de las políticas económicas presidencialistas, del dogmatismo ideológico de los regímenes posrevolucionarios y del neoliberalismo practicado al máximo posible por muchos dueños del capital.

En tales circunstancias, celebramos la Semana Nacional de Solidaridad que podrán convertirse en las migajas que caían de la mesa del rico Epulón y que deseaba el pobre Lázaro, pero sin que se ataque de fondo las causas profundas que general la injusticia. No confundamos los deberes de justicia con la solidaridad". (12)

El hacer bien las cosas o no hacerlas, es cuestión de multiples comentarios...

Resulta que cuando se trata de hablar de la política social nos asalta siempre la deformación de la crítica que, quizás por pereza, responde por mero reflejo: nada sirve; o bien, todo es insuficiente.

Así ocurrió con el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y los diversos programas coordinados por lo que en su tiempo se llamó Coplamar.

Las críticas más rotundas y lapidarias provenían de los grupos de izquierda y de los intelectuales con vocación de sacerdotes. A nadie se le ocurrió tomar la opinión de los beneficiarios o de la población, objetivo de estos programas. Se criticaba por hacer.

Cancelados o suspendidos los programas se les encontraba virtudes y efectos benéficos que, en el momento de su instrumentación, no eran admitidos. Se criticaba entonces por haber dejado de hacer.

Algo similar está ocurriendo ahora con el Programa Nacional de Solidaridad.

Esta crítica parte de un principio simplón que cada vez resulta más grotesco descalificar indiscriminadamente todas las iniciativas que provengan del gobierno. En el caso del Programa Nacional de Solidaridad cometen un error garrafal al no tomar en cuenta a la población. Querer entender a Solidaridad solamente por lo que hacen o dejan de hacer los funcionarios públicos con responsabilidad en la conducción del programa, es dejar fuera al verdadero sujeto del programa que son los grupos y comunidades, que participan activamente en los programas y que han ido creando un ambiente y una red organizacional para asumir la responsabilidad y conducción de sus proyectos sociales y productivos.

Solidaridad es un programa eminentemente político que busca crear una relación diferente entre el gobierno y la sociedad. En el combate a la pobreza no todos los problemas se resuelven solamente con recursos. La organización, la participación y la voluntad ciudadana es fundamental e insustituible. (13)

Lo reprobable es cuando la beneficencia gubernamental se disfraza con piel de lobo y otros son sus verdaderos fines. La antítesis a la nota anterior es la siguiente:

"Un célebre encomendero de tiempos de la Colonia, hombre rico por cierto, mandó construir el hospital para pobres, pero antes según reza la leyenda -hizo a los pobres. Ni el

hospital para pobres es el Pronasol, ni el gobierno es el encomendero, pero alguna semejanza hay entre ellos.

El pronasol, lejos de concebirse como un programa sincero a cargo del gobierno, es entendido por la población con una intención demagógica que pretende llevar agua a su molino, al molino del PRI, por supuesto.

Durante la primera semana de agosto se hace una campaña estruendosa en favor de la Solidaridad, y precisamente a un mes de distancia en que el PRI realizará su Asamblea Nacional, con la intención de cambiar de nombre, o por lo menos de apropiarse de ese concepto, que durante una semana ha retumbado en todo el país.

Sería mezquino de nuestra parte el que nos opusieramos al Pronasol. A lo que nos negamos es a la forma demagógica con que se pretenden utilizar sus recursos, como si el gobierno no tuviera la obligación de ser solidario con los marginados los 365 días del año.

Hay marginación y hay pobreza porque hemos tenido malos gobiernos, incapaces de dar bienestar a un país que tiene todo para satisfacer las necesidades de su población. López Portillo pidió a los mexicanos prepararse para administrar la abundancia; Carlos Salinas emprende ahora programas para administrar la pobreza de 17 millones de marginados.

La solidaridad de toda la sociedad no puede adjudicársele al gobierno, ya que bastante tiene con cumplir cabalmente con la suya. Por eso es mejor que hablen las obras del gobierno realizadas en 365 días del año, y no publicistas, que lo hace solamente durante siete días". (14)

Con el nuevo matrimonio Estado-Iglesia, el clero hace comentarios también acerca de Solidaridad:

Tras de señalar que el principio de la solidaridad no debe confundirse con la limosna o caridad, el obispo de Ciudad Juárez, Manuel Talamás Camandari, advirtió que el Pronasol corre el peligro de convertirse en un plan de promoción política del gobierno y de su partido.

El programa "creo que es bueno y positivo", aunque no debe reducirse sólo a las cuestiones económicas.

Destacó que la solidaridad no debe ser una actitud que se ejercite durante un tiempo determinado, sino de manera permanente, "como un estilo de vida".

Aseguró que "la raíz de la solidaridad es reconocer la libertad de la educación, que hasta ahora ha sido un monopolio gubernamental". (15)

2).- NOTAS PUBLICADAS EN LA PRENSA DURANTE LA SEGUNDA SEMANA DE SOLIDARIDAD.

Mientras algunos sectores de la oposición se quejan y atribuyen al Pronasol sus descalabros electorales en los pasados comicios los ciudadanos se muestran agradecidos con el programa, y el PRI rechaza que se haya utilizado como un instrumento político.

Nicolás Morales, colono de los pedregales, en Coyoacán, cuenta a Uno más Uno que lleva 26 años de vivir en esta colonia "y no había ningún servicio".

"hace apenas como 10 años que llegó la escuela, la luz y el agua".

Morales afirma que no votó por el PRI "porque ya tienen todo ganado y para que vea que hay presión; si no se le presiona no hace nada; tiene que haber presión para cualquier cosa".

Añade que durante tres sexenios no votó por las promesas incumplidas del gobierno, "eran puras palabras bonitas que no les costaba nada decir". Ahora -reflexiona apoyado en su pala- El Pronasol es un estímulo del gobierno para que se motive el voto por el PRI, ya que este gobierno sí está haciendo por el pueblo.

Manuela Alarcón, vecina de la zona beneficiada, afirma: "yo creo que sí le ayudaron al PRI las obras para ganar las elecciones".

Agrega que "vemos que este gobierno si está funcionando y por eso lo apoyamos", pero si no nos ayudan nosotros no le vamos a corresponder.

Juan José Castillo Mota, diputado electo por el 22 distrito, rechaza que se hayan ganado las elecciones exclusivamente por la política social del gobierno.

"Entendemos que el trabajo de Salinas se reflejó en el resultado de las elecciones a nivel nacional, pero si no hubiese habido labor partidista no se hubiera tenido el éxito alcanzado".

Hugo Díaz Thomé, asambleísta electo por el mismo distrito, comenta: "No usamos al Pronasol -reitera- el programa entró y ha beneficiado a miles de familias gracias al Presidente y a un gobierno emanado del PRI".

En contraste, Filiberto Vargas, candidato a diputado del PFCRN, denuncia que en Coyoacán la supuesta pluralidad del Pronasol "fue pura teoría", ya que en la práctica sólo se le hizo caso a las gestiones del PRI minimizando las de los otros partidos opositores.

"Por eso en esta campaña los partidos competimos desigualmente contra todos los recursos del gobierno, del PRI, de la mafia pues", expresa en entrevista telefónica.

Y añade: "a la luz pública se compró el voto, pues les dieron 10 bultos de cemento para hacer sus banquetas a cada una de las 300 mil familias que habitan en la zona; además está cabrón competir contra la publicidad televisiva y radiofónica de Televisa y el Pronasol.

Aparte, se queja de que "el Pronasol fue mañosamente aplicado para ganar tiempo y darle oportunidad al presidente Salinas de que inaugurara obras públicas en los Culhuacanes y otras partes del D.F. a sólo 15 días de las elecciones.

Admite que el Programa en sí es bueno porque está beneficiando a la gente pobre; sin embargo, los candidatos del

PRI lo utilizaron y dijeron que gracias a ellos había entrado en los pedregales.

Rosalinda Canales, coordinadora de Enlaces del Movimiento Urbano de Chalco del PRI municipal, reconoce que definitivamente sí fue importante la presencia del Pronasol para recuperar el voto en esta área, porque se recuperó la credibilidad de la gente.

Así mismo, apunta que la gente considera que Solidaridad es un apoyo a nivel presidencial, pero que el partido ha respondido también, ya que en los recientes comicios obtuvieron cien mil 400 votos, mientras que en 1988 se perdió la elección presidencial.

Parafraseando a Rolando Cordera, el Pronasol o Solidaridad, como le llama la mayoría de la gente, podría ser la otra cara de la convocatoria social del PRI ante su imposibilidad de hacerlo como partido. (1^)

El Programa Nacional de Solidaridad pasó la prueba con notas de excelencia. La mejor demostración son los resultados electorales.

El gobierno negará siempre que el Pronasol tenga basamentos electorales, pero lo cierto es que un porcentaje importante de los votos que captaron los candidatos priístas tienen un origen indiscutible: el Pronasol.

Esto lo hace un programa electoral, sin duda, pero no electorero.

Todo aquello que el gobierno haga bien o mal o deje de hacer, tendrá, necesariamente, una consecuencia electoral. Hubo ocasiones, en tiempos de Miguel de la Madrid, que todo parecía diseñado para que el PRI sufriera. Los especialistas

electorales priístas recordarán que algunas veces se autorizaban incrementos, por ejemplo, al precio de la gasolina un día o dos antes de los comicios. Acciones como estas irritaban a los votantes que se abstendían o castigaban al PRI y con justa razón.

La semana de la Solidaridad que el presidente inició el lunes, estaba programada para unos días antes de las elecciones; no obstante, privó la opinión de aplazar el festejo de la Efemérides para evitar que la oposición calificara de electoral al programa y desvirtuara su principal intención. (2^)

No existe duda alguna respecto de la dimensión nacional alcanzada por el movimiento democrático electoral acaecido en 1988.

Sin embargo, esta perspectiva, que despertó innegables emociones fue dilapidada irresponsablemente por quienes condujeron la justa demanda de una sociedad ayuna de democracia. Lejos de mantener, como se pensaba el Frente Democrático Nacional (FDN), y sostenerse mediante un liderazgo unido, se entró en antagonismos e inútiles desgastes.

El revanchismo personalista a ultranza se ubicó al centro y es hora que todavía no termina.

Así será muy difícil que ahora el PRD; por cierto sin comportamiento propositivo, sin un cambio sustancial y constructivo en su línea estratégica y táctica, puede recuperarse y significar una esperanza verdadera.

La fuerza que pudo parar la derechización del país y del gobierno, se perdió.

El movimiento del 88 tuvo a la mano el haber forzado un

viraje popular fundamental en la política económica y en la vida democrática de la nación, pero desgraciadamente predominaron los rencores individualistas y no los sueños y las legítimas aspiraciones de millones de mexicanos.

El que si aprendió la lección del 88 fue nada menos que el PRI. Dicho partido se propuso rescatar los espacios perdidos, mostró talento en sus tácticas. Con la divisa de que el voto es fruto del trabajo diario, desarrolló sus planes.

En efecto, capitalizó el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). Dicha operación le ha propiciado ganar al México Pobre; pero también atrajo fuertes simpatías del México Rico, mediante la venta de empresas estatales, la banca y, además, por lo que casi ya es una realidad el Tratado Trilateral de Libre Comercio. De esta manera los dueños del capital y seguidores votaron por el tricolor.

En otros renglones tácticos, dio preferencia en sus finanzas a los medios electrónicos de la comunicación, a sabiendas de lo que representan en el mundo de la modernidad y así pudo llegar lejos y caló hondo en el corazón del pueblo.

El PRI ganó a todos los que somos sus opositores. Seamos honestos y reconozcámoslo. Por eso creo yo, ha llegado la hora de pensar con la cabeza y delinear finamente las tácticas de la oposición democrática.

El PRI y quienes gobiernan ni se van a suicidar ni nos van a entregar el poder en bandeja de plata. Lo van a defender con todas las uñas posibles, pero desde luego también a base de inteligencia.

Ciertamente es un gran reto ganarle al PRI y a su gobierno.

Pero, para derrotar su inteligencia, su proyecto, organización y fuerza, indispensable una mayor inteligencia un mejor proyecto nacional, una organización superior y una más potente fuerza de parte de la oposición democrática y revolucionaria. El PRI aprendió la lección ¿Sabrá ahora lo mismo la oposición?. (3^)

La necesidad de hacer frente a su principal contrincante en la lucha para lograr arraigo entre las masas, provoca que la oposición revise sus políticas. Por ello...

"La fracción parlamentaria del PRD presentará una iniciativa, para que el presupuesto para el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) sea discutido partida por partida dentro de la Ley de Egresos de la Federación, y evitar que el Ejecutivo siga como hasta ahora decidiendo sobre tales recursos.

El dirigente perredista Pedro Peñaloza, luego de señalar que hasta el momento el Pronasol es un acto de Estado en el que se decide cupularmente el presupuesto, dijo que la realización de obras a través de este programa mantiene los mismos fines electorales que en el pasado inmediato.

La campaña que sigue el presidente Carlos Salinas es sólo en favor del gobierno, pero no ayuda a elevar el nivel político de la gente precisó.

Señaló el perredista: "No vamos a permitir otra vez que Carlos Salinas decida a discreción cómo se reparte el presupuesto de Pronasol".

Los partidos de oposición piensan que Solidaridad sigue siendo un instrumento del PRI y en ese sentido se ha invertido muchos millones de pesos para favorecer a ese partido añadió". (4)^

La discusión acerca de que el Pronasol constituya una nueva modalidad del llamado populismo se puede interpretar así:

"Lo único cierto, es que con el fenómeno del populismo aconteció, lo contrario que con el proceso emprendido por el Programa Nacional de Solidaridad.

El populismo, desactivó la dirección de los propios integrantes del movimiento en beneficio de burocracias oligárquicas, postergó la demanda en vez de atenderla y exacerbó el control en vez de estimular la democratización.

El populismo se constituyó como un proceso de confrontación y retraimiento.

Si al líder convenía presionar, movilizaba e incluso confrontaba en nombre de consignas abstractas, de justicia o de bien colectivo.

Es así que, en el populismo, movilización se identifica con presión y confrontación, como vía para obtener beneficios para el grupo dirigente y su liderazgo personal.

Solidaridad constituye todo un modelo distinto de acción colectiva. Primero, porque estimula no sólo la movilización, sino en primer término la organización.

Segundo, porque propicia el liderazgo y la dirección natural, inmediata, surgida de los integrantes y de su estructura orgánica. No somete al individuo al liderazgo afianzado y consagrado por las interrelaciones burocráticas, sino que deja abierta la oportunidad a las modalidades que el arraigo territorial y la cultura local van sugiriendo.

Tercero, porque Solidaridad no auspicia las obras

suntuarias que, desde su selección hasta su construcción, y luego la prestación de los servicios correspondientes están sujetas al control de los líderes para su propio beneficio financiero, publicitario y político.

Por el contrario, las de Solidaridad son obras que se ponen al servicio de la población sin que exista la posibilidad de ningún usufructo por parte de dirigentes e intermediarios.

Cuarto, porque Solidaridad no moviliza para la confrontación, sino para edificar obras con participación y supervisión del conjunto.

Quinto, Solidaridad sienta las bases más firmes para la condición ciudadana de los sectores marginados y relegados.

Solidaridad provee a la población que sufre la pobreza del mejor antídoto contra la manipulación partidaria, así como de la mejor vitamina para el fortalecimiento del criterio propio y la capacidad de discernimiento". (5^)

3).- COMENTARIOS (ANTES Y DESPUES) RESPECTO A LAS
ELECCIONES DEL 18 DE AGOSTO.

Para algunos articulistas, las elecciones federales de medio término representaron la más dura prueba para la oposición, menguada por los embates del pronasol, quien debía empezar a dar sus primeros frutos. "Se ha dicho con insistencia que solidaridad fue la respuesta gubernamental a los malos resultados que se obtuvieron en ciertos sectores del país en las elecciones de 1988". Las constantes alusiones del programa en las campañas de los candidatos del tricolor parecen confirmar la versión anterior, el gasto que ha realizado el gobierno en solidaridad ha sido mucho en estos tiempos en que se ha tratado de sanear las finanzas públicas. Veremos si el domingo es día de pago". (1^^)

"La labor del pronasol pues, ha sido el detonador de una capacidad de movilización social sin precedente en el país. El saneamiento financiero y la certidumbre macroeconómica creada por el régimen salido de las filas priístas será un aliado indudable para los candidatos de ese partido. Mucho se habla de que el domingo cuando los ciudadanos voten, los que lo hagan por el PRI en realidad lo estarán haciendo por la gestión presidencial. Esta afirmación sin duda merece consideración, pues es un hecho que la población votante emite también su sufragio por el gobierno que tiene y por las acciones que este efectúa para lograr el bienestar generalizado. (2^^)

"En las elecciones a celebrarse el domingo próximo, funcionarios del gobierno prevén que Solidaridad demostrará igualmente la diferencia, el partido arcaico y autoritario que estuvo bajo ataque durante 3 años y otro que alza la vista para contar mayor dominación política".

En estos puntos, antes de la elección no parecía haber dudas en torno a la recuperación social del partido en el poder: "Mucha gente votará por las bondades y promesas del Pronasol, con todo y que Carlos Rojas se empeñe en decir que el programa solidario no es instrumento electoral, sino esfuerzo para combatir la pobreza extrema.

Expectativas de mejoramiento y democracia se entrecruzan otra vez, por mucho que a instrumentos de reivindicación social, como el Pronasol, se les sigan reconociendo intenciones -y capacidades- políticas. El obispo de Oaxaca, Arturo Lona, denuncia que el pronasol solo ofrece ayuda a cambio de votos". (3^)

La agencia noticiosa Reuter publica el 19 de agosto que la imagen de Solidaridad es la que lleva la batuta y tiene el contrapeso suficiente para restarle simpatía al PRD, dirigido por Cuauhtémoc Cárdenas, que logró apoyo masivo contra Salinas de Gortari en los comicios presidenciales de 1988.

Agrega que la propaganda del Pronasol opaca incluso a las del PRI en las calles de Chalco, una zona marginal en las afueras del D.F.

"Votamos por el PRI pero nuestro voto es por Solidaridad, es mejor que el PRI", dijo una madre de 3 hijos en Chalco.

"Casi toda la gente humilde vota por las promesas del PRI y Solidaridad; votas por la oposición y no recibes nada. Los dirigentes del PRI siguen siendo todos ladrones. Salinas es mejor para nosotros nos trajo luz y tierra, señaló un obrero de la misma población". (4^^)

Los comentarios acerca de la relación Solidaridad-elecciones continuaron en boca de la ciudadanía, aún después de los comicios.

"El proceso electoral se ha vinculado ahora estrechamente al pronasol y, a pesar de que las mas altas autoridades políticas del país afirman que no inyectaron fondos electorales via Pronasol, un ejemplo reciente es que en las delegaciones capitalinas trabajaron viernes y sábado para armar pequeñas despensas que fueron distribuidas ayer por la mañana en varias colonias capitalinas".

Durante un recorrido realizado por los reporteros de "El financiero" en varios distritos capitalinos se detectaron diversas opiniones encontradas en el distrito 27; diversos sufragantes calificaron de evidente que el programa de Solidaridad fue reforzado en las últimas semanas como parte de las elecciones, pero otros indicaron que si bien puede haber alguna relación entre las obras públicas y el proceso electoral, en la actualidad la gente que acude a votar tiene una visión diferente de lo que sucede en el país y por lo tanto, diferencia una y otra.

En los distritos 3ero. y 5o., que abarcan el centro de la capital y la zona rosa, de 100 personas encuestadas, solo 13 reconocieron que el Pronasol influyó en su voto. (5^^)

Las alusiones a la trascendencia del Pronasol para otorgar al PRI, y en especial a Salinas, la victoria, también hicieron resonancia en la prensa extranjera.

El "Washington post" publicó que la victoria priísta respondería a la política de la apertura económica, la reducción de la inflación y un supuesto inicio de una "plena recuperación". (6^^)

No olvidó mencionar que el gobierno empleó 3 mil millones de dólares para respaldar al Pronasol.

Los "Angeles times" considero también que "La popularidad de Salinas y el Pronasol" se reflejaron en las urnas. (7^^)

La propaganda es mas efectiva si se cuenta con un apoyo significativo de los medios de difusión. En México, televisa es el medio por el cual el gobierno maneja y concientiza a su conveniencia a las masas. La información que le perjudica, en televisa se censura o deshecha.

"En las elecciones federales, para impulsar" la mejor campaña política" el gobierno recurrió al programa de Solidaridad y a la conveniencia de televisa, la cual puso a su disposición el control casi hegemónico que tiene en la televisión para impulsar a los candidatos priístas que por si mismos no convencen a nadie. El coordinador del Pronasol había dicho la semana pasada que las elecciones podían ser el aval del programa, y televisa vetó a Hector Suárez por una alusión al presidente de la república. (8^^)

Como se puede ver, la afirmación del "Tigre" Azcárraga, dueño de televisa, de que su único jefe es el presidente, no tiene posibilidad de negarse.

Esa mancuerna de Pronasol y televisa hizo que la competencia electoral no fuese equilibrada o equitativa.

Los múltiples recursos con los que cuenta el Pronasol, así como el destino que se les da, principalmente en áreas geográficas donde el PRI salió derrotado en las elecciones del 88, es quizá el principal argumento que esgrime la oposición contra el programa salinista, pues fue muy visto que muchos candidatos oficiales, los recursos de solidaridad fueron sus cartas de presentación en sus correspondientes distritos.

También se afirma que "Siendo originalmente el Pronasol un excelente recurso de Salinas para debilitar el aparato del PRI y reafirmar su proyecto modernizador, tuvo que socializarlo en beneficio del interés global del régimen". (9^^)

La opinión de la prensa es generalizada en torno a las elecciones de medio sexenio: el aparato gubernamental no aprende, se perdió una buena oportunidad de medir el desarrollo del país democráticamente. Se incurrió en vicios ya conocidos y en nuevos. Pero esto no favorece al partido de estado, sino al contrario lo perjudica restándole credibilidad, además "no ganó el PRI ganó Pronasol". El PRI y CSG, aún con sus propios datos muestran que perdieron ya el consenso nacional para lograr una gobernabilidad electoral.

Pero el trasfondo político del programa quedó de manifiesto cuando un alto funcionario del gabinete salinista, declaró sin empacho alguno a unos días de iniciarse la 2a Semana de Solidaridad que con el Pronasol el presidente Carlos Salinas de Gortari incurrió en competencia desleal con los partidos políticos "pero estuvo a tono del programa de inserción en la economía mundial" pues fortaleció a estratos marginados y les hizo independientes de la burocracia y los partidos políticos de izquierda dijo el secretario técnico del gabinete de política exterior Jorge Alberto Lozoya.

Agregó que Pronasol es una "muestra de audacia del presidente", quien tiene que enfrentar "brutales fuerzas conservadoras, antifuncionales para el proyecto de modernización..."

Sin embargo, "lo malo es que el PRI ganó mas de lo que debía y ahora el gobierno va a tener que dar respiración de boca a boca a la oposición", añadió el funcionario.

"Nuestra responsabilidad es ser mas democráticos y menos tramposos, lo cual es retedificil", dijo.

Si el presidente no hubiera echado mano del programa de Solidaridad, saltándose al propio gobierno y a los partidos políticos, si se hubiera esperado, se le hubieran ido los 6

años de observador, expresó Lozoya, luego de hacer énfasis en el dinamismo de los cambios Sociales en México. (10^^)

Lozoya fue desmentido con rapidez al día siguiente por Manuel Camacho Solís. Tiempo después, el asesor saldría al extranjero, como "premio" por la audacia de sus declaraciones, hechas durante un curso en el que se suponía no había periodistas.

Aún así, el triunfo electoral, dado por pugnas internas de la oposición, tecnología en favor del voto, y el derroche de recursos del estado para sus candidatos, entre otros, otorga a Salinas un congreso favorable a sus reformas y ¿Por que no? también a posibles intentos de reelección que se han venido rumorando últimamente, a los cuales el propio presidente ha desmentido.

Katherine Ellison corresponsal de la cadena de diarios Knight Rider habla de que "existe el miedo de que Salinas intente su propia reelección, cambiando la constitución con dos terceras partes de la Cámara de Diputados y dice que despues de 1988 Salinas había declarado que la era del unipartidismo había terminado, "las elecciones del domingo hicieron que el reloj se atrasara". (11^^)

Estamos lejos de tener civilidad política, de una democracia plena. Deberíamos avergonzarnos frente a lo que pasó en Haiti el año anterior: Un país del 4º mundo dándonos una lección de verdadera transición democrática.

Las palabras de Salinas en su discurso de toma de posesión han sido huecas ¿pero que se podría esperar de alguien que llega cuestionado al poder? Los cambios políticos se han postergado frente a las reformas económicas.

Lo que podemos esperar únicamente es quizá el resurgimiento del milagro democrático para 1994. El estado ha sembrado la semilla del rencor entre una población ávida de cambio y la oposición al parecer ya aprendió la lección. Solo con unidad y madurez encararemos el reto de lograr la democracia.

HEMEROGRAFIA DE LA PRIMERA SEMANA NACIONAL
DE SOLIDARIDAD

- 1.- ARESTI LIGUORI ALFONSO. "Semana de Solidaridad" Excélsior, (Méx., D.F.), 5 de agosto de 1990.
- 2.- Torres, Juan Antonio. "Afirma Luis H. Alvarez que el Pronasol es muy populista". Uno más Uno, (Méx., D.F.), 4 de agosto de 1990.
- 3.- Becerril Hernández, Isabel. "Reprobable que el Pronasol se realizara con fines políticos". El Heraldo, (Méx., D.F.), 4 de agosto de 1990.
- 4.- "Dolosas Contradicciones". El Universal, (Méx., D.F.), 5 de agosto de 1990.
- 5.- Morales M., Rodrigo. ¿Solidaridad o Envidia?. El Nacional, (Méx., D.F.), 6 de agosto de 1990.
- 6.- "El pronasol no va al fondo del problema". Uno mas Uno, (Méx., D.F.), 6 de agosto de 1990.
- 7.- Loc. Cit.
- 8.- García Gálvez, Salomón. "El Pronasol tiene fines políticos". Uno mas Uno, (Méx., D.F.)
- 9.- Aziz Nassif, Alberto. "¿Una reforma solidaria?". La Jornada, (Méx.,D.F.), 7 de agosto de 1990.
- 10.- "Solidaridad no es populismo". El Universal, (Méx., D.F.), 7 de agosto de 1990.
- 11.- Alonso M. Manuel. "¿Solidaridad o Populismo?. Excélsior, (Méx., D.F.), 7 de agosto de 1990.
- 12.- García Lizama, José Augusto. "Solidaridad : el Principio del amor social". El Universal, (Méx., D.F.), 7 de agosto de 1990.
- 13.- Avila Díaz, Antonio. "Solidaridad". La Jornada, (Méx., D.F.), 8 de agosto de 1990.
- 14.- Altamirano Dimas, Gonzalo. "Programa de Solidaridad". Uno más Uno, (Méx., D.F.), 9 de agosto de 1990.
- 15.- Román, José Antonio. "El Pronasol podría volverse un plan de promoción política". La Jornada, (Méx., D.F.), 9 de agosto de 1990.

HEMEROGRAFIA DE LA SEGUNDA SEMANA DE SOLIDARIDAD
(SEPTIEMBRE DE 1991)

- 1.- Rosas, Leonardo. "Atribuye la oposición al Pronasol sus descalabros, rechaza el PRI que haya sido instrumento político". Uno más Uno, (Méx., D.F.), 11 de septiembre de 1991.
- 2.- Bustillos, Juan. "Pronasol, ¿Electoral o electorero?". Impacto (Méx., D.F.), 12 de septiembre de 1991.
- 3.- Stephens García, Manuel. "Apuntes al Vuelo". Excélsior, (Méx., D.F.), 13 de septiembre de 1991.
- 4.- Viveros, Angel. "Presentará el Perredismo iniciativa contra el uso electoral del Pronasol": El Financiero, (Méx., D.F.), 13 de septiembre de 1991.
- 5.- Villa, Manuel. "Pronasol: Estímulo a la fuerza organizativa de la Sociedad Civil". Debate, Columna de ese Diario publicada por El Nacional, (Méx., D.F.), 13 de septiembre de 1991.

HEMEROGRAFIA DE LA SEGUNDA SEMANA DE SOLIDARIDAD
(SEPTIEMBRE DE 1991)

- 1.- Rosas, Leonardo. "Atribuye la oposición al Pronasol sus descalabros, rechaza el PRI que haya sido instrumento político". Uno más Uno, (Méx., D.F.), 11 de septiembre de 1991.
- 2.- Bustillos, Juan. "Pronasol, ¿Electoral o electorero?". Impacto (Méx., D.F.), 12 de septiembre de 1991.
- 3.- Stephens García, Manuel. "Apuntes al Vuelo". Excélsior, (Méx., D.F.), 13 de septiembre de 1991.
- 4.- Viveros, Angel. "Presentará el Perredismo iniciativa contra el uso electoral del Pronasol": El Financiero, (Méx., D.F.), 13 de septiembre de 1991.
- 5.- Villa, Manuel. "Pronasol: Estímulo a la fuerza organizativa de la Sociedad Civil". Debate, Columna de ese Diario publicada por El Nacional, (Méx., D.F.), 13 de septiembre de 1991.

HEMEROGRAFIA DE NOTAS PUBLICADAS ANTES Y DESPUES
DE LAS ELECCIONES FEDERALES DEL
18 DE AGOSTO DE 1991.

- 1.- Peña Alfaro, David. "Llegó el momento". El Economista, (Méx., D.F.), 16 de agosto de 1991.
- 2.- Guerra, Américo E. "En síntesis". El Economista, (Méx., D.F.), 16 de agosto de 1991.
- 3.- Trejo Delarbre, Raúl. "Muchos votos por las bondades del Pronasol". El Nacional, (Méx., D.F.), 18 de agosto de 1991.
- 4.- Reuter. "El Pronasol atrae más sufragios que el mismo PRI en Chalco". La Jornada, (Méx., D.F.), 19 de agosto de 1991.
- 5.- "Derrota parcial del abstencionismo: sufragó más del 60% del total de electores con credencial". El Financiero, (Méx., D.F.), 19 de agosto de 1991.
- 6.- Agencias "El PRI capitalizó los éxitos de Salinas, dice la Prensa en E.E.U.U.". La Jornada, (Méx., D.F.), 20 de agosto de 1991.
- 7.- Loc. Cit.
- 8.- Amaya C., Augusto. "Mancuerna Electoral". Uno más Uno, (Méx., D.F.), 21 de agosto de 1991.
- 9.- Garabito, Rosa Albina. "De como ganando se puede perder". La Jornada, (Méx., D.F.), 23 de agosto de 1991.
- 10.- "Con el Pronasol, Salinas aplicó competencia desleal con los partidos". La Jornada, (Méx., D.F.), 4 de septiembre de 1991.
- 11.- Puig, Carlos. "Triunfo de Salinas, aunque marcado por el fraude, dice la prensa estadounidense". Proceso, (Méx., D.F.), 26 de septiembre de 1991.

C A P I T U L O I V

4.1 EL CAMBIO DE SEDUE A SEDESO

4.2 EL LIBERALISMO SOCIAL

4.3 EL CASO DENISSE DRESSER - PRONASOL

- CONCLUSIONES -

4.1 EL CAMBIO DE SEDUE A SEDESO

La nueva supersecretaria que le fue asignada a Luis Donaldo Colosio Murrieta, comenzó a ser conocida como "de la modernidad", tiene su más remoto origen en la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (SCOP), dividida luego en dos dependencias, la de Comunicaciones y Transportes y la de Obras Públicas. Esta última, durante el gobierno de José López Portillo, fue transformada en la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP) y en la administración de De la Madrid se convirtió en la hasta hace poco SEDUE (Sria. de Desarrollo Urbano y Ecología), y cuya vida fue jaloneada por desastres que exhibieron su ineficiencia, como las explosiones en San Juan Ixhuatepec (19-XI-84), el terremoto de 1985 y las explosiones de Guadalajara, el 22 de abril de 1992. (I)

Resultó tan deprimente la actuación de la SEDUE en la tragedia del terremoto y tan nefasta la imagen de su secretario, Alejandro Carrillo Arena, al cual se le acusaba de ser uno de los principales contratistas en la construcción de la unidad Tlatelolco, severamente dañada; por lo cual en el diario excelsior los escritores Elena Poniatowska y "Nikito Nipongo" atizaban diciendo que "Los edificios se caían como Carrillos de Arena".

Finalmente la campaña articulada contra el director logró su cometido y terminó por renunciar, dejando el lugar a Manuel Camacho Solís, hoy regente de la Ciudad.

En el presente régimen, la ineficiencia quedó demostrada con el papel que jugó al frente de la dependencia, el amigo de Salinas, Patricio Chirinos Calero.

La falta de fuerza para aplicar los programas de contingencias ambientales, el fracaso del programa "Hoy no circula", el ocultamiento de verdad ante el problema de

contaminación, al argumentar el año pasado que los residuos color amarillo que se veían por doquier en algunos rumbos de la ciudad al terminar de llover eran producto de polen de cierto tipo de árboles y no de la lluvia ácida; amén de las pugnas encontradas entre Chirinos y Camacho, quienes no se ponían de acuerdo en materia de autoridad frente a la contaminación capitalina, originó fuertes cambios en la estructura de la SEDUE.

Chirinos, quien fuera uno de los principales asesores de campaña de Salinas, tuvo la oportunidad de dejar un cargo problemático para ser nombrado de manera "democrática" candidato del PRI a la gubernatura de Veracruz.

Una vez, fuera del D.F. y de toda responsabilidad, ya estando Chirinos en Veracruz (donde se esperaba como mas viable candidato a Miguel Alemán), Colosio fue "invitado" por Salinas de Gortari a que se hiciera cargo de la SEDUE, invitación que por supuesto aceptó.

Para desfortuna de Colosio, en esos días habían ocurrido las explosiones de Guadalajara, y como flamante titular de SEDUE tuvo que dar la cara para culpar a la fábrica de aceites la Central, de la responsabilidad de la tragedia, deslindando de responsabilidad a Pemex.

La iniciativa presidencial para crear la SEDESOL llegó por casualidad, el día de las explosiones (22 de abril), a la Cámara de Diputados y "Los integrantes de las comisiones unidad de Gobernación y Puntos Constitucionales de Asentamientos Humanos y de Obras Públicas no la consideraron un simple ajuste a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, si no una modificación importante que en la práctica, replantea esta ley, ya que toca varias Secretarías de Estado... pues propone concentrar el ejercicio de las atribuciones de la dependencias del Ejecutivo Federal que se traducen en acciones tendientes al desarrollo social". (2)

"La iniciativa enviada por el presidente Salinas coloca las funciones de la SEDESO en el artículo 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y le encarga "El despacho" de 33 asuntos diferentes en los que quedan comprendidos el PRONASOL y la SEDUE, principalmente. Una auténtica supersecretaria" (3).

En las primeras nueve cuartillas de la citada iniciativa en la que se enlistan los logros del Pronasol, el Presidente de la República reitera la "alta prioridad" para su gobierno "a la atención de las demandas sociales básicas".

Con éstas acciones, movimientos de alfiles y peones, Colosio sube de jerarquía y se convierte en Secretario de Estado, puesto clave para poder ser nominado a la presidencia de la República por su partido, lo cual lo pone en la recta final con los demás "tapados".

Luis Donald Colosio Murrieta llegó a la SEDESO lugo de una espectacular carrera política en la desaparecida S.P.P., bajo la tutela de Salinas. Durante el gobierno de De la Madrid, dependió directamente de Manuel Camacho. Sería hasta éste régimen cuando, después de ser diputado en 1985 y convertirse en el consentido de Salinas, inicia como senador por su Estado, aunque no llega a asistir mas que a unas cuantas sesiones, pues no se lo permitía su cargo de presidente del CEN del PRI. (4)

"Colosio, efímero y último secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, al asumir las funciones del Pronasol, accederá a los tres niveles de gobierno (Federal, Estatal y Municipal). Obviamente, la SEDESO no estuvo incluida en el presupuesto de 1992, sin embargo, la simple suma de los presupuestos asignados al Pronasol (6.8 billones de pesos) y a SEDUE (1.1 billones) la convierte en la segunda Secretaria de Estado en cuanto a presupuesto, después de la SEP". (5)

Las nuevas responsabilidades de la SEDESO , otorgaron a su titular mas poder dentro del ámbito publico, pues si antes tenía unas cuantas funciones en su haber, éstas se vieron incrementadas considerablemente con las nuevas modificaciones, teniendo a su cargo incluso "Proyectar la distribución de la población en el territorio nacional, determinar y conducir la nueva política inmobiliaria de la Admón. Pública Federal y ejercer la posesión y propiedad de la Federación, en las playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar y administrarlos, y planificar el desarrollo regional (hasta ahora en manos de la Secretaria de Hacienda),, entre las muchas funciones que la ley le asigno". (6)

"Por si todo esto fuera poco, la creación de la SEDESO implicó la integración de un gabinete de Desarrollo Social en el que participarán la citada Secretaria, la SEP, S.S., S.T. y P.S., así como el IMSS, ISSSTE, DIF, INFONAVIT, FONHAPO y el Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda.

En la práctica, la SEDESO coordina todas las funciones de los organismos oficiales destinados a la promoción de vivienda.

La SEDESO además se integró a los gabinetes Económico y Agropecuario, a la Comisión Intersecretarial de Gasto Financiamiento y tiene representación en los órganos de gobierno del Infonavit, IMSS, el Fovissste y Banobras.

Para poder ejercer tantas funciones, alcanzar objetivos y evitar problemas (como el de , por ejemplo) la SEDESO delegará la atención de los asuntos ecológicos en la nueva Comisión Nacional de Ecología, "organismo administrativo desconcentrado de dicha Secretaria, con autonomía técnica y operativa." (7)

El Pronasol es concebido como la parte medular de la

política social del Estado, en él se han fincado las esperanzas de hacer frente a la pobreza extrema en que se encuentra más de 17 millones de mexicanos. Es quizá uno de los programas gubernamentales que mas se le ha hecho publicidad en todos los medios de comunicación masiva, destacando el suplemento semanal que publica el periódico El Nacional, amén de la famosa Semana de Solidaridad, que se realiza cada año.

Salinas tiene, y ha tenido que enfrentarse a los detractores del Pronasol en más de una ocasión, pues la oposición, aunque no niega los logros, ha hecho notar que da la casualidad que en vísperas de elecciones es cuando más se llevan a cabo diversas obras de beneficio bajo la bandera de Solidaridad.

"Según el presupuesto de Egresos de la Federación para 1992, el Pronasol" se ha constituido en parte esencial de la estrategia de la modernización que se realiza en México y significa, más que una política de ajuste a compensación social, un elemento social de la política económica" del actual gobierno y establece, que si bien son los estados y los municipios los que recogen las demandas sociales, "corresponde al Pronasol fijar las políticas y estrategias" para la realización de obras". (8)

La autonomía estatal y municipal, escrita en el papel, nunca ha sido reconocida en los hechos, dejando la actividad pronasolera mucho que desear, pues su ingerencia dentro de dichos ámbitos, limita los alcances de las instituciones de menos jerarquía, ante tales presupuestos, lo demás resulta pequeño.

4.2 EL LIBERALISMO SOCIAL

Entre las cosas que Salinas ha tenido que defender de sus opositores destaca la orientación que guía a su gobierno: El Liberalismo Social.

Fue hace ya un año cuando en un discurso argumento que "El Liberalismo Social... caracteriza nuestra idea histórica de país y que es muy ajeno al estatismo absorbente y al neoliberalismo posesivo". (9)

En ocasión del aniversario de la fundación del PRI, aprovechó para fustigar a los adoradores del Estado obeso, inmóvil; cuyo pasado ha preferido deshacerse y también" se deslindó de los neoliberales, que no entienden de patria, nacionalismo y soberanía". (10)

Por lo argumentado, parece que el presidente en turno aprendió muy bien lo que significan los tres últimos términos, pero es de suponerse que los aprendió durante sus estudios realizados en Estados Unidos y que está muy lejos de entender la historia de México.

¿Para él, que se supone que es patria? ¿Acaso pretende que la patria sólo es de un puñado de familias, la oligarquía financiera, a cuyos pies ha puesto el servicio de su gobierno?

¿Qué entiende él por nacionalismo, cuando en su gobierno se han llevado a cabo las mas grandes reprivatizaciones, trayendo el despido de miles de empleados, modificando la constitución para que el capital privado y extranjero inviertan en áreas antes restringidas y prioritarias, como la de petroquímica? ¿Y qué decir del desventajoso TLC? ¿Para él eso significa derrochar nacionalismo?

A propósito del TLC, si los hoy dueños de empresas

nacionales pasaran a ser simples empleados de gerencia ¿Qué se supone que vamos a ser nosotros? ¿Esclavos?

¿Y por soberanía? ¿México es para los mexicanos? De qué clase?

Desgraciadamente Salinas no ve más allá de su propia conveniencia, pues los adjetivos que empleó para llamar a descalificación a neoliberales y neorreaccionarios, son conceptos y hechos que sustenta y realiza el propio gobierno. Para hacer notar las contradicciones en que recurre, dice por ejemplo que los que pertenecen al primer grupo piensan que la economía debe resolverse sola, sin intervenciones de ningún tipo y que a futuro, traerá beneficios para todos. Los segundos piensan que la decisión de la justicia social a quien darla, recae en la burocracia, en el centralismo.

El hecho es que por más que trate el presidente de desligarse de esos "grupúsculos", sus acciones demuestran lo contrario. Discursos, iniciativas, documentos oficiales y las propias medidas de política económica dejan en segundo plano el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Al gobierno desde un principio le ha interesado más la política económica, hacer un estado fuerte y lograr un crecimiento económico equilibrado y estable, pues si no se mantiene el equilibrio económico no es posible pasar a mejorar las condiciones de vida de la población, según estipula el Plan Nacional de Desarrollo.

¿Y no es acaso a través del Programa de Solidaridad, figura del centralismo, de la burocracia y hasta del paternalismo; como se decide a quién dar y qué dar? Pero lo es mas en función de intereses políticos que sociales.

No hay dudas respecto del manejo político que se da al Pronasol.

También Salinas se refiere al manejo del voto, cuyo gobierno llevado por la ideología del Liberalismo Social, "se respeta efectivamente el voto y no atropella ni ignora la voluntad de los individuos, ni de sus organizaciones, dijo."
(11)

Pero debemos preguntarnos por consiguiente: ¿No ha sido en este régimen cuando se empezó a instrumentar la "democracia selectiva"? ¿Cuándo mas gobernadores electos han tenido que dejar sus cargos, por evidencias de fraude electoral?

Si al principio de su régimen trató de limar asperezas con la oposición, ahora parece, que después de la reunión que tuvo en octubre de 1992, con los distinguidos priístas y el ascenso de los dinoduros, como lo es Patrocinio González Garrido, actual secretario de gobernación; que se apresta a apretar las reglas del juego electoral.

No hay medida a la luz de los hechos, que no encuadre dentro del esquema neoliberal, cuya corriente arranca a principios de los 70s con la critica al intervencionismo del Estado en la economía, pues produce deformaciones: por ello hay que separarlo lo mas que se pueda.

Si vemos la realidad notaremos que de las grandes medidas tomadas en política económica (privatización, apertura comercial, desregulación económica) las tres encajan a la medida en el modelo neoliberal, hacer un Estado dedicado solo a la política, no a la economía.

Pero entre las recetas del neoliberalismo no está atender a los pobres para ayudarlos a desligarse de la miseria en la que se ven envueltos, para esos surgió el Pronasol, para corregir los errores que provocan las políticas llevadas a cabo por los tecnócratas.

Al programa se le usa más, para recuperar espacios políticos perdidos por el PRI, que para lograr una respuesta efectiva a la injusticia social.

Son demasiadas contradicciones las que se cometen por defender al Pronasol. En el discurso también se ha llegado a reiterar que el Estado está comprometido con la vivienda, la salud, la alimentación, en términos generales, mejorar la calidad de vida. Y aquí estamos ante otra pregunta ¿No ha sido en éste régimen cuando la calidad de vida, lejos de mejorar se sigue deteriorando? ¿Y que decir de los topes salariales?

Una contradicción evidente reciente fue cuando Salinas a fines de Febrero de 1993 declaró que nadie iba a venir a México a bajar los salarios (mínimos). Esto no tiene discusión, pues es obvio que los salarios son tan raquíticos que nadie puede disminuir mas su valor.

El presidente ha manejado Solidaridad, mas que para disminuir la desigualdad social, para aumentarla, fruto de ello son las reprivatizaciones... de las cuales según se rumora, hasta él y familiares han sido beneficiados... ¿O porqué se dice que el apellido de Carlos Slim (dueño de Teléfonos de México) en árabe significa Salinas?.

La voz del pueblo conlleva en múltiples ocasiones al trasfondo de la verdad, pero el mejor ejemplo de la verdad silenciada es el caso de la periodista Manú Donbierer, quien ante su denuncia contra el hermano del presidente fue censurada por la PGR al cargo de Ignacio Morales Lechuga. En apego a su dignidad ella optó por dejar el periodismo los años restantes del salinato.

4.3 EL CASO DENISE DRESSER -

A principios del mes de septiembre de 1992, durante la tercera Semana de Solidaridad, el presidente volvió reiterativo a defender su programa, del cual dijo que no se aplicaba de arriba hacia abajo, pues se organiza a partir de las propias comunidades, así mismo, obreros y campesinos son beneficiados por igual, sin privilegiar a unos sobre otros.

A donde quiera que iba aprovechaba para seguir la defensa, En Ponciano Arriaga S.L.P. Dijo: "Solidaridad da protección a todos lo mexicanos, sin condicionamientos, "porque Solidaridad no admite ninguna forma de atadura, ni tampoco de padrinzgos, ni de camarillas, ni de grupos políticos, ni de partidos". (12)

En Tlaxcala al respecto agregó que no es una programa hecho en los escritorios. Mucho menos burocrático, si no "Un programa auténticamente popular, lejos del neopopulismo y neoliberalismo. (13)

Cada acto masivo fue aprovechado hábilmente, pero lo que pocos sabían era que el clima adverso al funcionamiento de Solidaridad lo había creado un escrito extranjero titulado:

"Soluciones Neopopulistas a Problemas Neoliberales", el cual se vende en librerías es Estados Unidos y aquí en el país llegó a manos del presidente Salinas.

Esa monografía fue realizada por Denise Dresser, la cual es profesora del ITAM y doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de Princeton, colabora actualmente en una consultoría privada aquí en el D.F. La monografía se escribió en el Centro de estudios México Estados Unidos de la Universidad de California en San Diego.

Este centro es dirigido por el famoso Wayne Cornelius, otrora asesor de la tesis de postgrado de Salinas.

El contenido del texto, elaborado con rigor académico, es detonante, pues en una de sus partes dice: " El éxito de los programas de combate a la pobreza no está determinado por la cantidad de recursos que distribuyen-- Si dividiéramos el gasto de Pronasol en 1990 entre los 17 millones de mexicanos que viven en la pobreza extrema, cada uno hubiera recibido una asignación directa de quince centavos de dolar-- si no por su capacidad para atender las raíces de la pobreza".

Lo que está mal con Pronasol es que se construye sobre y refuerza algunos de los defectos del sistema político del país. Se conduce directamente desde el bolsillo presidencial, sus beneficiarios son seleccionados con criterios políticos personalistas y partidistas y, es inmune a cualquier medio democrático o control de responsabilidad".

"Las iniciativas de Pronasol se construyen sobre el perdurable atractivo de la retórica populista. Los ecos del populismo reverberan en la campaña por promover a Pronasol, porque el programa (con sus antecedentes) persigue una meta clave en la agenda populista; la creación de electorados entre los subprivilegiados urbanos y rurales".

"En la medida que Pronasol sea un programa con planes y recursos limitados y sea el fondo personal del presidente para sus cruzadas políticas, el programa pierde de vista las formas requeridas para atender las raíces de la pobreza".

"A través del Pronasol, Salinas está alterando la balanza regional del poder a su favor". Una de las fórmulas que ha empleado el presidente para ganarse adeptos y acumular simpatías hacia el Pronasol es la de "divide, compra y vencerás". Con el programa se ha dividido a los grupos

populares, las organizaciones independientes y se han liberado los vapores gubernamentales".

La autora sostiene que Pronasol y democracia son "socios improbables", ya que "Pronasol suele reforzar los procedimientos comunes de operación del PRI y reproduce patrones de democracia priísta familiares. No hay controles democráticos sobre el gasto por el PRI de los fondos del Pronasol, ni sobre los individuos y organizaciones que llevan a cargo los diversos programas".

Parte de su evaluación dice que "Pronasol individualmente alivia algo del daño hecho por la depresión económica, pero no atiende las causas estructurales de la pobreza". (15)

Estas certeras críticas fueron las que originaron el enojo del presidente durante la Semana de Solidaridad, la cual también incluyó reuniones con los empresarios regiomontanos, quienes a su modo, festejaron el aniversario del programa y el presidente les agradeció el apoyo brindado a Solidaridad.

Conclusiones

Después de haber visto puntos de vista de personajes de la vida política nacional y notar las contradicciones en las que cae el presidente de la república, se pretende atacar en éste apartado, las ventajas y desventajas que tiene el programa Nacional de Solidaridad.

Como ventajas se pueden enumerar las siguientes:

- 1.- Solidaridad es buena fundamentación en pro del bienestar social porque después de haber pasado el país por una década de estancamiento, el gobierno retoma su práctica de atención y ayuda a los sectores marginados.
- 2.- En atención a dichos sectores se destina una de las partidas mas grandes del presupuesto, la cual sólo se vio superada por el renglón de educación.
- 3.- El trabajo se realiza de forma comunitaria, motivando a las personas a ser mas participantes en la solución de los problemas de su entorno, siendo ellas quienes definen cuales son los retos principales a vencer.
- 4.- Al ser mas participativa la gente, por consecuencia será mas política y creo que esto beneficia en el sentido de que se logra vencer la apatía por asuntos que solo competen a la administración pública y...
- 5.- Por que es un programa que supera por su campo de acción a muchos otros anteriores. Los renglones que trabaja abarcan desde áreas campesinas, hasta asuntos de ecología, salud, vivienda e infraestructura, entre otros.

Las desventajas que se observan del Pronasol son:

1.- El sólo hecho de utilizar en el logotipo los colores de la bandera nacional, origina que mucha gente lo enlace con el logotipo del PRI. A la larga esto puede influir en las jornadas electorales.

2.- Los candidatos priistas a puestos de elección popular canalizan la resolución de las demandas recibidas a través de Solidaridad, trayendo consigo puntos a su favor.

3.- Es selectivo el uso de recursos.

4.- La actividad pronasolera se incrementa en víspera de elecciones, realizándose mas obras que en tiempos "normales".

5.- No se respeta, en determinados casos, la actividad de los órganos administrativos que están en poder de la oposición. Ejemplo de ello es la queja que externó la alcaldesa panista de Mérida, cuando dijo que si el ayuntamiento que preside ha decidido introducir el drenaje en x calle y una vez que proceden, resulta que Solidaridad ya la pavimentó.

Otro ejemplo de ello seria el recorrido que el presidente hizo por Tijuana, pasando por alto la autonomía del Estado y su gobierno.

6.- El presidente realiza giras para atender demandas y darles respuesta a través de Solidaridad, pero en el trasfondo está haciendo campaña por su partido.

7.- Los partidos políticos de oposición no cuenta con los fondos necesarios para atender demandas, a lo mucho pueden canalizarlas, pero ello está lejos de atraer simpatizantes a sus filas.

8.- Estas condiciones de desventaja dan cauce a rupturas entre partidos y organizaciones, las cuales buscan competir

satisfactoriamente ante grupos oficiales. El crear división en el seno de las agrupaciones es buen mecanismo para atraer seguidores a la causa Pronasol.

9.- Un incesante bombardeo publicitario durante la Semana de Solidaridad busca fortalecer la imagen presidencial, pues parece que dicen "miren, el gobierno logró hacer tal y tal en tanto tiempo, nosotros somos los buenos, los de afuera, los malos".

10.- Según parece, el exgobernador por Tabasco, Enrique González Pedrero ya había enarbolado un programa semejante durante su administración. El después sería uno de los asesores de campaña de Salinas, y

11.- Solidaridad pretende dar atole con el dedo a los sectores marginados. A éstos se les ayuda un poco a mitigar su pobreza, mientras que el gobierno ejerce otro tipo de Solidaridad con las clases que no pagan los platos rotos de los errores políticos-económicos.

Para Denise Dresser, Solidaridad no va a ir más allá del sexenio.

Para muchos mexicanos empieza a ser generalizada la idea de que va a continuar.

Se cree que Colosio será el próximo presidente del país, por ser el consentido de Salinas y que se encargarán de desarticular el PRI y crear un nuevo partido sobre las bases de Solidaridad.

Otros piensan que Salinas, joven aun, pasado un sexenio, creará su propio partido de Solidaridad, ayudado por los fondos de sus amigos oligarcas privilegiados durante su sexenio.

Sea como sea, Solidaridad es pan para rato y su trascendencia ha alcanzado otros países de Latinoamérica. En Nicaragua el 14 de febrero de 1993, la presidenta Violeta Barrios viuda de Chamorro puso en marcha el programa de ayuda social, basado en principios del Pronasol.

También la Secretaria de Acción Social de Argentina y el Instituto Mixto de Ayuda Social de Costa Rica han venido a México en busca de información acerca del programa de Solidaridad.

Tenemos que dejar finalizar el período Salinista para no caer en especulaciones y seguir de cerca el rumbo que tome Solidaridad.

"Ese conflicto armado... sucedió solo en 4 municipios, porque en los otros 2,403 del país, con Solidaridad...

Vamos a redoblar el paso en la estrategia social que llevamos a cabo".

Carlos Salinas de Gortari, 27-feb-94.

HEMEROGRAFIA

(1-8) "Todo el dinero para Colosio". Galarza Gerardo, Proceso, México D.F., 11 de mayo de 1992, # 810

(9-11) "Salinas le pone nombre a su pragmatismo". Acosta Carlos. Proceso México D.F., 9 de mayo de 1992 # 801.

(12-15) "Neopopulismo: los parches de solidaridad". Acosta Carlos. Proceso México D.F., 14 de septiembre de 1992, # 828