

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
IZTAPALAPA

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

DIVISION  
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

152870

LICENCIATURA: CIENCIA POLITICA

TRABAJO: TESINA

TITULO: DEL FDN AL PRD; ANALISIS DE LA PARTICIPACION ELEC  
TORAL (1988-1991).

ALUMNO: TRUJANO SANCHEZ ROLANDO

30/V/93

## INDICE

Introducción.....	1
-------------------	---

### CAPITULO I

I.- La Corriente Democrática (CD).....	6
a).- Clima político.....	6
b).- Su formación y participación dentro del PRI.....	19
c).- La escisión de la Corriente Democrática.....	28
d).- Las condiciones para formar el FDN.....	34
e).- Referencias.....	41

### CAPITULO II

II.- El Frente Democrático Nacional (FDN).....	43
a).- La formación del FDN.....	43
b).- La CD dentro del FDN.....	55
c).- Los partidos y organizaciones del FDN.....	58
d).- Referencias.....	60

### CAPITULO III

III.- Participación Electoral del (FDN).....	62
a).- Condiciones ambientales para los comicios.....	62
b).- Resultados Electorales.....	69
1.- FDN.....	69
2.- PARM.....	73
3.- PPS.....	74

4.-	PFGRN.....	75
5.-	PMS.....	76
6.-	La Corriente Democrática.....	77
c).-	Posibles alcances y limitaciones del FDN.....	77
d).-	Referencias.....	80

#### CAPITULO IV

IV.-	El Partido de la Revolución Democrática. (PRD).....	82
a).-	Las diferencias del FDN.....	82
b).-	La formación del PRD.....	87
c).-	El PRD; Rumbo a las elecciones de 1991.....	94
d).-	Referencias. ....	102

#### CAPITULO V

V.-	Participación electoral del PRD. (1991).....	104
a).-	Condiciones ambientales para los comicios.....	105
b).-	Los resultados electorales.....	113
c).-	Posibles alcances y limitaciones.....	118
d).-	Referencias.....	123
e).-	Conclusiones.....	125

## INTRODUCCION

Mi investigación en terminos generales, se inclina hacia los procesos electorales y en particular a la nueva oposición surgida a mediados de 1985. Este trabajo penetra en el nacimiento, desarrollo y maduración de un grupo mejor conocido como la Corriente Democrática, la cual surgió apoyada por el momento, esto es, las condiciones políticas, económicas y sociales impulsaron su desenvolvimiento.

El interés por internarme al estudio de la CD tiene varias vertientes; es un acontecimiento que cambió y volvió obsoletas todas las tendencias electorales hasta ese momento establecidas, emana como un acontecimiento que nadie esperaba y provocó sobresaltos en la clase gobernante.

De acuerdo a Cosío Villegas, un fenómeno de sus características podría ser el único capaz de poner en jaque al PRI. Se conjugaron factores económicos, políticos y sociales los cuales hacían que el fenómeno en estudio adquiriera trascendencia - rebasando los marcos nacionales, es decir, llegó a tener importancia a nivel internacional.

El interés y la importancia del estudio, crece al señalar a los actores de la Corriente Democrática. Las etapas, avances, problemas y alianzas, son los momentos adecuados para profundizar en la investigación. Ellos propician la posibilidad de seguir con lujo de detalle las tendencias de la nueva oposición.

Los problemas que enfrentó la CD para llevar a cabo sus posibles objetivos tienen mucha relación con sus alianzas. Las alianzas de la CD para formar el Frente Democrático Nacional -- (FDN), revisten en sí mismas de gran importancia.

Ahora bien, seguir a la Corriente Democrática en su formación conlleva al encuentro con personalidades de un peso político envidiable, como son; Muñoz Ledo, Efigenia Martínez y el propio Cuauhtémoc Cárdenas, entre otros.

La CD nace como parte del PRI, luego entonces, la exploración debe encuadrar al Partido Revolucionario Institucional. Las condiciones políticas, económicas y sociales en las que se encontraba el PRI en el momento en que surgió la CD e incluso seguir los movimientos políticos priístas a lo largo de la historia de la CD.

Sin duda alguna, la formación de la CD tiene mucho que ver con los problemas políticos y económicos del gobierno, el PRI y la sociedad.

Es base de la investigación comprender, la crisis económica y política que vivía el grupo gobernante, luego entonces, cómo fue obteniendo resultados positivos de su proyecto hasta llegar a un posible mejoramiento económico y aún más, como llegó a envolverlo en las mejores perspectivas.

La investigación sigue en la línea directa a la CD, sin embargo, lo que haga o deje de hacer el gobierno y el PRI afecta de manera directa a la CD. Esto, construye una relación causa efecto entre la nueva oposición y el gobierno en conjunción -- con el PRI.

Trasladándonos al plano de la clase gobernante, encontramos que es una pugna entre la misma. El grupo tecnócrata el cual quiere poner en práctica un proyecto fundado en lineamientos liberales. El grupo nacionalista el cual quiere poner en práctica un proyecto fundado en los principios de lo que fueron en su momento los Estados nación. La pugna entre estos grupos es firme y abierta, cada cual busca, uno de ellos, consolidar su

proyecto y el otro, ponerlo en práctica. Son dos grupos que no pueden negociar porque su objetivo es el mismo.

Los partidos políticos de tendencias semiizquierdistas o centristas, pero no derechistas, hasta antes de 1988 era común en ellos la dificultad de unirse a otro partido para cualquier fin. En 1988 con la ayuda de la CD y algunas nuevas condiciones, hacen a un lado por el momento su tendencia, luego entonces, se dan las condiciones para formar un frente.

La formación del FDN trae consigo relaciones entre los partidos PPS, PARM, PFCRN y CD. El PMS sólo negoció con la CD. -- Los motivos que obstaculizaron la formación del FDN y en un segundo momento, propiciaron la construcción de un frente muy en debilidad fueron: la intransigencia de los partidos, el tiempo y las diferentes tendencias ideológicas, entre otros.

Los procesos electorales de julio de 1988, registraron acontecimientos jamás logrados por la oposición. Por primera vez en la historia del PRI, el candidato priísta a la presidencia de la República es postulado sólo por su partido. Anteriormente, el PARM, PPS y PFCRN postulaban al candidato priísta, en 1988 no lo hicieron. Resulta demasiado importante llegar al -- por qué . No lo hicieron, porque el PPS y el PARM criticaron la política económica desarrollada en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, luego entonces resultó que el encargado de dicha política fue el presidente de la República mexicana, motivo por el cual, no podían entablar relaciones con él, pues había diferencias entre ellos. El PFCRN tenía relaciones firmes con el sindicato petrolero, por ende, con Hernández Galicia "La quina" quien tenía fricciones fuertes con Salinas de Gortari, situación que hizo imposible la participación del --- PFCRN con el candidato del PRI.

Las elecciones de 1988 fueron las más disputadas. En algún momento se manifestaron ciertos estudios tratando de hacer algunas aproximaciones, pero fue imposible acercarse a los resultados, luego entonces, para poder dar una opinión certera de lo que paso en 1988 es necesario analizar a la nueva oposición. El análisis y preocupación de este estudio parte desde su nacimiento como CD, formación del FDN y construcción del PRD.

Fue necesario hacer un seguimiento, de los cuatro partidos que a última instancia integraron al FDN. También, analizar sus estructuras para definir hasta que punto contribuyeron para lograr los excelentes resultados en 1988. La figura de Cárdenas contribuyó al excelente número de votos obtenidos por el FDN.

En cierta medida, se ha tratado de que la inquietud investigadora siga la secuencia de los acontecimientos hasta su resultado final o delimitación de la investigación. Las diferencias que existían entre los partidos integrantes del FDN fueron parte de su disolución, pero no era lo único habían otros elementos; la posición de la CD, la posición de los mismos partidos, los posibles beneficios y prejuicios en cuanto a seguir o no en el FDN.

Cuauhtémoc Cárdenas y la CD fueron la clave para formar el FDN, obtener buenos resultados en 1988, disolver al FDN y construir un nuevo partido.

Cuando estudiamos acontecimientos políticos debemos estar conscientes de los sucesos ocurridos, saber quien los provoca y para qué. No debemos asimilar todo lo que dicen sino precisar por qué lo dicen y en qué los beneficia.

Por último, éste trabajo parte de la incipiente organización de un grupo, hasta la construcción y participación del --

mi<sup>o</sup>, como un partido político. En el fenómeno se aprecian va-  
rias facetas. Primero, surgimiento y desarrollo. Segundo, parti-  
cipación electoral con las mejores condiciones económicas, po-  
líticas y sociales a su favor. Tercero, el transcurso a su di-  
solución como frente y construcción como partido. Cuarto, par-  
ticipación electoral lo cual conlleva a su minimización y re-  
gionalización.



## I LA CORRIENTE DEMOCRATICA

### a) Clima Político

Un estudio político de partido, por muy esquemático y objetivo que sea no debe dejar de lado el contexto que lo rodea. Resulta indispensable contar con un marco para no caer en la situación de cortar la realidad, lo cual conllevaría con seguridad al alejamiento de la misma.

El objeto de estudio está ubicado aproximadamente de mediados de 1985, hasta 1991. En este inciso me ocuparé de esclarecer la intención del estudio en general. Dar una explicación sobre el contexto histórico, el espacio temporal y lo que podrían ser los antecedentes. Acontecimientos ocurridos antes de julio de 1985. Ellos de alguna manera cumplen el papel de indicadores sociales. Fenómenos que influyen en el desenvolvimiento de los eventos electorales.

El rastreo no es absoluto, sino que indago los acontecimientos históricos adecuados para profundizar los objetivos del trabajo. El contexto bajo el cual hallamos nuestro fenómeno en estudio indudablemente se encuentra dentro del sistema capitalista mundial. Los acontecimientos ocurridos en relación a la reestructuración del sistema capitalista -desaparición de los

países que se decían socialistas, la construcción de comunidades económicas, la Comunidad Económica Europea, la cuenca del pacífico- influyeron en la dirección de los acontecimientos políticos y económicos ocurridos en México de 1980 a 1988.

No es posible estudiar la vida política mexicana sin tomar en cuenta la multiplicidad de elementos establecidos en su entorno. El sector económico después de 1966, empieza a declinar gradualmente, motivo por el cual, resulta necesario reestructurar los mecanismos de la economía. De los esfuerzos por reactivar la economía, solamente sobresalen acontecimientos negativos, los cuales causaron inestabilidad entre los tres elementos indispensables para la activación económica -el Estado mexicano, los empresarios y los trabajadores-. Debido a causas externas en 1981 baja el precio internacional del petróleo, lo cual conlleva a la precipitación de la crisis de 1982 -en su fase más intensa-. La nacionalización de la banca provoca inestabilidad entre Estado y empresarios. De 1982 a 1985 creció la agudización del aparato productivo.

Después del gobierno de Lázaro Cárdenas, el país entró en una estabilidad social de 1940 a 1968 aproximadamente. En el transcurso de dicho período se fueron acumulando inconformidades, las cuales no tenían o no veían cómo manifestarse u oponerse al gobierno, acumuladas principalmente en sucesiones presidenciales y otro tipo de acontecimientos. El problema estudiantil del 68, fue adoptado todo tipo de descontentos e inconformidades, tal motivo o movimiento fue el síntoma de que se había agudizado la inestabilidad, motivo por el cual, el sistema político mexicano necesitaba reestructurar sus mecanismos.

El movimiento estudiantil constituyó el inicio del cambio de comportamiento del Estado, el cual empezaba a ceder para --

conservar uno de sus pilares: la legitimidad. Tal pilar servía para dar una imagen democrática al sistema político mexicano, cuando no funcionaba bien tenía que utilizar la fuerza pública, la cual hace impopular a cualquier Estado. El Estado empezaba cediendo en departamentos de poca trascendencia, aquellos sitios periféricos a las decisiones presidenciales. El control político, electoral y económico están bien resguardados por la dirección central del Estado.

La posibilidad de adquirir la dirección del país por otro partido no fuera el PRI comenzó a crecer desde el momento de ceder algo, lo cual comunmente no lo hacía por muy simple e intranscendente que pareciera. El propio gobierno junto con el PRI habían hecho posible, pensar en la posibilidad real de un cambio vía participación electoral. Para 1982, la crisis política y económica junto con la posibilidad de cambio en el orden del gobierno, hizo germinar en los procesos electorales la posibilidad de cambio vía elecciones.

El sistema político económico y social mexicano como cualquier sistema tiene la dependencia de otras naciones. Lo predominante para 1985, es la reestructuración del capitalismo no sólo en Europa sino en todo el mundo. Es necesario encausar de la mejor manera los cambios mundiales, los cuales afectan a la política electoral nacional.

Nadie puede negar la existencia de crisis en México -los ochentas en general-. "En la economía, en la política y en la sociedad y su cultura, a éste panorama se le nombra con una palabra crisis" (1) La tonalidad era reestructurar el capitalismo, la reestructuración del capitalismo en México. Las crisis son síntomas claros de inestabilidad, de proyectos cuya estructura aparece obsoleta ante las nuevas condiciones y cuyo -

funcionamiento conlleva a la especulación, por lo tanto, es necesario reestructurar o cambiar proyectos.

La situación económica y política mexicana parece ser que se encuentran interrelacionadas entre sí, los dos sectores están controlados por el Estado. En momentos de crisis económica no hay satisfacciones sociales, motivo por el cual, empieza a crecer la inconformidad, la gente participa en busca de algún cambio de su situación en: mítines, marchas, etc., indício de inestabilidad política, el cual, conduce a la pérdida de consenso. Esto expresado de una forma muy simple y general.

La situación política, en el sentido de quién decide, qué persona ocupará los puestos gubernamentales de mayor decisión en la dirección del país es trascendental. Ellos deciden quién ocupará el puesto y los procesos electorales le dan legitimidad. En México una crisis política con posibilidad de resquebrajar el sistema político brota cuando existe crisis económica junto con problemas fuertes entre los que deciden quién ocupará puestos de mayor decisión en el país. Si existe una división equilibrada no es recomendable avanzar en algún proyecto para cambiar la situación de crisis, sino que simplemente hay que desplazar una parte, haciendo de la desplazada minoría y poner en marcha el proyecto para superar la situación.

Para instalar un proyecto con buenas posibilidades de triunfo o futuro es necesario que exista paz social y que éste de acuerdo la clase política, es decir, todos los individuos con capacidad de decisión en la dirección del país deben estar de acuerdo en el proyecto y quien no lo esté es necesario alejarlo de alguna posición de capacidad de decisión.

La situación política y económica de los 80's, padecía crisis con problemas fuertes entre quién decide la persona que ocupará puestos de mayor decisión. Las divisiones parecían equi-

libradas. Los políticos con capacidad de decisión estaban divi  
didos, el modelo económico, político y social en general se ha  
bía agotado. No era posible seguir con el mismo modelo. El pro  
yecto político, económico y social que venía funcionando desde  
los 40's, en los 80's ya no funcionaba, por lo tanto, no es po  
sible que exista un proyecto capaz de imponer condiciones. Des  
de tiempo atrás viene manifestandose dos proyectos que buscan  
sumar a México, al desarrollo modernizador.

Los fuertes problemas de los políticos con capacidad de de-  
cisión se originan en el momento de querer reactivar la econo-  
mía. Una mayor parte con influencias de escuelas extranjeras,  
HARVARD entre otras. Los personajes que marchan al frente de -  
éste grupo no han tenido experiencia alguna en puestos de elec-  
ción popular, calificados como: especialistas, planeadores y  
administradores, conocidos como tecnócratas. La otra parte, in  
dividuos que tienen trayectoria política dentro del PRI, siem-  
pre detrás del apoyo popular, descendientes del proyecto emana-  
do de la Revolución Mexicana conocidos como nacionalistas o -  
tradicionales.

La división de los tecnócratas y los nacionalistas deriva -  
de que cada grupo sostiene un proyecto diferente para reactivi-  
var la economía y por supuesto salir de la crisis.

Los dos proyectos políticos, económicos y sociales; el neo-  
liberal sostenido por los tecnócratas cuyas características ge  
nerales son: reducir al máximo la participación del Estado en  
la economía, privatización de las empresas públicas, desapare-  
cer las trabas proteccionistas, evitar el gasto público impro-  
ductivo, formar un carácter efficientista en las empresas, con-  
tener las demandas sindicales, sí a la inversión extranjera y  
nacional monopolizada. Aparentemente lo que busca dicho proy  
ecto es desarrollar la economía de la nación fortaleciendo la in

dustria nacional con capital nacional y extranjero evitando todo tipo de política social, la cual en su concepción es improductiva y por el momento no sirve para salir con la crisis.

Por otra parte, el proyecto nacionalista cuyas características son: despliegue de la actividad estatal, el Estado como --rector efectivo y dinámico del desarrollo económico, fortalecimiento de la base productiva nacional, lograr la autosuficiencia alimentaria, fortalecimiento del campesinado a través de una estrategia integral, impulsar el bienestar de obreros y campesinos, un proceso de desarrollo más intenso e integral, política social, creación de empleos, mejorar el nivel de vida y productividad social. Base social campesinos, obreros y clase media. Aparentemente éste proyecto busca fortalecer las bases sociales y mercado interno, luego entonces, hacer frente a los desequilibrios de la crisis, tomando como primordial la soberanía nacional símbolo de la integridad mexicana.

Al parecer los dos proyectos encuentran sus fundamentos en dos ideologías muy marcadas en la historia. Los tecnócratas encuentran sus bases en las ideas del liberalismo y los nacionalistas toman sus bases de una ideología nacionalista la cual --ayudó a la consolidación de los ESTADOS-NACION. Los dos proyectos quieren superar la crisis por diferentes caminos, motivo --por el cual, el debate en los niveles más altos de la burocracia nacional se centra en cuál proyecto será impuesto con el propósito de reactivar la economía y salir de la crisis. El --triunfo de imponer uno sobre el otro implica una conquista política sin precedentes, implica ser los dirigentes de la nación, tener a su voluntad los puestos burocráticos más importantes y más trascendente poner en práctica su proyecto.

Parece ser, que el proyecto nacionalista ha sido aplicado --

en México con buenos frutos por Lazaro Cárdenas y el proyecto liberal por Miguel Alemán. Desde entonces no ha habido un acuerdo general por alguno de ellos. El Estado mexicano institucionalizado necesita de ambos: del proyecto nacionalista para obtener apoyo de la población en sus políticas de industrialización y del proyecto liberal para convencer al capital nacional y extranjero de que invierta en nuestro país en beneficio de la industrialización. La combinación de ambos sería el proyecto ideal para salir de la crisis sin problemas sociales y sin falta de capital.

El agotamiento del modelo económico a principios de los --- 70's también conocido como el fin del "Milagro mexicano", --- traería como consecuencia una coyuntura política y económica. Desde la década de los 70's empezaron a emanar las diferencias entre políticos de alto nivel. Un grupo nuevo conocido como -- los tecnócratas decía a principios de los 80's, que los políti-- cos tradicionales los cuales apoyan el proyecto nacionalista -- eran los culpables de la crisis por corruptos e ineficientes. Prácticamente con ataques parecidos empieza el acoso de los -- tecnócratas a los políticos tradicionales para disputarles la dirección del país.

Partiendo de la premisa, el PRI ha sido una relación de --- fuerzas hegemónicas aparentes, es decir, ha sido un conjunto -- de fuerzas heterogéneas con inconformidades, pugnas, divisio-- nes y demás. Parece importante ver las divisiones que en últi-- ma instancia no resultan suficientes para resquebrajar al PRI, el cual muestra una organización interna que mantiene el orden dentro de las filas priístas eficientemente.

La crisis del sistema no dejaba de afectar al PRI, él era un organismo que si bien todavía controlaba los desacuerdos.

En su interior sus tres sectores principales comenzaban a perder fuerza, parecía que ya no eran tan indispensables al sistema y empezaban a perder capacidad, motivo por el cual, había que reestructurarlos o cambiarlos definitivamente.

En el ambiente de crisis lo primero que se busca es un culpable y la pregunta que se hace es: ¿Quién está dirigiendo los destinos del país? La respuesta sería o será el gobierno y los culpables directos los políticos de tendencia tradicional. Ante ésta situación el grupo tecnócrata tiene más tela de donde cortar para desacreditar las políticas del grupo nacionalista, subiendo de nivel las diferencias en el gobierno y en el PRI internamente.

La crisis desacredita al grupo gobernante y favorece al grupo tecnócrata. El PRI baja en capacidad de convocatoria al voto, cede espacios y funciones. A causa del acoso de los tecnócratas agudiza la crisis y la gente aumenta su desconfianza -- hacia el PRI, cambiando la relación entre PRI y gobierno en beneficio de la burocracia vinculada al grupo tecnócrata. Las diferencias de proyectos primeramente fueron presenciadas al interior del PRI en los niveles más altos.

Las disputas entre políticos nacionales y neoliberales trajo como consecuencia: la paralización de organismos tan importantes como el PRI y las funciones gubernamentales, lo cual -- conlleva a una crisis política, un retroceso en relación al avance de otras naciones -- ocasionado por los cambios mundiales.

Los políticos nacionalistas tenían la dirección del país en el momento de la agudización de la crisis, sus políticas sociales nacionalistas, el apoyo social y nacionalización de la banca, son parte de sus políticas. El grupo de los tecnócratas -- con otra formación consideraba como elementos principales de --



la crisis, las políticas sociales y nacionalistas, sostenían que los nacionalistas llevaron al país a la crisis por sus de rroches, por lo tanto y consiguiente, eran los menos indicados para sacar adelante al país, luego entonces, había que cambiar de raíz las políticas para buscar rebasar la crisis.

Como el grupo nacionalista no tenía posibilidad para supe--  
rar la crisis, el grupo tecnócrata encontró un clima político y económico para intervenir a su favor, solamente necesitaba -- seguir haciendo presión esperando una coyuntura, mientras tanto fortalecían sus filas dentro de la burocracia gubernamental.

La sucesión presidencial de 1982, fue la oportunidad esperda por el grupo tecnócrata. La designación de un miembro del -- grupo tecnócrata presidente de la República mexicana consolidó la imposición del proyecto neoliberal e incluso le permitió -- iluir con más rapidez para expandirse. En corto tiempo se ob-- servó la destitución de políticos nacionalistas por políticos tecnócratas en los puestos burocráticos de más alto nivel. Un ejemplo: la renuncia de Javier García Paniagua de la presiden-- cia del CEN y su traslado a la Secretaría del Trabajo.

La competencia por imponer uno u el otro proyecto tuvo lu--  
gar en los niveles más altos. La toma de los altos puestos bu--  
rocráticos fue el objetivo de los tecnócratas, poco a poco des--  
tituyeron y tomaron posiciones dentro del PRI.

Javier García Paniagua. "Denunció una especie de asalto al partido por parte del equipo burocrático de una Secretaría de Estado" (2) En la Secretaría de Programación y Presupuesto es--  
taban aglutinados en su mayoría los tecnócratas.

El hecho de ser el seno del PRI campo de lucha política en--  
tre tecnócratas y nacionalistas conlleva al estancamiento del PRI hasta el predominio de alguno de los dos. Los nacionalis--

tas apoyados en la política social utilizaban los tres sectores del PRI, CTM, CNOP y CNC los cuales empezaban a perder capacidad de representación institucionalizada. Al parecer el objetivo de los nacionalistas consistía en reestructurar dichos sectores del PRI. Estos sectores en pleno funcionamiento le daban demasiada capacidad de control y por ello, querían reestructurarlos para darle el mismo peso político, el cual había perdido en la crisis. El objetivo de los tecnócratas parece ser subordinar al PRI y sus sectores de acuerdo a su proyecto, el control es necesario, no pueden simplemente desaparecer al PRI, pero si pueden disminuir su poder político a puestos burocráticos periféricos y el control de alto nivel concentrarlo en el grupo tecnócrata.

Por otro lado, una vez que fueron perdiendo importancia dichos sectores perdió capacidad de control el PRI. La utilización del PRI como legitimador y organizador, disminuía. Las decisiones más importantes a nivel nacional estaban siendo desplazadas del PRI, al grupo tecnócrata. Al ser desplazados los políticos tradicionales, el PRI perdió liderazgo para disponer sobre el camino que habrá de tomar el país.

Los políticos tecnócratas no les interesaba fortalecer el liderazgo político y social del PRI, ellos tienen un proyecto donde no es factor primordial el PRI, en su proyecto neoliberal. No es posible disolver al PRI a causa de ser el factor legitimador, lo que podían hacer con él, es readaptarlo a su proyecto.

El PRI pasaba por un cambio sustancial, ya no estará al frente del gobierno no contará con o tener mayor peso sobre la designación a cargos de alto nivel burocrático. El lugar de importancia para los cargos de alto nivel estará en el grupo --

tecnócrata, ellos designarán a quien ocupará los cargos de mayor decisión en el PRI.

La división entre los dos proyectos al avanzar el proyecto neoliberal se hace más amplia.

Antes en la cúpula del PRI se decidía quien ocuparía la presidencia de la República y los altos puestos burocráticos en el PRI, ahora una burocracia de un grupo conocido como tecnó--crata decide quién ocupará la presidencia del PRI.

Son muy ciertos los despojos de los principales puestos burocráticos, pero no los alejaban completamente. Con la ayuda del presidente destituían gente adversa al proyecto y los colo--caba en puestos de poca relevancia. Se habla de triunfo--una batalla-- del proyecto neoliberal con el ascenso de Miguel de la Madrid al poder presidencial, ello significó poder imponer un proyecto el cual tiene como objetivo central sacar al país de la crisis, en proyecto a largo plazo, repleto de especula--ción. Los papeles se invierten después de ocupar el poder pre--sidencial el grupo tecnócrata en 1982. Los políticos naciona--listas aprovechan los titubeos del grupo tecnócrata mientras no obtenga resultados positivos de su proyecto neoliberal.

Los políticos nacionalistas aprovechan los momentos críti--cos para especular y hacer ver ante la sociedad que el proyeg--to neoliberal no les conviene por ser extranjerisante, sin to--mar en cuenta a las masas. El proyecto nacionalista mantiene vivas las esperanzas de volver a tener en sus manos la direc--ción del país mientras el proyecto neoliberal no obtenga algu--nos resultados positivos de la puesta en marcha de su proyecto.

El grupo de políticos nacionalistas bombardeaban al gobier--no con críticas de nula apertura democrática, extranjerizante y de no tomar en cuenta los principios de la revolución. Po---

co a poco fueron tomando forma sus tácticas aprovechadas por el momento.

La organización del grupo nacionalista la cual salió aparentemente a la luz pública producto de la discusión de dos proyectos en el seno del poder político y de la toma de puestos gubernamentales. El objetivo de la organización era darle batalla al proyecto neoliberal, recuperar sus posiciones dentro del PRI para reestructurarlo con el fin de obtener su propio liderazgo social que antes tenía e imponer sobre el proyecto neoliberal al proyecto nacionalista.

El objetivo de la organización conocida como Corriente Democrática -encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Muñoz Ledo-, no era surgir como una organización electoral para ganar las elecciones de 1988, sino como un proyecto a largo plazo para recuperar sus posiciones dentro del PRI e imponer su proyecto nacionalista. "Para la Corriente Democrática, la recuperación democrática del partido se pensó como una necesidad intrínsecamente asociada a una exigencia superior, el recate de la soberanía y el proyecto constitucional de desarrollo democrático y popular de México" (3).

Mi objeto de estudio producto de una escisión dentro del grupo gobernante en el seno del PRI, hace reflexionar una vez más sobre las características heterogéneas del mismo. Haciendo un poco de historia observamos que existen varias escisiones dentro del PRI en coyunturas presidenciales de un parecido pretado. Sus excelentes diferencias bien marcadas los hacen muy particulares.

Han existido varias, pero consideré la más importante desde mi punto de vista. La primera en 1940, encabezada por el General Juan Andrew Almazán, ante el cambio presidencial, Alma---

zan siente que ha creado la posibilidad de ser favorecido, por que llevaba una relación muy estrecha con Lázaro Cárdenas y contaba con apoyo considerable, sin embargo, para éste período se necesitaba de una persona de carácter conciliador, él no lo era. La designación de Avila Camacho como candidato a la presidencia orilló a salir del PRM al General Almazán y a buscar la presidencia fuera de él, tal escisión tenía como objetivo central e inmediato ganar las elecciones. No existió algo más que el afán del poder presidencial. No representó peligro real para la obtención del mismo, lo que representó fue una posibilidad de conseguir el poder presidencial fuera del PRI representó una forma diferente de querer llegar al poder presidencial. Abrió la posibilidad de pensar en otra opción. Al no crear peligro real no quiere decir que sea imposible sino que no se preparó en tiempo y espacio para obtener frutos, sin embargo, representó un ejemplo a seguir.

Las escisiones registradas en la historia de México desde la institucionalización del Estado se presentan en coyunturas electorales. Pueden ser divididas en escisiones en busca de las elecciones para obtener poder económico y político y escisiones para cambiar el estado de cosas. La escisión de 1940 buscaba un triunfo electoral.

La segunda escisión generada por el general Miguel Enriquez Guzmán, fue apoyado por su partido -PPM- en general, representó más peligro que la primera escisión, sin embargo, aún no contó con la capacidad para inquietar fuertemente al PRI en elecciones. Esta escisión es una muestra más completa de la sulevación de la oposición, se distinguió porque contó con la ayuda de un partido, se aprecia una participación más organizada y tiene el apoyo de miembros de los cuadros gobernantes.

Tal parece que de una escisión a la otra existe un avance y dándole seguimiento a los avances de una escisión a la otra, otra escisión parecida logrará sorprender al PRI. Es una escisión electoral con más apoyo y medición sobre lo que se estaba haciendo.

La tercera escisión tiene más profundidad, al igual que las otras dos surge en coyuntura, pero con particularidades diferentes.

El surgimiento y desarrollo de la escisión la especificaremos posteriormente. Después de hacer un análisis profundo de los partidos políticos en México Cosío Villegas Daniel, llegó a las conclusiones; ningún partido de oposición tiene la capacidad de competir contra el PRI en elecciones con posibilidades reales de ganar la contienda, sólo una fuerza salida del propio PRI tiene posibilidades de desequilibrar al mismo y tener la oportunidad real de competir electoralmente como iguales.

#### b) Su formación y participación dentro del PRI

Los acontecimientos que dieron pauta al surgimiento del grupo nacionalista con carácter renovador fueron: la crisis del sistema político y económico nacional, la formación de un grupo con ideas extranjeristas, la posibilidad de imponer un proyecto el cual no tomará en cuenta los principios nacionales y el apoyo social. Todo lo anterior conllevó a la disputa de dos proyectos y detrás de ellos los simpatizantes o intereses por imponer alguno de los dos. El grupo con ideas liberales ganaba te--

reno, conquistó la presidencia al imponer uno de sus hombres Miguel de la Madrid.

Los primeros indicios del grupo nacionalista -lo que después fuera conocido como la Corriente Democrática (CD)- acontecieron entre junio y julio de 1985. Entre estas fechas iniciaron reuniones para analizar los problemas prioritarios a nivel nacional. Su objetivo era construir un modelo económico, político y social fundamentado en ideas nacionales.

Al parecer, el objetivo era reestructurar el obsoleto proyecto que estaba en crisis, luego, entonces, transmitirlo a la población. Buscar que hicieran suyo el proyecto nacionalista antes de que el proyecto neoliberal pudiera obtener resultados positivos de su implementación. La situación había cambiado. Primero, los nacionalistas conducen nuestra nación a la crisis luego los neoliberales dirigen los destinos de ella motivo por el cual, ahora los nacionalistas aprovechan los males del país para desacreditar a los neoliberales. Ante tal disyuntiva la CD no escatimará en los medios para recuperar en un primer momento, sus posiciones dentro del PRI y en segundo lugar, imponer su propio proyecto nacionalista.

El grupo de la CD utilizó los elementos que van de acuerdo al proyecto sostenido, ellos profundizan en el debate de los problemas nacionales, quieren hacer ver a la población que solo preservando la soberanía nacional es correcto salir de la crisis y traer modelos económicos de otro lado es perder la soberanía. Cada grupo tiene sus cargas ideológicas para convencer a la población de que su método para salir de la crisis es el más viable. Lo cierto es la imposición de alguno de ellos y hasta no obtener frutos positivos el proyecto impuesto no es ta exento de ser desplazado por el otro.

"Las primeras reuniones del grupo de la CD empezaron a mediados de 1985" (4) Estuvieron precedidas por gente activa en los niveles más altos del PRI, ellos con el hecho de asistir planteaban la necesidad de cambios, la necesidad de tener un partido más democrático.

La disputa era entre individuos con capacidad de decidir sobre los lineamientos que seguirá la nación, fracciones elitistas con fuerza y apoyo nivelado. Las reuniones de fracciones elitistas las cuales daban apoyo al proyecto nacionalista, crecieron en importancia e interés demás grupos impulsados por ello y la agudización de la crisis. Este crecimiento hace posible ver la necesidad de cambios de que algo no está funcionando bien.

Así, como los neoliberales culpan a los nacionalistas de conducir nuestra nación a la crisis, los nacionalistas tachan de antidemocráticos a los neoliberales. El proyecto neoliberal ha sido impuesto, pero la crisis sigue dando cabida a la disputa.

Las reuniones de la CD incorporaron de inmediato a personajes con un peso político importante. En 1985, Portirio Muñoz Ledo regresa a México. Cuauhtémoc Cárdenas después de concluir su período en la gubernatura de Michoacán se incorpora a la CD. también regresa de España Rodolfo González Guevara. La integración de los tres políticos destacados atrajo más gente de alto nivel, su presencia da más organización. Toman acuerdos sobre lo que será su organización, cómo y hasta donde podrán actuar, esto es, fueron el motor de la CD sin ellos hubiera sido muy difícil hechar los primeros pasos.

El 14 de agosto de 1986 nace a la opinión pública la CD, como pretexto de la antidemocracia que el proyecto neoliberal --



parecía mostrar. Este cuestionamiento lo utilizan fuertemente y una vez reestructurado su proyecto empiezan a transmitirlo a la población construyen planteamientos en el sentido de que el país reclama democracia para poder superar la crisis. Solamente con la participación democrática saldremos de la crisis.

Resulta muy interesante ver como es que una disputa entre - individuos encargados de detentar el poder la hacen descender sobre la población como una necesidad de la misma, para que la defiendan y apoyen. Las descargas ideológicas sobre la población y un poco el interés mínimo que pueda recibir la población son partes importantes que hacen posible esta realidad.

Después de aparecer ante la opinión pública, la CD adquiere más simpatizantes -fuerzas internas y externas del PRI- los cuales les dan más consistencia al movimiento. La circunferencia de la CD crecía. "El 21 de mayo de 1986 la CD llevó a cabo una marcha por la soberanía nacional" (5) Donde aparecieron los integrantes al igual que diversos líderes de organizaciones políticas, sindicales, intelectuales y marchistas superando las limitaciones en tiempo y difusión.

La marcha más que para organizar a los grupos simpatizantes fue para mostrar al grupo neoliberal la capacidad de convocatoria que estaban adquiriendo y también para mostrarse así mismo que tanto habían avanzado.

Muñoz Ledo plantea la construcción de un frente nacional, - para ayudar a de la Madrid en la construcción de una política básicamente nacionalista y democrática. Esta actitud muestra - el arribo de la CD al discurso público, de aquí en adelante el juego de la CD es aparecer como el que lleva en alto la bandera de la democracia y justicia social al igual que al hacer -- ver a los neoliberales como extranjeristas e indiferentes ante

el pueblo en general. Con el propósito de conseguir todo el consenso posible y de paso desacreditar a los neoliberales.

Al arribar un tecnócrata al poder presidencial comienzan a darse los primeros cambios para poner en movimiento su proyecto.

Antes que nada había que controlar la inflación, la medida para ello, fue la puesta en marcha de un pacto el cual sacrificaba más a las clases bajas -obreros-. En 1986 no se veía salida a la crisis por ningún lado, situación que aprovecha la CD para ir consiguiendo más apoyo. La CD aparecía ante la población como la organización con las mejores intenciones de implementar beneficios sociales, aparte de ser priístas de los más distinguidos y populares. Otra situación de donde sacaba provecho la CD era de las modificaciones que hacían los tecnócratas a la economía, política y sociedad, las cuales parecían estar en contra del beneficio social, un ejemplo: el PSE, sirvió para especular sobre el proyecto neoliberal, pues los pactos parecían afectar más a la población con salario mínimo al congelar salarios o cualquier política parecida.

Los neoliberales no podían hacer mucho hasta no obtener resultados visibles de los primeros pasos de sus proyectos. Para ubicarnos en el tiempo, el proyecto neoliberal comienza en --- 1982, con el arribo de la Madrid y estamos en 1986. Hasta el momento han existido cambios implementados por el proyecto neoliberal sin resultados positivos. Es el mejor momento de la CD para adherir más simpatizantes y aumentar la participación de figuras políticas de peso considerable. En éste lapso de tiempo fue cuando afianzó bien su organización y bases, las cuales más adelante le iban a responder positivamente.

La organización, precaución y capacidad para saber que mo--

mento era el adecuado para crecer como organización, le dió pe  
netración dentro del PRI a la CD. Después de la marcha las reu  
niones fueron un éxito. El ánimo se convirtió en unidad dentro  
del grupo logrando obtener un planteamiento claro en junio de  
1985, el cual fue publicado el primero de diciembre de 1986.  
El documento contenía esencialmente un profundo análisis de --  
los problemas nacionales, destacando la crítica a la política  
económica del gobierno y el rechazo al fenómeno ocurrente en  
las coyunturas a puestos de elección en México, conocido con -  
el nombre de tapadismo.

El grupo político CD, una vez publicado su documento número  
uno adquirió mayor relevancia. Las dos críticas fuertes, la --  
marcha, la petición de construir un frente, la gran aceptación  
que había logrado en el país en general y en los individuos de  
puestos burocráticos de alto nivel en el PRI, lograron de inme  
diato llamar la atención en las fracciones elitistas, las cua-  
les sostenían al proyecto neoliberal.

Las reuniones del grupo conocido como la CD estaban concu--  
rridas de miembros del PRI -hasta antes de tomar cartas en el  
asunto los neoliberales- de los puestos políticos de mayor de-  
cisión ellos desataron una ola de represión, desde llamadas de  
atención hasta destituciones de puestos burocráticos al inte--  
rior del PRI, lo cual conllevó al alejamiento de priistas colo-  
cados en los niveles más altos del PRI de la CD. La represión  
llegó hasta repudiar o condenar a la corriente como grupo jun-  
to con sus miembros en particular. "Existe represión a los ---  
miembros de la CD pérdida del empleo, hasta amenazas person--  
ales, negativos de crédito, auditorías severas, embargos; sin  
embargo no se ha llevado al asesinato" (6)

El resultado fue, la salida de funcionarios burocráticos de

la CD con cargos administrativos de alto nivel en el PRI. Esto dió confianza a las organizaciones de campesinos, obreros y de más para acercarse a la CD, la mayoría eran de base priísta. Desapareció un bloqueo psicológico que había cuando existían funcionarios de alto nivel, motivo por el cual, las pequeñas organizaciones sintieron más suya a la CD.

Los simpatizantes se multiplicaron por los acontecimientos recientemente ocurridos, en cuanto a los políticos de alto nivel y peso político disminuyó a unos cuantos. Lo ideal hubiera sido que creciera el número de simpatizantes sin disminuir en políticos de alto nivel y peso político. Sin embargo, podemos decir que hubo un fortalecimiento de la CD. En primer lugar, debido al propio carácter de su proyecto donde la base es el consenso popular y contanto con múltiples organizaciones traería progreso significativo. En segundo lugar, los políticos de alto nivel y peso político, los cuales quedaron, tenían la capacidad para organizar a todos los grupos simpatizantes. Este cambio hizo posible un fortalecimiento y crecimiento gradual de la CD.

Las amenazas efectuadas por gente tecnócrata de alto nivel trajo consecuencias contraproducentes a ellos mismos, motivo por el cual, no fue posible detener el paso de la CD, llegando a una posición inconveniente para el gobierno, él ahora necesitaba bloquear desde otro ángulo.

La posibilidad de disolver a la CD por medio de amenazas ya no era viable, pues los políticos de alto nivel los cuales quedaron al mando de la organización, no tan fácilmente cederían, pues habían alcanzado cierta fuerza. Los tecnócratas optaron por no hacer escándalos, tratando de hacerles a un lado prometiéndoles libre participación en proyectos dentro del PRI, pe-

ro individualmente.

El objetivo era disolver esa Corriente para evitar más divisiones. Necesitaban convencer al grupo de la CD de abandonar sus proyectos en conjunto, ésta tarea la podía realizar alguien cercano a ellos y con carácter de conciliador, tal individuo - lo encuentran en Jorge de la VEga Domínguez. El cambio de presidente del CEN se efectúa sin contratiempos.

Este cambio habla del control ejercido por los neoliberales, sí algo tiene que cambiar en su afán de minimizar a la CD no hay nada ni nadie que se los impida - dentro de su dominio-. Otro acontecimiento importante para disminuir la fuerza de la CD. En Michoacán el sucesor de Cárdenas en la gubernatura se encarga de cortar todo lineamiento que se identificara con las obras de Cárdenas en Michoacán y fomentó la inversión extranjera en el lugar. Con la inversión extranjera en el lugar que-rían sostener industrias y capitales para opacar al populis-mo.

El objetivo De la Vega Domínguez es disolver pacíficamente a la CD. Los incita a no atacar la política económica, no in-sistir en desaparecer el tapadismo y disolver la CD para per-ticipar estrictamente a título personal. Por su parte, la CD muestra estar en los lineamientos legales del derecho a críti-ca consagrada marcada en los estatutos. Al ver la posición de cada una de las partes podemos decir; que no puede haber una -negociación. En vez de llegar a un acuerdo crecen más las diferencias entre unos y otros.

La expulsión de la CD se antoja viable para los tecnócratas. La expulsión debe ser con mucho ocierto para evitar inquietu-des que le dieran más difusión a la CD. Los estatutos del partido establecen para la expulsión una asamblea judicial, seme-

jente asamblea tiene un carácter muy desgastador, en tal situación, ninguno de los dos actores estaban en posibilidades de resistirla. Representaría mayor difusión para la CD y desprestigio para el grupo tecnócrata.

Hasta estos momentos la tónica parecía ser. Los ataques hechos a la CD se transformaban en refuerzos para la misma. Desmejorando más la situación para los políticos neoliberales, -- los cuales seguían trabajando en su proyecto neoliberal y hasta no obtener resultados claros de sus medidas implementadas -- en su proyecto, no podían hacer nada para detener el avance de la Corriente Democrática.

Los métodos de amenazas, reconciliación y enfrentamientos para disolver a la CD no funcionaron. La situación giraba a su favor, tenían que seguir ganando adeptos y entre más transcurriera el tiempo más se acercaba la sucesión presidencial, motivo por el cual, los problemas dentro del PRI deberían ser solucionados cuanto antes, esto es, el tiempo se convirtió en aliado de la CD y presión para el grupo neoliberal gobernante.

De noviembre de 1986 a marzo de 1987, los integrantes de la CD deciden participar con sus compañeros priístas en la próxima asamblea nacional del PRI. La participación de miembros de la CD tenían el objetivo de suavizar tensiones, participar en la asamblea para hacer alguna ponencia sobre sus ideas. Pero la participación de los miembros de la organización podría -- traer dos reacciones; lograr ganar más simpatizantes y poder -- exponer alguna propuesta con éxito o irritar a sus enemigos de proyecto a que tomaran medidas drásticas en contra de la CD y sus miembros.

La formación y participación de la CD dentro del PRI fue el aterrizaje del proyecto nacionalista sobre las bases sociales, impulsado por dicho grupo. La aceptación por parte de las ba--

ses sociales fue el resultado. Los dos pasos que se llevaron a cabo consisten en organizar a la CD y segundo, transmitir esa organización a las masas. El proyecto nacionalista hasta el momento registra más y más simpatizantes.

El mismo surgimiento de la CD afirma una crisis dentro del PRI. La sobrevivencia de la CD hasta la muy próxima asamblea nacional habla de la consistencia de la CD, esto es, no es fácil disolverla si no ya lo hubieran hecho.

A mí me parece que no han podido disolver a la CD por ser una disputa entre políticos con capacidad de decidir la dirección que puede tomar el país. La CD tiene numerosos contactos e influencias entre políticos de alto nivel, motivo por el cual, resulta imposible hacerlos a un lado fácilmente.

### c) La escisión de la CD del PRI

La CD logró aterrizar su proyecto nacionalista en las bases sociales. El foco de atención para observar las reacciones de los neoliberales y nacionalistas es la asamblea nacional del PRI, la cual tendrá efecto en marzo de 1987. Causa expectación debido a la participación de miembros de la CD con ponencias. El trato que obtengan al exponer sus ideas será el trato que recibe la CD en conjunto.

El grupo neoliberal quería disolver a la CD antes de llegar a la asamblea nacional. Existen presiones por la Secretaría General del PRI y del presidente del Comité Estatal exhortándolos a salirse del partido. Tal actitud marcó bien claro que legalmente no podían disolver a la CD, además, marcó el ca

mino no legal que seguirían para solucionar su problema, pues la CD ya tenía capacidad de intrigar en los puestos burocráticos de alto nivel.

La asamblea nacional abría espacios de participación para los integrantes de la CD, pero en última instancia, resultaron rechazadas sus ponencias de la manera más infundada posible.

El rechazo de las ponencias democráticas fue el camino definido por el gobierno para tratar a la CD. Le cerró definitivamente las puertas, no mantendría más el juego, ya no era posible seguir calmando los ánimos. El enfrentamiento directo y legal no le convenía al PRI, si algo no le interesaba era crear inquietudes.

El discurso efectuado en la asamblea nacional por De la Vega Domínguez no hizo ataques directos, habló de disciplina y unidad. Ello fue claro y suficiente rechazo al proyecto "democratizador" dentro del PRI. La posibilidad de "democratizar" al PRI, desapareció. Es de gran importancia recordar que el objetivo de la CD dentro del PRI, consistía en "democratizar" al PRI, con el objetivo de utilizarlo como cuarto de control para democratizar al gobierno y los procesos electorales. Al quedar descartada la posibilidad de "democratizar" al PRI, deben encontrar otra manera de integrar su proyecto al mismo. Es necesario aclarar que todavía no eran expulsados los integrantes de la CD del PRI, pero no tenía ningún caso permanecer allí, pues jamás lograrían su objetivo dentro del PRI sin cambios considerables para la democratización.

Al bloquear la posibilidad de "democratización" dentro del PRI, el grupo neoliberal sostenía que la CD sin el PRI no era nada, esto es, si salía la CD del PRI terminaría sin sustento alguno desapareciendo gradualmente.



Al ser rechazada la CD por el presidente del CEN adquirió - más credibilidad y afianzó más su proyecto en las bases sociales. Después del rechazo de Jorge de la Vega Domínguez desapareció cualquier signo de enlace con el PRI, ésto apareció ante la población como la separación de los priístas necios, antidemocráticos y corruptos que seguían sosteniendo un proyecto el cual cumplió 6 años en 1986, sin ningún signo de resultados positivos y los políticos que habían pertenecido a la misma organización, pero que rectificaban arrepintiéndose de todos sus males para tomar el camino correcto. Provocó más aceptación popular para la CD. Aparecían como antidemocráticos el grupo neoliberal y los arrepentidos el grupo de la CD. Una vez con la seguridad de no encuadrar dentro del PRI, la CD sólo tenía la opción de avanzar por su lado, formar una oposición real para tratar de democratizar el PRI desde afuera. La democratización es esencial en el proyecto nacionalista para obtener posibilidades de participar por puestos de elección burocráticos, luego entonces penetrar en los circuitos de decisión nacional.

Las divisiones no son una excepción en la CD. Desde las primeras reuniones para conformar a la CD existieron dos tendencias; los que apoyaban la apertura democrática del PRI sin que hubiera cambios radicales y rupturas. No hacían suyo al proyecto nacionalista lo apoyaban con el fin de encontrar más flexibilidad, para evitar que el sistema adquiriera un carácter más autoritario. Y los que se sentían parte de ellos al proyecto nacionalista en el cual ponían todas sus esperanzas políticas futuras de ellos y de la CD, ellos tenían como objetivo imponer el proyecto nacionalista y no repararían en cuestiones menos importantes. La CD tenía que resolver entre disolverse o crear una opción real fuera del PRI. Lograr ser una opción real trae

ría como consecuencia una oportunidad clara de obtener el poder presidencial electoralmente y luego entonces, con el poder presidencial completar su objetivo.

De las dos tendencias existentes en la CD se impuso aquella que arraiga al proyecto nacionalista. "Había desde luego una corriente de dos tendencias: quienes creían que debíamos ejemplificar nuestras ideas con un precandidato y quienes simplemente buscaban luchar por la apertura democrática. Quienes apoyamos la idea de tener un candidato fuimos mayoría y siempre señalamos a Cuauhtémoc como el indicado" (7) La apertura y postulación del candidato estaba planeada democratizando al PRI una vez hecho eso, postular su candidato fuera del PRI, haciendo alianzas.

Al ser rechazada la CD del PRI se vió en la necesidad de -- construir una serie de alianzas para participar en las elecciones de 1988, siempre como objetivo secundario el cual de alguna manera lo acercaría al fin central.

"El 10 de marzo de 1987, se le prohibió a Cárdenas y Muñoz Ledo utilizar las instalaciones del partido" (8) Este acto fortaleció al grupo gobernante, mostró su fuerza, dió a conocer por si se les había olvidado quién tiene el poder de decidir. Entre rumores replegó sus filas con acato. La aceptación viene de grupos que esperaban en las próximas elecciones algún puesto burocrático. Para evitar que los integrantes de la CD -- obtuvieran algún puesto o que se los disputaran. El descontento fue de aquellos individuos, los cuales no querían una división en el PRI también debido a que significaba la salida del hijo de Cárdenas, quien retomaría al cardenismo, el cual creció con el Estado, gobierno y partido. La salida de Cuauhtémoc Cárdenas desacreditó y debilitó considerablemente al PRI.

La declaración oficial de Salinas de Gortari como candidato del PRI, en octubre de 1987, fue el elemento central que desvinculó a la CD del PRI irreversiblemente. Marcó el corte tajante entre políticos nacionalistas y políticos neoliberales. Se encuentra como característico del Estado mexicano representado por el gobierno, el síntoma de ceder aunque en lo más mínimo.

El gobierno cedió, al colocar una pantalla de 6 precandidatos de donde fue escogido Salinas de Gortari. Pantalla o no, - antes no se habían tomado esa molestia, motivo por el cual, es claro un avance democrático y preocupación del grupo en el poder.

La crisis política y económica conllevan al enfrentamiento de dos grupos, los cuales sostienen proyectos opuestos. Esto provocó la pérdida de una corriente o grupo legitimador del Estado mexicano; el cardenismo. Acontecimiento que nadie inmisionado en los hilos conductores de la nación -desde tiempo atrás lo deseaba en esos momentos.

La cercanía de la sucesión presidencial y los intereses que emanan de ella trajeron presiones, marginaciones y prohibiciones de utilizar las instalaciones y emblemas del partido. "La condena sirvió a las cúpulas para amenazar a los cuadros intermedios, en el sentido de mantener su distancia y negar todo tipo de apoyo a la Corriente Democrática, aún en esto, el éxito alcanzado por la medida fue reducido" (9).

El 6 de mayo de 1987, la CD publicó el documento número --- dos, impulsado por la necesidad de presionar al grupo neoliberal. Tal parece que el documento mantiene rasgos de un planteamiento partidista ideológico, luego entonces, la preocupación de la CD es construir una plataforma ideológica como grupo in-

dependiente, también se aprecia la posibilidad de ofrecer una opción de verdadero cambio intentando sustentar su proyecto nacionalista.

La CD para sorpresa de los neoliberales logró subsistir fuera del PRI e incluso avanzar. Las influencias políticas, la ideología que sustentan, el apoyo social y la estatura política de los integrantes, es la estructura política edificada en la CD para enfrentar a sus opositores de proyecto. A mí parecer, la vertebra que sostiene a la CD para no ser abatida cuando estaba dentro del PRI, es la estatura política de varios de sus integrantes. "Uno de los mayores problemas que enfrentaron los enemigos de la Corriente en su afán de desaparecerla, fue la estatura política intelectual y moral de sus protagonistas" (10)

Prácticamente la presencia de la CD en el PRI representaba en su totalidad al populismo, el cual constituye el consenso del Estado mexicano, esto es, el manejo de las mayorías. Ya no existe ninguna relación CD-PRI, motivo por el cual las bases sienten muy cerca de ellos a la CD. "La ruptura de Cuauhtémoc Cárdenas, heredero del agrarismo y nacionalista de la Revolución Mexicana -con el aparato- estatal simboliza para la mayoría del pueblo su propia ruptura" (11)

Prácticamente la presencia de Cárdenas sostiene a la CD, la escisión marca un resquebrajamiento de la parte izquierda del PRI, lo cual manifiesta una profunda crisis del discurso revolucionario del PRI. "La escisión de la CD significó el resquebrajamiento de partes importantes del flanco izquierdo priísta y marca o declara agotado el ya de por sí marcado monopolio del discurso de la herencia revolucionaria" (12)

La escisión de la CD significó para la misma un paso más --

hacia las bases sociales o lo que es lo mismo, arraigar más -- su proyecto nacionalista en la sociedad. Para los neoliberales fue un paso decisivo en la reorganización interior pensando en las elecciones, también representó, poder postular para presidente a un neoliberal sin oposición, al menos dentro del PRI.

d) Las condiciones para formar el FDN

La escisión de la CD se había consumado, ya no tenía nada que hacer dentro del PRI, buscó la posibilidad de imponer a Cárdenas como candidato a la presidencia fuera del PRI.

"La CD postula a Cuauhtémoc Cárdenas candidato a la presidencia el 3 de julio de 1987" (13). Al instante miembros de la CD emprendieron maniobras para buscar contactos en organizaciones populares, sindicales, de partidos e incluso dentro del PRI. La CD necesitaba reorganizar una fuerza política fuera -- fuera del PRI para ahora presionar desde las organizaciones populares en pro de la "democratización" del PRI. Democratizar -- el PRI --mecanismos para seleccionar candidatos y luego entonces, mecanismos para efectuar comicios-- significa más que nada apertura a los miembros de la CD para competir mediante el voto y así, poder participar por el poder presidencial.

La salida de Cárdenas punto central para la escisión, no -- cortó de tajo entre los miembros más importantes de la CD con miembros del PRI e incluso no salieron todos los miembros más importantes de la CD, permaneció en ella Muñoz Ledo. Contar -- con elementos políticos dentro del PRI servía para construir alianzas y dar confianza a aquellos políticos que se preocupan

ban por conservar su empleo dentro del PRI.

Postular a Cárdenas fue para la CD ejercer presión sobre -- las fuerzas neoliberales, con el fin de orillarlos al registro de precandidatos. Esto refleja que todavía la CD pensaba en la ayuda de sus contactos dentro del PRI, mediante presiones colectivas colocar a Cárdenas en la participación por la candidatura a la presidencia por parte del PRI, esto es, someter a Cárdenas en obscultación con los demás precandidatos que se registraron y sacar al más representativo dentro del PRI.

La presión de la CU logró que el gobierno mostrara una escena con seis priístas distinguidos, los cuales fueron presentados públicamente, saliendo de entre ellos Salinas de Gortari. Teatro o no, demuestra la preocupación del grupo gobernante -- por aparentar una democracia en la selección del candidato.

Las alianzas avanzaron esperando la sucesión presidencial, el apoyo a la CD venía de la izquierda y del PRI. La CD rápidamente adquirió campo político sin ser un partido, su capacidad como la de sus miembros, fue demostrada por el hecho de seguir adelante.

La CD había trabajado con organizaciones sindicales, populares, políticas y de partido, las cuales estaban a su servicio. La CD había postulado a Cuauhtémoc Cárdenas sin ser un partido, necesitaba absorber o ser absorbida por un partido, solamente así lograría postular a Cárdenas con todos los requisitos legales.

La CD necesitaba registrar su candidato en algún partido, dentro del PRI no era posible, en la derecha tampoco, entonces había que explorar la izquierda en busca de su registro. Para empezar coincidían en su posición antigobierno, motivo por el

cual, parecía lo más viable en busca de alianzas.

Los partidos de izquierda hasta antes de la escisión de la CD eran característico de una fuerte dispersión entre sí, sin interés en alianzas. Los partidos estaban integrados por individuos los cuales sólo creían en la doctrina de su partido y les era algo intolerante tratar con otros partidos. A ellos no les interesaban las elecciones. Sostenían que sólo era un juego del Estado para legitimarse, motivo por el cual no tenían ninguna oportunidad de obtener algún puesto burocrático, donde se toman decisiones sobre el rumbo que puede tomar el país. No consentían alianzas, lo que lograran lo harían por sí mismos no por ayuda de algún otro partido, estos planteamientos cambiaron por varios factores, pero principalmente. "Se debía a la figura de Cárdenas y a su arraigo en amplios sectores de la población, lo cual se demostró con los grandes y combativos mítines a partir de la laguna" (14)

Dentro de los partidos de izquierda encontramos algunas distinciones muy marcadas. Los que no participan con los demás -- partidos de izquierda y mucho menos con el gobierno y aquellos los cuales crecieron cerca del gobierno. Los apoyados por el gobierno siempre postularon al candidato del PRI.

La CD junto con Cárdenas mediante alianzas, mítines y demás, trataban de hacer presión al gobierno para obtener apertura democrática, lo cual no dio resultado, pues el gobierno había logrado su objetivo; sacar a la CD del PRI, para no tener influencia alguna de ese grupo en el siguiente candidato del PRI a la presidencia de la República mexicana.

El PARM desde su nacimiento traía influencia del Estado mexicano en sus movimientos. Nunca participaba independientemente.

te en elecciones, no tenía la capacidad de postular sino que después de postular candidato a la presidencia el PRI, tomaba como candidato al postulado por el PRI.

Las condiciones políticas en materia de acuerdos, alianzas, y pláticas entre los partidos de izquierda adquirió otro contexto, el cual ayudó a negociar entre partidos de izquierda.

La reforma de la legislación electoral prácticamente dejó en manos del PRI, el control de la Comisión Federal Electoral órganos estatales y distritales. Esto implica que los partidos PARM y PPS, dejan de ser necesarios para el PRI.

En tal contexto el PARM pierde valor estratégico para el sistema, al no contar con el apoyo del PRI no tenía sentido respaldar los principios priístas. El PPS y PARM, criticaron constantemente la política económica seguida en el país. Parece ser que la relación del PARM y PPS con el PRI o gobierno desapareció cuando el sistema ya no los necesitaba.

La tendencia al antigobierno parete desde los primeros cambios palpables en la economía, donde a primera vista se apreciaba la carga de la crisis sobre la población. Ejemplo: los pactos de solidaridad. Los partidos políticos PPS y PARM habían sido constantes críticos de la política económica, motivo por el cual, al ser postulado candidato del PRI a la presidencia de la República mexicana el autor de la política económica, era evidente que no podía haber una comunicación del PARM y PPS con el futuro presidente de la República.

El PST antes de llegar al nuevo clima político de la izquierda sufre divisiones muy fuertes, prácticamente se divide en dos: una parte opta por adherirse al PMS y la otra reconstruye el PST con un nuevo nombre. En 1987 es constituido como PFCRN. No dejó de tener contactos dentro del sindicato petrolero, lo-



grando en el mismo año alianzas con él, luego entonces, sostiene un apoyo incondicional a Hernández Galicia "la Quina". Las relaciones entre Salinas de Gortari y Hernández Galicia eran nulas y agresivas, motivo por el cual, resulta imposible simpatizar el PFCRN con Salinas de Gortari.

El PST en 1987, no había tenido triunfos interesantes, al transformarse en PFCRN entraba en otra etapa de él y del sistema político mexicano. Lo más importante y objetivo inmediato era conservar el registro en las cercanas elecciones.

El PARM registro una escisión de González Azcoaga, Secretario del partido en favor del PRI, el quería declinar al partido en favor de la candidatura de Salinas de Gortari, ésta disputa concluyó con la expulsión de González Azcoaga del PARM. El PARM tenía un calificativo de cambiante sin definición seria. La salida de González Azcoaga representó el principio del cambio de imagen del PARM. A mí parecer la escisión en el PARM es la salida de la influencia del PRI y gobierno, ahora caminará por su propia fuerza o al menos sin la influencia directa del PRI.

La posibilidad de obtener el poder presidencial de algún partido de oposición se trunca en las condiciones formadas en el pasado y origen de ellos y del PRI.

El Partido Revolucionario Institucional surge de la necesidad de organizar el poder y conservarlo -poder es la capacidad de decidir ser presidente de la República y ser apoyado-. Es decir, los grupos de individuos los cuales lucharon en la revolución creían tener el derecho inmediato al poder, motivo por el cual, se destruían unos a los otros, tal situación se evitó organizando el poder, logrando que cada grupo revolucionario esperara su turno en el poder presidencial. La creación --

del Estado y su institucionalización, reforzó más la organización del poder, terminando los conflictos armados, pasando a la disputa en los niveles más altos de la burocracia.

Por otro lado, los partidos políticos de oposición nacieron para buscar el poder en elecciones. Logran obtener influencia en la burocracia secundaria solamente.

A esta diferencia de origen le agregamos la existencia de una interrelación entre gobierno y PRI, sus colores son los de la nación, al gobierno lo integran la mayoría de simpatizantes del PRI, los procesos electorales están controlados por el gobierno. Existe una considerable cantidad de condiciones que hacen imposible obtener el poder presidencial a cualquier partido de la oposición.

La CD tiene un proyecto, la realización del proyecto nacionalista revestido de democratización, adquirirá mayor apoyo -- haciendo alianzas. Los integrantes de la CD buscan alianzas, de la negociación depende el futuro político de los miembros de la Corriente, partidos de izquierda e incluso del PRI.

Los partidos políticos PPS, PFORN y PARM, no tienen otra -- salida viable para conservar su registro, más que haciendo alianzas.

Los partidos políticos PPS, PFORN y PARM, encontraron la mejor de las oportunidades electorales participando con el Cardenismo. No tienen que perder, pero sí que ganar. El PMS muestra ánimos de observar a la CD e imponerle su tendencia.

Los cuatro partidos coincidían en discrepar a la política económica al igual que la CD. Los partidos buscaban en las próximas elecciones elevar su caudal de votación anterior y que mejor oportunidad de hacerlo con el Cardenismo. Estos dos elementos junto con los cambios en el clima político fueron --

puntos centrales de la negociación entre estas cuatro organizaciones.

Representa un posible cambio, pensar en la crisis política y económica del país la cual todavía no puede controlar el gobierno mexicano. Pensar en la gran aceptación de la CD en las organizaciones populares y sindicales. El gobierno pierde popularidad con el Cardenismo fuera de su organización, este fenómeno también ayuda a que las masas en la propaganda de izquierda encontraran como culpables de todos los males del país al gobierno en turno. "Entre otras cosas porque los problemas fundamentales de la economía y de la sociedad se crean producto -- de políticas gubernamentales" (15) Por lo tanto, un cambio de personas en el gobierno tendría otro tipo de políticas, saldrán los que tenían 6 años en la dirección del país y entrarían otros con políticas diferentes, con nuevas opciones para salir de la crisis. La mayoría de la población entre priístas y no los cuales no estaban de acuerdo con la política del gobierno para sanear al país de la crisis, pero que tampoco quieren un cambio de sistema político sólo de personas.

Más que cambio de personas lo que no deseaban es inestabilidad social, pues esto significa mucha especulación, esto es, sólo piensan en vivir fuera de sobresaltos, sin importarles realmente cuestionar o analizar alternativas de mejoramiento.

Con esta clase de individuos en México y la crisis política económica, la CD tenía más posibilidades de disputarle el poder presidencial al PRI. El que triunfó no es otra cosa.

## REFERENCIAS

- 1.- Gilly, Adolfo. Nuestra caída en la modernidad, Joan Boldó, México 1988, p.9.
- 2.- Xelhuantzi López, María. "La Corriente Democrática: (de la legitimidad y alianzas, julio de 1985 a julio de 1987)" Estudios Políticos, México 1988, Abril-junio, núm. 2, Vol. 7, p. 20.
- 3.- Gilly, Adolfo. op. cit., p. 24.
- 4.- Meyemberg, L. Yolanda y Reveles V., Francisco. "Cronología de eventos electorales (julio de 1986, noviembre 1987)", Estudios Políticos, México -- 1988, Abril-junio, núm. 2, Vol. 7, p. 59.
- 5.- Cuéllar Vázquez, Angélica. "El camino abierto". Estudios Políticos, México 1988, abril-junio, p. 37.
- 6.- Muños Ledo, Porfirio. Compromisos, Posada, México 1988, - p. 31.
- 7.- Pagés Rebollar, Beatriz. "Entrevista exclusiva con Porfirio Muñoz Ledo", Estudios Políticos, México 1988, - abril-junio, núm. 2, Vol.7, p. 42.
- 8.- Xelhuantzi López, María. "La Corriente Democrática: (de la legitimidad y alianzas, julio de 1985 a julio de 1987)", Estudios Políticos, México 1988, abril-junio, núm. 2, Vol.7, p.34.
- 9.- Lazo de la Vega, Jorge. La Corriente Democrática, Posada, México 1987, p. 67.
- 10.- Xelhuantzi López, María. Art. Cit., p. 33.
- 11.- Ibid., p. 8.
- 12.- Gilly, Adolfo. Cartas a Cuauhtémoc Cárdenas, México -- 1989, Era, p.19.

152870

- 13.- Xelhuantzi López, María. "De la legitimidad y de alianzas: de la Corriente Democrática al Frente Democrático Nacional. (julio de 1987 a julio de 1988)" Estudios Políticos, México 1988, julio-septiembre, p. 4.
- 14.- Rodríguez Araujo, Octavio. "Crisis política y neocardenismo", Estudios Políticos, México 1990, enero-mayo núm. 1, p.44.
15. Ibid., p. 65.

## II EL FRENTE DEMOCRATICO NACIONAL (FDN).

### a) La formación del FDN.

El clima electoral empieza a sentirse muy cerca. Las condiciones impuestas por el PRI no permiten la permanencia de la CD dentro del mismo. En la misma magnitud que se le cerraron las puertas dentro del PRI hay posibilidades claras de hacer alianzas fuera del PRI.

Las condiciones para hacer alianzas por parte de la CD son múltiples. Han ocurrido varios fenómenos los cuales propician acontecimientos políticos jamás registrados en la historia política de México como son: el liderazgo político de Cárdenas hijo, la posibilidad del PPS Y PARM de no poder aliarse con el PRI y el síntoma general de los partidos de izquierda "antigobierno", punto de unión.

Pensar que las alianzas venían planteadas solamente por la CD resulta falso. Más bien, se creó un ambiente en la izquierda de unión contra el gobierno a causa de coincidir en varios puntos, entre ellos, encontramos: su política económica y social, esto es, estaban en contra de la política económica del

gobierno. La antidemocracia ejercida por el mismo y la figura de Cárdenas les proyectaba confianza, sentían que con Cárdenas al frente tendrían la fuerza suficiente para llegar a obtener algún beneficio real.

La presencia de Cárdenas inspiraba confianza y seriedad. -- Cárdenas a mí parecer fue mediador de los partidos de izquierda él y los fenómenos no vistos hasta ese momento fueron los causantes de las transformaciones políticas estructurales del país en 1988. Representantes de partidos al igual que integrantes de la CD hacían reflexión sobre la necesidad de hacer alianzas entre los partidos de izquierda. Las dos partes interesadas conlleven a las primeras pláticas pensando en la candidatura común. La CD cuenta con un candidato, falta la opinión de los partidos. Si no logra imponer su candidato la CD no tendrá tratos con ningún otro partido, pues, si no impone su candidato mucho menos podría imponer su proyecto nacionalista y esa es su razón de origen.

La candidatura común, parece una buena oportunidad para lograr algo más fructífero comparado con lo anteriormente conseguido por la izquierda, el problema es ponerse de acuerdo en quién será el elegido candidato de toda la izquierda. Si se miden capacidades políticas entre los partidos sabrán elegir, si no, la izquierda no prosperará. Cárdenas tiene toda la fuerza para ser el candidato de la izquierda, ahora sólo falta vencer aquellos intereses mezquinos existentes en cualquier partido o coyuntura.

EL PMS pensaba formar un frente de izquierda donde pudiera imponer sus procedimientos y prácticas socialistas. Este partido conocido como el mejor organizado dentro de la izquierda, desde el momento de la escisión quería absorber sin resultado--

dos positivos a la CD. El PMS no simpatizaba con varios partidos en la izquierda por considerarlos paleros, -en su lenguaje consideraba de tal tendencia al PARM, PPS y PFCRN- motivo por el cual, no pensaba hacer tratos con ellos. El PMS quería absorber a la CD para imponer sus condiciones, esto es, dar al movimiento sus rasgos característicos e impedir negociaciones con los partidos paleros.

Los partidos de izquierda en su mayoría no tenían capacidad para imponer condiciones. Parece ser el PMS el único con la capacidad. Por otro lado, la CD también tenía sus propios planes sostener la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, encontrar alianzas y acuerdos para fortalecer dicha candidatura.

La posición de la CD era clara, sostener a su candidato. El PMS quería absorber a la CD haciendo a un lado a su candidato e imponer el suyo o incluso colocar sobre el cardenismo los rasgos característicos pemesistas. Los otros partidos no tenían una posición como la del PMS. Lo más sensato era trabajar con las demás alianzas, fortalecerse lo más posible, luego entonces con más fuerza popular imponer sus condiciones al PMS o si no acepta, dejarlo fuera de la candidatura común.

El PMS hizo varios intentos por imponer sus condiciones a la CD, sin encontrar resultados positivos, lo cual conllevó a seguir sosteniendo cada cual candidatura. El PMS se aisló al no aceptar otra posición que no fuera la suya y mucho menos negociar con los partidos paleros. La CD tenía material de negociación.

La CD tenía para negociar con el PPS, PARM y PFCRN. El PMS tenía una mejor organización y plataforma política, aún así, no pudo desequilibrar a la CD y someterla a sus condiciones. Si el PMS no lo pudo hacer, los otros tres partidos mucho me-



nos podrían. Ellos eran partidos muy accesibles, los cuales al apoyar a Cárdenas tenían poco que perder y mucho que ganar.

La idea de formar un frente no surgió en particular de un individuo o partido, sino que las condiciones políticas, económicas y sociales orillaron a pensar en un frente para disputarle el poder al PRI en elecciones con posibilidades reales de ganar, luego entonces, desplazarlo de la dirección política implementando otras medidas para contrarrestar la crisis. Poner en práctica el proyecto nacionalista.

La CD sostenía y sostuvo pláticas con cualquier partido el cual se aprestará a su negociación. La formación del frente era el objetivo de la CD, un frente el cual fuera maniobrado por la ideología, objetivos y métodos de la CD. La CD quería cohesionar a todos los partidos de izquierda sin importar las tendencias y principios, lo importante para la CD era juntar a lo más que se pudiera de los partidos políticos, unidos bajo sus rasgos característicos. No olvidemos que el objetivo primario de la CD es imponer su proyecto nacionalista sobre el que rige hasta entonces y ninguna tendencia se lo impedirá.

Después de hacer un análisis de los partidos con posibilidad de negociación. Inició por donde aceptaran su proyecto sin ninguna condición. Por quién jamás debería empezar las negociaciones es con el PMS.

El candidato idóneo para principiar las alianzas parece ser el PARM, debido a los siguientes puntos: sostenía los principios y el discurso de la Revolución mexicana, sostenía el proyecto nacionalista de los priístas en la CD, sostenía principios parecidos a los del PRI, al hacer alianza no había ninguna condición del PARM hacia la CD, no le interesaba el PARM tener al Cardenismo sólo para él, esto es, estaba abierto la po-

sibilidad de negociación con o tras organizaciones.

Los integrantes del PARM solamente buscaban los posibles beneficios políticos de la votación. "El 14 de octubre de 1987, Cuauhtémoc Cárdenas se afilia al PARM y en seguida rinde su -- protesta como candidato del PARM a la presidencia de la Repú-- blica" (1). Fue uno de los mejores aciertos de la CD en la consolidación del frente e imposición de sus condiciones.

Según Cárdenas, también aceptó la candidatura del PARM a causa de presiones del grupo gobernante al PARM, presiones -- que buscaban un cambio de actitud del partido hacia la CD. --- Presiones ejercidas por medio de González Azcoaga. Pretendía que rompiera relaciones con la CD y apoyara la candidatura de Salinas y una vez siendo Cárdenas candidato del PARM perdían esperanzas de cambiar la actitud del PARM hacia la CD.

Habíamos hablado anteriormente de que ya no eran necesarios los partidos PARM y PPS para sostener al sistema priísta, ahora hablamos de presiones para apoyar al gobierno. Esto se debe a que el gobierno trata de cerrarle cualquier camino a la CD y eso era lo que pretendía con las presiones al PARM. No buscaba ayuda sino cerrar cualquier posibilidad a la CD.

El cambio de nombre de PST a PFCRN lo colocaba de lleno en el momento histórico --parece que habían considerado bien los cambios mundiales--. El mismo postula candidato de su partido -- el candidato de la CD a la presidencia de la República. Al igual que el PARM, el PFCRN, no muestra ningún problema para -- aceptar las condiciones de la CD, también le interesaban los -- posibles beneficios de la votación.

El PPS, postuló como candidato de su partido al líder de la CD, incondicionalmente. La postulación de Cárdenas por los tres partidos unidos a la CD constituyó un grupo compacto. Los

cuatro organizaciones coincidían en varios elementos; no a la política económica del gobierno, sí al beneficio social, democracia electoral, participación de todos los partidos en decisiones que pudieran afectar los principios revolucionarios y no a la derechización del país.

México es un país popular. Al salir Cárdenas del PRI, abandona el partido la fuerza encargada de hacer participe y de -- participar con las masas -- el cardenismo--. Parece no haber política social. Sin el cardenismo en el gobierno no se contempla la colectividad en el mismo, también la población exige -- que se le tome en cuenta. Para aprovechar la fuerza de las masas es necesario organizarlos y escucharlos, La CD les ofrece ambas cosas, pues busca hacer presión al grupo gobernante y a la vez, buscar beneficios.

Al ser postulado Cárdenas por tres partidos e incluso, unas diez organizaciones entre partidos sin registro y organizaciones populares las cuales lo apoyaban. Adquirió la fuerza necesaria para no ceder en ninguna de las peticiones del PMS que afectaran la imposición de sus condiciones al frente y a su candidato.

El PMS no tenía ninguna posibilidad de imponer condiciones a la CD, si quisiera aliarse el frente sólo sería posible sustituyendo a su candidato por Cuauhtémoc Cárdenas y sin darle algún tinte socialista al frente.

"El 29 de noviembre de 1987, en Michoacán inicia la campaña" (2) De una organización de oposición diametralmente diferente a las oposiciones de comicios anteriores. Tal organización muestra la consolidación de alianzas estratégicas, adhesión de múltiples organizaciones con un fin común, conquistar el poder presidencial en las elecciones de julio de 1988.

El FDN nació a la luz pública, el 29 de noviembre de 1987. "El frente pretendía ofrecer al pueblo de México una alternativa de cambio por la vía constitucional que le restituye el pleno ejercicio de la soberanía y le permita rescatar el patrimonio de la nación" (3)

La alternativa de cambio marcada por la CD es el proyecto nacionalista, después de haber sido desplazado en 1982 por el grupo tecnócrata con su proyecto neoliberal. Avanza gradualmente y un producto muy significativo del avance viene a ser, la construcción de un frente fuera del PRI, colocando como bandera ideológica, política y económica su proyecto nacional.

La posición de la CD ofrece una alternativa de cambio, la ofreció en el mejor de los momentos. Se acercaba una coyuntura electoral y el proyecto neoliberal no había obtenido todavía algún resultado positivo en su afán por contrarrestar la crisis. La CD buscaba el poder presidencial con la formación del FDN y luego entonces, imponer su proyecto nacionalista.

La CD había nacido con un objetivo, reinstalar el proyecto nacionalista. Las condiciones políticas, económicas y sociales se encargaron de proponer los medios. Un objetivo secundario o táctico dependiendo de la situación era participar en las elecciones de 1988, no pensaban ganar una senaduría o tantos lugares en la cámara sino que iban por la presidencia de la República.

Las organizaciones sindicales, profesionales y populares -- le dieron un aspecto más agresivo al FDN, lo hicieron ver más real, le dieron un clima de más popularidad entre los barrios y estratos sociales bajos, por muy pequeños e insignificantes -- que fueron en economía y organización, no dejaron de ser importantes para el FDN.

El carácter de las clases sociales desde el punto de vista, bienestar social individual -dentro de la sociedad-, consiste en sustentar a su familia sobre cualquier otra alternativa. La mayoría de gente que con los beneficios obtenidos de su trabajo o negocio, le alcanza para vivir sin sobre saltos. Estas personas prefieren conservar lo que tienen a arriesgarlo en una aventura electoral o lo que es lo mismo no les interesa un cambio de sistema. No son de su interés proyectos a largo plazo, sino mejorar sus condiciones de vida sin riesgos de ninguna índole o conservar los adquiridos. Sólo en caso de no ver salida a su situación económica participan para tratar de buscar un cambio.

El proyecto nacionalista se viene aplicando desde Lázaro -- Cárdenas, motivo por el cual, la mayoría de la población no le causa inquietud el cómo gobernarán y si crean beneficio social o no. Lo que le preocupa a la población son los cambios radicales.

Hasta cierto punto ayudó la CD para que la población considerara como radicales a los tecnócratas al frente del proyecto neoliberal. En sus primeras aplicaciones: pacto de solidaridad reprivatización de las empresas paraestatales y congelar los salarios, parecen no darle mucha importancia a la población. Situación que aprovecharon los dirigentes del grupo nacionalista colocando a la población como principal en su proyecto. "Encontraron una opción de voto para no cambiar el estado de las cosas, sino para mejorar o su entender sus condiciones individuales -el voto es individual- dentro de lo conocido una suerte de priísmo sin PRI, un mero cambio de personas con mejor imagen y mayor credibilidad que los candidatos del PRI, como continuadores de los anteriores gobiernos" (4).

Esta cita contesta la pregunta ¿por qué la población respondió al llamado de una oposición al PRI?, los integrantes de esa oposición tenían origen priísta, poseían una ideología muy parecida a la del PRI, como dice la cita un priísmo sin PRI. No eran de izquierda o derecha radicales, era gente con ideología practicada por el PRI. En ese rubro no había ningún cambio, motivo por el cual, fácilmente fue aceptada la CD por la población.

Después de haber constituido el FDN, la CD todavía tenía -- contactos dentro del PRI. Muñoz Ledo aún no rompía relaciones con el PRI. Esto le daba confianza a la gente que participaba con la CD y además tenía algún puesto burocrático en el PRI, tal situación obligó a Muñoz Ledo a no anunciar su renuncia al PRI, hasta no concluir alianzas fundamentales y tener bien estructurada su organización. Muñoz Ledo. "No lo había hecho hasta entonces porque sabía que para algunos que participaban en el nuevo frente, su permanencia en el PRI apareció como una -- protección" (5)

152870

"El 13 de diciembre de 1987, renuncia Muñoz Ledo al PRI" (6) Lo cual significó que la CD tenía todos los mecanismos de su organización en las mejores condiciones para el proceso electoral de 1988. No necesitaría en adelante ningún favor del gobierno. Marca otra etapa para la CD, la independencia de ella y su organización. Dispuesta a disputar el poder presidencial al mismo PRI.

Hemos hablado de las condiciones que dieron cause y consecuencia a la CD al salir Muñoz Ledo del PRI, el elemento clave para mantenerlos unidos y sostener al FDN es Cárdenas. "En este momento se protegen para sobrevivir para no desaparecer. Cuando el eje desaparezca vendrá la dispersión" (7) El eje sin

duda es Cárdenas, cuando aparezca el desinterés de Cárdenas em  
pezará la disolución del FDN.

Las organizaciones adheridas al FDN se dividen en dos: los partidos con registro, éstos precisamente le transmiten la legalidad al cardenismo, los organismos sindicales, intelectuales, populares y los partidos sin registro los cuales apoyan con presencia y votos, pero no pueden apoyar con legalidad, en general las organizaciones adheridas al FDN fueron determinantes para su formación.

Los integrantes del FDN: tres partidos políticos PARM, PPS, PFCRN y una fracción del PRI conocida como CD, junto con 15 organizaciones entre ellas; punto crítico, movimiento de acción socialista, partido nacional del pueblo, etc.

La fuerza y posibilidad de adquirir el poder presidencial que iba tomando gradualmente el FDN se transformaba para el PMS en debilidad e imposibilidad de formar un frente de izquierda comandada por él. El PMS perdía fuerza al interior del país al igual que el gobierno, fuerza que adquiriría el FDN.

Desde el momento en el cual Cárdenas aceptó ser candidato del PARM, desaparecieron las esperanzas en relación a la posibilidad de que el PMS formara un frente de izquierda comandado por él. No obstante siguió con la campaña de Heberto Castillo, en sus campañas trataba de desprestigiar a Cárdenas.

Los cambios a nivel mundial disminuyeron enormemente al PMS. Al no poder absorber al cardenismo escindido del PRI, se dan cuenta que puede ser posible conquistar más votos al unirse al FDN. El error de sus integrantes fue el haberse puesto de acuerdo demasiado tarde en apoyar al FDN. Al ver este cambio de última hora, es posible que los dirigentes del PMS en su mayoría no querían ser absorbidos por el FDN, pero sus bases sí lo de-

seaban, éstas se expresaron de tal manera que resultó el menor de los males adherirse al FDN.

"El PMS declina su candidatura por la del FDN el 7 de junio de 1988" (8) Sin embargo, no lo hace incondicionalmente propone varios puntos, los cuales no afectan a las premisas principales de la CD; mantener su candidato y colocar su proyecto nacional. Cualquier otra proposición tiene sin cuidado a la CD.

El PMS propone trece puntos en la alianza de entre ellos es cogí los más trascendentes. "se comprometen a eliminar el sistema presidencialista y el corporativismo, no habrá partido oficial, los organismos al servicio del Estado no podrán ser incorporados a ningún partido ni el Estado podrá entrometerse, si no logran el triunfo ambas organizaciones permanecieran en la oposición" (9). Entre las presisas llegaron a un acuerdo, - no eliminar el presidencialismo, pero si debilitarlo.

El clima político para el PMS parecía desastroso ocasionado por fenómenos interiores y exteriores. Exteriores: los cambios acontecidos en Europa del Este, la caída del muro de Berlín y la desaparición de la URSS socialista. Interiores, la formación del FDN estaba dejando sólo al PMS en la izquierda radical y sus simpatizantes también parecían apoyar al cardenismo.

Las premisas bajo las cuales se salió el PMS dejan ver la presión de las bases del PMS y la posibilidad de quedar sólo en la izquierda.

Tal vez la presión de las bases del PMS y la posibilidad de quedar sólo en la izquierda lo orillaron a subordinarse a la candidatura de Cárdenas.

Voceros del PMS solían decir: no es una alianza con los partidos paleros sino con la CD. El PMS entró al frente sosteniendo no negociar con los partidos paleros.



Los partidos integrantes del FDN no pierden espacio de soberanía individual, dejan por el momento puntos pendientes particulares de ellos, para apoyar aquellos puntos en los cuales coinciden. El objetivo central de la alianza es la consecución de Cárdenas a la presidencia de la República. No existe ningún compromiso de metodología e ideología, sino solamente organización, cordura y dedicación para presionar cada partido del **frente** de acuerdo a sus alcances. Por otro lado, si logran maturar acuerdos entre ellos en relación a puestos disputados para gubernaturas o diputaciones, si lo logran, solamente tienen responsabilidad entre los contrayentes del acuerdo o alianza. El FDN es unión para un objetivo, lo demás va por cuenta particular de cada partido.

La integración del PMS reforzó aún más al FDN. El PMS no pudo darle mayor efectividad al frente debido a la fecha en la cual ingresó, esto es, si el PMS hubiera decidido integrarse al frente con más anticipación le hubiera dado más consistencia al movimiento.

Para el PMS entrar al frente un mes y días antes de la elección trajo como consecuencia el desvanecimiento de capacidades para obtener mejores resultados en las elecciones de 1938. Porque descontroló por completo a sus seguidores y no logró mostrar su presencia en el frente a pocos días de la elección. Tal vez si no hubiera participado en el frente hubiera obtenido mejor votación, pues mantendría parte de su base, pero se descontroló completamente al incorporarse al FDN.

Las campañas políticas tienen mucha animación. Se debe conservar mayor participación de las clases medias y bajas de la sociedad apoyando al FDN.

b) La CD dentro del FDN

La CD posee en sus filas hombres de un peso político indiscutible, Efigenia Martínez, Muñoz Ledo, González Guevara y el propio Cárdenas. Principalmente dirigentes de la CD los cuales estaban encargados de las alianzas, negociaciones, tácticas y de terminaciones tomadas hasta entonces. Ellos eran los intelectuales de la CD. Alguna excelente maniobra efectuada por la CD era idea de ellos, pero también cualquier error táctico de la CD pertenecía al mal cálculo de ellos.

Ellos contaban con la capacidad política para no ser absorbidos por un movimiento radical -PMS-, negociaron los apoyos correspondientes a su candidatura. La negociación con el PARM y no con el PMS para poder atraer más organizaciones fue inteligente. Ahora la CD marcharía con toda su organización rumbo a las elecciones de 1988.

Los movimientos y miembros de la CD sirvieron como puente de traslado para individuos del PRI al frente y como apoyo. Las alianzas de miembros de la CD con los del PRI dieron confianza a la falta de madurez política de algunos actores secundarios activos en el PRI, y participantes en la CD, un poco indecisos.

Las relaciones de integración se daban en la CD aparte de los cambios políticos, económicos y sociales de ayuda. Requería la CD de apoyos sustanciales, definiciones firmes y madurez política. Sólo los miembros de la CD y algunos líderes de partidos podían aportar experiencia política.

La CD dentro del FDN ha construido las alianzas necesarias para enfrentar en elecciones a los organizadores del proyecto neoliberal. Ganar o no ganar la presidencia de la República en

la elección de 1988, traé como consecuencia, prevalecer por 6 años más el proyecto neoliberal y en caso de obtener resultados positivos para contrarrestar la crisis, podría permanecer por mucho más tiempo. Por otro lado, podría ser que empezaría a colocar todos los mecanismos de funcionamiento del proyecto nacionalista para ver si el sistema puede contrarrestar la crisis en 6 años. La población quiere una salida a la crisis, quien se la dé, será su salvador.

El papel que jugó la CD en la formación del RDN fue de mediador, elemento unificador, el imán que concentró sin mayor dificultad a partidos con o sin registro, organizaciones de diferentes principios y tendencias. "La Corriente Democrática -- fue el mediador para la unificación de fuerzas, como actor ideológico fue el mediador base del cambio" (10)

Los cambios políticos, económicos y sociales se habían dado, el mérito de la CD consistía en haber aprovechado tales condiciones y claro, caminar por el lugar correcto sin prisas y demoras, sino esperando el momento adecuado.

El origen de la CD es claro y único, reestablecer la vigencia de su proyecto nacionalista a nivel nacional. Esto se logra destituyendo al proyecto neoliberal de la dirección del país e imponiendo su proyecto nacionalista.

Esto se lograría participando dentro del PRI, pidiendo la posibilidad de participar -sus integrantes- con los miembros del otro proyecto para elegir quien ocupará ese puesto en elecciones. Tomando en cuenta que sus miembros tenían más carácter popular. A esto se le denominó democratizar los comicios en general. La CD hacía ver a la población que la democratización se exigía para que participara la población, lo cual era cierto y lo más importante, beneficiaba a la CD.

Al no lograr democratizar al interior del PRI, la opción era construir un frente con la mayoría de las organizaciones y población posible para presionar al PRI y buscar puestos burocráticos de alto nivel. El grupo neoliberal no cedió a la democratización de los comicios cuando la CD todavía permanecía dentro del PRI, pues, democratizar era perder la posibilidad de seguir sosteniendo al proyecto neoliberal.

A pocos días de las elecciones de 1988, hay una buena posibilidad de obtener el poder presidencial, luego entonces, imponer su proyecto nacionalista el grupo tradicional. "Durante el trienio 1985-1988 se conjugaron múltiples factores de tipo político, ideológico, electoral y económicos que terminaron desembocando en la crisis final del sistema de partido hegemónico que estalló entre el 6 de julio y primero de diciembre" (11)

Observando que la CD tiene un objetivo y lo busca incansablemente, entonces cualquier actitud de ella tiene la idea de lograr dicho objetivo.

La CD actuó en la formación del FDN con autoritarismo, esto es, sin importarle si los demás partidos estaban satisfechos con los planteamientos, actuó con individualismo, prácticamente buscaba imponer su proyecto nacionalista. Solamente le preocupaba obtener resultados los cuales no interrumpieran su objetivo.

La CD dejó libres y autónomos a los partidos, después del compromiso de la candidatura común, para ella sólo tenían importancia las alianzas para acercarse a su objetivo. Permitió alianzas y actividades entre los partidos integrantes del FDN siempre y cuando no afectaran su objetivo.

Lo que sobrevivió la actuación de la CD fue el poco interés que tenían los partidos de imponer condiciones o un proyecto —

que no tenían, sólo buscaban los posibles beneficios que obtendrían de los comicios electorales de 1988.

Si los partidos integrantes del FDN hubieran tenido otros intereses aparte del beneficio electoral, no hubiera sido posible la alianza con la CD.

c) Los partidos y organizaciones del FDN.

El eje sobre el cual giran los partidos políticos y organizaciones del frente es la CD. Los partidos políticos adheridos al frente sólo buscan buenos resultados en los comicios.

Los partidos integrantes son: El PARM, no tenía nada que perder y si mucho que ganar al negociar con la CD. Prácticamente a raíz de la escisión vivida mostraba voluntad para ir disolviendo las características bajo las cuales era conocido, contaba con un factor que le prometía buenos resultados, ser el primero en postular a Cárdenas. Fuera del frente no tenía la posibilidad de lograr una votación que le alejara de perder su registro, no tenía más ventaja que la de integrarse al frente.

El PFCRN compartía con el PARM y PPS, las mismas posibilidades para conservar su registro, Tenía un factor a su favor, los siglas del partido se identificaban fácilmente con el movimiento cardenista, lo cual confundía a la población entre FDN y PFCRN, factor que prometía darle más votos.

El PMS en términos generales, no actuó de la mejor manera para evitar ser desplazado por los cambios a nivel internacional y nacional. El fue desplazado de su posición en la arena

política nacional por los cambios a nivel internacional y nacionales, no supo actuar para quedar lo menos afectado posible por los cambios.

Las organizaciones sindicales, populares y profesionales integrados en el frente eran: el Partido Verde, Partido Liberal, Consejo Nacional Obrero y Campesino de México -formado a partir de un grupo escindido de la CTM- movimiento de acción socialista, Partido Nacional del Pueblo, Alianza Ecológica, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, etc.,. Aproximadamente fueron alrededor de 15 organizaciones.

Estas organizaciones en general se dejaron llevar por un ambiente antipriísta. Dentro de la legalidad electoral, no tenían sustento para negociar legalmente algo fuera del FDN, pero su participación le dió muchos ánimos. Ellas dieron el tinte popular al FDN.

Los partidos políticos con registro veían a las organizaciones como materia prima para engrosar sus votaciones y tal vez adherirlos a su partido político como miembros activos, no como organización sino como individuos.

Los integrantes del FDN, por diversas razones y objetivos buscan resultados electorales excelentes. Todos ellos envueltos en la cortina antipriísta. "Se abrió así un proyecto plural y competitivo, diferente al que en anteriores procesos electorales federales había" (12)

La oposición estaba lista, esperemos los resultados.

## REFERENCIAS

- 1.- Xelhuantzi López, María. "De la legitimidad y de alianzas: de la Corriente Democrática al Frente Democrático Nacional. (julio de 1987 a julio de ---- 1988)", Estudios Políticos, México de 1988, julio-septiembre, núm. 3, p. 11.
- 2.- Ibid., p. 66.
- 3.- Rodríguez Araujo, Octavio. "Crisis política y neocardenismo", Estudios Políticos, México 1990, enero-mayo, núm. 1, p. 64.
- 4.- Ibid., P. 44.
- 5.- De Borbón Parma, María Teresa. Cambios en México, Tecnos, Madrid España 1988, p. 66.
- 6.- Lazo de la Vega, Jorge. La Corriente Democrática, Posada, México 1987, p. 85.
- 7.- Cordera, Rolando (Coord). México; Reclamo democrático, - siglo XXI, México 1988, p. 337.
- 8.- Moreno, María Teresa. "Estudio de casos", Proceso, núm. - 606, 1988, p. 30.

- 9.- Peschard, Jacqueline. "El difícil tránsito hacia las elecciones como opción política", Iztapalapa, México 1988, julio-diciembre, núm. 16, p. 12.
- 10.- Xelhuantzi López, María. "De la legitimidad y alianzas: de la Corriente Democrática al Frente Democrático Nacional.", Estudios Políticos, México - 1988, julio-septiembre, núm. 2, Vol. 7, p.15.
- 11.- Molinar Horcasitas, Juan. El tiempo de la legitimidad: - elecciones, autoritarismo y democracia en México, Cal y arena, México 1991, P. 210.
- 12.- Cuéllar Vázquez, Angélica. "El camino abierto", Estudios Políticos, México 1988, abril-junio, p. 35.

152870



### III LA PARTICIPACION ELECTORAL DEL FDN EN 1988

#### a) Condiciones ambientales para los comicios

Antes que nada trataré de no hacer un recuento de los votos para construir cuadros estadísticos o cualquier otra cosa que se le parezca. Por la sencilla razón de que ya los hay. Tomaré en cuenta los datos oficiales, teniendo en mente su procedencia. Los datos oficiales de alguna manera son los más completos, motivo por el cual, nos muestran la realidad electoral en su forma más amplia.

La importancia de los resultados gira en relación a las tendencias.

En el presente capítulo trataré de recalcar las tendencias de cada uno de los contendientes, también formularé juicios para evaluar las limitaciones de los partidos políticos las condiciones en las que llegaron a las urnas, su participación, votos y posibles alcances. Este es el interés plasmado en el presente apartado.

La CD formada en el seno del PRI pasó a ser el núcleo del FDN, también le imprimió al FDN sus objetivos, ideológicos y métodos. Los dirigentes de la CD se transformaron en dirigentes del FDN, no dirigentes de los partidos integrantes del frente sino del FDN.

El grupo neoliberal no había podido contrarrestar la crisis todavía, en busca de ello, puso en marcha varias medidas con el fin de abatir la inflación. Estas medidas parecían afectar en mayor proporción a las clases medias y bajas, además parecían tomar en cuenta en mayor medida a los capitales extranjeros. Estos factores sirvieron al grupo nacionalista para acercarse a las masas fomentando la descalificación del grupo neoliberal. Objetivo cumplido para 1988.

A raíz de la descalificación del grupo neoliberal, los obreros, campesinos y parte de los intelectuales sintieron más suyo al proyecto nacionalista. Desde éste punto de vista se vislumbran miles de votos para el FDN.

El frente había creado en la población un clima social anti priísta, el cual fue despertado con mayor intensidad por la sombra de Lázaro Cárdenas, todavía presente en la vida de los mexicanos. " El origen de la legitimidad de Cuauhtémoc Cárdenas proviene en principio de su apellido. Quienes escriben las cartas ven en el hijo y esperan de él, la continuidad de la obra del padre" (1). También ayudó a formar en la población un odio o enemistad contra todo aquél que estuviera en contra de Cuauhtémoc Cárdenas. Otro punto a favor de la votación para el FDN.

El peso político de los dirigentes de la CD y de ciertos dirigentes de partidos del FDN, era determinante para la votación.

Por otro lado, a pesar de la crisis del grupo gobernante tenía en sus manos a todas las instituciones electorales y de información, ellos tenían en sus manos la aplicación de las reglas del juego electoral, esto podría traernos al pensamiento que debido a la publicidad, propaganda y por ser el ganador de siempre, sería un muy posible ganador el PRI. Existía la posibilidad de manipulación de los procesos electorales. Una ventaja considerable para el PRI.

El FDN, tenía buena parte de la población de clase media baja y baja apoyándolo. Los de clase media, media alta y en adelante, dependencias de gobierno, empresarios, es decir, todo familiar inmiscuido con el PRI tenía que votar o votaba por él, para conservar su empleo y la paz social sin cambios radicales. Desde este punto de vista se vislumbran miles de votos para el PRI.

El PRI siempre ha ganado la elección presidencial y las gubernaturas, pero de acuerdo a la situación política, económica y social, sin detenernos en quién ganará, la oposición de 1988 FDN, era la única y la más fuerte que ha tenido el PRI. A mí parecer son dos fuerzas equilibradas, el equilibrio se caracteriza por un lado, la multitud de seguidores -oposición FDN-, por el otro, el control de los mecanismos electorales -PRI-.

Existe un mecanismo ruidado en elecciones anteriores, siempre obtiene mayoría el PRI, es decir, siempre ha ganado, está premisa fue transmitida por los integrantes del partido. Al llegar a las elecciones de 1988, el espejismo estaba presente en la población. La población y los dirigentes del FDN tenían que superar física y mentalmente dicho obstáculo.

Existen varias ventajas para el FDN en la superación del -- obstáculo electoral; era la primera vez que un candidato priís

ta a la presidencia de la República mexicana únicamente lo postulaba el PRI, la primera vez en construir una candidatura común por parte de la izquierda y una crisis política y económica fuerte. Ventajas para el PRI; tenía el control de los comicios, les preocupaba a los empresarios el auge popular y el FDN tenía muchas diferencias las cuales hacían imposible una verdadera y fuerte organización, aunque por el momento permanecían unidos por una endeble alianza.

Cuauhtémoc Cárdenas es el líder del grupo nacionalista. La influencia de su padre en la población se transformó en influencia suya, él inyectó fuerza a la CD para enfrentar al PRI, luego entonces la escisión fue apoyada por Cárdenas. Una vez fuera del PRI, Cárdenas apareció como imán cohesivo para organizaciones y partidos. La posibilidad de dejar diferencias para otro momento entre los partidos integrantes del FDN se sustentó en la figura de Cárdenas. La influencia ejercida por Cuauhtémoc Cárdenas es fundamental, la población busca su figura. "Estamos con usted ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y estamos dispuestos a seguir luchando hasta verlo convertido en nuestro presidente, primero muertos que rendimos" (2).

El neocardenismo es la fuerza central del FDN, aparece como un instrumento -ayudado por las condiciones- capaz de poder disputarle el poder presidencial al grupo gobernante y a su candidato, con posibilidades reales de ganar.

La gente que sigue al FDN en su mayoría consideran a Cárdenas como uno de ellos, confían en él para obtener un cambio efectivo, esto es, creen en la posibilidad de sustituir al grupo gobernante en turno, debido a la fuerza de Cárdenas y la debilidad del sistema.

La escisión de la CD es una ruptura entre fracciones de la

alta burocracia. No debemos olvidar que el grupo de la CD es parte de la clase gobernante, ellos cuentan con capacidad de gobernar, han estado gobernando y dirigiendo a la nación desde diferentes puestos burocráticos. La opinión de ellos, cuando eran parte del PRI tenía un peso político considerable por ello, el FDN aparece como algo más que un simple instrumento de oposición electoral, representa tal vez la oportunidad, el momento indicado, único de ganar las elecciones al PRI y por ello también imponer su proyecto nacionalista.

Sin pensar en resultados de todos modos apareció como un acontecimiento sin precedentes. Por primera vez la oposición podrá verse de igual a igual con el PRI, esto por sí sólo, ya era algo nuevo u yn gran avance de la oposición.

Dentro del frente, la CD trabajó solamente en la construcción de las condiciones políticas para formar una candidatura común a la presidencia de la República. La fragilidad del FDN se notaba por las diferentes tendencias ideológicas, principios y fines de cada organización. Los unían las condiciones económicas, políticas y sociales, ocurridas a nivel nacional e incluso a nivel internacional aunado a un vértice indispensable, Cuauhtémoc Cárdenas.

La fragilidad se hacía notar por las dificultades que tuvo la CD para postular candidaturas comunes. Los partidos integrantes del frente todavía conservan ideologías arcaicas, las cuales hacen imposible adquirir las transformaciones a las nuevas formas políticas con el único objetivo que todo partido tiene en mente, ganar las elecciones presidenciales.

Las transformaciones o las nuevas formas políticas pueden ser: alianzas claras con otros partidos, participación, apoyo y diálogo ideológico entre ellos. Ningún partido puede quedar

a la zaga de los demás, debe haber una participación clara y abierta entre los partidos para evitar alguna anomalía y fomentar la democracia.

El FDN parecía presentar pocos candidatos comunes para diputados, senadores y distritos uninominales, lo cual conllevaría a fraccionar el voto cardenista. La pregunta obligada sería, ¿por qué no maduraron más candidaturas comunes? , podría ser porque las intransigencias de los partidos no lo permitieron, no hubo tiempo para hacerlo, existió negativa o desinterés por parte de la dirección de prosperar en más alianzas después de tener en sus manos la fragil candidatura común. Los dirigentes del FDN, eran los líderes y miembros de la CD. Es correcto que si Cárdenas y las condiciones nacionales e internacionales lograron unirlos y olvidar por un momento sus diferencias, entonces Cárdenas podía trabajar para ampliar más las alianzas entre los partidos. Esto trae como consecuencia que los dirigentes de la CD no tenían ningún interés en ayudar para la realización de más alianzas entre los partidos, tal vez por estar preocupados de sus propios intereses y objetivos.

Es muy clara la posición de la CD, construir una candidatura común para buscar ganar electoralmente el poder presidencial luego entonces, imponer su proyecto nacionalista.

Otras alianzas comunes para senador y diputado, no tenían tanta importancia. Madurar en dichas alianzas hubiera dado más consistencia al FDN, suponiendo que esto lo sabían los dirigentes del FDN, entonces, no es posible pensar que ellos no quisieron madurar las alianzas, sino que la causa fue la intransigencia de los partidos o el tiempo.

Los pasos, bases y conclusiones de la candidatura común --- fueron presenciados y perfilados por los dirigentes de la CD.

En las negociaciones entre partidos para candidaturas comunes a diputados y senadores no aparecían como mediadores los dirigentes de la CD. Los partidos que negociaran decidían las condiciones bajo las cuales se comprometían, siempre y cuando no afectaran a la candidatura común.

En estas negociaciones Cárdenas no actuaba de mediador, lo cual hacía casi imposible hacer alianzas entre los partidos, pues Cárdenas es el mediador indispensable para lograr la candidatura común. Es correcto derivar de ello que si Cárdenas hubiera puesto empeño en las candidaturas comunes secundarias no hubiera logrado amalgamar a todos, pero sí, hubiera logrado -- buena parte de candidaturas comunes secundarias. Suponiendo -- que Cárdenas y el grupo de la CD no puso interés en las candidaturas secundarias, ya sea por intereses propios, tiempo o por ver una tarea muy difícil seguir penetrando más en la vida de los partidos, entonces, si lo hubiera hecho hubiera logrado mayores alianzas.

Fueron tres elementos principales, los cuales hicieron posible no madurar más candidaturas comunes. La intransigencia de los partidos, el tiempo y el poco interés mostrado por los dirigentes de la CD. Estos tres elementos interrelacionados aclaran desde antes de las elecciones la debilidad del frente.

A unos días de los comicios de 1988, le faltaba organización al RDN para vigilar todas las casillas del país, factor indispensable para evitar alguna anomalía en las casillas.

Las elecciones de julio de 1988 están en la antesala, el RDN tiene la oportunidad real de ganar la candidatura a la presidencia de la República. El PRI siempre ganador está en un dilema, independientemente de los resultados, los comicios se encuentran en unas condiciones jamás presentadas.

## b) Resultados Electorales

Los comicios de 1988 se llevaron a cabo bajo tensiones, especulación y mucho entusiasmo de los simpatizantes del FDN. Los resultados electorales, oficiales o no, sirven para visualizar tendencias, ¿quién ganó y con cuántos votos lo hizo? es imposible aclararlo a ciencia cierta, gracias a la tergiversación de la información por parte del PRI, solamente ellos saben en realidad quién ganó.

### 1.- El Frente Democrático Nacional (FDN)

La especulación es nacional, ganó el frente o ganó el PRI, lo cierto parece ser que el FDN logró posiciones burocráticas que en tantos años de existir la oposición no había logrado algo parecido. La CD de 1985 a 1988, logró lo que parecía un sueño a la oposición. "La oposición obtuvo mayoría en más de 50 demarcaciones. Los resultados electorales de 1988 si mellaron al poder del PRI" (3)

El FDN conquistó más votos en ciertos Estados de la República mexicana, entre ellos Michoacán, D.F., Estado de México, Morelos y Baja California Norte. Es cierto que el PRI como el PAN tienen regiones específicas donde el FDN no pudo brillar, también el FDN adquirió sus propias regiones. La importancia radica en la capacidad que demostró la nueva organización. De manera general por la presidencia de la República, el FDN quedó colocado en segundo lugar. Hizo a un lado de su tradicional lugar al PAN y puso en tensión al PRI.

El resultado del FDN está interrelacionado al resultado del PRI, ¿quién ganó? , los priístas dicen que ganó Salinas de Gortari y los frentistas dicen que ganó Cárdenas. Puede hacer una evaluación de los acontecimientos y decir: ganó el FDN por-



que el PRI ocultó los resultados, pero puede ser que el PRI ocultó los resultados no porque había perdido sino porque quería sostener más del 50% de las votaciones, lo cierto es que "Las irregularidades fueron de tal magnitud y de tales alcances que resulta imposible conocer los resultados auténticos de la expresión de voto popular" (4)

Las características en forma general de la votación imprimida a los partidos parece ser la siguiente; el gran avance de la votación a favor del FDN, la minimización del voto a favor del PRI. La consolidación sin avance del PAN, esto es, en ningún momento brilló ni disminuyó el PAN su caudal de votación en los comicios de 1988, sino que paso al tercer lugar por la arremetida del FDN, tal situación comprobó que el PAN tiene bases sólidas.

El PAN no perdió votantes, entonces, de donde salieron los votos a favor del FDN, sin duda alguna de la mayoría desplazada del PRI al FDN. Encontraron en Cárdenas la vía para exponer y expresar sus descontentos sin necesidad de optar por cambiar de sistema político sino simplemente un cambio de personas. Ya sabían como gobernaban Cárdenas, Muñoz Ledo y compañía.

El FDN obtuvo número de seguidores donde anteriormente el PRI había tenido gran ventaja sobre la posición y donde la oposición había sido plural. Fue gente cansada de la política priísta y gente sin mucho arraigo a algún partido. "Mucha gente está harta del PRI. Esta es una situación que se renueva y crece todos los días" (5).

El Frente Democrático Nacional mostró que todavía no tiene una organización capaz de cubrir todas las casillas del país, sin embargo, nunca antes habían cubierto lo que cubrió en 1988, "El FDN en su conjunto cubrió efectivamente no menos del seten

ta por ciento de las casillas en todo el país" (6).

En cuestiones de vigilancia se tuvo un poco más de control de los comicios por parte de la oposición, en cuestiones de papeleo, volantes, actas, estadísticas y resultados, según datos estadísticos. "Se logro captar con seguridad más del cincuenta y dos por ciento de los datos estadísticos efectivos" (7). La oposición avanzó en materia de vigilancia y estadística electoral, pero no lo suficiente como para cerrarle la posibilidad de manipulación al PRI.

El FDN construido por una multiplicidad de pensamientos, ideologías, métodos e intereses, los cuales estaban unidos por un objetivo, la postulación de una candidatura común. ¿Qué pasará después de haber fracasado el punto de vinculación?

La capacidad política electoral demostrada por la coalición de partidos FDN, a qué o a quién se debe semejante capacidad; a los partidos integrantes del frente, el grupo de la CD, a las condiciones nacionales e internacionales, a la debilidad del PRI ó a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

La verdad es que se han combinado tres elementos; la cri---sis política y económica, la cual contribuyó en gran parte a crear las condiciones donde se desenvolvió la CD y debilitó al PRI. La gran calidad de los intereses de la CD para ir cons---truyendo sus movimientos con mucho cálculo y la capacidad de atracción de parte de Cuauhtémoc Cárdenas. Estos tres elementos conjugados dieron la capacidad electoral al FDN.

La coyuntura electoral de 1988 fué un fenómeno, el cual registro acontecimientos complementarios, los cuales jamás volverán a presentarse juntos.

Las fuerzas del PRI después de 1988, tienen un objetivo, sanear la crisis económica en unos cuantos meses, si lo logran no tendran ningún problema de inestabilidad social, terreno --

fértil para el FDN.

En las elecciones de 1988 no fue posible ganar o hacer valer su triunfo el FDN por la candidatura común a la presidencia de la República, motivo por el cual, ya no tenían algún enlace para permanecer juntos los partidos integrantes del frente.

Al presentar los resultados electorales como ganador a Salinas de Gortari, el frente opta por declarar ilegítimas las elecciones y pide elecciones nuevas con el apoyo de las masas, esto lo podrá seguir haciendo mientras no logre resultados positivos.

Se antoja difícil que Cárdenas logre mantener unidos a los integrantes del FDN, sin ningún objetivo inmediato. Todavía siguen manteniendo la posición antipriísta.

Que pasará con toda la población, la cual votó por Cárdenas con la idea de que ahora sí les iban a valer su voto y el muy posible triunfo de Cárdenas. A mí parecer la población en vez de sentir más coraje contra el gobierno, volvió a sentir aquello de que no tiene caso votar, ; pues si voto gana el PRI y si no voto también;. Se decepcionó por completo de Cárdenas y su grupo, tenían la esperanza de que Cárdenas y su grupo hicieran valer su triunfo, si ellos no pudieron hacerlo, no habría nadie capaz de hacerlo por el momento.

El Frente Democrático Nacional, recibió su oportunidad pero por intereses individuales, falta de experiencia, intransigencia de los partidos políticos de oposición, tiempo y poco interés del grupo de la CD por fomentar más la unión. Dejaron pasar una oportunidad que no se presentará en mucho tiempo, si es que se vuelve a presentar.

Por otro lado los simpatizantes del PPS, PFCRN, PARM y PMS sintieron más confianza por Cárdenas que por sus propios diri

gentes y partidos para obtener la presidencia de la República. Esto es un ejemplo claro para que veamos el poco arraigo y vinculación que existía entre esos partidos y sus simpatizantes. Cardenas despertó o dió confianza a aquella población, la cual pensaba en no votar. Ellos sintieron que con Cárdenas sí se tomaría en cuenta su voto. Desde este punto de vista salieron -- más votos para el FDN.

El FDN en las elecciones de 1988 se erigió como una nueva fuerza real, representaba una opción de poder alternar el poder presidencial con el PRI.

La votación adquirida por el FDN no se debió a la capacidad y arraigo que hasta entonces habían logrado los partidos integrantes del mismo, sino a la influencia de la CD, la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, la crisis nacional y la debilidad del PRI.

## 2.- El Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM)

De acuerdo a los votos obtenidos, en particular de cada partido político, el PARM se colocaba en tercer lugar. La fuerza electoral que alcanzó no fue justificada por sus bases, sino por haber registrado como candidato a Cuauhtémoc Cárdenas. Esto se demuestra observando que los votos para presidente de la República son muy superiores a las votaciones que recibió por sus candidatos independientes a diputados y senadores.

La pregunta necesaria sería ¿por qué no construyeron candidaturas comunes en todos los niveles? Lo cierto es que dichas condiciones le restaron muchos votos al FDN y hubiera tenido mejores resultados con más alianzas.

El PARM conquistó más distritos, esto es, amplió su número de distritos netamente parmistas. El apoyo siempre determinante de Cárdenas tuvo que ver tanto en el aumento como en los lugares donde los adquirió. El partido no contaba con bases firmes en el momento de afiliarse y postular como candidato a Cárdenas, buen porcentaje de población acude al partido motivado -- por la figura de Cárdenas. Esto es, la figura de Cárdenas provocó movimientos de simpatizantes al voto los cuales fueron -- captados por los partidos del FDN, entre ellos el PARM.

Las diferencias en relación a la candidatura común y las -- candidaturas individuales le dan el mérito a Cárdenas. El PARM sólo, jamás hubiera logrado ni siquiera los resultados obtenidos en sus candidaturas individuales.

El PARM logró su objetivo, participar con Cárdenas para beneficiarse del caudal de votación despertado por él.

La obtención del tercer lugar tiene mucho que ver con ser el primer partido que postuló a Cárdenas candidato a la presidencia de la República Mexicana. Este acontecimiento fue determinante.

152870

### 3.- El Partido Popular Socialista (PPS).

En relación a los votos obtenidos por la coalición FDN en las elecciones de 1988. El PPS ocupó el segundo lugar. La fuerza electoral que alcanzó, no fue justificada por sus bases sino por la postulación de Cárdenas. Esto se demuestra al ver la diferencia entre los votos obtenidos por la candidatura común y los votos adquiridos por candidaturas independientes a Diputados, etc.

El PPS creció electoralmente y adquirió más distritos, am-

plió su arraigo en distritos los cuales anteriormente ya eran bastiones de él, esto es, para aumentar el número de votos Cárdenas tuvo que ver, pero en el aumento de distritos la estructura del partido determinó los lugares en que este aumento ocurrió. El PPS tenía más arraigo en comparación del PFCRN y el PARM.

La votación adquirida por el PPS no tiene fundamento en sus bases, sino en la figura de Cuauhtémoc Cárdenas. "El PPS captó un millón 970 mil 467 votos reconocidos a Cárdenas, es decir, 9.97% de la votación total oficial y el 33.2% de los datos de Cárdenas" (8). El beneficio electoral del PPS es causa directa de la candidatura de Cárdenas.

El PPS logró mantener un caudal de votación excelente, objetivo trasado al adherirse a la candidatura cardenista. El segundo lugar en la coalición tiene como justificación principal el haber aparecido en primer lugar en la boleta con el nombre de Cuauhtémoc Cárdenas.

#### 4.- El Partido Frente Cardenista para la Reconstrucción Nacional (PFCRN).

Haciendo un recuento de los votos para la coalición de partidos FDN, en elecciones de 1988. El PFCRN ocupó el primer lugar la fuerza electoral que alcanzo no corresponde a sus bases sino a la postulación de Cárdenas. Esto se demuestra en la marcada diferencia entre los votos obtenidos por la candidatura común y los votos obtenidos por candidaturas particulares a puestos de elección para diputados.

La votación adquirida por el PFCRN no tiene fundamento en

sus bases sino en la figura de Cárdenas. El PrCRN recabó 10.2% de la votación total oficial. El PrCRN creció electoralmente y adquirió más distritos, esto es, amplió su alcance a más distritos, esto fue causado por la candidatura común, tuvo que ver tanto en el aumento de votación, como en la ampliación de distritos electorales.

Ser el primer lugar en la votación no tiene que ver con su posición en la boleta electoral, tampoco con su organización, ni fue el primero en afiliarse a Cárdenas y postularlo, sino por tener unas siglas identificadas al instante con el Frente Democrático Nacional, es muy posible que los votantes confundieran el FDN con el PrCRN, ésta situación repercutió en la excelente votación que recibió.

#### 5.- El Partido Mexicano Socialista (PMS).

El lugar ocupado por el PMS en relación a la coalición de partidos FDN, fue el más incomodo, el último lugar. La posición del PMS se debe a los cambios ocurridos mundialmente como son: la caída del muro de Berlín, la unificación de un frente, el cual abandonaba a la izquierda, la mala táctica de no adherirse al frente lo más pronto posible y la incorporación tardía del PMS al frente. Estos elementos edificaron su caída de tercer lugar nacional a último lugar en las elecciones de 1988.

El PMS fue el único que salió perdiendo con la incorporación al frente. Los resultados del PMS fueron pésimos. " 666 mil 683 votos en las elecciones para presidente y 810 mil 372 votos para diputados de representación proporcional" (9). Esto se explicaba al no acertar en sus movimientos políticos.

Todo parece indicar que el PAN y el PMS no sufrieron modificaciones de su causal electoral, por ello. El PAN fue desplazado de segunda fuerza política a tercero y el PMS de tercera -- fuerza política a última.

Los triunfos del FDN son triunfos de Cárdenas y compañía.

#### 6.- La Corriente Democrática (CD)

La CD fracasó en su objetivo. No fue posible imponer su candidato, pues ha perdido, ahora necesita encontrar otro mecanismo para llegar a imponer su proyecto nacionalista sobre el proyecto neoliberal establecido.

#### c) Posibles alcances y limitaciones del FDN

Los alcances y limitaciones son particulares de los participantes en el fenómeno electoral. Para la democracia -participación de todos en el poder, pero en condiciones de iguales- aunque no en su amplia dimensión como se hubiera deseado si existe un progreso, aumentan los representantes de los partidos políticos en la cámara, por primera vez existe oposición en el senado. Esto es avance democrático.

Si no avanzamos a una democracia real y efectiva es por las condiciones en las que se encuentran todos los partidos. Unos muy débiles sin poder económico y otro muy fuerte con poder económico inigualable, pero avance democrático si hubo.



Las elecciones marcan la desaparición del mito de partido único y dejan ver a la luz pública tres partidos con fuerzas -- si no equilibradas, si competentes.

El candidato del PRI, por primera vez, "según datos oficiales" había ganado con una ventaja no absoluta a la oposición.

El FDN ganó varios Estados con mayoría absoluta.

Los resultados electorales de la oposición FDN tuvieron repercusión real en el poder político del PRI y del propio presidente de la República, pues el PRI no logra alcanzar por sí só lo las dos terceras partes en la cámara que la constitución -- exige para aprobar alguna reforma constitucional y para poder hacerlo, luego entonces, debe obtener el consenso de dos terce ras partes de la cámara . En las nuevas condiciones, necesitará el apoyo de algún grupo opositor, ya sea el PAN o FDN.

También se observaron una serie de faltas legales, institucionales y políticas, las cuales en última instancia dieron -- pié al PRI para hacer maniobras favorables a su caudal de vota ción. Esto se debe a los sesgos legales que tiene la ley. Para evitarlo es necesario trabajar en el encuadramiento preciso de la ley, dejando de lado la posibilidad de que nos lleven a la antidemocracia mediante sesgos. Esto lo deben de tomar muy en cuenta la población y partidos políticos.

El proceso electoral de 1988 dejó al PRI en una crisis poli tica sin precedentes, había "ganado" las elecciones con legali dad no legitimidad. Había que trabajar con una crisis política la cual todavía no podía controlar y como consecuencia encontramos el crecimiento potencial de la oposición, oposición que buscaba imponer un proyecto nacionalista desplazando al neoliberal.

El PRI solamente tenía una salida sacar al país de la c --

sis, si no lo hacía en un corto tiempo crecería la protesta social y junto a ello, el FDN. Las diferencias de poder económico en las elecciones, también se hicieron presentes, la televisión, los periódicos y la radio, fueron ocupados en su mayoría por el PRI. El PRI gastó "Mil millones de pesos en la campaña oficial contra 703 millones de pesos que nosotros juntamos de cooperación de participación de los partidos y voluntad ciudadana" (10). Las cantidades son propuestas por integrantes del FDN, pero la verdad es que el PRI tiene mayor capacidad económica, lo cual repercute en mayor potencial electoral.

El FDN demostró gran capacidad electoral pero no suficiente para ganar las elecciones o para hacer imposible que se les arrebatara el poder presidencial.

Los partidos del FDN demostraron no tener avances dignos de enumerar. El PAN ratificó su arraigo y el PRI ratificó su poder.

El FDN dice haber ganado las elecciones, supongamos que sí las ganó, entonces, el principal problema del FDN es organizarse para hacer respetar sus votos.

## REFERENCIAS

- 1.- Gilly, Adolfo (Coord). Cartas a Guauhtémoc Cárdenas, Era, México 1989, p. 32.
- 2.- Ibid., p.88.
- 3.- Molinar Horcasitas, Juan. El tiempo de la legitimidad: - elecciones, autoritarismo y democracia en México, Cal y arena, México 1991, p. 227.
- 4.- Krieger Vázquez, Emilio. "El proceso electoral de 1988, - un testimonio", Cuadernos Políticos, México 1989, enero-abril, núm. 56, p. 54.
- 5.- Rodríguez Araujo, Octavio. "Crisis política y neocardenismo", Estudios Políticos, México 1990, enero-mayo, núm. 1, p. 60.
- 6.- Woldemberg, Jose. "Saltos y retos de la oposición partidista (1988-1991)", Estudios Políticos, México-1991, agosto-octubre, núm. 26, p. 68.
- 7.- Ibid., p. 71.
- 8.- Anguiano, Arturó (Coord). La transición democrática, --- UAMX, México 1989, p. 190.

:

9.- Ibid., p. 39.

10.- Loc. Cit.

#### IV EL PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA (PRD)

##### a) Las diferencias en el FDN

En el presente capítulo trataré de dar claridad a las diferencias ocurridas entre los partidos del FDN, con la misma intención analizaré la formación del PRD. El seguimiento de los acontecimientos empieza desde el momento en el cual se -- dan a conocer los resultados de la actividad electoral de 1988. Trataré de seguir paso por paso la disolución del FDN así como causas y consecuencias.

El FDN tenía un objetivo común, llevar al triunfo su candidatura a la presidencia de la República. Mediante los resultados oficiales no fue posible hacerlo. Ante tal situación, la dirección política del FDN optó por adquirir una estrategia de rechazo radical al triunfo electoral de Salinas de Gortari, argumentando la ilegalidad del régimen, motivo por el cual, llamó a la movilización popular para la defensa del sufragio y buscó desestabilizar la disciplina de presuntos diputados para tratar de frustrar la calificación oficial de los comicios. Pensaba revertir los resultados preliminares.

El PRI no iba a permitir que el FDN actuara en contra de él, si existía posibilidad de que lo perjudicara. Con la capacidad de control sobre organismos electorales y aún más, si había controlado los resultados electorales es imposible pensar que el FDN logrará revertir los resultados. "El PRI respondió inflexiblemente ante la amenaza opositora y realizó todas las maniobras necesarias para asegurarse un margen de mayoría más amplia"(1). Si ganó el PRI o el FDN no se puede saber a ciencia cierta, lo cierto es que el PRI conservó el poder presidencial y el FDN fue incapáz de quitarle el poder presidencial.

Una vez con el poder presidencial en sus manos, el objetivo primordial del PRI fue reorganizar su aparato electoral y la reestructuración obligada de sus cuadros a las nuevas condiciones que exigía el período. El PRI buscaría afanosamente recuperar espacios perdidos en las elecciones de 1988.

Las reacciones de los partidos y organizaciones integrantes del frente en relación a los resultados electorales fueron desastrosas para el FDN. Para empezar habían bastantes diferencias entre los partidos integrantes del frente, diferencias las cuales hicieron a un lado para apoyar la candidatura común, la mayoría de los partidos iba en busca de incrementar su caudal electoral individual. Pero ahora ya no existe ese interés común, motivo por el cual, empezarán a interponer sus diferencias, intereses, metodologías e ideologías.

Los integrantes de la CD impusieron sus ideas, métodos y objetivos los cuales de alguna forma no eran en su totalidad aceptados. Después del fracaso común -porque iban por la presidencia de la República- empezaron a salir comentarios de

luz pública de métodos antidemocráticos, autoritarios y de más situaciones de inconformidad. Esto representó la posibilidad real de deterioro gradual del frente. El deterioro del FDN empezó en el momento que desapareció el compromiso de la candidatura común, es decir, después del 6 de julio de 1988.

Como el régimen emanado del 6 de julio era "ilegitimo" - resultaba imposible negociar con su partido y su gobierno. - Esto conlleva inmediatamente a una política -de parte del frente- de confrontación con el gobierno. La confrontación - del FDN parecía correcta mientras no estuvieran claros los datos oficiales de la elección. Mientras el PRI no reorganizara a sus bases, cuadros y cuando el FDN tuviera el mismo control de las organizaciones del frente -el que tenía hasta un día antes de las elecciones-. Cuando ya no se diera alguno - de estos tres elementos, la confrontación empezaría a perder fuerza gradualmente. El momento en el cual flaquearan los tres elementos, la confrontación no tendría razón de ser.

La reorganización de bases y cuadros priístas es una parte complementaria del régimen para poder contrarrestar la crisis. La política de confrontación pudo haber sido impulsada por el FDN debido a dos cuestiones: porque había estimado que muy pronto habrían resultados positivos del grupo neoliberal - respecto a contrarrestar la crisis y antes de eso trataron de imponerse. Aprovechando que el clima, resultados electorales y posiciones políticas todavía no estaban bien definidas, pero desde luego, arriesgándose a ser marginados por su política o porque sintieron el momento propicio para abatir al gobierno aroyado en la crisis económica y política. Uno u otro condujo a una política agresiva contra el régimen.

La política de confrontación del FDN es posible observar la desde el momento de la escisión de la CD. El grupo gobernante y el PRI sustentan el poder presidencial. Es imposible que puedan negociar dos organizaciones cuya meta es la misma. El FDN tenía una meta en 1988; obtener la presidencia de la República, iban por todo no pensaban en negociar algunos lugares en la cámara, diputaciones, senadurías o incluso algunas presidencias municipales, sino que buscaban la presidencia de la República, luego entonces, imponer su proyecto nacionalista.

El grupo neoliberal ya tenía su proyecto en marcha e iba a impedir que alguien lo interrumpiera, jamás pensó remotamente en perder el poder presidencial. Es claro que la CD y el régimen no pueden llegar a negociar y mucho menos cuando el FDN representó una posibilidad real de triunfo. "La candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas representa algo más que una opción electoral. Representaba la oportunidad -quizá única- de derrotar al PRI"(2).

Una vez en el poder presidencial Salinas de Gortari, es imposible que el FDN regrese a corregir errores. Lo primero que tiene que hacer la organización del FDN es aceptar la realidad y trabajar sobre ella.

La política de confrontación desprestigió al frente, pero ante la clase política. La población se decepcionó desde el momento en el cual no ganó oficialmente las elecciones Cárdenas.

El FDN debe formar un proyecto económico adecuado a las nuevas condiciones nacionales e internacionales, esto es, cómo insertar a México en los nuevos circuitos económicos. De-



esta manera, tendrá que ofrecer al pueblo de México y por ende en las próximas elecciones.

Después de los resultados electorales, los partidos integrantes del frente empezaron a analizar su situación. Sin duda alguna, les fue bien a todos con excepción del PMS. Los planteamientos del FDN como organización o no. La política de confrontación y los procedimientos en su candidatura común fueron piezas importantes para que los partidos integrantes del frente empezaran a manifestar sus diferencias. La manifestación de diferencias da a conocer la mentalidad intransigente que tienen los dirigentes de partidos como PPS, PFCRN y PARM. También muestra cómo actuaron los dirigentes de la CD en la construcción del frente. Su interés estaba centrado sólo en mantener la candidatura común, actuaron con autoritarismo y antidemocráticamente.

El FDN tenía la obligación de reorganizarse. Los partidos integrantes del frente con excepción del PMS aceptaron im posiciones, ellos y la CD buscarían la mejor forma de seguir, pero sin sometimientos, antidemocracia y autoritarismo. El PFCRN junto con sus dirigentes tenían en mente la posibilidad de seguir trabajando en el frente, quería que Cárdenas fuera el coordinador del frente. El PPS y PARM sabían que nunca habían pensado ni podían pensar en construir un partido juntos, pero bajo los términos del frente seguirían se la CD dejara de actuar radicalmente y mientras no se alejara de los principios revolucionarios, pero Cárdenas, la CD y el PMS, tienen otros planes.

El PMS fue prácticamente marginado por las elecciones de 1928 y por los cambios mundiales, a tal grado que lo fue iapo

sible volver a la arena política por su propia mano. Desde el momento en el cual los integrantes del PMS cedieron en sostener su candidatura y sostener la candidatura común, perdieron toda posibilidad de obtener buenos resultados electorales en 1988. Debido a las características de ser un partido de izquierda organizado, cerrado, el cual negocia sólo con organizaciones de objetivos firmes, por ello, estaba sentenciado en 1988. Desde ese momento, solamente tenía una posibilidad, integrarse al Cardenismo.

Se trataba de organizaciones políticas muy diferentes, por la heterogeneidad ideológica de las partes. El PMS era electoralmente pequeño, pero bien estructurado y disciplinado. El cardenismo o CD era electoralmente poderoso por el atractivo de su candidato, pero con una pésima organización debido a la orientación ideológica diversa.

#### b) La formación del PRD

Los resultados electorales dieron paso a la posible disolución del PMS. El cardenismo, ratificó su fuerza y debilidad del PMS. La fusión inicial provocada por los nuevos cambios nacionales y las condiciones políticas mundiales dieron sus primeros resultados, la reestructuración de la organización pmesista entre otros.

El proyecto de la CD y el PMS era formar un nuevo partido para utilizar de la mejor manera su capacidad electoral, esto es, construir un partido político el cual sintetizara los triunfos obtenidos en la elección de julio de 1988. Al parecer la formación de un nuevo partido sólo es idea de los

integrantes de la CD y la dirigencia del PMS. "Heberto Castillo dijo: urge crear la institución PRD, el partido no puede seguir caminando sólo como se hizo durante la campaña electoral bajo una personalidad como la de Cuauhtémoc Cárdenas"(3). Solucionaría un problema caudillista en el FDN y empezaría la construcción de una institución, lo cual es muy difícil teniendo en cuenta las diferentes tendencias ideológicas convergentes en la organización, pero en fin..., empezaría su construcción.

De antemano el PMS no tenía otra salida política más que participar con la CD. La formación de un nuevo partido era la tonalidad. La CD y los dirigentes del PMS empezaron las gestiones para constuirlo. El primer obstáculo fueron los partidos integrantes del frente. El segundo, conseguir el registro del nuevo partido a lo cual dio resolución el PMS ofreciendo su registro a la nueva organización. Prácticamente aceptó por dos razones. "Dos factores parecen haber sido determinantes para que en el seno del PMS se propusieran su disolución en favor de engrosar las filas del PRD; el liderazgo reconocido en Cárdenas y la circunstancia de que el PMS en vez de aumentar popularidad electoral disminuyera"(4).

La construcción del partido contaba con dos bases firmes para su legalidad, el apoyo de Cuauhtémoc Cárdenas y el prestano del registro pmesista, en caso de necesitarlo para hacer más rápido los trámites.

La opción más viable fue cambiar de nombre al PMS. El 22 de octubre de 1988 se hace la convocatoria, definición de grupos, personalidades y perfiles del nuevo partido. "El 5 y 6 de mayo de 1989 se llevó a cabo la asamblea constitutiva de

PRD y una semana después ocurrió la disolución del PMS"(5).

Surge el PRD como intento de dar continuidad y expresión política al movimiento social a una lucha permanente que sienta las bases para la formación y el acceso al poder de una nueva fuerza con alternativa de gobernar.

La construcción de un nuevo partido, para la CD y el disuelto PMS, representa la posibilidad de canalizar para ellos al Cardenismo e imponer condiciones como partido dentro del frente, más que un progreso de la fuerza de izquierda fue un proyecto egoísta de la CD, la cual reclamaba los votos recibidos por ella en 1988.

La construcción del nuevo partido fue más injusticia y provocación para los demás partidos del frente. Para el PRI resultó algo positivo, pues dividía a la oposición participante en las elecciones de 1988.

La construcción del PRD fue el principio de la disolución del FDN. La política de confrontación, la pérdida del objetivo común y la construcción de un nuevo partido fueron piezas importantes para que los partidos políticos integrantes del frente manifestaran sus diferencias.

Utilizando la independencia, libertad y soberanía como principios fundamentales del frente para con sus partidos integrantes, la CD construye un nuevo partido.

"El PFCRN, con fecha 18 de marzo de 1989 invita al Comité Nacional del PRI a participar en el acto de rendir honores a la expropiación petrolera"(6). Esto es, el PFCRN comienza pláticas de acercamiento con el PRI y el gobierno. Esto no es aceptado por la dirigencia del frente, motivo por el cual,

el 29 de marzo Cárdenas rompe con el PFCRN. El PRD y el PFCRN no podrán seguir juntos.

Al parecer esto es un ejemplo claro de autoritarismo de los dirigentes de la CD. Ellos hacían y deshacían, pero si alguno de los partidos miembros lo hacía no había otra alternativa más que excluirlo. También el PFCRN buscaba su interés y en esta ocasión contradecía a los intereses de la CD.

Puesto que los intereses empezaron a ser diferentes, diversos e incluso en ocasiones contradictorios. Esto orilló a la disolución del FDN.

Los partidos integrantes del frente empezaron a sacar a la luz pública una serie de pretextos para desafanarse del frente, entre ellos encontramos los más significativos para la disolución del frente; el PPS y el PFCRN dicen no poder unir fuerzas permanentemente sino se establece la lucha por el socialismo, el PARM no está dispuesto a unir fuerzas con socialistas, cada partido quiere hacer valer sus votos obtenidos en 1988, cada partido discute que él aportó mayor número de votos, el PFCRN piensa hacer alianzas con el gobierno, el PPS no está de acuerdo con la postura de Cárdenas, los partidos PPS, PARM y PFCRN, dicen estar de acuerdo con las fuerzas democráticas dentro y fuera del FDN, luego entonces, el PRD está rompiendo con el FDN.

Después de un apretado estira y afloja, el PFCRN sale definitivamente del FDN. El PPS y PARM piensan seguir apoyando al frente, si Cárdenas disminuye su acento radical y prosigue su camino dentro de los principios de la revolución.

Se lleva a cabo una reunión para redefinir las bases políticas y programas del FDN para direcciones del PPS, PARM y

PRD. El PRD surge como partido totalmente constituido.

Los problemas del FDN y con ello la salida del PFCRN tuvo peso en los intereses de cada una de las organizaciones vinculadas con el frente. Antes los intereses eran complementarios, ahora son contradictorios. El FDN irá perdiendo más elementos que lo fortalecían hasta disolverse.

Las diferencias ó más bien pretextos muestran que ya no les conviene estar dentro del FDN, antes que nada está su beneficio particular. El movimiento Cárdenista perdió apoyo por las pugnas internas entre líderes, también por alentar a la población a una oposición infructiva frente al gobierno. Los partidos integrantes del frente empezaron a buscar otros horizontes al ver que la dirección central estaba perdiendo interés en el frente.

La creación de un nuevo partido ocasionó enfrentamientos entre los partidos integrantes del frente, luego entonces, de vino la salida del PFCRN junto con pláticas agotadoras con el FPS y FARM. De las pláticas y negociaciones salen a flote por parte del PRD actitudes en relación a imponer condiciones e ideas, pero los demás partidos no piensan seguir bajo el manto Cardenista y prefieren tomar su distancia. Esto aleja las posibilidades de negociación hacia la reestructuración del FDN.

La CD tiene que atender a un partido político. Un partido al institucionalizarse no cuenta con el apoyo que lo llevó al poder sino que necesita ir estructurando un mecanismo particular que lo lleve a construir una plataforma electoral actualizable y constante la cual avance gradualmente, pues el paso de movimiento a partido desvincula por completo a la pobla-

ción del organismo. "El movimiento cuando se convierte en partido político no puede conservar el arraigo social, la adhesión espontánea ni el compromiso político"(7).

Antes que nada el PRD debe construir un proyecto económico político y social, el cual pueda mostrar a la sociedad. No le dará el poder presidencial, pero si la posibilidad de irlo adquiriendo gradualmente. La coyuntura de julio de 1988 sirve para fortalecer sus bases y la construcción del proyecto para ir ganando posiciones y arraigo real, no de coyuntura.

En este sentido el PRD no puede ganar las elecciones de 1991, salvo en el caso de existir las mismas condiciones de 1988 sino es así, debe empezar por la recopilación de simpatizantes.

Tiene la ventaja de contar con gente experimentada y fuerza política, pero sin las mismas condiciones de 1988, no puede obtener una votación parecida en 1991.

El PRD se encuentra en una etapa de construcción. Las posiciones en el partido todavía no están bien definidas. La diversidad de ideologías en la integración CD y FMS dificulta mucho las cosas para ponerse de acuerdo ante cualquier decisión o problema, aún persisten tendencias al burocratismo y a la toma de decisiones individuales. "A falta de normas estatutarias reconocidas por el conjunto del partido, muchas decisiones y procedimientos quedan sujetos a interpretación y al libre arbitrio de los responsables del partido en cada nivel" (8).

Los problemas internos del PRD son más importantes para la CD que el mantenimiento del FDR. "El 13 de abril de 1988, un vocero del PRD anunció que abandonan al FDR an no poder ir

junto con el PFCRN, PRD, PPS, PARM y PSD"(9). Estos son pretextos partidistas de interés, no tenían más que incrementar la solución de los problemas al seguir dándole vida al FDN, motivo por el cual, lo abandonan. Simplemente fueron pretextos para abandonar al FDN, el problema principal era que ya no les servía en lo absoluto para algún proyecto a futuro sino que más bien, les estorbaba.

La disolución del FDN no se debió a la intransigencia de los partidos y diferencias ideológicas sino a la construcción del PRD, la construcción del PRD fue la disolución del FDN.

En el nuevo orden en cuanto a partidos, el PRD sigue manteniendo relaciones con el PPS, PARM y empezó una relación con el PAN. El PPS se ha distanciado del PRD y de Cuauhtémoc Cárdenas, pero sin llegar a un rompimiento. El PFCRN, empezó el distanciamiento del FDN en el momento de la construcción de otro partido, vuelve a acercarse al PRI, mantiene un rompimiento definitivo con el PRD y sufre fugas importantes de sus filas. El PARM, se mantiene equidistante del PRI y del PRD, pero sin una política que le pueda convertir en un punto de atracción singular y práctico. Alverga una política de no dejarse utilizar por ninguna política y ningún partido.

La disolución del frente viene acompañada de pequeños -- cambios ocurridos entre los actores del mismo y también derivados de las nuevas condiciones. De entre ellos, recolecté los más importantes: una entrevista entre Salinas de Gortari con Muñoz Ledo, Muñoz Ledo deja en un plano secundario los problemas del frente al desempeñar el cargo de senador, Cárdenas deja en segundo plano al FDN al tomar como principal a su partido, empieza un distanciamiento entre Cárdenas y Muñoz Le



do. Estos pequeñísimos detalles ayudaron en conjunto a la di-  
solución del FDN.

El frente ya no funcionaba, no producía otra cosa que no fueran problemas, luego entonces, había que buscar otras formas de llegar al poder.

La CD tenía muy claro que logró llevar bajo su interés a cuatro partidos por el momento histórico, pero ahora no lo podía hacer porque las condiciones habían cambiado. Para las nuevas condiciones tenía que construir otra organización para buscar el poder presidencial y luego, imponer su proyecto. - Dentro del frente ya no lo podían hacer.

La fragilidad orgánica del FDN, aunándole todos los acontecimientos antes dichos derivó en su virtual desaparición. - Cuauhtémoc Cárdenas y los promotores del PRD rompieron con el FDN, el 18 de agosto de 1989. Esto representó el traslado -- completo del Cardenismo al PRD.

El FDN hereda todos sus problemas, vicios, toma de decisiones no muy democráticas y diferencias ideológicas al PRD. En fin, todos los vicios que eran del FDN, pasan a ser del PRD.

El PRD tiene las características de ser radical y precipitado. El radicalismo sin duda es política impuesta por los representantes pemesisistas en el PRD. - La precipitación fue el concepto clave el cual causó la disolución del FDN.

c) EL PRD rumbo a las elecciones de 1991.

El PRD no deja ni por un momento de declarar ilegítimo -

al régimen, no está dispuesto a negociar con él y buscará o -  
tras elecciones para tratar de ganar puestos burocráticos, es  
to es, preparar nuevos elementos dentro de la burocracia para  
buscar el poder.

Los primeros comicios donde se realizaron elecciones lo-  
cales fueron 12 entidades federales en octubre y diciembre de  
1988. La parte importante del despliegue de energía preeleo-  
toral estaba donde se jugaron elecciones estatales y locales.  
El resultado fue positivo para el PRI y negativo para el PRD.  
"Los resultados de las elecciones mostraron que viejas estruc-  
turas y arraigadas costumbres difícilmente pueden borrarse o-  
revertirse una vez y para siempre"(10). Y mucho menos cuando  
fue en una coyuntura electoral. La incapacidad de los parti-  
dos de oposición para cubrir las candidaturas del conjunto de  
los puestos electorales no ha podido superarse.

Se observaron las debilidades y contradicciones de las -  
coaliciones. Hubo dificultad en postular candidaturas comu -  
nes, ejercer una vigilancia cabal del proceso e incluso para-  
asumir posiciones unificadas en el momento de la califica --  
ción.

En dichas elecciones las organizaciones partidarias que-  
daron libres a su propia fuerza e implantación particular, lo  
cual constituyó un terreno fértil para que se desarrollara la  
estrategia de recuperación priísta. Es imposible que algún -  
partido de oposición mantenga una posición de confrontación -  
abierta y directa con el gobierno por mucho tiempo.

Haciendo una síntesis de la participación electoral. El  
Partido Revolucionario Institucional recupera terreno fácil -  
mente, se observa una reducida penetración social de los par-

tidos de oposición. Se ha configurado un clima de máxima participación electoral del PRI, con casi nula participación electoral del PRD.

La participación electoral de la oposición logró obtener algún arraigo estable e identificado, pero muy limitado geográficamente. "El PRD siguió perdiendo terreno y pasó a ser un partido con fuerza electoral muy localizada: Michoacán y Guerrero con arraigo"(11).

La reforma electoral es impulsada por los cambios ocurridos en 1983, motivo por el cual, el PRI tiene dos objetivos; reorganizar su aparato electoral y someter a sus cuadros al nuevo régimen.

El gobierno maneja la reestructuración capitalista con buena parte de capitales transnacionales y busca desmantelar la mayor cantidad de estructuras sociales e impedir -lo más - que se pueda - que la oposición se organice como alternativa política viable. La mayor parte de las organizaciones empresariales apoyan los éxitos del programa salinista. Al parecer, Salinas de Gortari lo está haciendo bien. Un objetivo más del nuevo proyecto es la reforma política electoral.

Para poder hacer una reforma a la constitución, el PRI necesita contar con el apoyo, ya sea del PRD o PAN. El problema era muy difícil para el PRI, aún más cuando el PRD trata de negociar con el PAN en contra del PRI. El PAN y PRD parecían un obstáculo muy sólido, siendo así, el PRI vertería muchas trabas que hasta ese entonces imponían el gobierno junto con el PRI a los procesos electorales. Por esas circunstancias el PRI actuó a la hora de la reforma de los procedimientos electorales con muchos contratiempos y pretextos, los

cuales hacían ver, que ninguna de las otras dos fuerzas que -  
rían negociar con él.

La reforma parecía unir a dos partidos PAN y PRD, pero -  
no duró mucho tiempo dicha ilusión. Sorpresivamente se planteó que algunos panistas habían aceptado las condiciones priístas, motivo por el cual, la reforma se transformaba en conveniente para el grupo priísta, luego entonces, se avanzó en la reforma. Después de ésta alianza no tenía ningún caso que se opusiera el PRD.

El PRI tenía puestas todas sus baterías en contra del -  
PRD. A mí parecer por ello, en las elecciones el gobierno -  
fue intolerante con la oposición PRD, a la que no respetó a -  
pesar de tener pruebas de escrutinios a su favor. En Baja California Norte, en cambio, el PRI y gobierno optaron por reconocer el triunfo de la oposición PAN y dieron lugar a la primera Gubernatura ajena a sus propias filas en casi setenta años. A mí parecer, favor con favor se paga. "El trato duró a la oposición perredista contrasta, indudablemente con la acoplación de algunos de los triunfos del PAN"(12).

La reforma electoral significó avance para la política -  
salinista, derrota para la nueva formación del grupo escidente del PRI, ahora conocido como PRD. El PRD al igual que la CD buscan la presidencia de la República, luego entonces, colocar su proyecto nacionalista, esto es, su objetivo no es negociar con el actual gobierno, sino hacerlo a un lado e imponerse como nuevo gobierno.

La gran oferta del PRD para el país es democratizar el ejercicio de la política y por esa vía, insertar al país en la modernidad, pero no se han puesto a pensar que una propuesta-

política democrática no significa que podrá resolver los grandes problemas del pueblo mexicano. Necesita construir un modelo de capitalización diferente al Salinismo, el cual puede ofrecer a la población, sin él no tiene oportunidad de cambiar al priísmo por perredismo.

Las propuestas políticas del PRD; democracia, justicia social con crecimiento, protección de la naturaleza e independencia nacional, deben encontrar una propuesta económica. Para superar la crisis económica el PRD propone lo siguiente: - enfrentar la crisis económica y superarla con un sentido nacionalista, democrático y popular, suspensión del pago de la deuda externa y ello invertirlo productivamente en el gasto social, reducir el costo de la deuda interna, llevar a cabo reformas fiscales para reducir impuestos al que viva de un salario, control estatal del mercado de divisas sobre el sistema de precios de artículos básicos, buscar el ingreso real de salarios, reducción del excesivo, que la interdependencia no se transforme en lazos de subordinación, calificación de la mano de obra, un sistema nacional de capacitación, nueva economía con la participación consertada del sector político, el sector social y el sector privado, de tener el desmantelamiento del sector paraestatal, impulsar una industria que potencie al sector de bienes de capital, que permita avanzar en el desarrollo autónomo y buscar la autosuficiencia.

En general, el proyecto económico quiere salir de la crisis sin sacrificar más a la población de bajos recursos sin poniendo trabas, disminuciones y hasta anular su participación si no aceptan estas condiciones a los capitales nacionales, extranjeros y a la deuda externa e interna. Aceptarían estas trabas los capitales afectados, la respuesta no tie

ne mucha complicación, sería NO. .

Es un proyecto del momento, el cual sólo se pudo haber practicado de 1982 a 1988. Se le tendría que aplicar reformas para adecuarlo a los proyectos internacionales. Más que nada es un proyecto no para poner en práctica, sino para concentrar multitudes detrás de él.

A mí parecer, si hubiera llegado el proyecto nacionalista al poder presidencial, el grupo cardenista hubiera practicado principios económicos parecidos al salinismo, solamente un poco inclinados a la justicia social y a principios democráticos, pero definitivamente nada radicales a como están -- planteados en sus documentos básicos.

El PRD fue el culpable de la disolución del FDN, él ya no tenía ningún control del FDN, luego entonces, construyó su partido para condensar al Cardenismo en un organismo, sí ya no podía controlar un frente controlaría a un partido. En agosto de 1990, quedó oficialmente conformado el Frente Patriótico Nacional (FPN), integrado por el PRD, PPS y PARM. Tenían como objetivo agrupar a todas las fuerzas democráticas del país en defensa de los intereses nacionales, principalmente publicó un manifiesto donde se declara en contra de la liquidación de empresas estatales y la anulación de derechos sindicales, llevados a cabo por el salinismo.

El FPN es un esfuerzo más del grupo nacionalista concentrado en el PRD, para desacreditar al grupo neoliberal en el poder. Un fracaso más para el grupo nacionalista fue la aprobación de la reforma electoral en los términos impuestos por el PRI.

En relación a las elecciones locales el PRD dejó ver

principalmente dos debilidades; la falta de perfil ideológico claro y preciso y una militancia endeble que atendiendo a intereses particulares devolvió su apoyo al Partido Revolucionario Institucional.

Sin embargo, lo más grave para el PRD eran las luchas internas por conseguir el poder político de la entidad. "Es el caso de los perredistas, Cristóbal Arias y Robles Garnica, que dividieron a la población y debilitaron en Michoacán al Cardenismo por emprender una lucha política"(13).

El PAN consolidó su fuerza en algunos municipios, pero al parecer sus fuerzas no fueron demasiadas ni suficiente para ser una oposición difícil al PRI.

El PRI aprovechó la experiencia en 1988, no faltaron recursos de todo tipo para debilitar a la oposición y congraciarse electoralmente, entre los recursos utilizados encontramos: gasto público, actos de proselitismo, propaganda y readaptación de leyes, todo ello para que el PRI recuperara terreno.

En particular los partidos que habían integrado en FDN han visto disminuir sus niveles de votación y no sería nada raro que en 1991 volvieran a las proporciones que tenía antes. "Los partidos que abandonaron el proceso unitario encabezado por Cárdenas han visto disminuir sus niveles de votación y volverán a las proporciones que antes alcanzaban"(14).

El PRD es sin embargo, una de las tres fuerzas políticas partidarias más importantes del presente sistema de partidos. El PRD ha sido a través de las elecciones ocurridas hasta antes de 1991, relegado a una posición regional su ámbito y arraigo han sido reducidos a Michoacán y Guerrero, sin embar -

go, se espera que con trabajo y principalmente dejar a un lado su posición radical, logre mejorar su distribución geográfica electoral y adquiera más competitividad y eficiencia en la transformación de votos en representación popular.

El PRD ha perdido en relación al PRI y PAN en las elecciones locales, sin embargo, si empieza a trabajar en el arte de las votaciones, tendrá buen desempeño pues cuenta con gente capaz.

El PRD tiene un desenvolvimiento en elecciones locales muy disminuído en relación al PAN y PRI, pero está trabajando en ello, necesitará tiempo y esfuerzo para ir ganando terreno después de haber quedado encerrado en la región de Michoacán y Guerrero.

Al observar las luchas por entidades electorales en el PRD, parece que todo partido necesita mecanismos no muy democráticos para mantener la paz interna y el orden de un partido, esto es, cada partido más o menos organizado ha encontrado los mecanismos -muy particulares de cada partido- para lograr una semiarmonía interna. El PRD todavía no la encuentra pero esta trabajando en ello.



## REFERENCIAS

- 1.- Molinar Horcasitas, Juan. El tiempo de la legitimidad: e - lecciones, autoritarismo y democracia en México, - Cal y Arena, México 1991, p. 241.
- 2.- Gilly, Adolfo (Coor.). Cartas a Cuauhtémoc Cárdenas, Era, México 1989, p. 16.
- 3.- Rodríguez Araujo, Octavio. "Crisis política y neocarde - nismo", Estudios Políticos, México 1990, enero - mayo, núm. 1, p. 59.
- 4.- Sosa, Raquel. "El movimiento cardenista en México", Re - vista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Mé - xico 1990, abril-junio, núm. 140, p. 160.
- 5.- Galindo López, Jesús. "Una lectura sobre el PRD", El co - tidiano, México 1990, septiembre-octubre, núm 37 - p. 8.
- 6.- Hilares, M. Gustavo. "La izquierda y las elecciones de - 1988", El cotidiano, México 1988, noviembre-di - ciembre, núm. 26, p. 27.
- 7.- Lerner de Sheinbaum, Bertha. "El movimiento neocardenis - ta; sus perspectivas a corto plazo", Revista Mexi - cana de Ciencias Políticas y Sociales, México 1991 abril-junio, núm. 144, p.119.
- 8.- Ferrera Araujo, Javier y Prieto Hernández, Diego. "El - Partido de la Revolución Democrática; documentos - básicos", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, México 1990, núm. 139, abril-junio, - Vol. 8, n. 94.

- 9.- De Borbón Parma, María Teresa. Cambios en México, Tecnos, Madrid España, 1988, p. 325.
- 10.- Peschard, Jacqueline. "Las elecciones locales después - del 6 de julio; la resistencia-el cambio", Estudios Políticos, México 1989, abril-junio, - núm. 2, Vol. 8, p. 5.
- 11.- Romero, M. Miguel Angel. "Elecciones; nueva situación - geopolítica", El cotidiano, México 1991, enero-febrero, núm. 39, p. 20.
- 12.- Sosa, Raquel. "El movimiento cardenista en México", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, - México 1990, abril-junio, núm. 140, p. 161.
- 13.- Lerner de Sheinbaum, Bertha. "El movimiento neocardenista: sus perspectivas a corto plazo", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, México - 1991, abril-junio, núm. 144, p.112.
- 14.- Valdéz Zurita, Leonardo. "Desempeño electoral de la izquierda mexicana", El cotidiano, México 1990, septiembre-octubre, núm. 37, p.13.

## V LA PARTICIPACION ELECTORAL DEL PRD EN 1991.

### a) Condiciones ambientales para los comicios.

Las elecciones del 18 de agosto de 1991, fueron las más esperadas. Recordemos que en 1988, se había hecho un corte tajante de las tendencias electorales existentes hasta esos momentos, ahora, la disyuntiva era; seguirá la tendencia establecida en 1988 o regresaremos a las tendencias establecidas hasta antes de 1988. Bajo esta tónica los partidos políticos el grupo gobernante y la población más politizada, esperaban que en 1991, pasaran a ser realidad sus apuestas sobre el rumbo que tomaría el país, de acuerdo a sus convicciones.

Regresamos a las tendencias establecidas hasta antes de 1988, adecuadas a las nuevas condiciones, es decir, vuelve a reactivarse la supremacía de la mayoría absoluta priísta, pero con la ayuda del gobierno.

Haciendo un poco de historia, antes de 1988 los comicios no tenían ninguna trascendencia para la oposición, la trascendencia estaba concentrada solamente en los círculos priístas, esto es, ya se sabía qué partido iba a ganar, por ello, no existía alguna sorpresa o expectativa que hiciera interesante,

-hubiera mayor interés e inquietud por participar- la participación de la oposición. En 1988, cambia por completo dicha -tendencia, surge un fenómeno el cual trae consigo nuevas condiciones y expectativas, haciendo más atractivos los comicios no sólo para el PRI sino también para la oposición. Desde esta perspectiva hablamos de inquietud en 1991.

El grupo escindido del PRI, el cual le ha declarado una pugna directa y abierta al grupo gobernante, ocupaba en el PRI en el ala izquierda. Esta fuerza en 1988 demostró poder disputarle el poder presidencial al PRI con buenas posibilidades, motivo por el cual, la fuerza en pugna con el PRI es más que nada la nueva oposición, pues amalgama a las fuerzas radicales al PRI surgidas en 1988, en un nuevo partido PRD o también conocida como Cardenismo.

Las fuerzas principales que participaron en 1988, las cuales pudieron o no cambiar el rumbo del país de acuerdo a su participación electoral son: el Cardenismo internado en un partido PRD y el grupo tecnócrata internado en el PRI y en el grupo gobernante. Existen otras fuerzas, pero estas dos conllevan en sí, una dirección fija y las otras fuerzas sirven de complemento para quien las sepa aprovechar.

Anteriormente ya había mencionado que pese a la capacidad de la nueva oposición, sin las condiciones imperantes en 1988 no podría volver a sorprender al grupo gobernante y a su partido. A continuación proseguiré a hacer un análisis de las condiciones que prevalecieron en 1988 y así, acercarme hasta unos dos días antes de las elecciones de 1991, para poder hacer una aproximación y precisar en que condiciones llegaron ambas organizaciones a los comicios.

Antes de utilizar los resultados trataré de obtener tendencias de la premisa, sin las condiciones de 1988, la nueva oposición no puede mellar más el poder del grupo gobernante.

La pregunta central sería, ¿conserva la misma fuerza de atracción electoral el Cardenismo, que la mostrada en 1988?.- El Cardenismo a perdido fuerza, ya no estuvieron con él los partidos que integraron el FDN.

El FFCRN terminó como enemigo del PRD y tal parece que se ha acercado al grupo gobernante. El FARM simplemente quiere hacer su vida aparte, el PPS, también se alejó de la organización y el PMS debido a su situación tuvo que integrarse al Cardenismo, pero no lo hizo en conjunto sino que de su integración hubo pequeñas escisiones. Desde luego, de los partidos integrantes del FDN en el momento en el cual se desligaron de la organización, pequeños grupos de simpatizantes prefirieron quedarse en la nueva oposición, pero importantes para el Cardenismo.

Fue imposible que las mismas fuerzas opositoras en 1988, se cohesionaran para 1991, hubo oposición, pero no con un peso determinante, como en 1988.

De acuerdo a las elecciones locales de 1988 a 1991, el Cardenismo fue reducido a un nivel regional, solamente tuvo apoyo en Michoacán y Guerrero. En este lapso de tiempo, la nueva oposición -PRD- se caracterizó como una organización que todavía no moldea bien sus principios, objetivos e incluso no ha tenido tiempo para acercarse a la población y aún más, todavía no ha podido resolver sus problemas internos. No ha encontrado el mecanismo que le dé orden para escoger candidatos, defender principios -todavía no están claros- y -

mucho menos puede representar una respetable fuerza de oposición.

El grupo cuya Corriente es el Cardenismo, no trabajó para participar con posibilidades de ganar las elecciones de 1991. El Cardenismo ya no conserva la misma fuerza de atracción electoral presentada en 1988. Ha disminuido porque sus dirigentes no han podido mantener su fuerza.

La siguiente pregunta sería, ¿conserva la misma fuerza de atracción electoral el grupo gobernante, que la mostrada en 1988?. El grupo gobernante adquirió ventaja al conservar el poder en sus manos en 1988. Para contestar la anterior pregunta tenemos que aclarar que hizo el grupo gobernante - instituciones y partidos- para buscar mejores resultados en agosto de 1991. El gobierno y el PRI trabajaron por varias cuestiones, como son; ellos son los encargados de hacer los cambios estructurales necesarios para la consolidación del proyecto neoliberal, necesitaban recuperar la mayoría absoluta priísta para hacer los cambios constitucionales necesarios sin demora y para recuperar la mayoría priísta. Tuvieron que trabajar arduamente y con hechos.

El gobierno en coordinación con el PRI instalaron programas de apoyo social con PRONASOL, los cuales beneficiaron a buena parte de la población, en fin, trabajaron para revertir los resultados electorales de 1988.

El trabajo del PRI y del gobierno en combinación con el nulo trabajo de la nueva oposición, dio como resultado la aceptación del grupo gobernante para la población.

Por fin, logró obtener resultados positivos el proyecto neoliberal. Esto significa, para el grupo gobernante más aceptación y para el Cardenismo menos leña para su fuego, es

decir, al obtener resultados positivos el proyecto, transforma en obsoletos todos los planteamientos de confrontación del Cardenismo. Ya no puede seguir criticando la política económica del gobierno.

Ahora el PRD debe de replantear sus tácticas y principios ya no para criticar al gobierno y su proyecto sino para ofrecer a la población otra alternativa.

Después de vislumbrar varias premisas angulares para precisar cambios sustanciales en las dos fuerzas predominantes - en 1988, podré decir: el grupo gobernante, gracias a la convi nación de factores que lograron revertir las condiciones establecidas el 6 de julio de 1988, adquirió mayor capacidad electoral que la presentada en 1988 y la nueva oposición disminuyó en capacidad electoral.

Definitivamente existe una diferencia abismal entre el grupo gobernante y la nueva oposición. Esta diferencia se puede simplificar a dos palabras; recursos y organización. Para ganar simpatizantes, recursos o conservar una posición en una contienda electoral es necesario trabajar con tiempo y dedicación para ello es necesario contar con recursos y organización, factores que le hicieron falta a la nueva organización.

La pugna entre el grupo tecnócrata y el grupo nacionalista o tradicional, de entrada trae ventajas para el que conservó el poder presidencial en 1983. El tiene el control sobre las reglas de los procesos electorales y al hacer alguna reforma beneficia a su proyecto. Encontré algunos beneficios para el grupo gobernante en este sentido, desapareció el expediente de las candidaturas comunes, es decir, se podrán inte-

grar coaliciones las cuales requerirán de un mayor número de requisitos que la simple postulación de las personas por dos o más partidos, esto es, un obstáculo para los partidos de oposición.

Si en 1988, costó mucho trabajo organizar un frente unificable, ahora con un requisito más, fue imposible llegar a una nueva organización de oposición en 1991.

De manera formal, se puede observar un marco legal el cual introdujo mejores disposiciones en todo lo que se refiere a la organización, vigilancia, conteo de votos y procedimientos de los mismos. Esto no tiene ninguna validez mientras no intervengan todos y cada uno de los partidos, para llevar a cabo una vigilancia rigurosa de los procesos electorales.

Después de 1988, la oposición cardenista -FDN- empezó a tener problemas, divisiones y escisiones hasta quedar reducido a un partido, en el cual participaban ex priístas y socialistas. El partido no podía hacer otra cosa que no fuera sobrevivir. En el transcurso de 1988 a 1991, no pudo construir una plataforma política y más aún no tenía un proyecto económico claro, diferente y pujante que de diera aceptación en 1991.

El PRD no pasó de planteamientos generales en sus programas, candidatos e ideas para enfrentar al enemigo electoral, - gastó sus mejores esfuerzos en la autodestrucción. "Llamó la atención la pugna entre Cárdenas y sus apoyos correspondientes. Los insultos, que bien pudieron haberse guardado para los candidatos de otros partidos, llovieron sobre los precandidatos perredistas por parte de sus mismos compañeros de partido, y no hay indicios de que se hubieran dado por razones publicitarias"(1).



Es imposible que un partido el cual tiene pugnas internas sea una oposición fuerte para los demás partidos. En tal situación, no tiene muchas posibilidades de figurar con buenos resultados para 1991.

Para solucionar sus problemas internos el PRD debió encontrar mecanismos -no importando si son democráticos o no- para disciplinar a sus integrantes y candidatos, con el propósito de crear procedimientos para seleccionar candidatos, eficientes y principalmente evitar pugnas internas.

El PRD debe llegar a unos mecanismos parecidos a los del PRI, en relación a la disciplina y lealtad al partido, nadie los rompe y quien lo hace automáticamente es destituido gradualmente o tajantemente. Esto se consigue con procedimientos no tan democráticos que digamos.

Los resultados electorales de 1988 ejercieron presión sobre el PRI, lo forzaron a trabajar con más recursos, profesionalismo y dedicación para seguir conservando el poder presidencial.

En los comicios locales comprobamos la preocupación del PRI, él, que antes ya no lo hacía o le daba poca importancia, procuró elegir candidatos a puestos de elección con capacidad arraigo y preparación, evitando el compadrazgo y el clientelismo. En contraposición, encontramos al PRD sobreviviendo, sin seleccionar candidatos y nombrando candidatos con poco arraigo.

El gobierno puso en práctica más elementos del proyecto neoliberal, los cuales lograron detener la inflación. "Fue hasta 1989, que se obtuvo, por primera vez, desde la crisis de 1982, un crecimiento de la economía significativamente po-

sitivo, aunque modesto -3.3%. Este aumentó en 1990 a 4.4% - (2).

Los mecanismos de acción del proyecto dieron resultados positivos, esto implica cierta aceptación del mismo por la población. Con estos resultados, se empieza a cerrar gradualmente toda posibilidad de inestabilidad social, materia prima para la política radical del PRD. "El movimiento neocardenista puede volver a cuestionar la hegemonía del partido oficial primeramente para 1991 y posteriormente en 1994 si no se alivia la crisis económica y se reorganiza al país"(3).

El gobierno junto con el PRI, practicaron políticas de ayuda social bajo el Programa Nacional de Solidaridad, básicamente para disminuir al PRD y legitimarse ellos mismos.

Los partidos que integraron el FDN dejaron de ser importantes para nuestro análisis, pues el Proyecto Nacional quedó establecido en el PRD. Sin embargo, había que establecer en que posición gravitaron o quedaron. El PPS, PARM y PFCRN no contaron con posibilidades de hacer alianzas y sin ello, no tuvieron capacidad propia para atraer votos en 1991. Sus alcances en 1991, fueron muy reducidos, dependían de los movimientos de los demás partidos.

México vivió una reestructuración del dominio priísta o más bien del gobierno, él ha trabajado. "El gobierno ha logrado controlar la inestabilidad económica de 1988 a la fecha"(4).

El PRD es considerado como radical y violento porque no acepta un diálogo con el gobierno, no es posible que dialoguen porque el PRD quiere que el diálogo sirva para sentar las bases de la disolución del régimen, además para que el PRI deje de usar recursos o apoyos del gobierno.

El gobierno quiere que el PRD entre al diálogo para que participe con la democracia dirigida por el PRI, la cual, lo alejaría de su objetivo, sustituir al PRI en el poder presidencial.

Dos grupos con el mismo objetivo, uno pugna por conservar lo que tiene y el otro por arrebatárselo. Desde esta perspectiva, se antoja imposible un diálogo entre ellos. Ninguno de los dos es intransigente al no aceptar el diálogo.

El PRD no puede aceptar un diálogo con el gobierno, porque significaría aceptar la imposición del Proyecto Neoliberal y además aparecer ante la sociedad como si estuviera de acuerdo con el nuevo proyecto. El PRD es el único que se encuentra al margen del proyecto neoliberal.

El PRD sigue con la idea de "democratizar" a su manera las reglas de los procesos electorales para encontrar elementos como; respeto al voto, comicios limpios, desaparición del partido casi único y principalmente que el Estado no controle los procesos electorales.

El Partido de la Revolución Democrática quiere elecciones limpias, porque todavía piensa que en elecciones donde los partidos aparecieran en igualdad real, empezaría a ganar terreno electoral rumbo a su objetivo. "El país no podrá iniciar su transición a la democracia mientras no se respete el voto"(5). El PRD quería respeto al voto, porque era imposible que lograra ganar el poder presidencial vía elecciones, sin respeto al voto.

El PRI no aceptó los planteamientos que pide el PRD, porque sería arriesgar el poder presidencial.

Todavía en el período correspondiente entre 1988 y 1991-

hubo; recuperación en el crecimiento del producto interno bruto, control de la inflación, gran cantidad de obras de infraestructura y beneficio social, mediante recursos canalizados por el Programa Nacional de Solidaridad.

El PRI tiene recursos superiores a los de cualquier partido de oposición y si a esto le agregamos la ayuda del gobierno, simplemente todo esfuerzo de la oposición por mantener una posición de igual ante el PRI es mínima. "PRONASOL fue dirigido en Estados, municipios y distritos en su mayoría donde el PRI sufrió derrotas en julio de 1988"(6). Esto es, capacidad para ejercer el poder. Quien lo tiene lo utiliza, quien no lo tiene lo quiere tener para utilizarlo.

En el gobierno y el PRI hubo preparación, los primeros tres años de gobierno se tradujeron en menores condiciones económicas y sociales para el país, lo cual sin duda mejoró las posibilidades de elevar los niveles de votación para el PRI.

#### **b) Los Resultados Electorales.**

En éste apartado no trataré de hacer un enlistado utilizando gráficas, estadísticas o cualquier otra cosa que se le parezca, sino más bien trataré de hacer distinciones y comparaciones con las elecciones de 1988. Antes tendremos que hacer mención de las tendencias, los lugares en disputa y lo que ganó -en forma general- cada uno de los partidos.

En estos comicios. "Se jugaron 30 senadurías, 500 diputaciones -300 de mayoría relativa y 200 de representación pro

porcional -ésto a nivel federal. Además se contendía por 66 lugares en la segunda asamblea de representantes -40 de mayoría relativa y 26 de representación proporcional- 6 gubernaturas a las que se agregó la de Nuevo León disputada el 7 de julio, 62 diputaciones locales y 209 municipios"(7).

El PRI conquistó 31 de las 32 senadurías. Obtuvo 290 lugares de mayoría relativa y 31 plurinominales, esto es, 321 lugares de 500. Triunfó en los 40 distritos de mayoría relativa en el DF para la asamblea de representantes. Ganó 6 gubernaturas, conquistó 206 municipios y 52 diputaciones locales.

El PAN consiguió su primera senaduría. Conquistó 10 distritos uninominales. Ganó 79 diputaciones plurinominales y 74 de representación proporcional. Logró tener 10 asambleístas plurinominales en el DF.

El PRD alcanzó 40 diputaciones plurinominales.

En forma general estos fueron los resultados en cuanto a posiciones. El PRI volvió a ser una máquina electoral impresionante. El PAN recuperó el segundo lugar, el cual perdió en 1987. El PRD pasó de segundo lugar a tercero.

La nueva oposición tiene dos etapas, la primera fue representada por una organización multipartidista denominada (FON), el cual participó en 1983. La segunda etapa, comprende a la organización PRD, la cual participó en varias elecciones locales y los procesos federales de 1991, de dicha fecha en adelante ha participado en los demás comicios, pero en interés más fuerte se espera en 1994.

La nueva oposición, en 1983, trabajó incansablemente y en 1991, no tuvo tiempo para ello. La contraposición, el PRI

y el gobierno vivieron lo contrario, en 1988 no tuvieron tiempo para trabajar considerablemente, pero en 1991 trabajaron incansablemente.

Las condiciones que hicieron posible la excelente recuperación del PRI están en todas partes. Estuvieron en disputa electoral 10 partidos políticos, situación que dividió, pues los 10 partidos con excepción del PRI no lograron contar con candidatos en todos los puestos disputados. "El PRI participó con el 100% de candidatos, el PAN con el 62%, el PFCRN con 56% y el PRD con 55%"(8).

Si el partido de oposición más cercano al PRI le faltó casi un 40% de candidatos tan sólo para cubrir todos los lugares en disputa. Desde esta perspectiva, no se vió la posibilidad de que la oposición ganara la contienda o siquiera lograra resultados similares a los del PRI, motivo por el cual, no iban a provocar inquietud al PRI. Era imposible que la oposición desplazara al PRI. Y éste tan sólo con saber cuántos candidatos participaron de cada partido.

Hubo coaliciones muy inferiores a las de 1988. Entre el PRD y el FPS para ocho senadurías, Una coalición entre el PAN, PDM y PRD. Las coaliciones fueron clave para un alto porcentaje electoral en beneficio de la nueva oposición.

Los partidos integrantes del frente no tuvieron casi nada que ver con los excelentes resultados obtenidos en 1988, pues Cárdenas, junto con la crisis política y económica provocaron dicha votación. Al trasladar el carmenismo a un partido -PRD-, toda la capacidad culpable de la buena votación del frente se trasladó al PRD.

En 1988 hubo dos fuerzas, las cuales demostraron capaci-

dad e incluso en relación a la votación permanecieron por los mismos niveles. Esas dos fuerzas fueron: el grupo tecnócrata, internado en el PRI y el gobierno y el grupo nacionalista o tradicional, internado en la CD, la cual dirigía al FDN. Para 1991, aparecen nuevamente, sólo que el grupo nacionalista en 1991, se encontró dirigiendo al PRD. Dos fuerzas que estuvieron en pugna en el periodo de 1988 a 1991, el grupo nacionalista perdió buena parte de la votación obtenida en 1988 y el grupo tecnócrata recuperó terreno electoral perdido.

El PRD representa al grupo nacionalista y a la gran capacidad electoral de 1988, es decir, el PRD es nuevo sólo en nombre, allí se aglutinan las fuerzas contrarias al proyecto neoliberal. Desde esta perspectiva, el PRD tenía en proyecto, obtener votaciones similares o mejores a las de 1988. Que el gobierno y el PRI hayan trabajado para evitar a toda costa esa posibilidad y que el PRD no haya pasado de disminuirse, sin organización y sin trabajar para conservar su caudal electoral obtenido en 1988, no justifica su poca capacidad para organizar y sacar adelante a la organización. El PRD o el grupo de la CD de acuerdo a sus objetivos, estaba obligado a obtener una buena votación en 1991. Era un nuevo partido, pero manejado por la misma fuerza principal, la cual obtuvo excelentes resultados en 1988.

Resulta necesario hablar de los votos, para saber cual fue su tendencia. La pregunta central al respecto sería, ¿Dónde quedaron los votos del FDN recibidos en 1988? Los simpatizantes de la nueva posición se sintieron decepcionados y buen porcentaje decidieron no practicar o unirse al proyecto priísta, pero la mayoría en esos dos rubros pasó a engrosar los votos priístas, un porcentaje menor, al disolverse el

frente regresó con su partido y otro porcentaje menor decidió no votar.

En los lugares donde trabajó el gobierno y benefició directamente a la población con su política social, principalmente con el proyecto PRONASOL, fue donde los votos del FDN - de 1988, en 1991 pasaron a engrosar los votos priístas y en aquellos círculos donde se apreció el mejoramiento económico, - es decir, donde reconocieron que la actual administración estaba haciendo las cosas bien. Entre los votantes a favor del priísmo por las dos premisas en renglones anteriores, se observaron dos tipos de participantes; opositores que cambiaron al priísmo -quienes en 1988 decepcionados del PRI, votaron - por la nueva oposición y ahora, convencidos por los resultados positivos del nuevo proyecto, regresaron al priísmo- y - nuevos votantes, impulsados por el beneficio directo.

"Para conquistar la mayoría absoluta en la cámara en 1991, el PRI puso en juego una gran cantidad de recursos materiales y humanos"(9). El PRI y el gobierno sabían que para reestructurar por completo el proyecto neoliberal, necesitarían hacer reformas y para hacerlo sin demora necesitaban ganar - con un 65%. Desde esta perspectiva es cuestionable que hayan trabajado lo justo y necesario para obtener dicho porcentaje.

Será interesante cuestionar los resultados del 13 de agosto de 1991. ¿Logró realmente dicho porcentaje el PRI?. El PRI más que ganar buscaba un porcentaje, ganó las elecciones de manera arrolladora, pero hay propuestas de que hubo fraude de casos muy particulares; un distrito o tantas casillas. Para dar una resolución debemos centrar la discusión preguntando, ¿qué porcentaje obtuvo del total el PRI? y ¿qué porcenta-



je del obtenido representa las muestras del fraude?. Si el porcentaje sacado de los casos particulares bloquea completamente la posibilidad de efectuar cambios constitucionales, tendría mucha importancia sostener hasta sus últimas consecuencias el fraude, si no es así, no tendría caso siquiera mencionarlo.

### c) Posibles Alcances y Limitaciones.

Las elecciones del 18 de agosto, fueron el concepto central del deterioro gradual de la CD instalada en el PRD. Desmantelamiento y subordinación de los movimientos sociales al Proyecto Neoliberal, los cuales fueron un sosten original del movimiento cardenista.

El gobierno y el PRI han recuperado posiciones políticas en varias entidades de la República, los cuales fueron sede y lugar de votaciones para el grupo nacionalista en los comicios de julio de 1988. Estos ya habían pasado en su mayoría a manos del PRI en elecciones locales antes de 1991, pero se ratificaron en 1991. Las elecciones de 1991, le sirvieron al grupo tecnócrata para obtener en la cámara las condiciones para moldear legalmente los últimos ajustes del proyecto neoliberal. Esto desde luego, hace sino imposible y demasiado difícil al grupo nacionalista, lograr su objetivo. Dicho objetivo es quitarle el poder presidencial al grupo tecnócrata.

El grupo nacionalista en base a su radicalismo y al trabajo del grupo tecnócrata fue perdiendo contactos con la clase gobernante, al igual que con las masas, por eso, a quedado relegado a sus propias fuerzas.

Las actividades de preparación electoral del PRI y el gobierno fueron sorprendentes, logró en tres años que buena parte de la población se manifestara en favor del PRI, algo que parecía imposible haciendo referencia a los resultados de 1988. En 1988, la población no veía salida a la crisis en las propuestas gubernamentales, motivo por el cual, buena parte de la población inclinó su voto hacia el FDN, pues aunque tampoco tuviera una salida clara representaba una opción diferente a la del gobierno, la cual parecía estancarse. Ahora, el PRD no llega a una plataforma política y una propuesta económica clara, en cambio, el PRI y el gobierno ya han encontrado salidas sino irrevocables, sí prometedoras e allí el motivo de que buena parte de la población se manifestó a favor del gobierno, dando su aceptación al proyecto neoliberal en 1991. El proyecto neoliberal triunfa. "Apuntaron al sueño restaurador" de la tecnocracia en el poder, el apoyo internacional de un salto al primer mundo"(10).

El PRD sigue aferrado a sus propuestas democráticas, entre las más sobresalientes encontramos, respeto al voto. El respeto al voto significa para el PRD, igualdad de todos los partidos en la participación electoral, es decir, en cuanto a propaganda, control de los procesos electorales, relación con el Estado y tiempo de difusión en la radio y TV. Básicamente que ni el gobierno y la organización Televisa participen para la campaña del PRI, sino que sólo participe lo que es la estructura priísta.

En el PRD todavía piensan en la popularidad de Cuauhtémoc Cárdenas y Muñoz Ledo entre otros. Quieren respeto al voto, no lograron sus sueños en 1991, pero están pensando en 1994.

Green que con respeto al voto podrán ganar las elecciones de-  
1994.

Según Cárdenas, a la población le interesa más partici-  
par por la presidencia de la República que en los otros casos.  
"Cárdenas sostiene que el PRD tiene más posibilidades de sur-  
gir con vigor para 1991, momento que elijan un nuevo presiden-  
te ya que tendrán más tiempo de organizarse y movilizar a la  
población que siempre parece más interesada en la elección de  
presidente que en la de diputados y senadores"(11). Cárdenas  
sostiene que si en 1994, se llevan acabo elecciones con respe-  
to al voto surgirá con mayor vigor. Eso depende de lo que pa-  
se con el proyecto neoliberal, si sigue obteniendo resultados  
positivos no surgirá el Cardenismo en 1994. Por muy democrá-  
ticas que sean las elecciones y por mucho tiempo, no resurgi-  
rá una oposición como la de 1988.

Haciendo alusión a los procesos electorales locales -en  
el transcurso de 1988 a 1991-. El nuevo partido PRD, de los  
procesos locales a los procesos de agosto de 1991 mejoró sus  
resultados. Será porque los procesos locales son de menor im-  
portancia para la población que los procesos federales. De-  
jando de lado cualquier prejuicio político, el nuevo partido -  
ha empezado como debe de ser, poco a poco buscar arraigo so-  
cial y dejar atrás el beneficio coyuntural. El PRD sigue el-  
camino correcto, esto es, ir creciendo en ideología y simpati-  
zantes con verdadero arraigo hasta lograr a razón de varias -  
décadas conseguir arraigo social y así, olvidar o dejar atrás  
el fenómeno de simpatía coyuntural. La simpatía coyuntural -  
julio de 1988- no está demás sino que sirvió para dar la fuer-  
za necesaria a la construcción del partido e incluso poder so-  
brevivir hasta lograr arraigo social.

El PRD de acuerdo a su fuerza seguirá avanzando lentamente. En 1994, no podrá ser un peligro real para el PRI. Es necesario que olvide sus planteamientos radicales y empiece a trabajar para encontrar una buena propuesta política, económica y social, la cual pueda proponer al pueblo de México. El grupo nacionalista debe encontrar otra alternativa que lo lleve a la conquista del poder presidencial.

El PRD plantea una política de no acercarse al gobierno, pues le importa demasiado procurar no aparecer ante el pueblo aceptando el proyecto neoliberal, esto es, el gobierno y el PRI quieren aparecer ante la sociedad con la aprobación del PRD respecto a su política. Esto bloquearía al PRD en su afán de llegar al poder presidencial.

El PRD permanece como el único el cual no ha dialogado con el PRI y el gobierno para con su proyecto. Tienen proyectos contradictorios y es imposible ponerse de acuerdo en un proyecto, pero si triunfa irrevocablemente el proyecto neoliberal, el grupo nacionalista deberá redefinir su política hacia las organizaciones sociales, esto es, cambiar de táctica, si quiere algo más decoroso para su partido ya no en 1994, sino a un plazo más largo.

El PAN, ahora más cerca del gobierno, regresó a su segundo lugar en 1991 y al parecer compartirá parte de los beneficios del proyecto neoliberal. El PAN ha sufrido una escisión porque es muy claro que, al acercarse al PRI, hubo quien no lo consintió y salió del partido, él esta dispuesto a seguir los lineamientos del proyecto neoliberal.

El primer lugar lo sigue ocupando el PRI y será por mucho tiempo. Es interesante observar Guanajuato y Michoacán,

bajo el gobierno interino. Estará perdiendo la capacidad de gobernar el PRI, si es así, tardarán varias décadas para observarse esa pérdida de capacidad de gobernar.

El PRD pasó de segundo lugar a tercero. Haciendo alusión a Guanajuato, Michocán y lo que está pasando en Sinaloa, tal parece que el PRD se encuentra ante la posibilidad de cambiar de táctica, pues ha logrado obtener arraigo social aunque sea regional. El PRD ha ogrado que el PRI no gane, pero no ha podido ganar. A nivel regional el PRD, le ha causado muchos problemas al PRI y al gobierno, a tal grado de convertirse en un obstáculo muy difícil de controlar. Ahora es a nivel regional, sin embargo, podría ser a nivel nacional, lo grará ser un oponente real a nivel nacional a razón de varias décadas, por ahora sólo tiene la capacidad de bloquear el triunfo del PRI en forma regional.

Los principales actores de 1991 son: PRI, PAN, PPS, PARM, PFCRN y PRD. Seis partidos los cuales no tienen fuerzas y recursos nada similares. Uno, tiene mucha fuerza, capacidad y además el apoyo del gobierno. Cuatro, son de muy dudosa oposición. El último de la fila quiere ser de oposición, pero todavía no tiene una proposición como para no pasar inadvertido ante la población, trabaja en ello, pero será una oposición en un plazo muy largo. Todavía no puede trascender como hubiera deseado.

Las pugnas entre dos grupos con sus respectivos proyectos, en 1991 se tradujeron la imposición definitiva de uno de ellos, el proyecto neoliberal sobre el proyecto nacionalista. Situación que no cambiará y si cambia será en un futuro muy lejano.

## REFERENCIAS

- 1.- Rodríguez Araujo, Octavio. "Elecciones en México (1988--1991)", Estudios Políticos, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, octubre-diciembre 1991, núm. 8, p. 144.
- 2.- Ten Kate, Adrian. "El ajuste estructural de México; dos historias diferentes", Comercio Exterior, México, junio 1992, Vol. 42, núm. 6, p. 522.
- 3.- Lerner de Sheinbaum, Bertha. "El movimiento neocardenista; sus perspectivas a corto plazo", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, México, abril-junio 1991, núm. 144, p. 139.
- 4.- Albina Garavito, E. Rosa. "La intransigencia democrática del PRD y su modernidad", El Cotidiano, noviembre-diciembre 1991, núm. 44, p. 15.
- 5.- Ibit., p. 17.
- 6.- Romero M., Miguel Angel. "El PRD y el difícil camino hacia la democracia", El cotidiano, México, noviembre-diciembre 1991, núm. 44, p. 22.
- 7.- Pimentel González, Muri y Rueda Castillo, J. Francisco. - "Las elecciones del 18 de agosto: ¿Avance democrático o estancamiento autoritario?", El cotidiano, México, noviembre-diciembre 1991, núm. 44, - p. 36.
- 8.- Loc cit.

9.- Alcocer, Jorge y Morales, M. Rodrigo. "Vencer sin convea  
cer, los resultados del PRI", Nexos, México, oc-  
tubre 1991, p. 25.

10.- Ibit, p. 42.

11.- Lerner de Sheinbaum, Bertha. "El movimiento neocardenis  
ta; sus perspectivas a corto plazo", Revista -  
Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Mé-  
xico, abril-junio 1991, núm. 144, p. 139.

## CONCLUSIONES

El estudio y análisis de los fenómenos sociales de manera profunda, conlleva si no al conocimiento científico de los mismos, si al cuestionamiento e inquietud para seguir adentrándonos en el mundo del saber.

El propio gobierno junto con el PRI habían hecho posible, - pensar en la posibilidad real de un cambio vía participación electoral. En el momento en el cual empezaron a ceder posiciones aunque sin trascendencia a la oposición, motivo por el cual, germinó un clima de posibilidad real de cambio vía participación electoral.

La causa que dió origen a un grupo mejor conocido como la Corriente Democrática, se debió a la pugna entre dos grupos -- los cuales sostenían dos proyectos opuestos. Los dos grupos pertenecen a la clase gobernante y la dificultad era que ambos pensaban imponer sus proyectos nada compatibles. Estas pugnas dieron origen a la CD, ésta a su vez, hizo posible la formación del FDN junto con su disolución y la formación del PRD.

La razón de ser de la CD o grupo nacionalista consistía en imponer su proyecto nacionalista sobre el proyecto neoliberal. Objetivo que parecía alcanzar en 1988, sin embargo, para 1991 se desvanecen todas sus posibilidades. El proyecto neoliberal se ha impuesto y tardará mucho tiempo para que el proyecto nacionalista represente un peligro real en relación a su oponente.

La escisión de la CD del PRI, se debe a tres cuestiones --- principales; presiones del grupo tecnócrata, la imposibilidad de democratizar al PRI y porque ya no era posible postular a



Cuauhtémoc Cárdenas candidato a la presidencia dentro del PRI, por lo tanto y consiguiente, no tenía ningún caso seguir dentro del PRI. Ahora tenían que buscar apoyo fuera del PRI, siempre pensando en postular candidato a la presidencia a Cárdenas.

Prácticamente la CD dentro del PRI representa el discurso revolucionario del PRI, luego entonces, el PRI se quedó sin representantes del discurso revolucionario el cual redituaba en consenso y legitimidad. La pérdida de representantes del discurso revolucionario, mermó de manera importante en la votación obtenida por el PRI en 1988.

Las condiciones políticas, económicas, sociales e incluso personales hacen posible que la CD construya alianzas fácilmente. El PPS, PARM y PFCRN tienen diferencias con el PRI y el gobierno. Recorre a toda la izquierda una idea de formar un frente. Las nuevas condiciones van tomando forma, ellas conllevan a ver cómo algo posible, complementar los objetivos de la CD con los del PPS, PARM, PFCRN e incluso con el PMS.

Los principales elementos que inyectaron motivación para formar un frente fueron; la posibilidad de que el gobierno girara hacia la derechización, que el PPS, PARM y PFCRN no podían participar con el gobierno como lo hacían anteriormente, la participación del grupo CD, la complementación de los objetivos de tres partidos con la CD y la pugna por imponer un proyecto de dos.

La CD jugó un papel mediador en la formación del FDN. fue el elemento unificador, imán el cual concentró sin mayor dificultad partidos, organizaciones de diferentes tendencias y principios. Logró esto gracias a las nuevas condiciones económicas, políticas y sociales que vivía el país, conjugado con la presencia de Cuauhtémoc Cárdenas.

Si los partidos integrantes del FDN hubieran tenido otros intereses aparte del beneficio electoral, no hubiera sido posible la alianza con la CD.

La CD aceptaba a cualquier organización o partido mientras no tuviera intereses que afectaran su objetivo.

El pueblo de México no había participado anteriormente con tanto entusiasmo y decisión por un partido o agrupación opositora al PRI como lo hizo en 1988 gracias a varios aspectos, como son: por qué anteriormente no hubo una crisis política y económica parecida, la oposición no había formado un bloque tan consistente anteriormente, era la primera vez que el candidato priísta no era postulado por otros partidos, es decir, sólo lo postuló el PRI y debido a que los dirigentes del FDN eran ex-priístas. El término expriísta no quiere decir que automáticamente desecharon sus planteamientos priístas sino que solamente están fuera de la institución PRI. Al parecer, la población comprendió que si ganaba la presidencia el FDN, sería un cambio de personas con sus ideas basadas en los principios revolucionarios, luego entonces, llegarían al poder los priístas alejados del PRI. La población participó con entusiasmo porque no iba a ocupar el poder algún partido de izquierda o de derecha sino priístas fuera del PRI.

El grupo nacionalista o CD hizo alianzas solamente para buscar la presidencia de la República, si logró alianzas para la presidencia podía madurar alianzas a senadurías y demás, no lo hizo por tres cuestiones conjugadas: el poco interés de Cárdenas y los dirigentes de los partidos del FDN -el poco interés de Cárdenas y los dirigentes conllevó a no ponerse de acuerdo-, la intransigencia de los partidos, la falta de tiempo y la presión del gobierno y el PRI.

Si Cárdenas y la CD no tenían mucho interés en las alianzas secundarias, entonces, Cárdenas no quería gobernar.

Tal vez, Cárdenas, la CD y el PMS si querían gobernar, pero el PPS, el PARM y el PFCRN sólo buscaban resultados electorales satisfactorios, sin pensar en enfrentar abiertamente al PRI y al gobierno, si es así, entonces, la CD si quería hacer las demás alianzas, no las hizo porque no hubo tiempo o se fastidió llegando al desinterés. Lo cierto es que los partidos integrantes del frente no tuvieron la capacidad política para aprovechar esa oportunidad con más sapiencia.

El FDN recibió una excelente oportunidad, pero por intereses individuales, falta de experiencia, intransigencia de los partidos de oposición, tiempo poco y diversificado interés por romper la unión, dejaron pasar una oportunidad que no se presentará por mucho tiempo, si es que se vuelve a presentar.

Existía un fantasma antes de 1988, el cual provocaba abstención. Aquello de que si voto gana el PRI, si no voto también gana, entonces para que voto, luego entonces, mejor no voto. Cárdenas hizo posible la desaparición de dicho fantasma, pues se pensaba que a él sí le respetarían los votos que recibiera. Después de 1988, regresa el fantasma del abstencionismo en la oposición, ocasionado por la decepción de Cárdenas y el trabajo del PRI y el gobierno.

El beneficio real ejercido por el PRI y el gobierno se transformó en votos para el PRI, el 1991.

Los resultados electorales que obtienen los partidos integrantes del FDN, no tienen mucho que ver con sus estructuras internas sino con la figura de Cuauhtémoc Cárdenas.

La fragilidad del FDN se veía por las dificultades que tuvo la CD para postular candidatos comunes. Estas candidaturas e--

ran muy frágiles.

Si gana el PRI o el FDN, no se puede saber o comprobar a ciencia cierta, lo cierto es que el PRI conservó el poder presidencial y el FDN fue incapaz de quitarle el poder presidencial.

Después de haber fracasado el grupo nacionalista en 1988 y en 1991, lo primero que tiene que hacer es aceptar la realidad y trabajar sobre ella.

La disolución del FDN se precipitó por la construcción del PRD. La construcción del PRD fue la disolución del FDN.

El PRD tiene las características de ser radical y precipitado. El radicalismo sin duda es política impuesta por los representantes pemesistas en el PRD, aprovechando la pugna entre los dos grupos. La precipitación fue el concepto clave, el cual -- causó la disolución del FDN.

El movimiento cardenista tenía tela de donde cortar, mientras el proyecto neoliberal no obtenía resultados positivos. Una vez que el grupo tecnócrata obtuvo resultados positivos, el movimiento cardenista disminuyó.

Los resultados electorales de 1991 se justifican de acuerdo a los movimientos que hicieron tanto el PRD, como el PRI y el gobierno.

Un partido político, para que tenga orden a su interior necesita crear mecanismos --no importando si son democráticos o no-- para disciplinar y encontrar en ellos lealtad al partido. Esto es, lo que le falta al PRD.

Después de haber concluido el FDN su participación, vendía la disolución del FDN o la renegociación para saber en que condiciones seguirían unidos. Ahora, los partidos integrantes del frente ya no iban a permanecer dentro del FDN incondicionalmen

te -el beneficio electoral había pasado- sin duda la renegociación de alguna manera le quitaba poder de dirección a la CD. Era posible que la CD permitiera ser disminuida en lo más mínimo motivo por el cual, no fue posible llegar a un acuerdo en la renegociación de la participación de los mismos partidos en el frente. Otro elemento de la disolución del FDN.

En 1988, la oposición FDN tuvo la capacidad de ganar las elecciones, no lo hizo, porque le faltó organización.

La pugna entre el grupo tecnócrata y el grupo nacionalista desde mediados de 1985 hasta 1991, perfiló ganador. La balanza se inclinó hacia los tecnócratas con cierta contundencia, lo están haciendo bien, no tienen ya dificultades fuertes con los movimientos sociales. Si el proyecto neoliberal sigue obteniendo resultados positivos, lo único que podrá hacer el grupo nacionalista es trabajar y esperar otra oportunidad, pero no con las mismas características.

Después de olvidar el espejismo coyuntural, el PRD ha empezado a crecer desde abajo. En los comicios locales, el lapso de 1988 a 1991, adquirió una votación modesta, pero haciendo la comparación con el 18 de agosto de 1991, hubo un avance. Después de 1991, en elecciones aumentó su votación en relación a las anteriores. A logrado que el PRI no gane, pero todavía no logra ganar él. Regionalmente ha crecido esto es, está encontrando arraigo social y a razón de décadas puede adquirir arraigo nacional. Entendamos que esto, también depende de la reacción del gobierno y el PRI o el grupo tecnócrata, dirigente actual de la nación.

ESTA TESINA SE TERMINO DE IMPRIMIR  
EL 30 DE MAYO DE 1993. LA EDICION-  
ESTUVO AL CUIDADO DE ROLANDO TRUJA  
NO SANCHEZ. SU TIRO FUE DE 3 EJEM-  
PLARES.