

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
IZTAPALAPA



TITULO:

MODELOS DE HOMBRE EN LA  
PSICOLOGIA SOCIAL

TESINA PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIATURA EN PSICOLOGIA SOCIAL:

ANGEL GUTIERREZ, LUIS JAVIER 86335188

SORIANO HERNANDEZ, ANA LILIA 86234724

MEXICO, D. F. 1991

"Por que estos años universitarios,  
fueron maravillosos y sabemos que  
nunca volveran".

Los Autores.

## AGRADECIMIENTOS

Primeramente queremos agradecer a Dios.

Queremos expresar nuestro cariño y dar las gracias a nuestros Padres.

A todos nuestros amigos y hermanos por su apoyo.

Al grupo "COMA", con mucho cariño para Paty, Julissa y Lilia.

A todos nuestros maestros gracias, especialmente a Teresa Acosta, por ser la madre intelectual de nuestra formación.

A todos nuestros compañeros, que nos acompañaron en las buenas y en las malas.

A los "Rodrigos" por ser la mejor banda.

A la UAM-I por la oportunidad que nos dio.

Al seminario "Los hijos de Teresa y Javier" (Por que así nos conocían) mil gracias. Para todos los que han pertenecido a él.

Y a todas las personas que confiaron en nosotros, mil gracias.

Los autores.

## INDICE

Indice .....	3
Introducción .....	6
Capitulo I. ....	9
Introducción .....	9
El hombre como centro de reflexión .....	10
El hombre sabio de Platón .....	10
El hombre perfecto de Aristóteles .....	14
El hombre bueno y malo de San Agustín .....	16
El hombre libre de Santo Tomás .....	17
El hombre racional de Descartes .....	19
El hombre de afecciones de B. Spinoza .....	21
El hombre egoísta de F. Bacon .....	22
El hombre de deseos de T. Hobbes .....	23
El hombre reflexivo de J. Locke .....	24
El hombre es flaqueza de Pascal .....	24
El hombre bueno de Rousseau .....	25
El hombre filósofo de Gramsci .....	28
Bibliografía .....	31
Capitulo II. ....	32
Introducción .....	32
Los teóricos de la teoría del comportamiento ....	33
El hombre conectivo de Thorndike .....	34
El hombre condicionado de Pavlov .....	36

El hombre animal de Watson .....	39
El hombre máquina de Skinner .....	44
Conclusiones .....	47
Bibliografía .....	52
Capítulo III. ....	53
Introducción .....	53
El hombre pensante .....	54
Origen del paradigma cognitivo .....	58
Percepción social .....	59
Teoría de la Disonancia cognoscitiva .....	61
Teoría del Equilibrio .....	63
Teoría de la Atribución .....	66
Conclusiones .....	70
Bibliografía .....	73
Capítulo IV. ....	74
Introducción .....	74
El hombre reflexivo .....	75
El hombre determinado .....	80
Conclusiones .....	82
Bibliografía .....	84
Capítulo V. ....	85
Introducción .....	85
El hombre real .....	86
El nuevo paradigma .....	90
Conclusiones .....	95
Bibliografía .....	98
Capítulo VI. ....	99
Introducción .....	99
El hombre conflictivo .....	100

Conclusiones .....	112
Bibliografia .....	114
Capitulo VII. ....	115
Conclusiones .....	115

## INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como finalidad presentar un análisis filosófico hacia el interior de la Psicología Social, considerando que el planteamiento que se tenga sobre la concepción del "hombre" (visto éste como genero) desde la teoría, va a permitir que los alcances teóricos como prácticos sean mayores, en el sentido de que estén logrando su objetivo, el cual es el de poder explicar la realidad, el contestar a las preguntas de por qué actúan las personas de cierta forma, que provoca que actúen de esa forma y no de otra, como son sus interacciones en un grupo o en la sociedad.

Podemos afirmar que toda disciplina tiene su filosofía, nosotros consideramos, que los orígenes de las concepciones o paradigmas de la Psicología social, se encuentran en la filosofía, en donde encontramos planteamientos sobre diversas concepciones del hombre, siendo que estas conforman las bases de las hoy planteadas en nuestra disciplina, encontramos que unas tienen una visión social, como en otras se da en forma individualizada. Nos referiremos en primera instancia a Platón, quien plantea que existen relaciones sociales, y que el hombre puede llegar a desarrollarse de la mejor forma posible. Para Aristóteles, su concepción difiere, y él habla de que el hombre es superior a los animales por su intelecto, el cual puede desarrollarlo a un nivel superior. San Agustín plantea que el hombre es "bueno" por naturaleza, en cambio para Santo Tomás es "libre", él tiene la capacidad de adquirir hábitos, experiencia y tener sus propias decisiones. Descartes

plantea que la razón domina la conducta, que el hombre siempre busca la verdad, lo cual lo lleva y lo dirige en todo momento, Spinoza dice que lo que lo mueve son sus afecciones, las cuales pueden ser buenas o malas, Bacon por otro lado, centra su atención en la visión de que el hombre es egoísta. Para Hobbes el punto esencial son los deseos, considerando que el hombre es malo por naturaleza; Locke nos dice que es reflexivo, que su espíritu esta en blanco, Pascal plantea que es debil, miserable, pero para Rousseau es bueno, considerando que el mal se deriva de la vida social; y finalmente encontramos a Gramsci, que plantea que es un ser filósofo, que es un producto social, pero que puede innovar en su realidad.

Después de este recorrido por la filosofía, retomando los planteamientos de varios filosofos, encontramos que dentro de la Psicología Social, siguen surgiendo planteamientos que parten de las diferentes concepciones del hombre tratando de dar una explicación a la realidad, y es donde encontramos la relevancia metodológica, siendo que cada una de las teorías tiene una forma de concebir al mundo, al hombre, y es donde surge la necesidad de buscar aquella concepción que más se apeque a la realidad para poder dar cuenta de esta, considerando que de esto parte el avance de nuestra disciplina.

Del capítulo dos en adelante se consideran las siguientes concepciones teóricas dentro de la Psicología Social, que son el Conductismo, el Cognoscitivismo, el Interaccionismo Simbólico, la Representación Social y finalmente como una de las propuestas contemporaneas que retoma esta discusión que es la Influencia Social, en la cual encon-



tramos una concepción del hombre más acabada, que es el hombre "conflictivo", en donde podemos ver una aproximación más pura al confrontarla con la realidad. Pero consideramos que aún no termina nuestra labor aquí, ya que la sociedad se encuentra en proceso de cambio, que las formas de interacción son distintas y que los acontecimientos o fenómenos que se presentan en nuestro contexto son diferentes, consideramos que debemos seguir desarrollando nuestra disciplina y este es un primer intento para poder generar propuestas que serán desarrolladas en el futuro de nuestra disciplina, la Psicología Social.

## CAPITULO I

### EL HOMBRE COMO CENTRO DE REFLEXION

#### Introducción

Antes del surgimiento de la filosofía y de cualquier otra ciencia, los hombres ya trataban de explicarse el por qué de su existencia, esas primeras explicaciones se encuentran en los mitos, leyendas, superstición y religión de una gran cantidad de culturas.

Desde la Filosofía de la antigüedad hasta nuestros días se encuentran grandes pensadores que han elaborado distintas formas de comprender su realidad, en ellas de manera implícita o explícita muestran su forma de concebir al hombre y por ende su sociedad.

En este capítulo se retoman algunos de esos grandes pensadores, escogidos según nuestro criterio, que han influido, a partir de su concepción de hombre, en el sistema social de donde surgieron de tal manera que han dado pautas de comportamiento o formas de socialización según sus postulados.

Las explicaciones o causas de lo que mueve al hombre son muchas y muy variadas, algunas dicen que lo que rige al hombre es su alma, otras que es bueno por naturaleza, otras que lo guía la razón y otras el placer; pero lo que es claro es que el hombre está en el centro de la reflexión.

EL NO SERE COMO CIPRES DE HAVELIAIS

### El hombre sabio de Platón

Platón es uno de los filósofos de la antigüedad que más se retoma en la psicología, porque dentro de su pensamiento se encuentra de forma explícita, su forma de concebir a la sociedad y al hombre (dentro de esta); de cómo el hombre aprehende o se apropia de su realidad. También se encuentra en su pensamiento, principios morales, y es partiendo de esta concepción que actúa de cierta manera, pero sus planteamientos no surgieron de la nada. Si lo ubicamos en su época, se derivan de un conjunto de preocupaciones, y esto lo podemos encontrar, por ejemplo, en algunos de sus diálogos, donde aborda temas psicológicos.

En el diálogo "Las Leyes" se plantea que el hombre ha dejado de ser nómada para vivir en la ciudad, esto es debido a que es posible la cooperación de un "hombre sabio" en el Estado, con nobleza moral, que es lo que debe dominar, porque hay respeto hacia nosotros mismos y a los otros, ya que hay un deseo universal de una existencia agradable (sociedad ideal), donde se habrá de equilibrar los placeres y las penas, subordinando ambas a la justa medida; pone límites a la intensidad de estos, para que la vida sea lo más placentera posible.

La constitución de la ciudad se basa en las leyes, la soberanía quedará dividida, será preciso que haya una combinación del elemento popular y del elemento personal de la monarquía y de la libertad sin anarquía, llegando a la conclusión de que bajo ciertas condiciones la democracia puede ser buena.

En el diálogo "El Sofista", los sabios tratan de determinar cuántos seres hay y cuántos son, según uno hay tres seres, que

unas veces se hacen la guerra, otras veces se convierten en amigos, celebran bodas y tienen vástagos. Otro postula dos tipos de seres: lo seco y lo húmedo o lo caliente y lo frío, seres a los que hace cohabitar y a los que une. Las Musas de Jonia y de Sicilia entrelazan las dos tesis y dicen que el ser es múltiple y a la vez uno y que está unido tanto por el odio como por la amistad. Las más enérgicas de las Musas dicen que lo que es diferente está unido al mismo tiempo de acuerdo, mientras que las más flexibles piensan en una ley de "alternancia", por lo que sucede lo uno y lo otro, el "todo-uno" por la amistad que inspira Afroditas, y lo múltiple y lo hostil por la continuación de alguna discordancia.

Platón nos dice que el cuerpo es la prisión del alma, el hombre es un ser viviente mortal, es un cuerpo animado, sitúa al alma en el rango de los seres. El alma tiene propiedades, algunas veces es justa, otras injusta, sensata o insensata. La sabiduría y las otras realidades que el alma puede poseer son corporales. Por el alma, gracias al razonamiento, nos comunicamos con la esencia, con lo que realmente es.

El hombre tiene una magnitud, una forma, unos vicios, unas virtudes, por lo tanto, la unidad que forma la idea del hombre está hecha a base de "multiplicidades" y esto es lo que explica la multiplicidad de los nombres. Todos los objetos del pensamiento participan a la vez de varias esencias; por eso el 'nombre' es susceptible de varios nombres: el hombre es bueno o malo, el hombre es uno y múltiple.

Para haber una ciencia que estudie las mezclas entre las esencias y la separación entre ellas, será la gignesciencia. Platón la llama la ciencia Dialéctica, es la que divide o separa según los géneros y es la que distingue unos géneros de los otros,

evitando así que los confundamos. El que es capaz de la ciencia dialéctica percibirá una sola idea a través de una multiplicidad de ideas, cada una de las cuales está separada de las otras; y percibirá también una pluralidad de ideas diferentes, como en vueltas desde fuera por una idea única difundida a través de -- múltiples y diferentes conjuntos, igualmente verá muchas ideas -- que permanecen aisladas, separadas. Tal es el filósofo, está cerca de lo Divino.

En "La República" y en "Las Leyes" expuso sus nociones de lo que un Estado debería ser. Creía en un gobierno por parte de una pequeña élite moral e intelectual, especialmente entrenada para la tarea. Estos "reyes-filósofos" deberían ser educados -- desde niños hasta la edad de treinta y cinco años en cuyo momento estarían en condiciones de regir el Estado.

Platón plantea su concepción del hombre, tanto en un sentido individual, y en un sentido social, sin separar una de la otra. En el primer sentido, describe como punto central a el -- "alma" humana, la cual es guiada por la razón, la cual tiene -- que tratar de establecer un equilibrio (inestable) y mantener -- la armonía entre las fuerzas negativas (que son el mal y la vida sensual) y las fuerzas positivas (que serían el honor, la -- templanza, la voluntad dirigida al bien).

En el hombre, lo que va a guiar sus conductas es la razón, entendiéndose por esto que debe guiarse al bien; y por otro lado -- este lo irracional, las emociones (iguales lo irracional con las emociones) que es aquello que puede llevar al hombre al mal. Nos dice que el hombre justo es el verdadero conocedor de sí mismo -- y de las cosas, sólo en él se unifican la comprensión del intelecto y los deseos de la voluntad.

Para que se entienda más su concepción del alma humana, - hace una analogía con un carro guiado por un cochero y arrastrado por dos corceles voladores (mito que nos ayudará en la comprensión del hombre), uno de los corceles, de pelaje blanco, ojos negros y cabeza erguida representa el honor y la templanza. Este corcel, que tiende a ascender y a volar cielo arriba, es el símbolo de la voluntad dirigida al bien. El segundo de cabeza dura, nariz chata, pelaje negro y ojos sanguíneos, contrariamente al primero, representa las fuerzas negativas, el mal y la vida sensual (crítica al modelo social de los griegos). La lucha se da entre el corcel blanco que asciende y el corcel negro que quiere descender, el cochero símbolo de la razón, tiene que esforzarse por mantener un equilibrio inestable y tratar de alcanzar la armonía, es decir, el alma del hombre es la razón que trata de dirigirse al bien; el hombre posee la facultad a hacer el bien, la inteligencia o razón que le permite conocer el mundo de las ideas, diferenciar lo bueno de lo malo.

Platón habla del alma por considerar que el hombre se distingue en algo de los animales, y es precisamente el hecho de tener un "alma racional", que es su principio de vida, que le permite no sólo vivir, sino entender y ascender al mundo de las ideas. Pero él, un filósofo de la "polis", concibe al hombre como un individuo integrado a la sociedad, donde su reflexión es guiada en la búsqueda de la justicia verdadera, que sólo se puede lograr en la sociedad (la cual Platón desea y espera perfecta).

En la "República", analiza el tema de la justicia, y en base a esto sostiene que no existen "hombres justos" o "ingustos". Todos los hombres se comportarían como injustos cuando no pudieran obtener el objeto de sus deseos, más que por caminos injustos, e por lo cual dentro de la sociedad, es necesario que los-

establezcan leyes o estatutos para guiar las conductas de los individuos (la justicia es un convenio y no una virtud nacida del fondo mismo del hombre).

Finalmente Platón distingue tres clases de Hombres (teoría platónica del Estado), los de "oro", los de "plata" y los de "bronce". Los primeros son los gobernantes, el "hombre filósofo", el verdadero sabio, él sabrá cuál es la justicia y cuál es la verdad. El segundo es el "guardián", el cual actuará en relación al bien común, para esto tendría que ser desposeído de sus vínculos a la tierra, de sus pertenencias y de sus apetitos. El tercero son los "campesinos" y "artesanos", que son los agentes productores, que tendrán tierras, propiedades y una familia; hombres en los que no faltarán deseos e intereses y que solamente alcanzara a producir si tiene que mantener a los suyos y conservar lo que es suyo. Este es el Estado perfecto que soñaba Platón, donde el hombre sabio, el filósofo, que tiene un conocimiento absoluto y perfecto, no podrá desear el mal ni ser causa de la injusticia. Platón comparte con Sócrates que, nadie hace el mal voluntariamente y que el mal es simplemente el resultado de la ignorancia.

El hombre perfecto de Aristóteles.

Aristóteles, filósofo griego, planteó que todos los seres vivos tienen un alma (aquello que lleva al hombre a actuar de la siguiente manera: en primer aspecto, designa al "alma nutritiva", en la que se encuentra la capacidad de supervivencia y esta capacidad es común no sólo al hombre y a los animales, sino a todos los seres vivos. En el nivel más alto designa el "alma motriz", que es aquella capaz de darnos movimiento, que nos es común con los animales; es la capacidad de recibir sensaciones, de tener una conciencia primitiva, más humana. Lo --

que distingue al hombre de los animales es el pensamiento, que considera bajo dos aspectos: el "intelecto pasivo", que es la capacidad de recibir las formas o las esencias de las cosas, y el "intelecto activo", que es en cambio, la actividad reflexiva sobre los datos, que los lleva a pensamiento abstracto y -- conceptual.

El intelecto activo es aquel que nos diferencia y nos define como hombres, es el alma, la esencia del cuerpo, el intelecto está siempre en el acto, siendo el que nos define como seres racionales.

Aristóteles trata de explicar lo que somos, en lo individual, como en lo social. En primer lugar plantea que el hombre es un animal social, no sólo por instinto (caso de las abejas o las hormigas), sino que es siempre su forma de vivir de acuerdo a la razón. Nos dice que todos los hombres buscan la felicidad, y la felicidad es una actividad del alma en relación con la -- virtud perfecta (entendiéndose esto como el perfecto funcionamiento que nos distingue de los otros seres, es decir, el placer es para el hombre el ejercicio de la razón; así la virtud será siempre de orden racional).

Nuestra vida irracional, dice Aristóteles, son todos los actos exentos de la razón, dominados por las pasiones, las emociones. Se actúa en forma irracional por defecto, por falta de valores, por cobardía, por temor.

Para Aristóteles la adquisición de conocimiento es un proceso psicológico que empieza con la percepción de características y finaliza con el conocimiento en general, de las cosas universales. También abordó temas como: percepción, inteligencia, pensamiento, memoria, leyes de asociación, motivación y --



persuasión.

Los filósofos posteriores se interesaron en buscar recetas para la felicidad humana, como Epicuro que proponía evitar el dolor y depender de los placeres ( hedonismo ). Los cínicos como Diógenes, que proclamó el 'amor libre' en la comunidad, y los estoicos que proponían aceptar las desgracias tranquilamente y sin queja.

Con la llegada del cristianismo no se desechó por completo la filosofía clásica, pero sólo aceptaron los elementos compatibles a la fe cristiana, como San Agustín que combinó el estoicismo, el neoplatonismo y la fe cristiana.

#### El hombre bueno y malo de San Agustín

San Agustín en su pensamiento son inseparables los datos de la fe y las especulaciones de la razón, que nos ha llevado a ver cómo el alma llega a darse cuenta de una verdad, él centra su reflexión a los aspectos, que son ver el destino del alma y el de la naturaleza del alma. Es este último el aspecto que nos interesa.

La naturaleza del alma, la podemos analizar o considerar en tres aspectos, el primero es la prueba por la presencia de la ciencia en el alma, es decir, el alma es sujeto de la ciencia, en el sentido de que el alma posee la capacidad de desarrollar la ciencia, a la búsqueda de verdades eternas. En segundo lugar es la prueba por la razonabilidad del alma, la razón es o el espíritu o parte del espíritu; la razón es el principio mediante el cual entendemos la ciencia, Y en tercer lugar la prueba por el carácter vital del alma, es decir, es el alma el principio de la vida, siendo el principio del cuer-

po y aquello que da movimiento al mismo, es la sustancia viva.

Una de las preocupaciones de San Agustín, con respecto a la conducta de los hombres y en relación con la vida moral (as<sup>u</sup>pecto que guía en mucho su reflexión) fué el problema del mal. Como entender la presencia del mal en el hombre y en relación con la existencia de Dios. El mal se presenta como carencia de un bien, la violencia o injusticia a falta de caridad, la enfermedad a falta de salud, y por otra parte como una negación de nuestro propio ser.

De este modo el "bien" se identifica con el ser, con el hombre, y el "mal" con la falta del ser. No habla de una naturaleza del hombre mala. lo malo es relativo, lo que existe verdaderamente es siempre el bien y el abandono de éste por el hombre en su actuar.

Concibe al mundo como un todo armónico, que de grado en grado, de ser en ser nos conduce a Dios, en cuanto se refiere al "bien supremo" en el cual participa. Su planteamiento de la sociedad está centrado en que Dios debe gobernar, los hombres deben de amarse, dejar su egoísmo, para lograr una sociedad trascendente en la cual reine la verdad y el amor, donde el fin último es la salvación de la sociedad, del alma de cada uno de los hombres que la componen.

El hombre libre de Santo Tomás.

Santo Tomás concidera que el alma humana esta compuesta de diversos grados (vegetativo, nutritivo, motriz, intelectual pasivo e intelectual activo). Las costumbres, según él son una segunda naturaleza. El hábito es el elemento dinámico del alma

lo que nos conduce de estado en estado, lo que nos lleva de una forma de ser a otra distinta. Son muchos los estados que en el curso de nuestra vida vienen a añadirse a nuestra personalidad. Esta personalidad puede estar formada por una serie de experiencias o costumbres que nos disponen a una buena acción, es decir, a una acción que concuerda con la razón. Al acercarnos a los hábitos del bien somos virtuosos y cuando de ellos nos alejamos, somos viciosos. Algunas costumbres son provicionales, como son las virtudes intelectuales, la ciencia, en cambio otras son permanentes, que nos inclinan al bien, como es el caso de la sabiduría (entendiendo como sabiduría el conocimiento del bien). Afirma que Dios es absolutamente perfecto y absolutamente bueno (somos a imagen y semejanza de Dios).

Las virtudes se realizan dentro del cuerpo de la sociedad; el bien particular de cada uno de los hombres no es un bien plenario sino se realiza de acuerdo con el bien común de todos los hombres. El hombre es un ser social por creación divina (lo es porque tiene que realizar el bien particular dentro del bien común -la máxima cristiana del amor).

Plantea que los actos que realizamos se producen en una sociedad que depende de una ley, que se realizan en ejercicio del poder. La vida social depende de una regla, y de la aplicación de esa regla. La ley se refiere a una cierta medida y regla de los actos, según el cual es inducido alguno a obrar o a retraerse de hacerlo; es la ley una regla para la acción, lo cual existe en varios niveles, en su forma más alta la ley es la regla eterna de Dios. La ley humana es la participación de la ley eterna en la creatura racional, y esta última se divide en dos tipos de leyes: la primera es aquella que otorga la razón, la que nos hace participar en la ley divina, tal es la ley natural,

y la segunda es la que cada país, cada ciudad, cada civilización desarrolla, adquirida por convención, costumbre y hábito.

Santo Tomas afirma que el conocimiento proviene de las experiencias y lo adquirimos mediante un proceso de abstracción, y plantea que los hombres creados por Dios son naturalmente "libres" (se llama en efecto libre a aquel que es causa de sí).

El hombre racional de Descartes.

Las ideas de Descartes tuvieron resistencia por parte de los elementos clericales, se pronunció contra la filosofía escolástica, a la razón dominante. Afirmaba que la capacidad de distinguir la verdad del error es la misma en todos los hombres (naturaleza humana racional).

Proclamaba la necesidad de crear una ciencia al servicio de la práctica, fortaleciendo el dominio del hombre sobre la naturaleza. Continuando en esa misma línea de lucha contra la escolástica, y en general, contra la tesis científica y filosófica sin fundamento o admitidas por la vía de la fe, establecía la duda metódica universal como punto de partida de la Gran ciencia. Hay que dudar de cuanto ha sido admitido por la vía de la fe y, en general, lo aceptado como verdadero. Pero este género de duda no es un fin en sí, su misión es asegurar al conocimiento un fundamento absolutamente firme, no sujeto a error. Precisamente por esto sostenía que era posible dudar de todo, incluso de lo que más tarde pudiera admitirse como verdadero. Por lo mismo ponía en duda también los datos de las Ciencias Naturales, a la vez que el testimonio de los órganos de los sentidos. "El buen sentido nos exige que no confiemos íntegramente en quienes nos han engañado una vez. No hay que poner ningún límite a la duda, según Descartes, la duda no debe consistir en el convencimiento

de que falta la certidumbre, sino que debe consistir exclusivamente un procedimiento convencional, que anticipa la conclusión, sin llegar a sustituirla. La conclusión a la que llegó: "si dudo de todo, no puedo dudar al menos de que estoy dudando. Por lejos que pueda llegar mi duda, siempre quedará algo de lo que no es posible dudar, 'pienso, luego existo'", verdad primera indudable que constituye el punto de arranque de todos los razonamientos lógicos, de todo conocimiento. "Soy una sustancia cuya total esencia o naturaleza es pensar, y que no necesita, para ser, de lugar alguno ni depende de ninguna cosa material". El racionalismo considera que la percepción sensible de la realidad no puede ser la fuente de las proposiciones teóricas de la ciencia, que tienen una validez universal y necesaria. Advierte la diferencia cualitativa entre el pensamiento y la percepción sensible, entre el concepto y la sensación. El racionalismo estaba vinculado íntimamente con el culto de la razón, con el convencimiento de que era posible alcanzar un conocimiento ilimitado y organizar la "vida social" sobre bases racionales.

Descartes afirmaba que la razón humana, sólo admite como verdadero lo que se le presenta con claridad y distinción, lo que nunca puede ser objeto de duda, jamás yerra y es el juez supremo e infalible con relación a la verdad.

Innovador en las Ciencias Naturales reflejaba en sus ideas sociales la aspiración de la burguesía francesa a llegar a un compromiso con la nobleza. La primera máxima moral para él: "obedecer las leyes y costumbres de mi país, conservando constantemente la religión en que Dios me ha concebido la gracia de que me instruyera desde niño, rigiéndome en las restantes cosas según las opiniones más moderadas y más apartadas de todo exceso, que fuesen comúnmente aceptadas en la práctica por las personas más sensatas con quienes tuviera que convivir".

Sin embargo a su juicio, existía una diferencia esencial entre los hombres y los animales. Según él, todas las funciones psíquicas de los animales eran reacciones de respuesta del mecanismo corpóreo a las influencias externas. En el hombre, en cambio, se dan conjuntamente dos sustancias: la sustancia material, que forma el mecanismo del cuerpo humano, y lo espiritual que constituyen el alma racional.

Al concebir al hombre de modo dualista, como la combinación de dos principios independientes, la materia y el espíritu. Descartes establecía, a la vez que el concepto de reacción de respuesta del organismo, la noción idealista de conciencia, entendiendo por esta un mundo especial, interno, cerrado, al que sólo puede llegarse por medio de la autoobservación. Conforme a la doctrina cartesiana, el alma, a la que son inherentes las funciones psíquicas superiores -pensamiento y voluntad- es una manifestación de la sustancia espiritual y a través de ella asciende hasta Dios.

En Descartes, el método racionalista se hallaba vinculado, en gran medida, al idealismo, puesto que llegaba a la conclusión de que en la razón humana se dan "ideas innatas", independientes de la experiencia. En general, la facultad de pensar racionalmente es la misma en todos los hombres, y todas las diferencias que se observan en los hombres a nivel intelectual, se reducen a la capacidad mayor o menor de pensar metódicamente.

#### El hombre de afecciones de Baruch Spinoza

Spinoza concibe al hombre como un ser lleno de afecciones, la primera que marca, es la que realiza el hombre para "permanecer en su ser", esta la necesidad de seguir viviendo, de seguir existiendo, que nos centremos en nosotros mismos; pero

este esfuerzo de los hombres por permanecer en su ser no siempre es 'malo', en algunos casos las afecciones son buenas, lo son siempre que sirvan como móviles de la vida, como lo es la alegría (afección positiva) que nos mantiene en nuestro ser, en cambio, la tristeza (afección negativa) que destruye nuestro ser. El "amor" construye y crea, el "odio" destruye y aniquila.

Pero si algunas afecciones son buenas en cuanto nos llevan a sobrevivir, ninguna es del todo buena, porque su origen es siempre irracional. La verdadera bondad está en el intelecto y en la razón, el mundo es racional, Dios es racional, el hombre es racional: es nuestra razón la sustancia del universo.

Por nuestras afecciones y por nuestras pasiones destructivas somos esclavos, por nuestra razón somos libres. La esencia humana esta en un 'amor intelectualizado' (se llama libre aquella cosa que existe por la sola necesidad de su naturaleza y es determinada a obrar por sí sola). Somos seres necesarios y determinados por la razón, ser libre quiere decir ser conciente de que estamos determinados. El universo es bueno, racional, unitario y eterno.

#### El hombre egoísta de Francis Bacon

Bacon afirma que todo el conocimiento procede de la experiencia, pero en su "teoría de los ídolos", él plantea que el hombre es un egoísta (ídolo de la caverna), cuando habla del ídolo, expone que todos los hombres tenemos la tendencia de pensar que poseemos la verdad, por el simple hecho de que nosotros lo pensamos, entendiendo esto, como el ídolo del egoísmo individual, además considerando los errores comunes a la naturaleza humana en general, como son el que pensemos que nuestras ideas constituyen la verdad sin analizar a fondo el origen de nuestros

pensamientos, el egoísmo nos domina y el error nos desvía. En el ídolo del "teatro" nos dice: que el hombre tiene la tendencia natural a la abstracción, el espíritu tiende a formular teorías abstractas sin bases suficientes en la experiencia, en este sentido los sistemas filosóficos son falsos porque se edifican sobre un mínimo de hechos y acaban por desarrollar pensamientos inverificables.

El hombre está expuesto a falsas creencias y a falsas ideas, tales son los ídolos, las falsedades que el hombre debe evitar si queremos llegar a un conocimiento verdadero de la naturaleza y si queremos, además, alcanzar la felicidad. Para destruir estos ídolos, el hombre debe volver los ojos a la experiencia y a la observación de los hechos.

El hombre de deseos de Thomas Hobbes.

Hobbes plantea que la única realidad es la del movimiento físico, la "teoría del movimiento" lo lleva a entender el origen de las ideas en los hombres, es decir, el mundo físico interesa a Hobbes en cuanto a las ideas en los hombres, en cuanto están ligadas a las mismas acciones de los hombres.

El hombre se manifiesta en un género de acción que podemos llamar el "deseo". El hombre es un ser hecho de deseos, tal es su naturaleza, tal es por otra parte su estado natural. Hobbes se inclina a pensar que el hombre es malo por naturaleza, el hombre natural está lleno de deseos de poder (deseo perpetuo, que sólo cesa con la muerte). En su forma natural, la vida humana es de una serie incesante de conflictos de deseos, el hombre vive una guerra de "todos contra todos", de donde nacen los sentimientos de competencia, de desconfianza, y en caso de una victoria, de gloria; es un estado conflictivo del hombre (los



celos, las envidias, las venganzas y los conflictos del deseo que existen).

En el "Contrato Social" Hobbes plantea que los hombres tienen derechos (el de buscar la paz, el de defenderlos), y nos dice que existe más que un derecho fundamental: el derecho a la supervivencia (inclinación básica de todos los hombres).

Los hombres tienen derechos individuales, y si estos derechos los llevan al peligro de muerte que representa cualquier sociedad natural, el Contrato Social cumple la función de que los individuos renuncien a sus derechos personales y los transfieran a un gobernante quien, a su vez, garantice el bien común de los ciudadanos, y para preservar la paz entre ellos.

El hombre reflexivo de John Locke.

Locke define en su obra "El Gobierno Civil", el derecho natural de la razón, considerando que el estado natural del hombre es el de la igualdad, siendo que en esta igualdad de razón y de libertad (principio básico en sus ideas políticas) ve la única garantía de supervivencia.

Plantea que nuestro conocimiento procede de las experiencias nos dice que el espíritu es un papel en blanco, vacío de letras, deja impresionarse por los datos de la experiencia y puede reflexionar acerca de estos.

El hombre es flaqueza de Pascal.

Pascal reflexiona respecto a la "condición humana" y nos dice que es ante todo una condición miserable, el hombre es débil, no sólo por su flaqueza física, sino por flaqueza moral, porque se deja llevar a engaño por imaginaciones ficticias, , porque se deja

arrastrar por las costumbres y los hábitos, porque el amor de sí el egoísmo, suele triunfar sobre la objetividad y sobre la caridad, porque la vida está hecha de contradicciones y el hombre es, alternativamente, crédulo, tímido, temerario.

Pero en esta misma flaqueza humana reside la grandeza de los hombres, y esta es en cuanto el hombre se sabe miserable, es decir en cuanto a su capacidad de reflexionar, su capacidad de pensar, porque se conoce a sí mismo, tanto por la vía de la razón como por la vía del corazón. Plantea una doble naturaleza que hace al hombre un ser intermedio: ni ángel ni bestia.

El hombre bueno de Jean Jacques Rousseau

Rousseau plantea que el hombre es originalmente bueno, que ha caído en el mal que deriva de la vida social, con esto no plantea abandonar la sociedad, nos dice que podemos llegar a mejorarla. Que la "naturaleza" se refiere a aquella clase de derecho que los hombres poseen por razón, es decir, la de que los hombres son buenos cuando viven en un estado primitivo que los acerca a la vida natural.

En el primer discurso (Discours, 1750) denunció el estado actual de la sociedad civilizada. El progreso de las ciencias y de las artes, lejos de haber "purificado las costumbres", no ha extendido sino el vicio, la esclavitud, la discordia. Se ha edificado un mundo de máscaras y de enganosas ilusiones. El hombre no es ya dueño de sí mismo, esclavo de la opinión, no vive sino para la apariencia. Riqueza, honores, ceremonias le alejan de sí mismo. Ha olvidado su ser interior para convertirse en el cautivo de la apariencia: vana satisfacción que se paga con sufrimiento individual y demasiada miseria social.

El discurso sobre la desigualdad (1755) propondrá un análisis histórico -una "genealogía"- de las causas de ese mal. Rousseau nota las diferencias que hay entre el hablar y el actuar de

los hombres, buscó el origen de esta desigualdad, la encontró en el orden social, que es todo lo contrario a la naturaleza esta contradicción explica todos los defectos de los hombres y todos los males de la sociedad. Concluye que no es necesario suponer al hombre malvado por naturaleza.

También desarrolla las etapas sucesivas de la socialización del hombre, del "devenir-sociedad" de una humanidad proveniente de la soledad presocial. Para estudiar ese devenir establece un punto de origen, para eso le sirve la noción de "naturaleza humana" y la y la figura hipotética del "hombre de la naturaleza" admite que posiblemente ese estado primitivo no haya existido realmente. Sustituyendo de cuanto histórico, cultura, "artificio", educación, la imagen del hombre de la naturaleza es el último residuo más allá del cual no se encuentra sino la animalidad pura.

El hombre de la naturaleza es el hombre de antes de la historia; no está sometido al cambio, no ejerce ningún poder, ama el reposo. Inmediato a la naturaleza, vive en la plenitud, desconoce la carencia. Su conciencia estrecha no conoce sino un perenne presente. Sus apetitos, no multiplicados por la imaginación, se limitan a las necesidades físicas. Son saciados por los dones de la naturaleza. Libre, el hombre de la naturaleza se rige por los sentimientos irreflexivos de la conservación (amor así) y de la piedad. Su inocencia es ignorancia del bien y del mal, no posee ni instrumentos ni lenguaje articulado.

El prójimo es a veces un rival, pero poco temible, a veces un cuerpo ofrecido para el acoplamiento por azar, jamás es, para él, una conciencia. El sujeto está demasiado poco asociado a sus semejantes como para poder experimentar el sentimiento de una distancia. Pero el hombre es perfectible. Esta facultad innata, adormecida al principio desplegará sus efectos al contacto con las

'dificultades' que la naturaleza opone al hombre, en ciertos lugares. Cuando se establece un desequilibrio entre las necesidades humanas y los recursos disponibles, el hombre inventa instrumentos, forma juicios, se une a sus semejantes, desarrolla un lenguaje. La historia comienza por el trabajo, por la lucha con vistas a la "subsistencia".

Al desarrollar su poder sobre el mundo exterior, el hombre se exterioriza, se busca fuera de sí se hace dependiente de la opinión de los demás y de la riqueza, signo de la sumisión a la exterioridad. Ve con nostalgia hacia aquellas colectividades patriarcales, que viven en una economía de subsistencia, que desconocen la propiedad privada, la división y la especialización del trabajo, el trabajo no es todavía una esclavitud, la desigualdad no está presente.

Tal es el estado que más hubiera valido no abandonar, a todo lo que sigue le aplica el calificativo de "funesto". La agricultura, la metalurgia darán lugar a la propiedad raíz, el comercio, los intercambios monetarios. La tierra se cubrirá de ricos y de pobres, de amos y de esclavos. De ahí los choques violentos y el estado de guerra, Esta lucha de todos contra todos constituye para Rousseau el fin de un "segundo estado de la naturaleza". Desde este momento, la supervivencia de los hombres no es posible sino a costa de un contrato, pero el contrato lleva aquí consigo la sujeción: asegura y acrecenta los poderes de los ricos, consagra la desigualdad, funda una sociedad injusta.

Este contrato embaucador, lejos de abolir el derecho del más fuerte, le da fuerza de ley, le disfraza de institución. "Todo se reduce a la ley del más fuerte, y consiguientemente a un nuevo estado de naturaleza distinto de aquel por que hemos empezado, en cuanto que el uno era el estado de naturaleza en su pureza y el último es el fruto de un exceso de corrupción".

A menos que se produzca una vuelta inesperada al orden legítimo, todo termina en sangre, y la historia se suma en "breves y frecuentes revoluciones". El optimismo antropológico (el hombre ha nacido bueno) está contrarrestado por el pesimismo histórico, la historia desemboca en caos. Pero Rousseau está demasiado convencido de la libertad del hombre como para creerle enteramente indefenso frente a una sociedad asolada bajo los oropeles del fausto, por la violencia y el desorden. En uno de sus borradores Rousseau formula la esperanza de que "el arte perfeccionado" pueda "remediar los males que el arte empinado causó a la naturaleza" la idea de un progreso racional que devolviera a los hombres todo lo que una racionalidad imperfecta les ha hecho perder, la perspectiva de una reconciliación con la naturaleza a costa de un perfeccionamiento de la cultura.

Bueno por naturaleza, el hombre se vuelve malo, cuando deja de ser lo que era y empieza a dar más importancia al "tener" que al "ser" cuando, por otra parte, deja de pensar que la naturaleza fructifica para todos y cree que cada uno tiene derecho a imponer su voluntad propia y caprichosa. Reunido en sociedad, el hombre puede sentir nostalgia por un estado primitivo de naturaleza. No puede ignorar, sin embargo, que está viviendo en sociedad y que es posible, y aún contrario a la razón, tratar de deshacer la sociedad que ha fundado. Lo que quiere Rousseau es establecer una forma de sociedad donde garantice el bien común (centrándose en la razón).

#### El hombre filósofo de Gramsci

Para Gramsci todos los hombres son filósofos porque su filosofía o forma de ver al mundo está contenida en el lenguaje por ser un conjunto de nociones y conceptos determinados, en el sentido común y en las creencias comunes. Al elaborar la propia concepción del mundo de manera consciente y crítica y no aceptar lo de

el mundo exterior de manera pasiva se pasa a otro nivel.

La manera de conseguir el mundo permite un agupamiento de los sujetos con los que se comparte su forma de pensar, pero sin dejar de criticar la propia concepción del mundo para que se llegue a un punto más elevado.

Al tener clara la concepción del mundo no se debe dejar de lado ni la cultura ni la historia. Comprender o entender las concepciones del mundo de otras culturas le permitirá al hombre tener una visión más amplia del mismo. Gramsci entiende por filosofía un orden intelectual diferente a la religión y al sentido común, lo supera por el uso de la crítica, no existe un sólo sentido común, porque es un producto histórico por lo tanto existen tantas filosofías como concepciones del mundo, de los cuales se escoge uno. Tomar las cosas con filosofía entendida como reflexión y toma de conciencia es dejar de lado los instintos y los impulsos, pasar del sentido común al buen sentido (coherente).

La filosofía de la praxis como crítica del sentido común ayuda para innovar y llegar a la filosofía de los intelectuales que a la vez da lugar a la historia de la filosofía y como la cumbre del progreso del sentido común de algunos estratos de la sociedad y por medio de éstos el sentido común popular. Al contrario de la filosofía de la praxis no tiende a mantener a los simples (los hombres comunes del pueblo) en su filosofía primitiva del sentido común, sino que trata de conducirlos hacia una concepción de la vida, este contacto no es para limitar la actividad científica y mantener la unidad, es para construir un bloque intelectual-moral que haga posible un progreso intelectual de masas y no sólo para pequeños grupos.

El hombre del pueblo funda su filosofía en un elemento de carácter no racional, la fe, por que a pesar de las confrontacio-

nes con alguien más poderoso intelectualmente no cambia sus convicciones. El hombre masa tiene dos conciencias teóricas contradictorias, tiene conocimiento del mundo puesto que lo transforman, una conciencia la manifiesta en obrar y la otra queda explícita en lo verbal (heredado del pasado y acogido sin crítica) La conciencia verbal lo unifica a un grupo social determinado.

La innovación es primero por parte de los intelectuales, la difusión de las nuevas concepciones se realiza por medio de razones políticas y sociales. Para que un movimiento cultural cambie el sentido común y las viejas concepciones se necesita, primero no cansarse de repetir los argumentos es muy eficaz para obrar sobre la mentalidad y posteriormente elevar intelectualmente a más vastos grupos populares.

Gramsci concibe al hombre como un producto social, pero le concede la capacidad de innovación y de toma de conciencia, como militante político espera que esta toma de conciencia lleve a un cambio en el sistema social donde el conocimiento no sea sólo de una pequeña élite de intelectuales, sino que pertenezca a las masas. Uno de los postulados para el cambio cultural es muy parecido al usado en el modelo genético de Influencia Social; el de no cansarse de repetir los argumentos es semejante a la consistencia de un grupo para influir sobre los demás.

## BIBLIOGRAFIA

Allport, Gordon W. Antecedentes históricos de la Psicología Social Moderna, Universidad de Harvard

Academia de las Ciencias de la URSS, Historia de la Filosofía, De la antigüedad a comienzos del s. XIX, trad de ruso Adolfo Sánchez Vazquez, 2da.ed, Editorial Grijalbo, México, 1968, T.I, 647pp.

Durant, Will. La vida de Grecia, 5a ed, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1967, T. I, 555pp.

Gramsci, Antonio. El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce, Cuadernos de la cárcel T.3

La Filosofía griega, Bajo la dirección de Brice Parain, México, Siglo XXI, 1972, 347pp.

Leahey, Thomas. Historia de la Psicología, trad Francisco de Asis, y otros, Madrid, Ed. Debate, 1982, pp.557

Copleston, S.Frederick. Historia de la Filosofía, Ed. Ariel, 2da ed., Barcelona, 1975, 345pp.

Legrenzi, Paolo. Historia De la Psicología, Biblioteca de Psicología 138, Editorial Herder, Barcelona, 1986, 203pp.

Racionalismo, Empirismo, e Ilustración, Bajo la dirección de Yvon Belaval, Historia de la Filosofía, Siglo XXI, V.6, México, 1982, pp. 313-334

*Nota: Sobre la filosofía a la Historia de la Filosofía. T. 1  
1982, pp. 313-334*



## CAPÍTULO II

### TÍTULO DE LA PARTE DEL CONDUCTISMO:

"EL HOMBRE COMO MÁQUINA"

#### INTRODUCCIÓN

En este capítulo se hablará del conductismo, de los antecedentes que dieron oportunidad a su establecimiento, cómo lo entienden sus creadores, específicamente la discusión de por qué el objeto de estudio de la psicología debe ser la conducta y no la conciencia, el paso que se propone para llegar a otro nivel dentro de la misma, es decir, las críticas que se le hacen a la Psicología introspeccionista dominante de esa época.

También se expondrán algunas críticas hechas a los postulados conductistas, el paradigma que propone, sus elementos y objetivos. De todo lo anterior se tratará de expresar la concepción o modelo de "hombre" que se tiene.

## EL HOMBRE MAQUINA

### LOS TEORICOS DE LA TEORIA DEL COMPORTAMIENTO.

Desde su separación de la Filosofía, la Psicología ha tratado de definir lo que la caracteriza, de marcar sus fronteras para así adquirir una identidad, lograr su autonomía y un status dentro de las ciencias. A lo largo de su proceso histórico han surgido diferentes posiciones y corrientes teóricas, algunas antagónicas, que por medio de sus planteamientos han aportado elementos a la disciplina. Una de ellas es el Conductismo, sus antecedentes se encuentran en la Psicología comparativa, la escuela filosófica empírica, la corriente filosófica positivista y los trabajos de Pavlov y Thondrike.

El Conductismo tiene sus orígenes en el empirismo inglés, una escuela filosófica del siglo XVII. Esta corriente afirmaba que todas las ideas y conocimientos se obtienen empíricamente, es decir por medio de los sentidos. Según John Locke, uno de los primeros empiristas, la mente del hombre es, en el comienzo, una hoja en blanco (una tábula rasa) sobre la cual nuestra experiencia va escribiendo. El hombre se conduce conforme a las exigencias del medio donde vive. También el empirismo sostuvo que la observación es un método mas válido de conocimiento que la razón, doctrina que ha influido mucho en las tendencias de la ciencia moderna.

Otros antecedentes que dieron la oportunidad del surgimiento del Conductismo estan influenciados por la Psicología comparativa, la cual en sus estudios llegó a describir la conciencia animal en términos pasivos y sensacionalistas (paralelistas). - Conforme siguieron sus experimentos, la conciencia (o mente) intervenía cada vez menos en la vida de los animales. Parecería como si las únicas influencias reales se encontraban en el su-

entorno, por lo tanto no dudaron en desochar por completo toda referencia a la consciencia y solamente hablar en términos de entorno y conducta.

Incluso dudaban en seguir usando la palabra 'Psicología' ya que la 'psique' se empezaba a excluir de la disciplina, cada vez más se convencían de que la Psicología se desplazaba en dirección a la Biología y a la Fisiología, tal vez para luego ser absorbida por ellas.

Otra importante influencia intelectual sobre el Conductismo clásico fue el positivismo, Comte postuló un enfoque totalmente objetivo para el estudio de la humanidad; sostenía que la ciencia sólo debe ser la ordenación, preferiblemente matemática, de nuestra experiencia, sin aceptar cualquier referencia a entidades inobservables; sólo se aceptarían los datos objetivos, la experiencia.

Los seguidores del Conductismo aprendieron que la esencia de la práctica científica (tal como se da en una de las principales ciencias la Física) es la observación objetiva de la conducta humana, ya sean como bolas que ruedan por planos inclinados o de animales en laberintos. Watson esperaba que cuando la Psicología adoptara el programa positivista, llegaría al rango de las ciencias y progresaría tan grandemente como la Física.

#### El hombre conectivo de Thorndike

Thorndike fundamentó su teoría del aprendizaje por la asociación entre las impresiones sensoriales y los impulsos a la acción; la forma más característica de aprendizaje es por ensayo y error (selección y conexión), sin mediación de las ideas.

Es uno de los primeros en utilizar animales en el estudio del aprendizaje. Su experimento consistió en meter un gato hambriento en una caja "trucada". La caja tenía paredes de madera y una puerta que se mantenía cerrada por un botón y se abría al jalar una cuerda, entonces el gato podía salir y comer. Alentro de la caja las gatas se enroscaban, arañaban y mordían las paredes hasta que de forma accidental jalaban la cuerda que habría la puerta. El gato aprendió a escapar probándose las respuestas correctas y desechando las erróneas, por lo cual en otros intentos el gato salía con más rapidez. Este es un ejemplo en el que se plantea que el aprendizaje no es más que la formación de conexiones entre estímulos y respuestas.

Como resultado de sus investigaciones Thorndike formuló unas leyes que aplicó al aprendizaje animal y humano, las leyes son:

-La ley de la preparación: enuncia las circunstancias en que el sujeto que aprende tiende a sentirse satisfecho o molesto a aceptar o a rechazar. Las circunstancias son tres:

a) Cuando una unidad de conducción (neuronas) está preparada para conducir, la conducción por ella es satisfactoria, si no se hace por alterar su acción.

b) Es algo molesto para una unidad de conducción preparada para conducir y el no hacerlo provoca cualquier respuesta que la naturaleza haya dispuesto, por conexión con esa falta particular molesta.

c) Cuando una unidad de conducción que no está preparada para el efecto, es forzada a hacerlo, la conducción se convierte en algo molesto.

-La ley del ejercicio: se refiere al fortalecimiento de las conexiones mediante la práctica (ley del uso) y al debilitamiento de las conexiones u olvido cuando la práctica se interrumpe (ley del desuso). Cuando mayor sea la frecuencia con la que una

situación dada va seguida de una respuesta determinada, más fuerte será el vínculo asociativo entre ambas. El ejercicio (uso, repetición, práctica) conduce a la perfección.

-La ley del efecto: se refiere al fortalecimiento o debilitamiento de una conexión, en virtud de sus consecuencias. Cuando se establece una conexión modificable y va acompañada o seguida de un estado de cosas satisfactorio, la fuerza de la conexión aumenta y tenderá a repetirse cuando la situación surja de nuevo: si se establece la conexión y va seguida de un estado de cosas molestas, la fuerza disminuye. El aprendizaje se fomentará cuando se dé una recompensa, y los castigos harán que no se repitan ciertos comportamientos.

La teoría desarrollada por Thorndike es similar a la teoría del hedonismo de Jeremy Bentham, el cual sostenía que el dolor y el placer son nuestros amos, y que el hombre actúa para asegurarse el placer (felicidad) y para evitar el dolor.

#### El hombre condicionado de Pavlov

Pavlov era un fisiólogo experimental, en toda su carrera trabajó sólo en tres problemas experimentales, el primero se refería a la función de los nervios cardíacos, el segundo problema fue la actividad de las principales glándulas digestivas, el tercero fue el estudio de las funciones de los centros nerviosos del cerebro.

Pavlov observó que a menudo los perros comenzaban a salivar antes de comer, cuando veían el recipiente de su alimento, cuando miraban a la persona que se los traía y hasta cuando escuchaban el ruido de sus pisadas. Pavlov encontró que esos estímulos se relacionaban con el alimento, a él se le atribuye la "teoría de la respuesta condicionada" (asociación por contigüidad).

Para estudiar el condicionamiento Pavlov operó a un perro en la rejilla, le introdujo una cánula de goma que llegaba a la glándula salival. Después se les colocaba en un aparato diseñado para restringir sus movimientos para que el experimentador pudiera llevar un registro del volumen de saliva secretada, este hecho inició el condicionamiento.

En sus experimentos se colocaba alimento ante la boca de un perro, lo que producía una secreción salivar que no era otra cosa que una respuesta refleja. Así un poco antes de presentar de nuevo el alimento como estímulo, sonaba una campana que seguía sonando hasta que el animal consumía el alimento. Se realizó varias veces la asociación estímulo- alimento, con este procedimiento el animal sólo segregaba saliva cuando oía la campana, así se había realizado un condicionamiento. La campana era un nuevo estímulo que producía una respuesta que antes sólo era causada por el alimento.

La sustitución de una respuesta por otras mediante el aprendizaje constituyó la esencia de la teoría del aprendizaje basada en la respuesta condicionada. Esta teoría puede explicar, pero sólo por analogía, parte del aprendizaje humano.

Pavlov creó una terminología que otros investigadores usaron en sus experimentos. Los términos son: reforzamiento, extinción y recuperación espontánea.

Estos antecedentes, entre otros, en un cierto momento dieron las bases necesarias para el establecimiento del Conductismo.

El Conductismo desde su surgimiento (1912) se ubicó dentro de las ciencias naturales, y sostiene que es la conducta del ser humano el objeto de la Psicología. Se avoca al campo de las --

ciencias naturales, y sostiene que es la conducta del ser humano el objeto de la Psicología. Se avoca al campo de las adaptaciones humanas; la fisiología es su compañera más íntima, pero sin llegar a confundirse con ella, ya ésta se especializa en el funcionamiento de las partes del animal, en cambio el conductismo además de interesarse en ese funcionamiento, le interesa lo que el animal, como un todo, hace desde la mañana hasta la noche y desde la noche hasta la mañana.

El objetivo es controlar las reacciones del hombre como en la física; es decir, examinar y manejar fenómenos naturales. Para lograrlo la Psicología conductista reúne datos científicos mediante procedimientos experimentales, sólo de este modo será posible inferir, dados los estímulos, cuál será la reacción; o dada la reacción, cuál ha sido la situación o estímulo que la ha provocado. La conducta humana la va a estudiar en estos términos: estímulo y respuesta (E,R), este va a ser su paradigma.

El organismo continuamente está sometido a la acción de estímulos que llegan por medio de los órganos de los sentidos y también desde el interior de nuestro cuerpo provocados por los cambios de los tejidos. Muchas de nuestras reacciones más íntimas y personales se deben a los estímulos creados por cambios en el tejido de nuestros músculos estriados y vísceras.

Hay una gran cantidad de estímulos que en un principio no provocan ninguna reacción en el ser humano, pero más tarde logran ejercer influencia porque se ha formado un hábito, Este procedimiento es descrito por el término condicionamiento.

Como el organismo es atacado por estímulos internos y externos, desde que nace hasta que muere, responde a ellos, se -

nuevo. A veces la respuesta puede ser tan leve que sólo se podría observar por medio de instrumentos, pero los más comunes son los movimientos de todo el cuerpo. Aunque no se da en todos los casos, la respuesta del organismo al estímulo trae consigo una adaptación. En la adaptación el organismo, al moverse altera su estado fisiológico de tal manera que el estímulo ya no provoque más reacciones. En el organismo todo estímulo efectivo tendrá su respuesta y será inmediata.

Las respuestas también se clasifican en internas y externas. Las respuestas externas son entendidas como los actos ordinarios del ser humano, para observarlos no se necesitan instrumentos. En cambio las respuestas internas están completamente confinadas en los sistemas musculares y glandulares del interior del cuerpo son difíciles de observar porque están ocultas a la simple mirada.

Las respuestas pueden ser aprendidas y no aprendidas, cada vez aumenta el número de estímulos ante los cuales reaccionamos, las primeras respuestas que emitimos no son aprendidas o "instintivas" como transpirar, respirar, etc.; las respuestas aprendidas incluyen todos nuestros hábitos complicados y nuestras respuestas condicionadas.

El hombre animal de watson.

W. Wundt quería una Psicología científica, y para hacerlo llevó los problemas de la psicología filosófica al laboratorio, trató de resolverlos con los métodos de las ciencias experimentales (física, Química, Matemáticas), su Psicología es de transición de lo filosófico a lo experimental; sustituyó el término de alma, muy utilizado en la Filosofía para explicar el problema de la relación 'cuerpo-mente' por el de la 'con --



ciencia' que es intangible, no se puede estudiar su composición química porque no es algo material, sólo puede estudiarse por introspección, una ojeada a lo que sucede en nuestro interior.

Los psicólogos objetivistas, muy influenciados por el positivismo, decían que la psicología introspeccionista de Alemania se fundaba sobre hipótesis falsas y llegaban a resultados que no se pueden verificar como en las ciencias naturales. Decidieron transformar la psicología a una ciencia natural, porque veían como los científicos progresaban en la medicina, la física y en la química, porque aislaban los elementos en el laboratorio.

El conductista comenzó a plantear el problema de la Psicología, desechando todas las concepciones medievales y quitando de su vocabulario científico todos los términos subjetivos como sensación, percepción, imagen, deseo, pensamiento, etc. Los conductistas empezaron a estudiar lo que podían observar, la conducta (lo que el organismo hace o dice). Buscaban eliminar el carácter especulativo, reducir los fenómenos para conocerlos a fondo, en forma descriptiva pero no explicativa.

Watson no hacía caso a la mente, decía que el habla eran movimientos de los músculos de la garganta, que el pensamiento era el habla subvocal, conversar silenciosamente con uno mismo, que los sentimientos y las emociones eran movimientos del intestino. Afirmó que la conducta son los reflejos condicionados, son respuestas aprendidas por condicionamiento clásico. Negó que nacieramos con capacidades mentales particulares y que sólo nacemos con nuestro cuerpo y unos cuantos reflejos. Lo que somos es causa de lo que aprendimos en el ambiente y como lo que se aprende se puede olvidar, la conducta humana podría ser cambiada. Las ideas de Watson cautivaron a los norteamericanos e

influyó en la crianza de los niños, la educación, la publicidad y la organización social.

Watson decía que podemos crear nuevas conexiones entre los estímulos y las respuestas mediante el condicionamiento, si un nuevo estímulo actúa junto al estímulo condicionado para la respuesta refleja, después de varios apareamientos similares, el nuevo estímulo producirá, por sí sólo, la respuesta, el condicionamiento hace posible que cada respuesta del repertorio original de reflejos sea producida por una gran variedad de nuevos estímulos, además de los que la produjeron originalmente; es así como aprendemos a responder a situaciones nuevas. Los hábitos complejos se aprenden por la formación de series de reflejos.

Otra forma de aprendizaje para Watson eran los principios de frecuencia y recencia. La frecuencia establece que cuanto más repetidas una respuesta dada a un estímulo dado es más probable que hagamos de nuevo esa respuesta a ese estímulo. El principio de recencia establece que cuanto más reciente es una respuesta dada a un estímulo dado, tanto más probable es que tal respuesta se reitere.

La fundación del primer Laboratorio de Psicología se tomó como un avance dentro de la disciplina, pero algunos psicólogos no se conformaron con esto, sentían la necesidad de acabar por completo con todos los residuos filosóficos que aún contenía, como conceptos y métodos.

Para Watson la Psicología, en las universidades norteamericanas, estaba muy dominada por los seguidores de Wundt, esta Psicología de origen germánico proclamaba que es la conciencia la materia de estudio de la Psicología, lo contrario de lo que

sostiene el Conductismo, el cual ve a la conciencia como algo no preciso que hace referencia a la superstición y a la magia, que se va transmutando por medio de la religión y las tradiciones. El hombre es un salvaje de la barbarie por no haber superado el as- sur creyendo en la religión y en la magia.

Un ejemplo de estos conceptos religiosos es el de 'alma', no se puede ver, ni poner en tubos de ensayo. Pero la Psicología y la Filosofía encontraron muy difícil evitar este tipo de lenguaje, de ahí que el concepto de mente o alma, como algo diverso del cuerpo, lleve casi intacto hasta las postmodernidad del siglo XIX.

El Conductismo pretende privarnos de todo cuanto desde la más tierna infancia ha constituido para nosotros un artículo de fe, el cambio de estadios en el positivismo (del Teológico y - Metafísico al Positivo) , es decir, la búsqueda de una sociedad ideal.

Al Conductismo le interesa primordialmente la conducta del hombre como un todo, saber qué está haciendo y por qué lo está haciendo, es decir, controlar la conducta humana.

Sólo hay que limitarse a lo observable y formular leyes relativas a esas cosas. Lo que se puede observar es la conducta, lo que el organismo hace o dice, habla es hacer, esto es comportarse. El hablar explícito o con nosotros mismos (pensar) representa un tipo de conducta objetiva. El objeto del conductista es reunir hechos tocantes a la conducta, verificar sus datos, someterlos al examen de la lógica y de la matemática (los instrumentos propios del científico), y la más importante de las ciencias según la clasificación de A. Comte.

Se distinguen dos periodos del Conductismo, el primero es con Watson desde 1912 hasta 1930, y el segundo periodo lo constituye el Neoconductismo desde 1930 hasta la actualidad.

En el primer periodo, el campo de interés para Watson, fue la Psicología animal, crítica al estructuralismo por considerar lo en contra de su interés ya que retoma la conciencia humana, planteando que la Psicología tradicional por eso fracasó.

Estudiar al animal, incluido al hombre, es porque el Conductismo propone aplicar al estudio experimental del hombre iguales procedimientos y el mismo lenguaje descriptivo que muchos investigadores habían empleado con éxito durante largos años en el examen de animales inferiores al hombre; creía que el hombre es un animal distinto de los demás únicamente en las formas de comportarse.

Watson admitía que los seres humanos no gustan de ser comparados o clasificados junto a los otros seres humanos. Aunque, estan dispuestos a admitir que lo son, pero también son "algo más". Ese 'algo más' es el culpable de todo el trastorno, este "algo más" involucra cuanto se cataloga como religión, vida futura, moral, amor, familia, etc.

El Conductismo plantea ver cómo se adapta el hombre al medio ambiente, poder controlar sus conductas, y poder aplicar la Psicología a problemas prácticos, manipular el entorno y determinar sus efectos sobre la conducta, y en un momento poder moldear la conducta para que se adapte al medio ambiente.

Watson aspiraba a la utopía de una 'sociedad perfecta', siendo el Conductismo producto del progresismo para lograr una reforma política en el sistema, el poder gestionar científicamente a la sociedad, estableciendo un control social en una

forma racional y eficaz para el mejoramiento de la sociedad, utilizando las herramientas proporcionadas por el Conductismo a nivel práctico. Skinner al respecto afirmó " los grandes problemas que afronta el mundo de hoy sólo se pueden solucionar si mejoramos nuestro entendimiento del comportamiento humano".

La fuente del Conductismo es la Psicología animal, que plantea un enfoque objetivo, mecanicista de la conducta humana, buscando una Psicología práctica y objetiva, para lograr un mundo completamente controlable. Redefiniendo a la Psicología como "el estudio del comportamiento" donde insinúa Watson un tipo de causalidad en el modelo E-R.

#### El hombre máquina de Skinner

Skinner desarrolló sus investigaciones aparte de la de -- Thorndike, sin embargo coinciden en varios puntos, los dos son conexionistas, destacan el refuerzo como factor fundamental para el proceso de aprendizaje y ambos se interesaban en los problemas educacionales.

Skinner divide el aprendizaje en dos, por encontrar dos tipos de conductas, que son la respondiente y la operante. La conducta respondiente esta formada por las conexiones específicas de estímulo-respuesta llamadas reflejos o estímulos conocidos, esta conducta sigue con lo planteado en el condicionamiento clásico. La conducta operante no se relaciona con estímulos conocidos, opera sobre el medio ambiente y es emitida por el organismo. Al aprendizaje en la conducta operante se le denomina condicionamiento.

Cuando la respuesta operante es reforzada aumenta la posibilidad de que ocurra otra vez (Skinner retoma la ley del efecto de Thorndike). Los reforzadores pueden ser positivos o negativos. Los reforzadores negativos son los estímulos adversos que el individuo trata de evitar. El refuerzo resulta de la ocurrencia de un reforzador positivo, pero resulta también de la terminación de un reforzador negativo. La respuesta se puede reforzar positivamente, o eliminando lo negativo.

Para estudiar el condicionamiento operante Skinner diseñó una caja oscura resistente al sonido, en la cual hay una palanca, que cuando se acciona suelta una porción de alimento, la palanca está conectada a un sistema de registro del número de presiones de la palanca; se puede modificar el control de la palanca para que no suelte comida cuando se aprieta. Cada que la rata presiona la palanca recibe un reforzador (a esta respuesta la llamó operante libre). El continuo reforzamiento de una respuesta operante aumenta la tasa de emisión de la respuesta operante, a Skinner le interesaba estudiar la tasa de emisión de las respuestas operantes libres, y el efecto que esperaba de los reforzadores era que aumentaran la probabilidad de respuesta. Los reforzadores los aplica por medio de programas de refuerzo y es la manera como se van a aplicar los reforzadores a las respuestas, siendo el programa más sencillo el del refuerzo continuo, el reforzador se da para cada respuesta del manipulador, se utiliza para que el sujeto aprenda el empleo del manipulador.

El programa que sigue es el de refuerzo intermitente, aquí sólo una parte de las respuestas son reforzadas. En el programa de razón fija la comida se da después de un número determinado de respuestas. En el programa de intervalo se refuerza después de un tiempo determinado. En el programa de razón variable el reforzador se entrega después de un número diferente de respuestas

en ocasiones diferentes.

Una variante de la caja de Skinner, es la caja que tiene un botón en lugar de palanca, cualquiera de las dos se adapta a las necesidades de respuesta de los animales. La caja con botón se utilizó para entrenar palomas para que picoteen cuando vean una luz y no otra, y así poder estudiar el proceso de discriminación.

Una respuesta operante es reforzada en presencia de un estímulo, pero no lo es en presencia de un estímulo diferente, se va extinguiendo gradualmente la respuesta al estímulo diferente y se forma una discriminación. Al estímulo que es reforzado cada que se da la respuesta, Skinner lo llamó 'estímulo discriminativo', y al estímulo que no es reforzado lo llamó 'estímulo delta'. El sujeto aprende a no responder ante este estímulo. En el caso de la paloma se le enseñó a picotear cuando vea una luz roja (estímulo discriminativo), pero no cuando la luz es verde (estímulo delta), la paloma es reforzada con alimento cuando picotea ante la luz roja, pero no es reforzada cuando picotea ante la luz verde. Después de varios reforzamientos sólo picotea ante la luz roja.

Skinner tenía como tesis fundamental, especificar las leyes de la conducta que la rigen, es decir, llegar al conocimiento de las "causas y efectos" que las determinan, tratando de llegar al análisis operante en el hombre, y más aún en la sociedad, como sería por medio de las modificaciones de la conducta.

La filosofía que siguió Skinner es la de descubrir las relaciones entre los acontecimientos observables de tal forma que se puedan establecer esquemas causales; donde la conducta hay que explicarla siempre determinando las condiciones objetivas

en que se da, estableciendo un "operacionalismo", es decir, el hombre es determinado por el medio ambiente, y esto puede ser observable y verificable por los demás.

Es por lo cual se considera que los procesos mentales no son dignos de ser explicados, porque quedan fuera de nuestros alcances, no sabemos en dónde se dan, no se puede garantizar cómo son si no los vemos, es decir, todo aquello que no es objetivo no lo podemos explicar, como lo son la conciencia, los sentimientos, los procesos mentales; no se concibe en el hombre ninguna de estas capacidades. Se plantea que el comportamiento se adquiere durante la vida del individuo, es decir, por todas aquellas situaciones que a lo largo de su existencia va experimentando.

#### Conclusiones

El conductismo estuvo muy influenciado por las diferentes doctrinas filosóficas que le antecidieron como el empirismo, el positivismo, la Psicología comparativa; las cuales le aportaron elementos para la conformación de su teoría como los términos entorno y conducta; del positivismo retomó por completo sus postulados, sólo es científico lo observable y la ciencia nos llevará a un estado positivo o sociedad ideal, además con la adopción de este método la Psicología alcanzaría un status de ciencia. Otros elementos fueron aportados por los trabajos realizados por Thorndike y Pavlov. Las leyes que formuló Thorndike de cierta manera se siguen empleando, como la ley del ejercicio, "la práctica hace al maestro", en cuanto a Pavlov además de -- aportar el descubrimiento del condicionamiento clásico, creó una terminología nueva que los conductistas retomaron para sus trabajos posteriores.



El Conductismo surgió como una alternativa a la Psicología estructuralista (la que trataba de estudiar la conciencia humana presentando estímulos a los sujetos para que luego comunicaran de todo pormenorizado, sus experiencias internas). Watson comparó al hombre con una máquina que reacciona automáticamente — ante determinados estímulos. Las emociones o sentimientos serían resultado de la actividad muscular o de alteraciones en el interior de los tejidos vitales.

El Conductismo surge de la necesidad de hacer de la Psicología una ciencia, para lograrlo, sus seguidores adoptaron por completo el método de las Ciencias Naturales por ser las más avanzadas, pero no tomaron en cuenta que al ser humano no se le puede estudiar como un objeto, ya que es mucho más que eso, para empezar es imposible aislarlo, ¿Qué quedaría de un ser humano si se dejan de lado su historia, su clase, sus necesidades, sus expectativas, su ideología y una gran cantidad de variables que no se pueden controlar?. Dejando de lado todo lo anterior, el hombre del Conductismo es un conjunto de órganos, nervios y músculos que al ser estimulados por cualquier elemento de su entorno, emitirá automáticamente una respuesta.

El Conductismo se concentra en el influjo del ambiente externo que modela y estimula la conducta. Aunque admite la importancia de los factores biológicos, sostiene que el ser humano es en esencia una especie de "reactor" frente a los ambientes de su pasado y de su presente. Niega que el hombre escoja libremente su forma de actuar. Los factores que regulan la conducta humana residirían en el medio externo y no en el interior del individuo. El comportamiento depende de dos elementos que obran simultáneamente: la forma en que fueron condicionados por las experiencias de la vida anterior y los estímulos del ambiente inmediato.

Para el conductismo sólo es científico lo observable, olvidando la tesis de que: las cosas existen independientemente de si se tiene conciencia de ello, es claro que la conciencia, el pensamiento, la inteligencia y otros fenómenos existen aunque no los podamos observar o manipular directamente.

El Conductismo resultó muy atractivo para la forma de pensar norteamericana porque plantea la posibilidad de controlar y predecir la conducta humana, lo cual implica poder sobre los otros y una forma de control social ya que niega iniciativas en el hombre como la crítica y la toma de conciencia, se quiere programar a los individuos para el mejor funcionamiento del sistema social.

Watson ve al hombre como a un salvaje de la barbarie porque a pesar de los avances científicos mantiene una gran cantidad de creencias que caracterizan o conforman su cultura. Desprecia estas manifestaciones culturales como la religión, las tradiciones y la superstición de los pueblos, los cuales si se estudian aportan muchos elementos para comprender ciertas formas de relación entre los hombres.

La figura contemporánea más destacada de esta tendencia es B.F. Skinner de la Universidad de Harvard. Lleva más de 40 años estudiando el aprendizaje y el control de la conducta, siendo desde hace muchos años el portavoz más autorizado del conductismo.

En cuanto a Skinner, pone el acento en los premios y castigos, estos son los que guían la conducta del ser humano. Si los premios y castigos guían nuestros actos y tratamos de evitar los estímulos adversos, ¿Cómo es posible que haya gente como los masoquistas que disfrutan del dolor y los mártires que soportan -

todo a cambio de un ideal? Para estos casos tan contradictorios el Conductismo no tiene una respuesta.

Con base en lo anterior, podemos afirmar que no se da lugar a la intencionalidad del actuar del individuo o de que sus acciones lleven ciertos propósitos específicos, caemos en un reduccionismo de las capacidades del individuo. Se deshumaniza al hombre en cuanto a lo que sus comportamientos conllevan, es decir los deseos, las pasiones, los sentimientos, etc., se niegan reduciendo la conducta solo a eso, una 'conducta', una manifestación del individuo como organismo, siendo que el medio ambiente es el que determina la conducta. Encontramos una postura individualista, se considera al individuo como el centro de reflexión, se da explicación del comportamiento de este, y los resultados se generalizan para todos los demás individuos, aislándolos, en este análisis del ámbito social.

El Conductismo no se interesa por estudiar o investigar la naturaleza esencial del ser humano, por lo cual su modelo o concepción del hombre queda limitada, simplemente se ocupa de estudiar el comportamiento humano, niega el dualismo mente-cuerpo centrándose sólo a lo observable, que es el organismo y las acciones que este realiza.

Como los conductistas creían que el hombre y los animales se rigen por los mismos principios fundamentales, realizaron experimentos con animales (ratas, perros, gatos, palomas), sus trabajos culminaron con la aplicación de los hallazgos a la conducta del hombre, es decir las conductas que estos emiten se generalizan a los demás seres humanos, dando una explicación de cómo estos últimos se comportan ante un cierto estímulo, pero el nivel de la explicación es solamente a nivel descriptivo, --

siendo que ante el estímulo 'X' emite la respuesta 'Y', y ante el estímulo 'W' emiten la respuesta 'Z'.

Al ver al hombre como un animal, nuevamente se dejan de -- lado una gran cantidad de determinantes sociales, negando por completo la dominación y explotación de unos sobre otros, la lucha de clases, el poder, es decir, no cuestionar el sistema social dominante.

## BIBLIOGRAFIA

- Caparrós, Antonio. Historia de la Psicología, 3a ed., Ediciones CEAC, Barcelona, 1986, 123pp.
- Hilgard, Ernest, Gordon H. Bower. Teorías del aprendizaje, 4a reimp., Biblioteca técnica de Psicología, México, 1978, 718pp.
- Leahey, Thomas. Historia de la Psicología, Editorial Debate, Madrid, 1982, 357pp.
- Legrenzi, Paolo. Historia de la Psicología, Biblioteca de Psicología 138, Editorial Herder, Barcelona, 1986, 293pp.
- Miller, George A. Introducción a la Psicología, Alianza Editorial, libro de bolsillo, 1972, 3a ed, Madrid, 494pp.
- Muller, Fernando-Lucien. Historia de la Psicología. De la antigüedad a nuestros días, FCE, 2a reimp, 1984, México, 576pp.
- Rezk, Mario. Cien años de Psicología, Editorial Trillas, México, 1979, 186pp.
- Skinner, Burchus F. Sobre el Conductismo, Fontanella, Barcelona, 1975, 231pp.
- Watson, J. B. El Conductismo, la batalla del Conductismo, Paidós, Buenos Aires, 4a ed, 1972, 324pp.

## CAPITULO III

### LA PSICOLOGIA COGNOSCITIVA

#### EL HOMBRE EN EL MUNDO

#### INTRODUCCION

En este capítulo se habla de la Psicología Cognoscitiva como alternativa al Conductismo que por bastante tiempo mantuvo su paradigma explicativo de la conducta humana, pero como no satisfacía por completo la necesidad de explicar los fenómenos mentales entra en crisis su capacidad psicológica, aparece como crítica y alternativa explicativa el Cognoscitivismo.

Se hace un breve recorrido histórico para rastrear su surgimiento y ver los factores que influyeron en el mismo.

También se hablará de las teorías cognoscitivas usadas en la Psicología Social como son: Disonancia Cognitiva, Equilibrio Cognitivo, Atribución Social y Categorización Social.

Por último se expone la forma en que estas teorías conciben al hombre, es decir, el modelo que establecen y la relevancia de sus aportaciones.

## El hombre pensante

Desde la antigüedad se ha supuesto la existencia de procesos mentales, como en la Grecia clásica; donde entre otros que también se interesaron en este tipo de fenómenos está Alemnón, médico y filósofo que buscó en el cerebro procesos mentales como la percepción y la sensación. Se ha supuesto la existencia de procesos mentales porque se han observado sus productos externos, como el lenguaje, pero en sí los procesos mentales no se pueden observar directamente, además son muy veloces, por lo cual se ha dificultado su estudio.

Hacia el año 1950 los tiempos estaban maduros para un cambio, el dominio del conductismo sobre la psicología americana comenzó por fin a debilitarse, después de treinta años de reinado. En Europa el holocausto de la Segunda Guerra Mundial había despedazado a la Psicología de la Gestalt y también a la terapia psicoanalítica.

Por mucho tiempo dominó el paradigma del conductismo, el cual desde su advenimiento negó por completo la existencia de cualquier tipo de proceso mental y de la conciencia, reduciendo al individuo a una simple máquina de emitir respuestas condicionadas, esta era la explicación psicológica, pero como dejaba de lado a los procesos mentales entraron en crisis sus postulados y explicaciones, lo que dió origen a un paradigma nuevo; el cognitivo (E-O-R), que desechó postulados y retomó algunos conceptos del paradigma anterior.

Al contrario del Conductismo, la Psicología cognitiva afirma que los procesos mentales son los causantes del comportamiento humano.

En el cambio de paradigma también influyeron otros factores como son la teoría de la comunicación y de las ciencias del ordenador. De la teoría de la comunicación se tomó su modelo de: entrada de la información-procesamiento de la información-salida; de la ciencia del ordenador retomó el concepto de retroalimentación como un proceso de autocontrol.

Desde su nacimiento la psicología se ha interesado en los procesos cognoscitivos, un postulado que se retoma continuamente es que la manera de recibir información del mundo está influenciada en gran parte por los contenidos existentes de la mente. A lo largo de la historia de la Psicología han surgido distintas escuelas, que en distinta forma se han interesado en el estudio de los procesos mentales. Como W. Wundt, con la fundación de un laboratorio de Psicología (1879), creía en una ciencia de la mente, la cual se estudiaría en sus componentes esenciales, pensaba que las sensaciones son unidades básicas de la conciencia, la cual estudió mediante el método de la introspección.

En Estados Unidos William James y John Dewey por su lado se interesaban cada vez más en conocer cómo funciona la mente, su objetivo era precisar la forma en que la mente rige al comportamiento, realizaron muchas investigaciones sobre la naturaleza del aprendizaje y la solución de problemas en el hombre y en los animales, sobre la actividad mental tanto del niño normal como del retardado, y sobre la medición de la inteligencia.

La Psicología de Piaget es también cognitiva, aunque no use la terminología del ordenador, se basa en el desarrollo y pretende comprender la realidad.

Pero a los Estados Unidos llegó la influencia de la escuela alemana conocida como Psicología de la Gestalt (totalidad u --



organización) sus partidarios demostraron que nuestras percepciones y demás procesos mentales están organizados de manera que el todo no sólo es mayor que cualquiera de sus partes, sino además, muy distinto a la suma de ellas. Uno de estos psicólogos W. Köhler en sus investigaciones llegó a la conclusión de que la capacidad para captar relaciones, es la esencia de la inteligencia, a la percepción repentina de una relación útil la llamó comprensión súbita (intuición de soluciones, "insight" en inglés). Las demostraciones del aprendizaje por comprensión súbita en sus trabajos con simios provocó el interés por los procesos cognoscitivos en el hombre. Hay muchos psicólogos que coinciden en afirmar que la Psicología de la Gestalt fue un precursor de la Psicología Cognitiva.

La Psicología Cognitiva es el análisis científico de los procesos mentales y de las estructuras de memoria humana, con el fin de comprender la conducta humana. La tarea de la Psicología Cognitiva es indirecta, no podemos observar los sucesos mentales privados, sólo podemos inferirlos a partir de la conducta de alguien, por esta razón se diseñaron métodos científicos para observar la vida mental indirectamente.

Su objeto de estudio es la actividad mental humana, la Psicología cognitiva estudia lo que ocurre dentro de la cabeza de una persona cuando realiza una tarea determinada, es decir, procesos mentales, y el modo en que la persona almacena y utiliza su conocimiento para realizar la tarea -es decir las estructuras mentales-.

El objetivo de la Psicología Cognitiva es descubrir los sucesos cognitivos con claridad y precisión para predecir y comprender mejor la conducta humana.

Su objeto de conocimiento es la actividad racional o mental humana, su método es el análisis científico de las estructuras y los procesos mentales, y su objetivo es comprender la conducta humana. Se plantea estudiar los procesos y estructuras mentales que no se pueden ver a simple vista, por lo cual se plantea que las teorías cognitivas deben someterse a pruebas rigurosas y - también modificarse cuando las predicciones de la teoría no corresponden con la conducta real. Los cognocitivistas estudian los procesos y las estructuras que forman el lado racional o intelectual de la vida mental.

El interés por desentrañar y comprender la mente humana no es nuevo, basta con mencionar las aportaciones clásicas de Aristóteles, Hume, Locke o Descartes cuyas nociones mentalistas aún permanecen en nuestra cultura y en la propia Psicología. La Psicología Cognitiva es una prolongación continuista de aquellos esfuerzos, pero hay diferencias sustanciales, la Psicología Cognitiva utiliza un lenguaje nuevo que ha proporcionado perspectivas y soluciones nuevas a los viejos problemas, como también el estudio actual de la mente que en un principio su fundamentación sólo era empírica. Este tipo de estudio tiene su dificultad en cuanto al objeto de estudio, en primer lugar, los fenómenos mentales son inaccesibles a la observación pública, sólo los podemos observar por medio de sus productos externos.

El psicólogo cognitivo debe basarse en los datos escasamente fiebles de la observación introspectiva, o en datos conductuales de los que extrae inferencias sobre los procesos mentales. En segundo lugar los fenómenos mentales pueden ser muy veloces, produciendo una impresión engañosa de simplicidad. En tercer lugar el sistema cognitivo es interactivo de modo que existe una interdependencia funcional de todos los componentes del sistema, lo cual provoca una búsqueda de métodos más confiables,

## Origen del paradigma cognitivo.

Hacia mediados de la década de los 50'S se observa un abandono progresivo de los presupuestos asociacionistas, y una aceptación creciente de los procesos mentales como objeto legítimo de estudio; al final de la década ya se puede afirmar que un nuevo paradigma se ha cristalizado.

De manera general un paradigma es una 'matriz disciplinar'; que incluye desde creencias y preconcepciones, hasta prescripciones aceptadas por la comunidad científica (tipos de problemas que se deben plantear, instrumentación, modelos teóricos, aplicaciones).

Básicamente el 'paradigma' es un modelo para hacerse preguntas científicas, por un lado, los paradigmas estriban en una panorámica o perspectiva teórica amplia, por el otro, en métodos preferidos para lograr las pruebas y además, en el estándar de acuerdo al cual se evaluarán la pruebas. En la historia de la evolución de una disciplina particular, cierto paradigma puede caracterizar la manera que tiene de ver las cosas una o más generaciones de científicos.

El paradigma E-O-R no se puede describir fácilmente. Se compone de referencias teóricas sobre ciertos aspectos de 'O', el organismo. Estas referencias se prueban mediante la experimentación en la cual se manipulan las variables del estímulo social 'E', y se observan y miden las respuestas pertinentes 'R'. De esta manera se tiene un cuadro de la persona como estructura no observada que interviene entre los estímulos y las respuestas observables. El psicólogo no estaría interesado en la naturaleza de la persona de no haber observado el comportamiento humano, y este paradigma ofrece una forma de conocer al hombre.

Después de haber experimentado con la percepción de los colores y de objetos, los psicólogos se empezaron a interesar en la percepción del mundo exterior y de los otros, y cómo influyen estas percepciones en la forma de comportarnos en nuestra vida cotidiana. Estas observaciones aportaron las bases de la percepción social, la cual contiene teorías que explican por qué nos comportamos de cierta manera a partir de la visión que tenemos de la realidad externa y de los otros.

### Percepción Social

Como parte de la interacción hombre-ambiente, se realizan ajustes permanentes en el individuo. Los continuos cambios en el medio físico y social obligan a desplegar complejos mecanismos de adaptativos que tienden a la emisión de respuestas óptimas respecto a las transformaciones del medio. Como parte de ese proceso, es fundamental, además de la percepción del medio físico, la evaluación de la conducta de los demás y de los propios estados o expectativas.

Inicialmente el término 'Percepción Social' se utilizó para indicar la influencia de los factores sociales y culturales en la percepción; la forma en que el medio social afecta los procesos perceptuales. Posteriormente el campo se extendió e incluyó los mecanismos de percepción de los otros, la formación de impresiones, el reconocimiento de las emociones, la percepción que el individuo tiene de su medio físico y social, y más recientemente, el mecanismo de atribución.

Tradicionalmente, la percepción se había enfocado en la Psicología como un mecanismo de recepción de estimulación; se suponía dependiente de las características estructurales de la estimulación y del funcionamiento del sistema nervioso. Mas

tarde se encontró que el proceso es mucho más dinámico y funcional de lo que se había supuesto.

Se hizo incapié en los llamados factores 'funcionales' de los procesos perceptivos, la percepción no depende solo de la naturaleza de los estímulos, sino que sobre ella influyen los estados y las disposiciones del sujeto, percibir no es recibir pasivamente estimulación, es seleccionar, formular hipótesis, decidir, procesar, eliminar, aumentando o disminuyendo aspectos de la estimulación. Al igual que todo proceso, la percepción resulta afectada por el aprendizaje, la motivación, la emoción y todo el resto de características permanentes o momentáneas de los sujetos.

La percepción no sólo depende de la naturaleza y características de la estimulación, sino que resulta afectada por los estados momentáneos o permanentes de los sujetos, el contexto en el cual se realiza el proceso y por las expectativas respecto a las consecuencias reforzantes. El hombre se encuentra inmerso en un medio físico y social donde existe una estructura y una formación socio-económica que determina el tipo de relación con el medio y con los demás hombres. En esta relación existen factores constantes, relativamente permanentes tanto físicos como sociales, estas regularidades llevan a adoptar patrones de recepción de información, procesamiento y decisión. Las características del medio físico y la práctica del individuo determinan cuáles aspectos de la realidad van a tener importancia para la adaptación y supervivencia. La posición que ocupe el sujeto en el medio social y económico determinará todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio.

Las personas poseen características físicas observables al

igual que los objetos, pero el otro puede ser lo hemos en función de una relación o transacción, típica que debemos hacer inferencias sobre sus características y estados no observables. Elaboramos expectativas respecto a los demás a partir de sus conductas manifiestas y suponemos la existencia de ciertos rasgos. Las acciones de los otros tienen para nosotros consecuencias. Tratamos de predecir el comportamiento de los demás y para ello el mecanismo de percepción es fundamental. En la percepción social predominan los juicios evaluativos y las inferencias respecto a los estados e intenciones de los otros. La percepción resulta afectada por las características permanentes o estables del medio físico, social y cultural, y por el tipo de relaciones que el individuo establece con dicho medio. La relación no es unidireccional; el medio afecta las percepciones de los hombres, pero éstos, a su vez, afectan y transforman el medio ambiente en función de su desarrollo cultural y social.

Basado principalmente en las concepciones gestaltistas relativas a la percepción de las cosas, Heider buscó adaptar los mismos principios a la percepción de las personas, aplicarlas a situaciones sociales en las que la teoría recae sobre la percepción de personas y de sus relaciones con otras personas o con objetos. Según Heider, tratándose de personas había una situación armoniosa si los sentimientos recíprocos entre las mismas son idénticos; y la situación será desequilibrada y producirá tensión en un caso contrario, a menos que sea modificada a través de un cambio de actitud o de la reorganización cognoscitiva. En el caso de que el equilibrio no sea alcanzado y la persona no pueda cambiar una situación desequilibrada, entonces experimentará tensión.

Teoría de la Disonancia Cognoscitiva.

Según la teoría de la Disonancia, dos cogniciones que pueda tener una persona se clasifican en una de las tres relaciones siguientes: 'consonancia', 'disonancia' o 'no pertenencia'. Se dice que dos cogniciones son consonantes cuando una se sigue de otro. Festinger (1957) no quiere que entienda por 'seguirse de'. Parece que esta versión de la teoría tiene alguna intención, puesto que hay muchos motivos por los que las cogniciones pueden ser consonantes entre sí. Dos cogniciones pueden ser consonantes debido a cierta experiencia con la vida, un acontecimiento debe seguir a otro por la experiencia pasada de la persona.

Brehm y Cohen (1962) señalan que las cogniciones pueden tener diversos grados de consonancia. Se dice que dos cogniciones son disonantes cuando o son lógicamente inconsistentes o son incompatibles con la experiencia pasada de la persona. Festinger emplea el término de disonancia para referirse tanto a la relación entre las cogniciones como al estado psicológico que esa relación produce. Dos cogniciones pueden ser inconsistentes o incompatibles y no producir disonancia si no poseen implicaciones conductuales mutuamente incompatibles. La disonancia se produce si, y sólo si, dos cogniciones generan disposiciones conductuales mutuamente incompatibles, tales como tendencias de acercamiento y de evitación hacia el mismo objeto o el deseo de estar en dos lugares distintos a la vez.

El postulado fundamental del sistema de Festinger es que la tensión que él denomina disonancia es desagradable y que la persona tiende a actuar con la intención de reducir dicha tensión. Tienden a transformar las relaciones disonantes en relaciones consonantes o que no vienen al caso. La disonancia aumenta a medida que aumenta el número y la importancia de las cogniciones incluidas en la relación. La importancia de un --

conjunto de cogniciones se refiere a las implicaciones conductuales que una persona anticipa al actuar sobre la base de esas cogniciones, (creencias de valor positivo o negativo). La teoría de la disonancia cognoscitiva trata de la situación a que se enfrenta una persona después de que se ha tomado una decisión. El conocimiento de que ha elegido algo valioso y rechazado algo que podría tener consecuencias desfavorables produce en la persona un estado psicológico de disonancia porque su comportamiento ha sido incompatible con sus valores. Sugiere que la persona toma un punto de vista objetivo con la finalidad de apreciar elementalmente los méritos y deméritos de las alternativas.

El punto central de la teoría de Festinger consiste en afirmar que los seres humanos buscan un estado de armonía en sus cogniciones. El término 'cognición', se refiere a cualquier conocimiento, opinión o creencia acerca del ambiente, acerca de la propia persona o acerca de su conducta.

#### Teoría del equilibrio.

Heider se propuso proceder como fenomenólogo puro; es decir, se propuso ver las cosas desde el punto de vista de los sujetos y según las categorías de estos. Esta orientación lo condujo a considerar cómo veía las cosas y a las personas el hombre de la calle, y formuló un sistema de notaciones y abreviaturas para las características básicas de tales relaciones, distingue entre el científico y el hombre común, en donde se consideran los conocimientos de los sujetos como algo distinto.

Heider distingue en el hombre distintos tipos de relaciones, como son la relación de sentimiento y la relación de unidad, la primera equivale a valores de significados como el gustar, disgustar, amar, atracción, afecto; en donde este tipo de relación



asociar una persona con otra y con un objeto. La segunda es cuando se conectan dos objetos (categorías cognoscitivas) como puede ser la relación de pertenencia, de responsabilidad, de relación, etc., es decir, que los objetos se vean como partes de la misma configuración perceptiva "natural", desde la persona cuyas cogniciones se están considerando.

Weider se preocupó especialmente porque las relaciones de sentimiento y de unión fueran consistentes entre sí y entre -- las diferentes relaciones de sentimiento. De acuerdo con su terminología, debe preguntarse si los conocimientos reflejados por esas relaciones están balanceadas. Cuando las relaciones cognitivas no están balanceadas, el individuo sufre de sentimientos de tensión y se van tendencias a cambiar una o más de las condiciones en busca de un mayor balance. Se tiene el estado de balance cuando los sentimientos hacia conocimientos interrelacionados (los miembros de una 'unidad') están en misma dirección efectiva.

Se considera en el hombre una actividad subjetiva, en considerar los afectos, el razonamiento, categorías cognoscitivas- etc. Se plantea un hombre activo, el cual participa en la sociedad, se relaciona con los sujetos con las mismas capacidades.

En esta teoría se plantea que se busca lograr en situaciones de desequilibrio, siempre el equilibrio -siendo muy racional el modelo, podemos preguntarnos qué pasa cuando se vive en contradicciones- siempre se busca una 'relación balanceada'. Considera que las nuevas relaciones que se pueden predecir partiendo de las anteriores. La formulación de Weider ha servido de -- prototipo y de impulso para otras maneras de tratar la consistencia cognoscitiva, en especial para las formulaciones de Newcomb (1953) y de Cartwright y Harary (1959), pero Weider se preocupó más del análisis y entendimiento de las relaciones inter-

personales que de la elaboración de una teoría de la estructura cognoscitiva. trata de manipular la tendencia a la consistencia psicológicas que caracteriza el pensamiento humano -lo consciente y lo inconsciente donde quedan-.

La tesis fundamental de Heider afirma que la gente trata de desarrollar una concepción ordenada y coherente de su medio y que en ese proceso construye una psicología ingenua que en un aspecto importante, se parece a una ciencia, buscaba las relaciones constantes que pueden ayudarnos a comprender los acontecimientos específicos y cambiantes que ocurren dentro de nuestro campo de observación. La obra de Heider es un intento de explicar los conceptos psicológicos y sus interrelaciones, incorporados a la psicología ingenua.

Para entender la conducta social de una persona debe comprenderse la psicología del sentido común que la guía, y en parte, por la noción de que la psicología científica tiene mucho que aprender del caudal de las intuiciones y conocimientos de sentido común.

La Psicología ingenua abarca los siguientes conceptos básicos: espacio vital, influencias de su ambiente, causas de cambios en el ambiente, como pueden y tratan de causarlos; deseos necesidades, sentimientos (pertenencia) y son responsables de acuerdo con ciertas normas (deber).

El esfuerzo por alcanzar el equilibrio cognoscitivo. La estabilidad cognitiva requiere congruencia entre las expectativas causales y los objetos con que se relacionan. Para que exista un estado de completa armonía cognitiva no debe existir contradicción entre las variadas consecuencias de las expectativas o juicios de una persona sobre aspectos distintos del am

biente conocido. Cuando la estructura cognitiva está en estado de desequilibrio o está amenazada por la pérdida del equilibrio, aparecen fuerzas que producen tendencia hacia la locomoción, con el objeto de modificar el ambiente psicológico o tendencias que modifican el conocimiento del ambiente. En condiciones que no permiten la reconstrucción aumenta la tendencia al cambio cognitivo. La naturaleza de los cambios cognitivos resultantes de un desequilibrio es tal que tenderán a producir la mayor congruencia y las más mínimas modificaciones en el campo cognitivo-perceptual.

#### Atribución.

La gente tiende a atribuir los sucesos de su ambiente a núcleos centrales unitarios internamente condicionados, que en cierto modo son los centros de la trama causal del mundo. Si no pudiéramos atribuir a una causa unitaria, el orden impuesto a los procesos intermedios resultaría ininteligible la realidad del individuo. De manera semejante, cuando percibimos los sucesos de nuestro ambiente social tratamos de dar significado a los diversos estímulos proximales, centrándonos en los núcleos principales unitarios causales a los que pueden atribuirse los acontecimientos superficiales (intención, necesidad y habilidad, poder).

Heider señala que en la interpretación de los acontecimientos sociales es muy importante tener en cuenta si atribuimos un acontecimiento a los factores causales localizados en la persona condición que está presente cuando el efecto está presente y que está ausente cuando el efecto, también lo está. Es evidente que la atribución de la conducta a una u otra fuente causal (a uno mismo o al ambiente, a características personales o a requisitos objetivos de la situación) a menudo requerirá comparaciones sociales—es determinante el pasado (experiencia) del sujeto, en este modelo.

Para poder establecer si los propios juicios, creencias u opiniones son objetivamente correctos o si responden meramente a características personales, será necesario comparar las propias opiniones con las ajenas (determinismo social), la sociedad que vive sobre el individuo. Heider demuestra que estos procesos específicos son resultado del intento humano más general de hallar una red causal subyacente que confiera sentido a la multiplicidad de sucesos de superficie con los que nos enfrentamos (causa-efecto-causalidad lineal).

La naturaleza de la atribución que tiene lugar en cada instancia está determinada no sólo por el estadio de desarrollo cognitivo, por la aplicación ingenua del método de vinculación del acuerdo y la diferencia, o las propias expectativas o por el estadio personal, sino también por la necesidad de prevenir el desequilibrio cognitivo.

No debemos olvidar, sin embargo que la situación de desequilibrio cognitivo produce sólo una tendencia al cambio. La locomoción o el cambio cognitivo reales dependen de la intensidad de las otras fuerzas que actúan en la situación. En la organización mental existe una tendencia al orden y a la simplicidad.

Es la inferencia de intenciones y rasgos que proporcionan información sobre las disposiciones del sujeto y las causas de la conducta. La búsqueda de las causas (reales o supuestas) permite construir posteriormente un sistema cognoscitivo para predecir la conducta. Los procesos de atribución tratan de identificar las causas de la conducta; ello es posible mediante un mecanismo de comparación en el cual se utilizan diferentes marcos de referencia, p.e. la comparación con la conducta de otros sujetos (consenso), la persistencia del rasgo en di-

biente conocido. Cuando la estructura cognitiva está en estado de desequilibrio o está amenazada por la pérdida del equilibrio, aparecen fuerzas que producen tendencia hacia la locomoción, con el objeto de modificar el ambiente psicológico o tendencias que modifican el conocimiento del ambiente. En condiciones que no permiten la locomoción aumenta la tendencia al cambio cognitivo. La naturaleza de los cambios cognitivos resultantes de un desequilibrio es tal que tenderán a producir la mayor congruencia y las más mínimas modificaciones en el campo cognitivo-perceptual.

#### Atribución.

La gente tiende a atribuir los sucesos de su ambiente a núcleos centrales unitarios internamente condicionados, que en cierto modo son los centros de la trama causal del mundo. Si no pudiéramos atribuir a una causa unitaria, el orden impuesto a los procesos intermedios resultaría ininteligible la realidad del individuo. De manera semejante, cuando percibimos los sucesos de nuestro ambiente social tratamos de dar significado a los diversos estímulos proximales, centrándonos en los núcleos principales unitarios causales a los que pueden atribuirse los acontecimientos superficiales (intención, necesidad y habilidad, poder).

Heider señala que en la interpretación de los acontecimientos sociales es muy importante tener en cuenta si atribuimos un acontecimiento a los factores causales localizados en la persona condición que está presente cuando el efecto está presente y que está ausente cuando el efecto, también lo está. Es evidente que la atribución de la conducta a una u otra fuente causal (a uno mismo o al ambiente, a características personales o a requisitos objetivos de la situación) a menudo requerirá comparaciones sociales-es determinante el pasado (experiencia) del sujeto, en este modelo.

erentes situaciones (distintividad) o en el tiempo (consisten-  
cia).

El mecanismo de atribución es quizá el que mejor demues-  
tra el papel del sujeto perceptor y de sus funciones co- nosci-  
tivas en la transformación de la información proveniente de  
la persona percibida. La dinámica cognitiva aleja totalmente  
el proceso perceptivo de la copia fotográfica de la realidad y  
pone de manifiesto todo un conjunto de mecanismos subjetivos --  
donde se integran los elementos reales con los aportes del su-  
jeto perceptor para estructurar el sistema de elementos cogno-  
citivos.

La gente combina la información para formar impresiones, -  
es decir, en qué forma hacen atribuciones a los demás. La atri-  
bución se refiere al proceso de inferir o percibir propiedades  
en uno mismo y en los demás. Es un modo de comprender las ca-  
racterísticas estables del medio que nos rodea, ya sea que las  
entidades sean libros, sillas, personas o grupos.

#### Categorización social.

Los seres humanos sienten un fuerte deseo de hacer que el  
medio ambiente en el que viven sea estable, y por lo tanto pre-  
decible tanto como sea posible. La prueba para percatarse de e-  
si uno tiene o no una comprensión adecuada del medio ambiente-  
físico o social, estriba en la precisión de las predicciones -  
que uno puede hacer respecto al medio. Las personas que son ca-  
paces de hacer las predicciones más precisas respecto al medio,  
ambiente tienen más oportunidades de obtener las mejores recom-  
pensas posibles. El deseo de estabilidad es tan fuerte que no-  
necesariamente está impuesto por la realidad. Hay una tenden-  
cia que tienen las cogniciones de una persona a desplazarse ha

cio un estado equilibrado -tendencia que se puede, entender como la creación de estabilidad en el medio ambiente social.

Como perceptores sociales usamos categorías que están culturalmente dadas, determinadas por el lenguaje y modificadas por la experiencia. Nuestra comprensión del mundo está determinada por estas categorías y las relaciones que vemos entre ellas. Una categoría es útil en la medida en que se tenga una relación también viable con las demás categorías.

Los seres humanos sienten un fuerte deseo de hacer que el medio ambiente en que viven sea estable y tan predecible como sea posible. La prueba para percibirse de si uno tiene o no una comprensión adecuada del medio ambiente físico o social, estriba en la precisión de las predicciones que uno puede hacer respecto al medio. Las personas que son capaces de hacer las predicciones más precisas respecto al medio ambiente tiene más oportunidades de obtener las mejores recompensas posibles. El deseo de estabilidad es tan fuerte que no está necesariamente impuesto por la realidad. Hay una tendencia que tienen las cogniciones de un persona a desplazarse hacia un estado equilibrado -tendencia que se puede entender como la creación de estabilidad en el medio, ambiente social.

Como perceptores sociales usamos categorías; están culturalmente dadas, determinadas por el lenguaje y modificadas por la experiencia. Nuestra comprensión del mundo está determinada por estas categorías y las relaciones que vemos entre ellas. Una categoría es útil en la medida en que tenga una relación también viable con las demás. categorías.

Toda percepción implica una clasificación del ambiente en términos de categorías conceptuales que se expresan como ~~nom-~~

bres verbales. La percepción es un proceso de clasificación de la realidad y esto supone el uso de un código lingüístico o representacional que concreta el proceso.

La categorización o sólo se refiere a la visión, tiene lugar también en el resto de las modalidades sensoriales. Toda información es clasificada y categorizada se hacen más finas y complejas en función de las necesidades y exigencias del medio en el cual se desenvuelve el sujeto. Las categorías se combinan y estructuran formando esquemas cognitivos, los cuales también resultan afectados por la cultura.

La percepción de la persona incluye procesos más complejos que el simple procesamiento de la información. Cuando se trata de evaluar a otros seres humanos interviene mecanismos emocionales, cognoscitivos, motivacionales, etc. que afectan la información, y el juicio que se emite no siempre corresponde con la entrada sensorial. Se elabora una especie de "modelo de la otra persona" que permite integrar la información para predecir la conducta y modular las propias respuestas. La categorización social tiene por función ordenar y sistematizar el entorno social: es una guía para la acción. La percepción de la persona es un proceso que implica "organizar información" sobre las personas y atribuirle propiedades. Estas propiedades se perciben constantemente aunque varía la conducta. Las propias características psicológicas del perceptor ejercen una influencia directiva y selectiva que influye sobre su atención e inferencia.

#### Conclusiones

Es claro que aunque no los podamos ver directamente, los



procesos mentales existen, porque de alguna u otra forma se manifiestan en cualquier momento de nuestra vida, aunque hubo un momento en la historia de la psicología en la que se negó por completo su existencia; el estudio de este tipo de fenómenos siguió interesando a los psicólogos, los cuales aportaron elementos a la Psicología.

En los primeros experimentos de la Psicología Cognitiva se estudió la percepción de objetos, después se pasó a otro nivel, muy importante para nuestra disciplina; los psicólogos se empezaron a interesar en la percepción del mundo exterior y de los otros ya que este tipo de estudio tiene la relevancia de ver cómo influyen estas percepciones en la forma de comportarnos en nuestra vida cotidiana.

Otra aportación es que este tipo de estudio ya no fragmenta tanto al hombre, considera otros factores que son importantes para cualquier estudio del hombre como son sus motivaciones, emociones, aprendizaje, es decir, lo conciben inmerso en un medio físico y social con una estructura socio-económica que determina los tipos de relaciones que establecerá con su medio y con los demás hombres, se le da un lugar importante al contexto social.

Esta perspectiva concede al hombre un papel más activo en la modelación de su conducta, que el enfoque conductista. El hombre es quien domina sus experiencias y no a la inversa. No es un mero "reactor" pasivo ante el ambiente, sino que lo estructura y lo interpreta. Gran parte de la realidad en la que vivimos es producto de nuestra creación.

El cognoscitivismo pone mucho énfasis en la forma de como

el hombre "procesa" en su mente la información, la evalúa y reacciona en función de sus planes y previsiones. Considera al hombre como un resolvidor activo y racional de problemas, que crea, interpreta, transforma y trata de darle sentido a muchos de los estímulos a los que responde; ya sean situaciones inesperadas o relaciones con otros hombres.

Ve que el rasgo distintivo o lo que caracteriza al hombre son sus capacidades de pensar, imaginar, juzgar, prever, decidir, reflexionar sobre uno mismo y el mundo, y de crear, es decir, el hombre se caracteriza o distingue por sus procesos cognoscitivos o "superiores" los cuales le permiten adaptarse en el medio donde se desenvuelve. Desde esta perspectiva se ve al ser humano como un procesador de información, cuyos actos son gobernados por el pensamiento racional y la planeación.

## BIBLIOGRAFIA

- Blanco, Analio. Cinco tradiciones en la Psicología Social, Edicio-  
Morata, 1988, España, pp.86
- Caparrós, Antonio. Historia de la Psicología, 3a ed, Ediciones -  
CEAC, Barcelona, 1986, 123pp.
- Deutsch, Morton, Robert M. Krauss. Teorías en Psicología Social, --  
Paidós, México, 1984, 212pp.
- Insko, Chester A. John Schoper. Psicología Social Experimental, -  
Trillas, México, 1980, pp.242-244.
- Jones, Edward, Harold B. Gerard. Principios de Psicología Social,  
Editorial LIMUSA, México, 1980, 756pp.
- Moscovici, Serge. "La Categorización Social", en Psicología Social,  
Ed. Planeta, Barcelona, 1975, pp351-387.
- Muller, Fernando-Lucien. Historia de la Psicología. De la antiqüe-  
dad a nuestros días, FCE, 2a reimp, 1984, México, 576pp.
- Vega, Manuel De. Introducción a la Psicología Cognitiva, Alianza  
Editorial, Madrid, 1984, 561pp.

## CAPITULO IV

### MODELO DE HOMBRE DEL INTERACCIONISMO SIMBOLICO

#### EL HOMBRE REFLEXIVO

#### INTRODUCCION

En el Interaccionismo Simbólico se da una propuesta de Modelo de hombre desde una visión evolucionista, influida por el pragmatismo, del cual Mead es uno de sus representantes.

Intento replantear el concepto de hombre, pretendiendo explicar las propiedades emergentes de este, como son el pensamiento abstracto, la conciencia de sí, basado en el desarrollo del lenguaje y de la forma de interacción social del individuo.

Se la considera a su teoría como un Conductismo Social, ya que elabora una teoría partiendo de ciertas premisas conductistas, pero criticando el reduccionismo que se dio con respecto a la naturaleza social del hombre, en donde es más compatible con la Psicología Cognitiva.

Sus propuestas dieron pauta a un tipo de reflexión más amplia para conocer la realidad social por medio del ámbito simbólico en el hombre.

## EL HOMBRE REFLEXIVO

George Herbert Mead establece en la Sociología una forma más creativa de Conductismo, que fue rebautizada por Blumex como Interaccionismo Simbólico. Mead incluyó en su concepción de acción (o conducta) procesos mentales, considerando a las ideas como parte de las actividades de las personas.

Para Mead la importancia de la doctrina evolucionista, para su propuesta, reside en la afirmación de que el organismo humano y especialmente la mente, deben explicarse en función de la interacción del organismo con el ambiente, es decir, que la mente y la capacidad del organismo humano para comunicarse simbólicamente deben explicarse como parte de un proceso evolutivo, como sería el desarrollo del lenguaje.

Mead estuvo identificado con el pragmatismo (que sostenía que el significado, y por lo tanto, la verdad de una proposición debía buscarse en sus consecuencias prácticas), siendo para él lo más importante el énfasis pragmático en el papel de la razón.

Plantea que una de las características que sólo le pertenecen al hombre, es su capacidad de alterar y dirigir el curso de la evolución, mediante la actividad de sus capacidades intelectuales.

El término de Conductismo Social, se aplica a la posición de Mead para indicar tanto sus acuerdos como sus diferencias con el Conductismo. Mead sostuvo que el reduccionismo conductista era una simplificación excesiva y errónea, a la cual se opone y critica, en lo referente a la conducta social, en donde es más compatible con la Psicología Cognitiva.

El método de investigación de Wilhelm Wundt, era la introspección, que producía un modelo reflexivo de hombre, que nos lleva a una consideración de que el hombre puede llegar a ser un objeto para sí mismo, pero sin ser social. En el Interaccionismo Simbólico el modelo reflexivo de hombre, se centra en la capacidad creciente, en el curso de su desarrollo onto-genético y social al asumir el papel del otro con respecto a su propia conducta.

Mead se interesó en la acción humana, en la transmisión y creación del significado a través de la comunicación simbólica (lenguaje, pensamiento, conciencia de sí, cultura, etc.).

El Interaccionismo Simbólico parte de un todo social determinado, de compleja actividad social, en la cual se analiza la conducta, es decir, se trata de explicar la conducta de la persona en función de la conducta organizada del grupo social.

Para Mead la Psicología era Conductista, por que está partía de la actividad observable, afirmando que la experiencia interna del organismo humano debe explicarse, pero, siempre en base de lo externamente observable.

Pero Mead, concibió el organismo humano como un agente activo; la acción del organismo determina la relación entre la persona y el ambiente. La percepción debe ser considerada como un proceso activo, es decir, se responde a los estímulos de una manera selectiva a medida que se los encuentre en el curso de los actos, planteando que se interpretan y se responde a los estímulos en forma simbólica. Un aspecto importante a considerar, es que durante el acto social surgiran estímulos que consisten en las acciones de otras personas, que pueden ser, a su vez, respuestas a la propia conducta. El acto social es considerado como un todo dinámico.

Mead demostró la función comunicativa o expresiva del gesto (que es simplemente parte de un acto social, que predice lo que sucederá), en lo que denomino conversación de gestos. Entendiendo que estos gestos pueden ser considerados como símbolos, representando al acto total del cual forman parte.

Los gestos tienen un significado, son la última etapa del acto que se aproxima, es decir, el gesto surge en el acto social como un elemento separable, en virtud del hecho que es selec-

cionado hacia el de otros organismos, reflejando una realidad externa, siendo las frases del acto que operan en el ajuste a la respuesta del otro, en donde se encuentran significados compartidos por ambas partes; esto permite el inicio a la conciencia de sí mismo. Siendo la conciencia aquello que denota lo que denominamos pensamiento o inteligencia reflexiva. El empleo de 'conciencia' siempre tiene una referencia a un yo, que nos permite responder a las experiencias a las que nos enfrentamos, y permiten un reconocimiento de la persona como objeto.

La comunicación comienza en la conversación de gestos, lo que decimos provoca cierta reacción en el otro, y a su vez, cambia nuestra acción de modo que nos apartamos de lo que comenzamos a hacer, debido a la réplica que hace el otro. Sin embargo, el gesto no es en sí mismo una comunicación, siendo para Mead la comunicación lo que comprende el uso de gestos significantes o símbolos (significante se refiere a que tenga las características de un signo, es decir, que este sea compartido por otras personas). La persona debe poder interpretar el significado de su propio gesto. La importancia de esto, es que, según Mead, el hombre sólo por medio del gesto verbal pudo haber adquirido conciencia de sí mismo, entendiéndose que el lenguaje es un producto social, por el cual la persona interactúa (aún cuando no es la única forma, pero consideremos su importancia, por ser el medio más conveniente y eficiente de comunicación), por el cual nos permitirá lograr conocer el significado del



gesto significativo, al interactuar y ver el significado expresado en la respuesta de la persona hacia la cual fue dirigido el estímulo.

La posibilidad de la persona para utilizar el lenguaje, le permite también desarrollar un sí-mismo, el cual se compone de un 'yo' y un 'mí'. El yo es la reacción del organismo a las actitudes de los otros, es decir, la acción de la persona frente a la situación social que existe dentro de su propia conducta, y que se incorpora a su experiencia solo después de que ha llevado a cabo el acto; y el mí es la serie de actitudes organizadas de los otros que adopta uno mismo. Las actitudes de los otros, que uno adopta en cuanto afectan a su propia conducta constituyen el mí, representando una organización definida de la comunidad, presente en nuestras propias actitudes y provocando una reacción.

En la medida en que una persona es capaz de asumir el rol de otros, puede responderse a sí misma desde la perspectiva de ellos, y por lo tanto, convertirse en objeto para sí-mismo. Considerando al sí-mismo como un fenómeno del desarrollo, este no existe en el momento del nacimiento, sino que se va dando durante las experiencias y actividades sociales. Pero también se reconoce al 'otro' dentro de las relaciones sociales, dentro de los roles que se adquieren, es decir, cuando la persona aprende las actitudes generalizadas de la comunidad de la que

forma parte; hay un reconocimiento de la importancia de la cultura, en donde se da 'el otro generalizado', siendo este, la comunidad organizada o el grupo social que proporciona al individuo su unidad de persona, siendo la actitud del otro generalizado la actitud de toda la comunidad.

#### EL HOMBRE DETERMINADO

El asumir el rol de otros individuos hacia sí, las actitudes comunes a un grupo, que son asumidas por la persona como contexto para su propio comportamiento, constituyen el otro generalizado, el cual se da en dos etapas. La primera etapa es cuando la persona individual está constituida simplemente por una organización de las actitudes particulares de otros individuos hacia el individuo, y de las actitudes de los unos hacia los otros, en los actos sociales específicos en que aquel participa con ellos.

La segunda etapa, en donde se da el completo desarrollo de la persona, es que esta persona, no sólo está constituida por una organización de las actitudes de esos individuos particulares; sino también por una organización de las actitudes sociales del otro generalizado, o grupo social como un todo al cual pertenece, donde se dan actitudes, normas, valores y metas que regulan el comportamiento propio y el de los demás.

Estas actitudes sociales o de grupo son incorporadas al campo de la experiencia directa del individuo e incluidas como elementos en la estructura o constitución de su persona, del mismo modo que las actividades de otros individuos particulares; y el individuo llega a ellas o logra adaptarlas, gracias a que organiza y luego generaliza las actitudes de otros individuos particulares en terminos de sus significaciones e inferencias sociales organizadas.

Para constituirse como una persona, es preciso ser miembro de una comunidad. El proceso del cual surge la persona es un proceso social, que involucra la interacción de los individuos del grupo, cada individuo tiene que adoptar también la actitud de la comunidad, la actitud generalizada. Tiene que estar preparado para actuar con referencia a sus propias condiciones, tal como actuaría cualquier individuo de la comunidad.

El proceso social, con sus distintas inferencias, es incorporado realmente a la experiencia del individuo, de modo que lo que ocurre tiene lugar más eficazmente, porque, en cierto sentido, ha sido ensayado en el individuo. La organización del acto social ha sido internalizada en el organismo y se convierte en el espíritu del individuo, en la conducta del hombre.

Lo que constituye a una persona es el proceso social de in-

fluir sobre otros en un acto social y luego adoptar la actitud de los otros que ha sido provocada por el estímulo. Siendo que la conducta de un individuo sólo puede entenderse en base a la conducta de todo el grupo social del que él es miembro.

La sociedad es tan esencial para el individuo, como el individuo lo es para la sociedad, por lo cual el proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona, y ésta no existe como una persona aparte de este tipo de experiencia, donde el individuo sea objeto para sí.

#### CONCLUSIONES

La obra de Mead esta basada en supuestos individualistas, principalmente a causa de su insistencia en que los actos individuales son parte de actos más amplios de la comunidad.

Se establece una anterioridad histórica de la sociedad con respecto al individuo, en donde se pone a la sociedad sobre el individuo, los procesos sociales sobrepasan a la persona y esta última se tiene que adaptar a lo ya establecido, aún cuando se reconoce a un hombre activo, capaz de crear, de pensar y de decidir, pero se tiene una concepción naturalista, en base a que el desarrollo del individuo se da en una forma evolutiva a partir de las relaciones sociales, pero que nos garantiza que el individuo tenga las experiencias necesarias, como

adecuadas para lograr su pleno desarrollo en el ámbito social, desde esta perspectiva.

Mead toma como unidad de análisis al individuo, y así partiendo de este trata de explicar los procesos sociales, promoviendo un modelo sociológico de lo individual, aún cuando en él se da una propuesta interesante, en el sentido de recuperar aquellos aspectos importantes de la teoría conductista, como de las propuestas de Wundt, marcando también sus diferencias como sus desacuerdos. Encontramos que el modelo de hombre del Interaccionismo Simbólico es teórico, se concibe un hombre reflexivo, actuante, capaz de cambiar las actividades sociales, reconoce procesos mentales en el individuo, considerando que el lenguaje es la clave para la Psicología Social, donde Mead marca que en el lenguaje se llevan a cabo las actividades cooperativas de una comunidad, es decir, es ese gesto vocal que tiende a despertar en el individuo la actitud que despierta en otros, y este perfeccionamiento de la persona por medio del gesto es el que interviene en las actividades sociales de las que surge el proceso de la adopción del papel del otro.

Su modelo de hombre es todavía desde el plano individual, donde la sociedad es ubicada sobre el individuo, este es determinado por que los procesos sociales lo rebazan, aun cuando se plantea que puede cambiar su realidad, la visión sólo queda en como el individuo se adapta al entorno social.

## BIBLIOGRAFIA

DEUTSCH, M y Krauss, R. M. Teorías en Psicología Social, Editorial Paidós, México, 1984.

FARR, R. M. "Sobre las variedades de la Psicología: Un ensayo sobre las relaciones entre la Psicología y otras Ciencias Sociales", Traducido por Ma. Teresa Acosta

GERMANI, G. Estudios sobre Sociología y Psicología Social, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1971, pp. 94-101.

MEAD, G. H. Espíritu, persona y sociedad, Editorial Paidós, Barcelona, España, 1982.

- La Persona, Buenos Aires, Argentina, Editorial Paidós, 1973.

SCHELLENBERG, J.A. Los fundadores de la Psicología Social, Alianza editorial, 1981, pp. 45-69.

## CAPITULO V

### MODELO DE HOMBRE DE LA REPRESENTACION SOCIAL

#### EL HOMBRE REAL

#### INTRODUCCION

Una de las preocupaciones de Moscovici es el lograr explicar la realidad social del hombre, y partiendo de esto, genera una propuesta en la cual se tiene un modelo de hombre como de sociedad, el cual por medio de sus estudios ha sido puesto a prueba, encontrando que en la sociedad se dan un gran número de procesos sociales en los cuales surgen Representaciones Sociales; es por medio de estas que se puede acceder a la explicación de la realidad.

Siendo este el principio de una línea de pensamiento que desarrolla Moscovici, la cual tiene una continuidad y se ve en forma más clara en la Influencia Social, donde propone el Modelo genético.

## EL HOMBRE REAL

Uno de los intereses en las Ciencias Sociales es lograr generar una forma de estudiar los fenómenos sociales, aquellas manifestaciones, cambios y procesos que se dan en la sociedad.

Emile Durkheim es quien propone una forma de poder explicar la realidad social, considerando como método para lograrlo el considerar de forma objetiva los fenómenos sociales, es decir, que los tenemos que ver como hechos sociales, tratando de establecer una Ciencia de las Sociedades, logrando una Sociología objetiva, específica y metódica.

Durkheim considera la vida social como el desarrollo lógico de conceptos ideales, él separa al reino psicológico del biológico, siendo que los fenómenos psíquicos no pueden derivarse inmediatamente de los fenómenos orgánicos; reconoce en el hombre procesos mentales elaborados.

Parte del individuo para poder explicar lo social, cómo podemos conocer lo que genera la conducta colectiva sino conocemos la individual, en base a esto encontramos que la vida social está constituida por representaciones, se recupera los elementos mentales que entran en juego, pero afirma que éstos se deben ver como cosas, por que así se pueden observar las actitudes mentales, tratando de fundar una Psicología objetiva, para



estudiar los hechos mentales en el exterior.

Plantea que la Psicología es la ciencia del individuo mental y que la Sociología es la ciencia de la sociedad, que estudia los hechos sociales. Y ambas difieren por que no evolucionan en el mismo medio, no dependen de las mismas condiciones; siendo que la mentalidad de la colectividad no es la misma que la de los particulares, como sus representaciones.

Las Representaciones Colectivas son las que surgen en la reflexión en grupo, en sus relaciones con los objetos que lo afectan, en las que se dan causas sociales, surgen símbolos, como formas de conducta, que las constituyen.

Los hechos sociales son todo lo que se produce en y por la sociedad, el objetivo de la propuesta de Durkheim, es encontrar con que signos exteriores es posible reconocer los hechos para que el estudioso pueda conocerlos. Se trata de delimitar el campo de investigación, que los hechos sociales sean discernibles, el lograr explicar lo que de alguna manera interesa y afecta al grupo, siendo esto lo que causa o produce efectos sociales, es decir, para que se de un hecho social, es necesario que muchos individuos hayan combinado su acción.

Durkheim utilizó a la psicología, para realizar el estudio de los hechos psíquicos, afirmando que la sociedad se manifiesta

ta en el hombre, la sociedad no puede ir más allá que a condición de penetrar en las conciencias individuales, la sociedad está por sobre los individuos, más se considera que muchos de los estados mentales tienen un origen social.

Durkheim intenta explicar los fenómenos más variados en la sociedad, él entiende por Representaciones Individuales, como el concepto de las percepciones o de las imágenes, que se encuentran en la conciencia de cada individuo, y por Representaciones Colectivas (tienen su origen en las individuales) como la manera en que la sociedad piensa las cosas de su experiencia propia, que tal Representación sea homogénea y compartida, lo que provoca concebir una sociedad estática, en la cual el individuo es determinado socialmente, un hombre pasivo que es preparado para pensar y actuar de manera uniforme.

Las Representaciones designan una vasta clase de formas mentales, de opiniones, de saberes; fundando una hipótesis, que es que se podrían explicar los fenómenos a partir de las Representaciones y de las acciones que éstas provocan o generan.

Serge Moscovici retoma la propuesta de Durkheim y la reconstruye, generando un nuevo dominio de explicación que son las Representaciones Sociales, como un fenómeno complejo, que estudia todo en su conjunto, y activo en la vida social, considerando que son formas de pensamiento social.

Una Representación nos permite enfrentarnos al mundo que nos rodea, conducirnos en este, ajustarnos a él, llegar a dominarlo e identificarlo, poder distinguir objetos, personas, acontecimientos, ideas, etc., las cuales compartimos con otros para comprenderlo, administrarlo o afrontarlo. Por esto las Representaciones Sociales nos permiten nombrar y definir los diferentes aspectos de nuestra realidad, como de interpretarlos y de tomar una posición a su respecto, y poder defenderla.

Las Representaciones Sociales circulan en los discursos, en los mensajes e imágenes, en las conductas y en las disposiciones materiales o espaciales. Forman un sistema y dan lugar a 'teorías espontáneas' que vienen a ser una versión de la realidad, son imágenes, palabras cargadas de significados, y son una guía para las acciones y cambios cotidianos; que nos permiten ver la función y dinámica de las Representaciones.

Las Representaciones Sociales se dan por tarea redescubrir, analizar y explicar la realidad, en sus dimensiones, formas, procesos y en su funcionamiento dinámico, en la cual se elaboran productos mentales sociales, siendo una forma de conocimiento socialmente elaborada y compartida, que tiene un objeto práctico y concurrente en la construcción de una realidad común en un conjunto social, la cual permite tener una claridad sobre los procesos cognitivos y las interacciones sociales.

Los fenomenos cognitivos nos permiten comprender la pertenencia social de los individuos, en las cuales existen implicaciones de tipo afectivas y normativas, con la interiorizacion de experiencias o modelos de conducta socialmente inculcados por la Comunicacion Social, que nos hace reconocer una vida mental, tanto individual como colectiva.

Las Representaciones Sociales son abordadas como el producto y el proceso de una actividad de apropiacion de la realidad exterior al pensamiento, y de una elaboracion psicologica y social de esta realidad. Lo que nos genera un interes por conocer los procesos, productos o contenidos sociales que existen en el hombre.

#### EL NUEVO PARADIGMA

El modelo Conductista es E-R, cambio al Cognoscitivista E-O-R, Moscovici plantea que el modelo en las Representaciones Sociales es C-E-C-R, siendo que las representaciones determinan a la vez el estimulo y la respuesta, no se da una ruptura entre el universo exterior y el universo interior del individuo o del grupo. Se genera la articulacion de una concepcion psicosociologica, dandose una interfase entre lo psicologico y lo social, generando una dinamica social y una dinamica psicologica en un mismo sistema teorico complejo, es decir, por un lado el funcionamiento cognitivo y del otro lado el funcio-

namiento del sistema social, de los grupos y de las interacciones en tanto que afectan la génesis, la estructura y la evolución de las Representaciones.

Las Representaciones Sociales deben ser estudiadas articulando elementos afectivos, mentales y sociales, integrando la cognición, el lenguaje y la comunicación en las relaciones sociales, por estar impregnadas de estas.

Para Durkheim las Representaciones Sociales constituían una clase muy general de fenómenos psíquicos y sociales, en donde se borraban los límites del aspecto individual con respecto al aspecto social. Moscovici afirma que el hombre piensa por medio de conceptos, y esto lo hace un ser social, considerando lo individual en lo social, y lo social en lo individual.

Las Representaciones Sociales son una vía para captar el mundo, en donde se pueden detectar circunstancias socialmente definidas. Se consideran como un proceso psicológico autónomo y a la vez como propia de la sociedad, es decir. constituyen una organización psicológica, una forma de conocimiento particular de nuestra sociedad e irreductible a cualquier cosa.

Moscovici considera a las Representaciones Sociales como una "preparación para la acción", no sólo en el sentido de que se guía la acción, sino sobre todo en la medida en que remodela

y reconstituye los elementos del medio en el que el comportamiento debe tener lugar.

Las relaciones sociales permiten el proceso que da movimiento y que otorga sentido a las Representaciones Sociales en el desarrollo de las relaciones entre los grupos y los individuos, siendo éstas un conjunto dinámico, que se caracteriza por la producción de comportamientos y de su relación con el medio, que permite la modificación de ambos.

Las Representaciones Sociales están destinadas a interpretar y a construir lo real, nos revelan que los sujetos no son únicamente máquinas pasivas, que sólo obedecen, que nada más registran mensajes y que reaccionan a los estímulos exteriores, por el contrario, poseen imaginación, creatividad y que pueden dar sentido a la sociedad y al universo que les pertenece. Constituyen el proceso de la toma de conciencia del objeto y de la realidad.

Las Representaciones Individuales o Sociales hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o que debe ser (en el proceso de pensamiento del hombre se da lo real y lo ideal), reúne experiencias, conceptos, conductas, que provienen de orígenes diversos en la dinámica social, en donde surgen características de su creatividad, se descubre su plasticidad, como sus propiedades contradictorias.

Las Representaciones Sociales son producidas en la sociedad y su función es que contribuyen al proceso de formación de las conductas y de la orientación de las comunicaciones sociales, siendo que una Representación Social condensa una reflexión colectiva, esto nos permite constituir al 'sujeto social'.

Una Representación Social se elabora de acuerdo con dos procesos fundamentales, que son la objetivación y el anclaje, que se dan en base a un objeto social, el cual tiene que ser valorizado socialmente y generar cierta polémica en torno a él, lo que provoca que se genere una forma evaluativa con respecto al objeto en cuestión, es decir, están inmersos aspectos afectivos, que van a formar parte de la Representación, siendo un proceso dinámico en donde surgen un conjunto de reacciones emocionales, que van a orientar la conducta.

Para que se de una Representación, en primera instancia se parte de la información que se tenga con respecto al objeto social, esta se va ordenando y se da una jerarquización de los elementos que componen su contenido, esto se da en base a un Esquema Figurativo, el cual tiene una función organizadora dentro de la Representación.

El Esquema Figurativo se constituye en base al proceso de Objetivación, el cual se da en base a la transformación de los

diversos contenidos conceptuales relacionados con un objeto, es decir, nos permite tener una imagen coherente, nos permite materializar en imágenes concretas lo que es puramente conceptual. La Objetivización nos permite apropiarnos del objeto, donde retenemos ciertos elementos de información por ser los más relevantes para el individuo o para el grupo, donde los otros elementos de información son rechazados u olvidados, por no ser tan relevantes como los primeros, aclarando que este proceso no es en forma conciente o racional, lo que sucede es que en el individuo se da la reconstrucción de su realidad y retoma solo ciertos elementos de esta.

Los elementos de información que son retenidos por el individuo, sufren un proceso de transformación, por el cual el individuo estructura su pensamiento, para así producir ya una imagen del objeto representado que permite una facilidad para lograr expresarlo, dándole ya un significado, y es donde se da la Naturalización, es decir, le da una entidad objetiva, lo sitúa ya como un componente de la realidad objetiva.

El segundo proceso es el de Anclaje, que consiste en integrar la información sobre un objeto, nos permite afrontar las innovaciones o la toma de contacto con objetos que no nos son familiares, es decir, utilizamos las categorías que nos son ya conocidas para interpretar y para dar sentido a los nuevos objetos que aparezcan en el campo social, constituyendo una red



de significaciones que permiten situarnos en la realidad social. El Anclaje para dar una instrumentación al saber, confiéndole un valor funcional para la interpretación y la gestión del medio ambiente. Se sitúa entonces en continuidad con la Objetivación.

Llega, Moscovici, a constituir un sujeto actuante y pensante en un medio social, simbólico y material, al que busca darle unas veces sentido y otras forma.

#### CONCLUSIONES

La propuesta de las Representaciones Sociales es un esfuerzo de renovación de la teoría en nuestra disciplina, donde se busca una vinculación con el ámbito social, de poder reconstruir la realidad social por parte de los Psicosociólogos.

En esta teoría encontramos una propuesta de concebir la realidad como de concebir al hombre, de llegar a la génesis de su comportamiento dentro del ámbito social, el 'ver' cómo vive las cosas, cómo piensa y qué piensa, que es la parte más importante para nuestra disciplina, porque es lo que nos permite comprender las conductas sociales.

Surge la visión de un hombre en sociedad, la cual es dinámica, se encuentra en un proceso de cambios, en el hombre se re-

conocen procesos mentales, los cuales tienen un origen social, los cuales van siendo producidos dentro de la relaciones sociales en las que participa el individuo. A diferencia de Durkheim, Moscovici concibe un hombre activo, que piensa, que se enfrenta a su entorno, lo reconstruye, le da significado y en base a esto actua.

No es un hombre determinado por la sociedad, ni por su pasado, es decir, sus experiencias pasadas no son por ellas mismas el origen de sus conductas, él elabora y se explica las situaciones a las que se enfrenta, interviniendo la reflexión que él haga, como aspectos afectivos, emotivos, deseos y sociales, como son valores, normas, creencias, etc., que entran en juego.

En su modelo de hombre constituye al 'sujeto social', en cuanto es un hombre que participa socialmente y que comparte formas de pensamiento, generando de esto productos sociales como es una cultura, lenguaje, relaciones sociales, en los cuales esta inmerso lo social en lo individual y lo individual en lo social, no los separa, pero tampoco se consideran como iguales.

Se concibe al hombre en la sociedad, pero no como algo abstracto que se pierda en un vacío; dentro de la sociedad el hombre interactua, pertenece a grupos, entabla relaciones, pero

tambien se le reconoce por si mismo, que puede definir su pensar, su actuar, es decir, las Representaciones Sociales no son únicas, sino que sobre un mismo objeto social pueden encontrarse en contraposición, lo que nos lleva a considerar que se dan contradicciones sociales, que nuestra sociedad es muy compleja.

El modelo es de un hombre que tiene una existencia verdadera en el ambito social, el lograr explicar la realidad social nos lleva a explicar al mismo hombre, a un hombre real que constituye su realidad, que existe en la sociedad.

## BIBLIOGRAFIA

DURKHEIM, E. Las Reglas del Método Sociológico, Editorial Pre-  
mia, 1981

FILLOUX, J. C. "Notas sobre Durkheim y la Psicología", publica-  
do en Bulletin de Psychologie, No. 244, 1965. Trad.  
Ma. Teresa Acosta.

HERZLICH, C. "La Representación Social: Sentido del Concepto"  
en Introducción a la Psicología Social, de S. Mosco-  
vici, Editorial Planeta, 1972, pp. 390-420.

JODELET, D. "Representaciones Sociales: un dominio en expan-  
ción", Aparecido en Denise Jodelet Les Représenta-  
tions sociales, Paris, PUF, 1989. Trad. Ma. Teresa  
Acosta

MOSCOVICI, S. El Psicoanálisis, su imagen y su público, Ed.  
Huemul, Buenos Aires, Argentina, 1979.

- "La Psicología de las Representaciones Sociales",  
Publicado en Cahiers Vilfredo Pareto, 14, 409-416.  
Trad. Ma. Teresa Acosta.

- "De las Representaciones Colectivas a las Representa-  
ciones Sociales: elementos para una historia", Pu-  
blicado en Denise Jodelet Les Représentations Socia-  
les, Paris, PUF, 1989. Trd. Ma. Teresa Acosta.

- "La Era de las Representaciones Sociales", Apareci-  
do en W. Doise y A. Palmonari Textes de Base en psy-  
chologie: L'étude des représentations sociales, Pa-  
ris, 1986, pp. 34-80, Trad. Ma. Teresa Acosta.

## CAPITULO VI

### MODELO DE HOMBRE DE LA INFLUENCIA SOCIAL

#### EL HOMBRE CONFLICTIVO

#### INTRODUCCION

Aquí encontramos una propuesta más elaborada, que nos permite afirmar que la sociedad esta en un proceso dinámico en la cual se encuentra el hombre, y este es capaz de lograr cambiar su realidad..

Se establece una Psicología más subjetiva, que nos permita explicar al hombre como a la sociedad en su contexto, es decir, englobando todos los procesos que existen en la realidad, considerandolos como aspectos importantes para la explicación a la que se desea llegar.

Moscovici centra su atención en el conflicto, como un factor importante para entender lo que sucede en la sociedad, como para establecer su modelo del hombre conflictivo.

## EL HOMBRE CONFLICTIVO

El proceso de Influencia Social es concebido como un proceso que se desarrolla entre personas, y tiene lugar en el contexto de una interacción caracterizada por una divergencia, es decir, por un conflicto. Serge Moscovici en su propuesta de la Influencia Social tiene como objeto el análisis de la relación que existe entre el cambio social y la Influencia, centrandose en el estudio de las minorías activas, de la conducta desviante y de la marginalidad social en los procesos de Cambio Social.

Moscovici maneja una serie de proposiciones articuladas en torno a dos modelos contrapuestos, que facilitarían la exposición del modelo de hombre que se tiene en cada teoría; en primer lugar el modelo funcionalista, cuyo fundamento está orientado a la integración del sistema y el control social. Y en segundo lugar, el modelo genético, que es el que propone en reacción al primero, como alternativa de explicación de los procesos sociales; siendo este último, actualmente el más aceptado y al que se somete a críticas.

Este modelo genético, insistirá sobre la producción y resolución de conflictos, partiendo de la proposición de que todo sujeto en un grupo, y todo grupo en una sociedad es fuente y receptor potencial de Influencia, estableciendo una relación

sujeto-sociedad en una forma subjetiva.

El modelo funcionalista plantea el estudio de la realidad social como algo ya dado, y centra su atención en el análisis de la conformidad social. La desindividualización y el control social en un sistema óptimo estable (estático) plantea la dependencia del individuo con respecto al grupo y su reacción hacia el (como un ente pasivo). Los sistemas sociales y el medio ambiente proporcionan a cada individuo un papel, un status, así como recursos psicológicos. Este modelo estudia los fenómenos desde un punto de vista de equilibrio social, siendo los únicos cambios que se consideran, aquellos que hacen más funcional al sistema, como adaptativo (manejan una visión muy racional, en el proceso social), y es llevado a cabo por los individuos que poseen más información o recursos, y que ocupen posiciones claves en el sistema social.

Los individuos y los grupos tratan de adaptarse, el proceso de socialización se da en forma lineal, estando la sociedad por encima de los individuos. Y el objeto de la influencia consiste en reducir la desviación que representa el fracaso en la inserción al sistema, como una búsqueda para estabilizar los cambios que se dan en el mundo exterior.

El modelo Genético por el contrario, estudia la realidad como algo construido, siendo que el sistema y el medio ambien-

te son definidos y producidos por los que participan en ellos, o los actores oponen resistencia y su estabilidad sólo es un momento dentro del proceso de cambio social. También subraya la interdependencia del individuo y del grupo, como la interacción que se da dentro del grupo. Los papeles, status sociales y recursos psicológicos adquieren significación sólo en la interacción social, siendo que no se concibe al hombre fuera de la sociedad.

Este modelo, estudia los fenómenos sociales desde el punto de vista del conflicto, encontrando que en la sociedad los individuos y los grupos buscan y tienden a variar su condición, como a transformarse a sí mismos e incluso a crear nuevas formas de pensamiento, como de actuar.

La Influencia Social aparece como tema central cuando se quiere analizar la interacción creativa de las minorías en el mundo actual. Siendo que en la sociedad se tiene interés por los problemas creados por los miembros de un grupo minoritario pero como es que se constituye una minoría activa.

Primeramente deben darse las siguientes condiciones, que es la de adoptar una posición propia, el de crear y sostener un conflicto con la mayoría y el de mantener un comportamiento en forma consistente.



pero no basta que una minoría tenga una posición firme y relevante a nivel social, para que tenga importancia. La minoría sólo puede actuar eficazmente cuando ha obtenido el reconocimiento social, para definir mejor su posición, el lograr hacer adeptos y establecer una acción socialmente significativa, que es en una perspectiva de conflicto, es decir, con un carácter peligroso, creando una divergencia entre ella y la mayoría, de mostrando una firmeza en sus convicciones, estableciendo un permanente desafío, que tendrá un valor de ejemplo.

La minoría debe presentar una propuesta de cambio, en forma coherente, que va a permitir una 'minoría activa', siendo que la creación del conflicto sólo se da si existe una solución al ternativa y un comportamiento consistente, que es lo que la le gitimiza, ante una conciencia propia y amenaza a la mayoría.

La minoría activa es aquella que posee sus propias posiciones, su marco de acción propio y las ideas que proponen una se lución de cambio.

La marginación se considera como necesaria e innovadora, y la sociedad se define de forma que los que quedan al margen de ella puedan incluirse en su seno configurado. Donde encontramos que la marginalidad nos hace referencia al margen con respecto a un centro, el excluir a cierto grupo, el establecer ciertas fronteras con respecto a estos.

Es una característica general de las problemáticas sociales que afectan a todos los ciudadanos de una comunidad. Como es en aquellos que están amenazados de ser excluidos, para eliminarlos ante un posible conflicto social, son excluidos de la participación en la vida económica, sociocultural y política.

También la podemos establecer a la marginalidad, como estar fuera de la norma, y esto provoca que se le ubique al extremo, marcando una diferencia con respecto a los demás, se registra un desajuste que se trata de controlar por medio de rechazarlo, limitando su participación lo más posible. Se le califica como negativo para la sociedad y lo que se busca es que la comunidad lo considere como fuera de esta.

Pero esto no implica que la sociedad determine todos los casos, quien debe ser marginado, podemos encontrar también que hay individuos o grupos que se mantienen al margen por decisión propia y por que sus intereses así lo establecen, por una disidencia existente.

Moscovici analiza la Influencia Social que, para él, se convertiría en factor de cambio social, siempre y cuando la minoría sin poder, influya y haga cambiar a la mayoría por un comportamiento consistente que acabe por crear conflicto y duda entre los miembros de la mayoría, conduciéndoles así a examinar y a reevaluar su propia postura, tanto cognitiva como afec-

tiva, la lógica de cada una es distinta con respecto a su forma de actuar.

Una pregunta que nos servira de guía en nuestra reflexión es la siguiente: ¿Cómo las minorías desviadas, pero activas, pueden ser capaces de ejercer influencia sobre las mayorías?

El modelo funcionalista plantea, en primer lugar, que la Influencia Social está desigualmente repartida en el grupo, y se ejerce de forma unilateral, es decir, de forma lineal, de quien tiene el poder hacia los demás individuos, de quien tiene recursos hacia quien no los tiene, donde se plantea el establecer un amplio consenso en nuestra sociedad.

En segundo lugar, la Influencia Social tiene como función el mantener y reforzar el control social, buscando mantener la armonía en la sociedad y poner en su lugar a cada uno de los individuos, en la cual se tiene una visión homogénea de estos. Para que se de el control social, es necesario que los individuos posean los mismos valores, normas, criterios de juicio, y finalmente que todos los acepten y que se refieran a ellos, como también, que el entorno sea semejante y único para todos.

En tercer lugar se considera la importancia y dirección de la Influencia Social ejercida en un grupo vendrá determinada por las relaciones de dependencia. Siendo que el objetivo fi-

nal de los procesos de Influencia sera la recuperación de los desviantes.

La desviación se entiende como aquellos valores de dispersión, como el alejamiento de la conducta normal en la sociedad, quedando el individuo, que la practica, en entre dicho en la sociedad. Y como desviación social se entendera la no conformidad con normas sociales o con el rol asignado a un individuo por la sociedad.

Hablar de desviación, nos hace hacer referencia a una diferencia, a una alternativa, establece una diversidad de comportamientos, pero también hace alusión a normas que son transgredidas, con respecto a una visión de la mayoría.

El desviante es considerado como un no conformista, un individuo activo que marca una forma de actuar, de responder en forma diferente, que actua sobre el sistema, pero evitando el conflicto con el poder, con los disidentes.

Los problemas que ocasiona la desviación es la búsqueda de un control social, de intervenir en esos comportamientos y de buscar una adaptación de los desviados, considerando ese cambio como un objetivo de la sociedad en su conjunto.

Cada individuo, independientemente de su rango, acepta la In

fluencia y tiende a conformarse para obtener la aprobación de los otros. Existen otros factores como es el de la competencia.

El proceso de Influencia Social se puede describir en función de los siguientes modelos de sumisión, que son la sumisión de los individuos por jerarquía, de rango y de poder, otro es la sumisión de los individuos que no pueden adaptarse a su entorno de modo autónomo, y por último la sumisión de los individuos cuya organización psicológica está orientado hacia los otros y que son virtualmente desviantes.

La dependencia es el catalizador, ya que al aumentar esta produce un aumento de la presión social o interpersonal, y nos lleva a un aumento del control social o de la uniformidad dentro de la sociedad, produciendo así una disminución de autonomía y un aumento de conformismo.

En cuarto lugar los procesos de influencia están determinados por estados de incertidumbre y por la necesidad de reducir esta. Se plantea que la Influencia será mayor cuando más insegura se sienta una persona de sus opiniones y juicios, como de sus aptitudes sensoriales e intelectuales, y cuando este en juego un estímulo social complejo o un juicio de valor, lo que lleva al individuo a adaptarse a su entorno.

Por último encontramos que todos los procesos de Influencia, se han considerado desde el punto de vista del conformismo, en donde se establecen las bases de sus características esenciales. Moscovici está convencido de que esta proposición es verdadera, ya que se considera que la Influencia Social lleva al conformismo, como el único fenómeno de interacción ligado a la Influencia. Esto ha llevado a Moscovici, que se puede considerar que se pueden adoptar, en el ámbito social, una iniciativa innovadora, que puede llevar a la minoría a lograr poderosos recursos para influir en la mayoría, considerando que se puede lograr un cambio en la sociedad.

Estas proposiciones reflejan un modo de aprehender la realidad social, cuando anteriormente, en la Psicología Social, sólo lo había abordado algunos fenómenos relacionados con el conformismo, quedando un campo abierto, que es abordado por el Modelo genético.

Moscovici señala algunas de las contradicciones y límites del Modelo Funcionalista, que son el no considerar la originalidad y la gran gama de vertientes sociales, que nos permite la innovación de los individuos o grupos. Como el considerar las preferencias y aquellos elementos pertinentes que surgen en las relaciones sociales.

Para el Modelo Genético, cada miembro del grupo es una fuente

te y un receptor de influencia, siendo que la Influencia se da en dos direcciones, que es de la mayoría a la minoría y de la minoría a la mayoría, en donde cada parte del grupo ha de ser considerado al mismo tiempo, como emisor y receptor de influencia.

La minoría puede ejercer un cierto influjo sobre la mayoría y puede así incitar a modificar su comportamiento o actitud, siendo una motivación para esta todo aquello que esta prohibido, se vuelve algo atractivo, por su condición.

Moscovici trata de demostrar que las contradicciones entre lo real y lo ideal en una sociedad crean condiciones en las que los individuos desplazados a la periferia pueden ejercer una fuerza de atracción e incluso pueden generar admiración por su valor, originalidad, sinceridad y creatividad. Por lo cual se considera la importancia del carácter nómico o anómico de un grupo social, siendo que la Influencia Social se da en diversas direcciones, que existen entre los dos polos de interacción, el primero es el ortodoxo, que plantea una uniformidad de opinines y de creencias en el grupo, y el heterodoxo, que se refiere a un desplazamiento en el sentido opuesto a la norma del grupo.

El cambio social al igual que el control social constituyen un objetivo de Influencia. La mayoría prefiere el control so-

cial de los individuos, y por otro lado, los subgrupos desviantes o marginales prefieren el cambio social, siendo este el proceso central de la Influencia Social en el modelo genético.

El proceso de Influencia esta intimamente relacionado con la producción de los conflictos y de como se retoman estos por la sociedad, siendo que cuando la Influencia se ejerce en el sentido del cambio social, el desacuerdo resulta inevitable, por lo que el conflicto se vuelve una condición necesaria de la Influencia Social, es decir, al crear incertidumbre y ambigüedad en las relaciones sociales.

Cuando un individuo o un subgrupo influyen en un grupo, el principal factor de éxito es el Estilo de Comportamiento, que esta relacionado con la organización del comportamiento y de las opiniones, con el desarrollo y la intensidad de su expresión, en una palabra con su 'retórica'. De este modo, podríamos definir un Estilo de Comportamiento como una composición intencional de señales verbales y/o no verbales, que expresan el significado del estado presente y la evolución futura de aquellos que los manifiestan.

El Estilo de Comportamiento presenta dos aspectos, uno es el instrumental, el cual proporciona una información sobre el objeto que hay que juzgar; y el otro aspecto es el simbólico, que nos informa sobre la persona que adopta dicho comportamiento



to particular. Existen varios Estilos de Comportamiento que podrían tener importancia dentro del análisis del proceso de Influencia Social, que son los siguientes:

- El Esfuerzo: se puede afirmar que se influye cuando se ponen de manifiesto que el individuo o el grupo están tan fuertemente comprometidos con una opción, elegida por ellos mismos, donde se acepta realizar sacrificios personales en forma voluntaria.
- La Autonomía: Cuando se desconfía de intenciones manipuladoras y la persona actúa independientemente de los intereses externos como personales, que sus intenciones parezcan honestas, entonces su reacción será aceptada con mayor facilidad por la mayoría de los individuos.
- La Consistencia: El comportamiento constante de una minoría determina no sólo las respuestas de la mayoría, sino también, la organización y la adquisición de información.
- La Rigidez: Una minoría constante puede influir en un grupo, provocando cambios en la mayoría.
- La Equidad: Una minoría equitativa puede incitar a los individuos a seguirla sin provocar las reacciones de hostilidad y repugnancia, modificando no sólo las opiniones de aquellos que ya estaban bien dispuestos hacia ellos, sino también de los que inicialmente eran contrarios.

Una minoría puede modificar las opiniones y las normas de una mayoría independientemente de su poder o de su status, en base a las condiciones de consistencia, autonomía, esfuerzo y equidad.

La Influencia de la minoría será no sólo sobre los juicios manifiestos, sino también, sobre los latentes que los sustentan. En la Influencia Social debe incluirse una evolución del papel del conflicto. La conformidad, la normalización y la innovación son definidas como modalidades de Influencia, y dependientes de la reducción, de la evitación y de la creación del conflicto.

#### CONCLUSIONES

La dinámica de esta Psicología es subjetiva, se refiere a la interacción de los sujetos en un medio ambiente escogido y no simplemente a su adaptación a un medio ambiente dado. A este respecto, lejos de buscar eliminar los 'errores' de las minorías desviantes, la Influencia Social tiene más bien por función incorporar estos 'errores' al sistema social.

La importancia de esta postura, en la visión de las minorías estriba en su papel de factores y a menudo de agentes innovadores, en el seno de la sociedad, donde los cambios se producen rápidamente, encontrando en forma clara, la visión de una so-

ciudad dinámica, que esta en un proceso continuo de cambios sociales, donde no se puede negar la existencia de minorías activas y de desviados sociales, que nos permiten tener un hilo conductor para lograr la explicación de la realidad social.

En la sociedad es ciertamente deseable que las innovaciones y las iniciativas contesten y desafien los fundamentos de la ley y el orden. Encontramos sujetos que por su situación marginal, al interactuar ponen en cuestión lo aparentemente ya establecido. Es inevitable que se den nuevos problemas, así como el que surjan nuevos actores sociales, estableciendo nuevos proyectos y nuevas formas de pensamiento como de comportamiento.

El modelo de hombre que se encuentra aqui nos lleva a considerar una visión de un hombre contradictorio, en el sentido de que es fuente de influencia (ser activo) y receptor de influencia (ser pasivo), considerando las dos vertientes, permitiend<sub>o</sub> nos considerar la complejidad de las relaciones sociales, algo que ya se consideraba en su modelo ternario del Alter.

Moscivici considera al hombre como un ser conflictivo, que es por lo que se genera la dinámica social, por el conflicto que es lo que provoca una diversidad de fenómenos psicológicos y sociales.

BIBLIOGRAFIA

MOSCOVICI, S. Psicología de las Minorías Activas, ediciones  
Morata, Madrid, España, 1981.

- Introducción a la Psicología Social, Editorial Ple-  
neta, 1972.

## CONCLUSIONES

La forma en como se ha concebido al hombre a lo largo de la historia ha sido en forma muy diversa. Los más remotos pensadores se cuestionaron desde ¿Cuál es el origen del hombre?, hasta ¿Cuáles son las causas de los comportamientos? y el ¿porqué de las conductas?, y lo trataron de explicar en base a la naturaleza de hombre que se tenía. Las teorías psicológicas parten también de una concepción del hombre, para dar explicación a la conducta humana.

Algo relevante en todas estas concepciones del hombre, es que se dan visiones contrapuestas, es decir, si se habla de un hombre racional, también se habla de uno irracional, de un hombre bueno como de uno malo, de un activo como de un pasivo, de un egoísta como de un altruista, etc. Explicando que en base a como se le concibe es como se explica el por que actúa de una forma o de otra.

Va a ser algo muy determinante en la orientación de la reflexión que se haga, la concepción que se tenga del hombre, es que en base a esa visión que se generan las explicaciones de la conducta, como de la sociedad. Pocos pensadores concebieron al hombre un ser social, sino que se quedaron en un nivel individual, y los fenómenos que tratan de abordar y de explicar quedan limitados, pues partiendo del individuo quieren

dar razón de procesos más complejos, en los cuales existen elementos sociales que ellos dejan de lado.

Un caso bastante claro es el Conductismo, que de entrada tiene una doble visión de hombre, distinguiéndose al científico como un ser superior, aquel que tiene el conocimiento, siendo un ser activo, que toma decisiones, a diferencia del hombre común, carece de ciertos conocimientos, ser pasivo, una maquina que sólo responde a estímulos, negando la existencia de procesos mentales, donde el individuo es determinado por el medio externo en base a las experiencias que vaya teniendo. Esta doble visión de hombre también se da en el modelo funcionalista, en el sentido de que unos producen influencia y los otros sólo son receptores de esta.

El Conductismo plantea la posibilidad de controlar y de predecir la conducta humana, de donde surge el querer programar a los individuos para lograr un mejor funcionamiento del sistema social, no se considera una naturaleza social, por lo cual no se contempla la posibilidad de algún fenómeno social o el de provocar un cambio en el sistema. Al confrontar su modelo de hombre con la realidad, esta lo supera; pero el Conductismo actualmente en la Ciencia Política es una teoría que se sigue re tomando para explicar fenómenos políticos y sociales.

Encontramos que el Cognoscitivism surge en contrapropuesta

al modelo Conductista. Este modelo retoma los aspectos que el Conductismo dejó de lado y que negó, como son los procesos mentales, la capacidad del individuo para pensar, tomar decisiones, de ser un ser actuante; aún cuando esta propuesta siguió en un plano individualista.

Se comenzó a tratar de explicar el comportamiento considerando otros tipos de factores, como son sus motivaciones, emociones, sentimientos, como se da el aprendizaje, memoria, pensamiento, de como procesa la información, de que tiene capacidades, como son el pensar, imaginar juzgar, decidir, crear o de destruir. Esta propuesta se ubica en un racionalismo en ocasiones en extremo, se cree en un ser pensante.

Ya en el Interaccionismo Simbólico encontramos que se considera un ámbito social, pero en su explicación parte de supuestos individualistas, tratando de explicar lo social por el individuo. Concibe un hombre reflexivo, que vive en sociedad, pero esta última queda ubicada sobre el individuo, y este trata de adaptarse a su entorno. Aún cuando tiene cierta similitud con las Representaciones Sociales, que es el de considerar una actividad cognitiva a nivel social, por la cual el individuo se explique su realidad y se llegue al origen de la conducta.

En la Representación Social encontramos una propuesta más e-

laborada. Se concibe un hombre social, actuante, dentro de una sociedad dinámica, que se encuentra en un proceso de cambio continuo, en donde se busca explicar la realidad social en su conjunto, considerando que se dan contradicciones sociales, aspecto de la realidad social, a la cual la Psicología Social debe dedicarle mayor atención, pues encontramos que en la Influencia Social se considera al Conflicto como la medula espinal de la propuesta, pues por medio de este se generan fenómenos que buscan el cambio en la sociedad, pero debemos preguntarnos si las contradicciones que se dan en la sociedad surgen de los conflictos, o los conflictos surgen de las contradicciones que se dan. Si esto lo llevamos a el modelo de hombre, como de sociedad encontraremos una línea de investigación que nos permitira una visión que dara elementos interesantes para explicar la realidad social.