

**UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA**

Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

División: Ciencia Sociales y humanidades

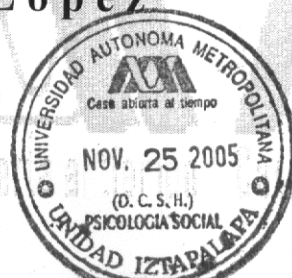
Psicología Social

Tesis

**Representación social del
futuro en adolescentes**

Presenta : Jorge Alfonso Gutiérrez Díaz

Asesor: Angélica Bautista López





Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA

IZTAPALAPA

División: Ciencia Sociales y humanidades

Psicología Social

Tesis

“ Representación social del
futuro en adolescentes ”

Presenta : Jorge Alfonso Gutiérrez Díaz

Matricula (95217460)

Asesor: Angélica Bautista López

INDICE

Índice	Pp 1
Resumen	2
Introducción	3
1. El ayer y el hoy de las representaciones sociales.	9
1.1 La psicología ingenua de Heider	
1.2 La representación social y la Psicología Popular de Jerome Bruner	
1.3 Las representaciones individuales y colectivas de Durkheim	
1.4 George Herbert Mead y el interaccionismo simbólico	
1.5 La construcción social de la realidad Berger y Luckman.	
1.6 Las representaciones sociales según Moscovici.	
1.7 Las representaciones sociales según Jodelet.	
1.8 Las características de análisis de la representación social	
2. La representación social y su concepto.	21
3. Características de la Representaciones sociales.	28
3.1 La construcción de una representación social.	
3.2 Campos de investigación de las representaciones sociales.	
3.3 Funcionamiento de las representaciones sociales	
3.4 Estructura de la representación social.	
3.5 Los Contenido	
3.6 Los procesos.	
3.6.1 La objetivación	
3.6.2 El anclaje	
4. La adolescencia y el adolescente(el concepto)	40
4.1 Un enfoque psicosocial	
4.2 Desarrollo Somático	
4.3 Desarrollo Emocional	
4.4 Desarrollo Cognitivo	
4.5 Desarrollo Social	
5. El Tiempo	47
5.1 Pasado y presente	
5.2 El futuro	
6. La representación social que el adolescente tiene del futuro	55
7. Metodología	62
7.1 Tipo de estudio.	
7.2 Población	
7.3 Muestra	
7.4 Instrumento	
8. Presentación de resultados	68
9. Análisis de resultados	74
10. Conclusiones	92
- Anexos	95
- Bibliografía	118

La representación social que el adolescente tiene del futuro

JORGE ALFONSO GUTIERREZ DIAZ

Universidad Autónoma Metropolitana

Se presenta un estudio en el que se analiza la representación social que engendran los adolescentes del futuro, tanto el contenido de la representación así también, el modo en el que integra esta representación a un discurso argumentado y contextualizado que les permite integrar a su vida diaria tal producción. Para la obtención de resultados se aplicaron 2 instrumentos, el primero el método asociativo de asociación libre y enseguida un cuestionario. Se aplicaron los mencionados instrumentos a una muestra total de 69 adolescentes, entre 14 y 18 años, estudiantes de secundaria y bachilleres, hombres y mujeres.

The adolescent and the social representation that he has of the future

abstract

A study appears in which the social representation is analyzed as much that generates the adolescents of the future, the content of the representation thus also, the way in which Integra this representation to an argued and contextualizado speech that allows them to integrate to its daily life such production. For the obtaining of results 2 instruments were applied, the first associative method of free association and immediately a questionnaire. The mentioned instruments were applied to a total sample of 69 adolescents, between 14 and 18 years, students of secondary and loquacious, men and women.

INTRODUCCIÓN

En la vida del niño son los padres y los adultos quienes autorizan sus acciones ó mejor dicho muchas de ellas, que contribuyen a decidir en gran medida su rumbo inmediato o futuro. Sin embargo, al transcurrir el tiempo y sobre todo al llegar a la adolescencia, la participación de los padres mengua, ya que a pesar de que dependen todavía de los adultos, el adolescente adopta decisiones (reflexivas o irreflexivas) que contribuyen a marcar la dirección que tomará su vida y que a menudo ésta toma de decisiones lleva a muchos jóvenes a la incertidumbre ó a una permanente indecisión sobre su futuro.

La incertidumbre en la adolescencia, es consecuencia de su desarrollo psico-fisiológico, asociado a que se encuentran construyendo su identidad, al mismo tiempo que construye un proyecto de futuro definido. Mientras que por otro lado se exponen a la existencia de factores externos, como lo son: el vivir en constantes cambios económicos y sociales propios de la dinámica que asume el actual mercado de trabajo (con el crecimiento del sector servicios, la informatización y el desempleo), la educación, las transformaciones de la ciencia y la tecnología, así como el agravamiento de situaciones de desigualdad social.

Es este contexto en donde se gesta y hace presente la incertidumbre sobre el futuro, por parte del adolescente. Es en esta panorámica, en el que algunos autores han afirmado que esta no es una época fácil para hacerse adulto, al contrario, la sociedad occidental actual es mucho más complicada que cualquier cultura tradicional, por lo que tampoco debe sorprendernos una mayor problemática adolescente. (Sánchez. 2001).

Uno de los puntos esenciales y de primer orden en esta investigación fue considerar el concepto del tiempo, pero sobre todo el del futuro, este desarrollo teórico nos a permitido analizar y explicar datos arrojados por la investigación proporcionando justificaciones al respecto de nuestras hipótesis.

De tal manera se comprende al futuro como una de las tres dimensiones del tiempo, cuya característica principal es; que aún no se ha vivido, a diferencia del pasado y del presente; mientras el pasado se vive o se revive por medio del recuerdo y el presente se vive directo e inmediatamente; el futuro solo se puede pronosticar. (Minkowski, 1968)

En el libro “el tiempo vivido” Minkowski identifica la existencia de tres fenómenos esenciales dentro de la vida futura de cada individuo, estos son: La actividad, el deseo y la búsqueda de acción ética.

La actividad es un acto básico en la vida del ser humano, en el que toda acción de éste, está dirigida a un objetivo, en lo concreto, la creación de “algo”, por lo tanto el individuo avanza y crea el futuro delante de él.

Al igual que la actividad el deseo está dirigido hacia el futuro y tal vez es la muerte la única que pueda dar término a este fenómeno.

La diferencia entre componentes del tiempo radica, en que, mientras la actividad es una línea recta que dirige al deseo de manera inmediata y continua, el deseo es la perspectiva a un plazo más largo y puede proyectarse en episodios de la vida futura y por consecuencia traspasa la esfera espacial en la que existe la actividad.

La acción ética se refiere al ser “humano” o el “ser moral”. No se remite sólo a cuestiones como la responsabilidad, sanción, deber y libertad. Se trata más bien

de proporcionarle a la vida una dirección a la actividad que conduzca hacia el bienestar.

Refiriéndonos a las cuestiones de primer orden en esta investigación afirmamos que el eje central recae sobre los asuntos relacionados con la representación social organizada en torno al futuro por parte del adolescente. De tal manera que se a puesto un particular interés en conocer los pormenores de esta teoría.

La representación social es un conjunto de informes, opiniones, actitudes y creencias (Abric, 1994). Son modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social (Jodelet 1986). La representación social se construye como una forma de lenguaje en el individuo, útil para la interacción con la sociedad o grupo social. Dichas representaciones permiten a los sujetos interpretar su realidad, dar sentido a lo inesperado, clasificar las circunstancias, los fenómenos y los individuos, permitiéndoles actuar en consecuencia. También los lleva a plantear teorías que permiten establecer hechos sobre ellos mismos, dentro de la realidad concreta de nuestra vida social. (Jodelet, 1986). Entonces, la representación social se construye de los estímulos sociales que reciben, en función de valores, ideologías y creencias de su grupo de pertenencia.

El juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones: las interacciones van modificando las representaciones, así como también, las opiniones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros, facilitando la reestructuración o la regulación de las relaciones sociales.

Para algunos autores como Wagner y Elejabarrieta (1994) la participación del grupo reflexivo permite que se construyan las reglas, la ideología que determina su conducta y las creencias. En este grupo se determinan estilos de pensamiento

que se han construido por medio de la comunicación. En este proceso se crean esquemas nuevos (imágenes, metáforas, etc) y culmina con la creación de una identidad, que no es más que la creación de criterios para reconocerse entre ellos. Para aproximarnos al tema de las representaciones sociales mencionaremos lo referente a sus contenidos cuya característica principal es obtener tres dimensiones interdependientes, que son: Información, actitud y campo de representación o imagen, la *información* se refiere a un cuerpo de conocimientos organizados que un determinado grupo posee respecto a un objeto social, esta distinción se relaciona con la calidad y precisión de la información, así como su uso práctico. Por medio de la *actitud* la representación social se dinamiza, orientando la conducta, motivado por un conjunto de reacciones afectivas. (Ibáñez, 1988)

En el libro "Ideología de la vida cotidiana" Tomás Ibáñez le proporciona una importancia fundamental, al *campo de las representaciones*, pues éste, se organiza en torno al "esquema figurativo" que no es, mas que el producto del proceso de la objetivación (emana de la transformación del concepto a la imagen), además, la creación de imágenes proporciona al individuo una visión menos abstracta del objeto representado.

Por otro lado, en la teoría de las representaciones Moscovici (1979) se refiere a procesos que son trascendentes para la elaboración y el funcionamiento de las representaciones.

Describe dos procesos principales que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación, y como esta representación transforma lo social. Ambos procesos se denominan, respectivamente, "objetivación" y "anclaje".

La objetivación: es una operación formadora de imágenes que se caracteriza por no tener una realidad concreta, esto es, que al poner en imágenes las nociones

abstractas, da una textura material a las ideas que pueden ser por ejemplo: la educación, la paz, la libertad etc. Es entonces, que por medio de la imagen se concretiza lo abstracto

Por otra parte, el proceso del anclaje, mantiene una relación dialéctica con la objetivación, y se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto.

Una vez expuesto un esbozo teórico, se presenta enseguida los correspondiente a los datos referentes a la muestra, al instrumento y posteriormente una síntesis de las conclusiones.

Para la presente investigación se extrajeron de la población a 69 sujetos, de los cuales 30 (43%) eran del sexo femenino y 39 (57%) del sexo masculino, cuyas edades eran entre 14 y 19 años, 30 (43%) de ellos alumnos de la secundaria para trabajadores en Santa Cruz Meyehualco y los restantes 39 (57%) al Colegio de Bachilleres No. 6. La herramienta de recolección de datos consistía en la aplicación de 2 instrumentos, el primero fue un método asociativo, el segundo fue un cuestionario de 30 preguntas.

Por medio del análisis de la información arrojada por los instrumentos, se concluyó que existen características que permiten plantear que los adolescentes tienen una representación social del futuro. Dichas características se refieren a lo planteado por Páez (1987), que hace alusión a los contenidos de las representaciones sociales. Además, fue posible la identificación de algunas otras características de la representación social en esta recolección y análisis de los datos. Entre ellas encontramos que (el campo, la construcción, el funcionamiento, la estructura, los contenidos y los procesos) son identificados como parte de la representación, lo que nos han llevado a concluir que se tiene los elementos para afirmar que la representación social del futuro si existe entre los adolescentes.

El objetivo último de nuestra investigación, consistió en conocer las diferencias en la representación social en ambas muestras. Por lo que, se da como un hecho que el anclaje y sus efectos son diferentes (los contenidos, la estructura y su funcionamiento) Estos contrastes son reconocibles gracias a la categorización que se realizó para el análisis de nuestros datos, cuyos parámetros los proporciona la teoría sobre el futuro de Minkowski(1968) descrita con mas detalle en el marco teórico. En esta teoría se representan tres dimensiones de futuro (la actividad, el deseo y la acción ética).

Los resultados del presente estudio demuestran la existencia de algunas diferencias entre ambas muestras. De esta manera se puede decir que la representación social existe porque se presenta el fenómeno de transformación de lo abstracto a imágenes concretas del futuro, además de que orienta la conducta con criterios y acciones en el individuo perteneciente a un grupo; siendo que este es el medio de la creación una representación social.

Por ultimo presentamos en los anexos los resultados de un programa de intervención (psicodrama) con el objetivo de impulsar en un grupo de adolescentes, un conocimiento de sí mismo y de la realidad. En este programa se buscó concientizar sobre las posibilidades y limitaciones que el contexto le ofrece, así como de sus intereses y preferencias. También se buscó promover la toma de decisiones sobre la propia vida y del propio futuro como parte del proceso de crecimiento del adolescente en todos los ámbitos.

CAPITULO 1. El ayer y el hoy de las representaciones sociales.

La teoría de las representaciones sociales tiene su origen en la Psicología Social francesa, y en particular en el trabajo de Serge Moscovici (1976, 1984) Setenta años después de Durkheim.

El concepto de representación colectiva se convierte en el punto de partida de la investigación sobre las representaciones sociales con la obra de Serge Moscovici *La psychanalyse, son image et son public* (1961). Moscovici estaba interesado en la difusión de los conceptos e ideas del psicoanálisis en la sociedad francesa, apoyándose pero sin dejar de ser propositivo con los enfoques individualistas y cognitivos que habían dominado la Psicología Social de habla inglesa desde los 60 hasta mediados de los 80. De hecho, no es hasta los años 80 que se comienzan a incrementar los estudios sobre representaciones sociales y a establecer un dominio generalizado de utilización y de desarrollo de nociones que dan lugar a un espacio propio para una teoría de las representaciones sociales, teoría en la que se interesan también un número reducido de autores franceses, entre los que destacan Herzlich, Flament, Abric entre otros. (Echabarría, 1991).

En este capítulo mostraremos a grandes rasgos, los antecedentes de las representaciones sociales, con Heider, Bluner, Mead, Berger, Luckman y Durkheim, etc. Y de igual manera los distintos enfoques de análisis de las investigaciones en representaciones sociales de los últimos años.

1.1 La psicología de Heider

Echabarría señala que uno de los antecedentes más significativos de la teoría de representaciones sociales comienzan en “la psicología ingenua” que construye

Heider, aunque tenemos que reconocer que son muchos otros autores que se mencionan como precursores previos es Heider.

El trabajo de Heider tiene su importancia por estar dentro una de las primeras teorías de la psicología social, en defensas rigurosas de estudio del pensamiento individual que no se observa como pensamiento ignorante.

Heider es el primer psicólogo social que se refiere al pensamiento y al conocimiento cotidiano como un conocimiento importante y fundamental en la determinación del comportamiento. En este sentido Heider, retorna al sujeto un status de "dispuesto" para sus actividades en la cotidianeidad de sus vidas, que la psicología elitista le había privado hasta casi mediados de nuestro siglo. (Echabarría,1991)

Echabarría compara modelos teóricos para demostrar la importancia que tuvo el trabajo teórico de Heider. Deduce que la opinión global de Binet se reflejan en la frase "corderos de ideas" que se refieren a personas influenciables y que estaban destinadas a existir con un pensamiento borreguil y que no esta por demás mencionar que dicho pensamiento aún tienen gran valor para justificar pensamientos de tipo ideológico. Es el trabajo de Heider el que proporciona argumentos sólidos en contra de este prejuicio, en concreto sobre el carácter inferior del pensamiento principiante e ignorante. (Echabarría, 1991 pp 258)

Su aportación a la teoría de las representaciones sociales es lo medular en concepción de la "psicología ingenua" como un elemento explicativo básico de la conducta social y de las relaciones interpersonales, que trasciende para las representaciones sociales desde el momento que se considera necesario un análisis del sentido común de las personas, sin atribuciones discriminativas e inferioridad del sentido común.

1.2 La representación social y la Psicología popular de Jerome Bruner

Partiendo de la premisa de que, el ser humano se diferencia del resto de los seres vivos, porque el hecho de ser consciente, Bruner propone una psicología que denomina “popular”.

Dicha propuesta, se refiere a un sistema que da fundamentos para sostener la necesidad de organizar la experiencia, el conocimiento y las diversas relaciones en el mundo social como básicos en la vida de cada ser humano(Muñoz, 2004)

El autor del ensayo “Psicología Científica o Psicología Popular” Carlos Muñoz Gutiérrez afirma que los puntos básicos de la teoría de Bruner, son los siguientes:

- Consiste en un conjunto de descripciones más o menos normativas y más o menos conexas sobre cómo funcionan los seres humanos.
- Su principio organizativo es narrativo, en vez de conceptual.
- La gente posee creencias y deseos.
- Postula la existencia de un mundo fuera de nosotros que modifica la expresión de nuestros deseos y creencias.
- Se da por supuesto que la gente posee un conocimiento del mundo que adopta la forma de creencias y se supone que todos utilizan ese conocimiento a la hora de llevar a cabo cualquier programa de deseos o acciones(Muñoz, 2004).

La importancia que tiene la teoría de Bruner y por lo que se considera como antecedente de la representaciones sociales, se refiere a los argumento que teje alrededor del la adquisición de creencias, que por medio del discurso le proporciona sentido al mundo y así también justifica sus acciones.

1.3 Las representaciones individuales y colectivas de Durkheim:

Para Durkheim, el conjunto de representaciones colectivas conforman el sistema cultural, la estructura simbólica, la cohesión social de una colectividad; son elementos que circulan y dan sentido a un grupo instituido de significados. En torno a la estructura simbólica, la sociedad organiza su producción de sentido, su identidad (Collins, R.1995).

Durkheim propone que toda sociedad construye o dispone de respuestas reales o imaginarias a las preguntas de la cotidianidad como son la vida, la muerte, al amor, la salud etc.

Establece diferencia entre las representaciones individuales y colectivas. Para él, si bien las imágenes como las representaciones individuales son variables y efímeras, los conceptos y las representaciones colectivas son universales, impersonales y estables, y corresponden a entidades tales como mitos, religiones, arte, etc.

La teoría de la sociedad de Durkheim gira en torno a los conceptos de conciencia colectiva y representaciones colectivas. Atribuye al primer concepto la "estructura simbólica" de las sociedades simples más atrasadas, no diferenciadas y, a las representaciones colectivas, "los universos simbólicos" que componen la estructura simbólica de las sociedades complejas y diferenciadas.

Durkheim presenta tres elementos característicos de las representaciones colectivas, que son:

- La Normatividad legítima: el deber ser en cuanto la fijación de los límites y el bien como parte de lo deseable, como lo que nos hace posible desear.
- La Externalidad que hace referencia a elementos antes y más allá de las manifestaciones individuales, como elementos que permanecen y permiten

ordenar el mundo. Un ejemplo son las creencias y prácticas religiosas como hechos que anteceden a los seres humanos.

- La Intersubjetividad como elemento de las representaciones colectivas, en tanto que acervo de conocimientos y memoria colectiva; es el conocimiento compartido que en nuestro caso son las prácticas realizadas frente a los problemas de salud y que han sido transmitidas de generación en generación.

Lo que Durkheim plantea es que las personas de un colectivo participan en sus representaciones colectivas o universos simbólicos, Esto se traduce en significaciones sociales: normas, valores, mitos, ideas, tradiciones. Es lo que como la producción social de sentido, la cual se entiende como articulación de la identidad colectiva. Esta emerge de la interacción colectiva, en la cual los actores sociales se apropian del significado normativo que integra los grupos sociales, los individuos en este contexto se autoperciben como miembros de su sociedad, porque participan en el conjunto de sus significaciones sociales "imaginarios", que es lo que hace que un grupo rechace y subvalore prácticas realizadas por grupos diferentes a ellos(Collins, R.1995)..

Se habla de lo imaginario cuando nos referimos a "algo inventado", Lo imaginario tiene que utilizar lo simbólico, no solo para expresarse sino para existir. En este sentido el simbolismo supone la capacidad de establecer entre dos términos un vínculo permanente, de modo que uno de estos "represente" al otro.

Esta red de símbolos expresa un concensus normativo, que es establecido y regenerado en prácticas sociales, arquetipo del proceso de formación de la identidad colectiva (Collins, R.1995).

1.4 George Herbert Mead y el interaccionismo simbólico

George Mead aborda a la comunicación en esta forma de **interacción**. Inicialmente, rechaza analizar el espacio interior de los individuos planteando la

pertinencia de un espacio de realidad en las mediaciones; un espacio interactivo no biológico sino social que es percibido en términos de significaciones, puesto que su materia es el símbolo. Todas las reflexiones hechas por Mead y manejadas en sus cátedras, serían publicadas de manera póstuma (en 1934) en un libro titulado *Mind, Self and Society*, editado por la prensa de la Universidad de Chicago y bautizadas por Herbert Blummer como **interaccionismo simbólico** (Mora, 2002).

El argumento básico de Mead es que en este espacio interactivo radican los símbolos y sus significados. Además enfatiza dos características de esta interacción:

- a) Quien se comunica puede comunicarse consigo mismo.
- b) Esta comunicación crea la realidad.

Las aportaciones más significativas de Mead a las ciencias sociales, incluyendo a la teoría de las representaciones sociales, son:

- a) Enfatiza la noción de una realidad simbólica distinta de una probable realidad natural; susceptible de creación, de transformación y de destrucción.
- b) Anticipa la visión epistemológica que cuestiona lo que es o no científico por medio del consenso significativo y el criterio de objetividad científica como una construcción simbólica (Mora, 2002, pp 6).
- c) Su análisis de la sociedad contempla la posibilidad de la incorporación total del individuo a un universo de razón, actividad consciente y voluntaria, hacia una esfera pública no restrictiva (Mora, 2002, pp 6).
- d) La naturaleza social del lenguaje y la naturaleza simbólica de la sociedad, dejan de ser objeto de especulación filosófica haciéndose accesibles al análisis empírico (Mora, 2002, pp 6).

1.5 La construcción social de la realidad Berger y Luckman.

En 1966, Berger y Luckman, dos sociólogos del conocimiento, publican una obra que desde su inicio propone una tesis gran alcance que según Echabarría (1991) tuvo una influencia en el segundo trabajo de Moscovici (en la revisión del su primer texto) ya que por ser contemporáneos no conocían sus primeras obras.

Para estos Berger y Luckman la relatividad contextual del conocimiento es una característica fundamental de la generación social de la realidad y por ello los procesos fundamentales que analizan en su construcción hacen referencia a las formas en que el conocimiento se objetiva, institucionaliza y legitima socialmente de manera que permite la dialéctica individuo/sociedad. (Echabarría, 1991).

Lo que el trabajo de Berger y Luckman aporta a la generación de una teoría de las representaciones sociales son tres elementos fundamentales:

- El carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida cotidiana. Es decir, que nuestro conocimiento, más que ser productor de algo preexistente, es producido de forma inmanente en la relación con los objetos sociales que conocemos(Echabarría, 1991 pp 259).
- Que la naturaleza de esa generación y construcción es social, esto es, que pasa por la comunicación y la interacción entre individuos, grupos e instituciones (Echabarría, 1991 pp 259).
- La importancia del lenguaje y la comunicación como mecanismos en los que se transmite y crea realidad, por una parte, y como marco en que la realidad adquiere sentido, por otra(Echabarría, 1991 pp 259).

Esos tres elementos constituyen una plataforma para la teoría de las representaciones sociales, puesto que se trata de reivindicar un tipo de aproximación al conocimiento de sentido común, que le proporciona más peso, a lo que se refiere a la producción de conocimiento, como un efecto de naturaleza social más que individual, de esa producción y su función significativa.

1.6 Las representaciones sociales según Moscovici.

Es Moscovici quien trae a las sociedades modernas el concepto de representaciones, en el sentido de entenderlas como nociones generadas y adquiridas, de carácter preestablecido y estático que tenían en la visión clásica.

Las representaciones sociales de Moscovici son sistemas cognitivos con una lógica y en lenguaje propio. No representan simplemente opiniones acerca de "imágenes de" "actitudes hacia", sino que representaban "teorías o ramas del conocimiento" (Moscovici, 1986).

Moscovici describe las representaciones sociales como sistemas sociales de valores, ideas y prácticas, con dos funciones: una, establecer un orden que capacite a los individuos a orientarse a sí mismos con su mundo social, material, y dominarlo; la otra, hacer posibles la comunicación entre los miembros de una comunidad proveyéndolos de un código de intercambio social y otro para nombrar y clasificar, sin ambigüedades, los varios aspectos de su mundo y su historia individual y grupal(Moscovici, 1986).

La representación es una acción psicológica que posee una función simbólica, ya que implícitamente contiene un significado y éste tiene que ver directamente con la situación del sujeto frente al mundo en que vive y con el que se relaciona. Por eso Moscovici considera la representación como una organización psicológica, una modalidad de conciencia particular(Moscovici, 1986).

La representación colectiva según Moscovici, no puede ser asimilada a la suma de representaciones de los individuos que componen la sociedad. Es una realidad que tiene existencia propia por fuera de los individuos que componen la sociedad y que en cada momento deben conformarse a ella. Su función es preservar los nexos entre los miembros de un grupo preparándolos para pensar y actuar uniformemente(Moscovici, 1986).

Para un individuo o para un grupo, una representación (por ejemplo) de la salud - enfermedad - tratamiento, es el significado, el lenguaje que las personas elaboran a partir de las relaciones que se establecen con la sociedad y que parten de la experiencia previa, la cual, puede ser propia o ajena.

La representación se define como un proceso que medía entre el concepto y la percepción, pero que no es simplemente una instancia intermediaria, sino un proceso que convierte el concepto - instancia intelectual y la percepción - instancia sensorial en algo intercambiable, de tal manera que se engendran recíprocamente.

La representación social, además de las características mencionadas se define de acuerdo a su contenido, Moscovici menciona las dimensiones que la constituyen:

- La Información: se refiere al volumen de conocimientos que el sujeto posee de un objeto social, a su cantidad y calidad, la cual puede ir desde la más estereotipada hasta la más original(Ibáñez,1988).

- La actitud: expresa la orientación general, positiva o negativa frente al objeto de representación(Ibáñez,1988).

En consecuencia, conocer o establecer una representación social implica determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud).

La actitud nos expresa el aspecto más afectivo de la representación, por ser la reacción emocional acerca del objeto o del hecho. Es el elemento más primitivo y resistente de las representaciones y se halla siempre presente aunque los otros elementos no estén. Es decir, la reacción emocional que puede ser tenida por una persona o un grupo sin necesidad de tener mayor información sobre el hecho a estudiar(Ibáñez,1988).

El campo de la representación: es la forma mediante la cual se organiza el contenido de una representación según los patrones de jerarquización, clasificación y coherencia que un grupo social ha construido.

1.7 Las representaciones sociales según Jodelet.

En Jodelet, las representaciones se presentan como una forma de conocimiento social, un saber del sentido común constituyéndose en "...modalidades de pensamiento práctico orientado hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.." (Jodelet, pp 474, 1985)

Dichas representaciones permiten a los sujetos interpretar, dar sentido a lo inesperado, clasificar las circunstancias, los fenómenos y los individuos, permitiendo actuar en consecuencia, plantear teorías que permiten establecer hechos sobre ellos; a menudo, cuando se los comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto(Jodelet, 1985).

Las representaciones tienen que ver con la forma como nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, lo que sucede en nuestro medio ambiente, las informaciones que circulan, las personas que hacen parte del entorno próximo o lejano. Son conocimiento que se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social (Jodelet,1985). Dichas representaciones sin embargo, no ejercerían de manera absoluta la determinación sociedad-individuo, en tanto que no se trata simplemente de una reproducción, sino más bien de una reconstrucción o recreación mediada por la experiencia vital del sujeto en un ámbito cultural determinado.

Para decirlo en otras palabras, son ese conocimiento espontáneo, ingenuo, intuitivo, que generalmente se denomina sentido común, distinto entre otros al conocimiento científico. Por su importancia en la vida social, por el esclarecimiento que aporta a los procesos cognitivos y a las interacciones sociales, las representaciones sociales han sido consideradas como un objeto de estudio tan legítimo como el del conocimiento científico.

Esta clase de conocimiento lo van construyendo los individuos a partir de su experiencia, pero como se trata de un conocimiento socialmente elaborado y compartido; también surge a partir de las informaciones, modelos de pensamiento que se reciben o se transmiten mediante la tradición, la educación y la comunicación social, por ejemplo, la siguiente cita hace referencia a una de las características del hombre y que en realidad no necesariamente tiene que cumplirse para ser hombre pero en algunos lugares se enseña, "los hombres deben enfrentar los peligros, el miedo es cosa de cobardes". (autor desconocido)

Una representación no es la reproducción pasiva de un exterior en un interior, en ella participa también el imaginario individual o social. Es el representante supuesto de algo: objeto, persona acontecimiento, idea, etc. Por esta razón la representación esta emparentada con el signo, con el símbolo, al igual que ellos, la representación remite a otra cosa. No existe ninguna representación social que no sea la de un objeto, aunque este sea mítico o imaginario.

1.8 Las perspectivas de análisis de la representación social

Echabarría(1991) en el libro "psicología social sociocognitiva" señala cuatro aproximaciones en las investigaciones actuales sobre la representación social.

La primera tiene una perspectiva sociológica, en la cual las representaciones sociales son reproducciones de esquemas establecidos y estructurados por la ideología dominante así como de las relaciones sociales. Las investigaciones que

tiene esta perspectiva son de autores como Boudieu, Faugeron y Robert, Gilly, Paez, etc.

La segunda perspectiva le otorga a la relación del grupo un papel determinante en la producción de representaciones sociales, y son por medio de estas que el grupo ancla sus relaciones. Sus representantes son: Doise, Deschamps, DiGiacomo, Hewstone, Jaspas y Laljee.

La tercera aproximación pretende analizar la representación social como variable que interviene en el comportamiento y por consiguiente en la actividad cognitiva de los individuos. De esta perspectiva encontramos los trabajos de Abric y Flament.

La última de las aproximaciones se refiere a los objetos que se encuentran inmersos en un conflicto de ideas pero aun así, es fuertemente valorizados por la sociedad. Sus representantes son: Moscovici, Herzlich, Jodelet, etc. (Echabarría, 1991)

CAPITULO 2. La representación social y su concepto.

Aunque el concepto de representación social puede encontrarse en diferentes textos de psicología y psicología social, su elaboración conceptual y formulación teórica es relativamente reciente, se debe a Serge Moscovici, su intención fue la de reformular en términos psicosociales el concepto Durkheim de representación colectiva. La concepción que tiene Durkheim de la representación colectiva, es; que la representación colectiva incluye fenómenos psicológicos y sociales no diferenciados y además muy generales. Este describe al hombre como un ser netamente social, por la sencilla razón de pensar de manera organizada por medio de conceptos adquiridos en la sociedad en la que vive ó de lo contrario viviría como un animal, ya que su pensamiento se reducirá a percepciones individuales.

En Durkheim encontramos esa falta de precisión a la hora de definir la representación colectiva, puesto que parte de un modelo teórico que justifique la no-inclusión de las cuestiones psicológicas, cuya penitencia es: que sus determinismos dejan sin dar explicación a algunas cuestiones como: ¿A qué se debe la pluralidad de formas de organización de pensamiento?

El concepto que tiene Durkheim de la representación colectiva se remite a una cuestión referente al mito.

“La representación colectiva es concebida como formas de conciencia que la sociedad impone a los individuos que implica una reproducción de la idea social.” (Ibáñez,1988).

Tómese al mito como una “filosofía de vida” de la sociedad llamada primitiva, en donde la representación era una estructura simbólica encargada de atribuir sentido a la realidad y definir y orientar los comportamientos; dichas representaciones se

presentarían al sujeto, sin embargo, en la forma de un mundo instituido, ya dado, que de alguna manera ejercería una sobredeterminación social de él.

“Las representaciones sociales, en tanto que proceso social, sólo pueden aparecer en grupos y sociedades en las que el discurso social incluye comunicación. Una comunicación que implica tanto puntos de vista compartidos como divergentes sobre diversas cuestiones. Este proceso no es concebible en grupos étnicos tradicionales monodoxos en los que muchas veces coinciden los principios objetivos y subjetivos de organización de la experiencia”(Wagner, 1990, pp817).

Sin embargo en la sociedad “moderna” la necesidad y las mismas practicas dieron origen a buscar respuestas más concretas hechas por un profesional ya sea en la política, filosofía, religión, ciencia el arte etc. (representantes de la materia) esta profesionalización, genera representaciones sociales muy heterogéneas que servirán como vías para captar el mundo en concreto, que el individuo adopta, según su elección y según su motivo. Por eso se dice que es plural por el hecho de tratarse de una actividad intelectual y de practicas. Por lo tanto la representación social se presenta en el contexto social a su vez en el plano psicológico.

“Estas sociedades heterodoxas incluyen y aceptan la posibilidad de experiencias antagónicas como base de la conversación y de la formación de la opinión pública. Es esta experiencia y conocimiento contradictorio lo que permite el tipo de discurso colectivo que crea, en las sociedades modernas, lo que llamamos conocimiento ordinario y sentido común. En el proceso de conversación y en los medios de comunicación de masas, los objetos sociales son creados y elaborados por los actores sociales, que pueden tomar parte en el proceso de comunicación mediante cualquiera de los medios que posean”(Moscovici, 1979, pp30) Según Moscovici, el concepto de representación social difiere de representación colectiva en que el primero tiene un carácter más dinámico. Otra de característica de las representaciones sociales no son sólo productos mentales (opinión e imagen) sino que son construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las

interacciones sociales; no tienen un carácter estático ni determinan inexorablemente las representaciones individuales. Son definidas como maneras específicas de entender y comunicar la realidad e influyen a la vez que son determinadas por las personas a través de sus interacciones.

Precisamente esta es la crítica a la postura de la psicología que considera los procesos de la representación social como equivalente a la producción mental. En el concepto de imagen y opinión no se distingue una separación de los procesos individuales y al mundo externo, sin en cambio, la representación social, tanto el individuo como el suceso, objeto u evento se encuentran en un campo común. Además la representación, es contrastada con el conocimiento del sujeto con la finalidad de proporcionarle un sentido al mismo tiempo que lo integra a una red de relaciones y no únicamente es guía de nuestro comportamiento, como la psicología lo propone.

“Las representaciones sociales son conjuntos dinámicos, su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, es una acción que modifica a ambos y no una reproducción de estos comportamientos o de estas relaciones, ni una reacción a un estímulo exterior dado”.(Moscovici, 1979, pp33)

La teoría de las representaciones sociales es, esencialmente, una teoría del conocimiento social. Se refiere esta teoría la existencia de un modelo interno que tiene por función conceptuar lo real a partir del conocimiento previo, por esto las representaciones designan una forma específica de conocimiento: "el saber de sentido común", en que el contenido significa una forma particular de pensamiento social.

Pero ¿Qué es el conocimiento? ¿Qué importancia tiene en las representaciones sociales?. Se define de una forma amplia no sólo como información factual sino como sistemas de creencias compartidas y prácticas sociales. Su centro de interés es la circulación de significados y comprensiones en las sociedades modernas

caracterizadas por la diversidad y por la explosión de los medios de comunicación de masas y los canales de comunicación.

Esta connotación del conocimiento, no permite lo estático y por el contrario, por medio del pensamiento y del lenguaje, plantea la percepción de la vida cotidiana como un continuo intercambio entre las personas; que involucra, además, de conocer, el cómo explicar y cómo comunican las vivencias. Esto es lo que le da carácter particular al conocimiento, como un origen y una expresión social práctica, que se hace evidente en los comportamientos y en las prácticas sociales.

Según Jodelet (1985) El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específica, el saber del sentido común, y sus contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente marcados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social. "Las representaciones sociales son modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En cuanto tales, presentan caracteres específicos en los planos de organización de contenidos, así como de las operaciones mentales y de la lógica. La marca social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los cuales surgen las representaciones, a las comunicaciones por las que circulan, a las funciones que sirven en la interacción con el mundo y con los demás"(Jodelet, 1985, pp 474)

Jodelet refiere que, las representaciones sociales nos llevan a un sistema de pensamientos que permite la relación con el mundo y con los demás, plantea la configuración social de un marco interpretativo (un conocimiento común) y de un mundo simbólico que expresa una construcción social (por medio del pensamiento social); es este mundo socialmente compartido que garantizaría la comunicación, la interacción y cohesión social. Además, se constituyen a su vez como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas. Con el objeto de entender los procesos que facilitan interpretar y

construir la realidad. Esta construcción parte de que se crean conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, además se clasifican los objetos sociales, los explican y los evalúan a partir del discurso y de creencias de sentido común y es este conocimiento el elemento base de la interacción.

La representación social hace referencia a las creencias compartidas por un grupo. Las creencias son un elemento clave en la comunicación de los pueblos (grupos). Aportan elementos afectivos, normativos y prácticos que organizan la comunicación social y finalmente, dotan a los sujetos de la particularidad simbólica que le es propia en los grupos sociales. En este último sentido, las representaciones sociales constituyen una forma de expresión que refleja identidades individuales y sociales.

Giacomo, retomando las elaboraciones de Moscovici y otros investigadores, pretende avanzar en la definición del concepto de la representación social, planteando las siguientes características:

- Existen en relación con diferentes objetos del ambiente opiniones compartidas por los miembros de colectividades geográficas o ideológicas. Estas opiniones están más frecuentemente asociadas al objeto en cuestión que en otras colectividades.
- Todo conjunto de opinión no constituye, sin embargo, una representación, ya que puede tratarse de residuos amnésicos de informaciones recibidas a través de los mass - media.
- El primer criterio para identificar una representación social es que esté estructurada; un segundo criterio será que el conjunto de opiniones esté unido a comportamientos específicos.
- Una representación social es un conjunto estructurado de tipo modélico, es decir, permite integrar elementos nuevos del ambiente.

- Una representación social es un conjunto estructurado no aleatorio, es decir, un conjunto de orientaciones ideológicas del grupo, relacionadas al mismo tiempo con su realidad vital (Giacomo, citado por Páez, 1987).

A su vez Páez, (1987), caracteriza las representaciones a nivel de "estilo", es decir, de presentación de sus contenidos de la siguiente manera:

- Una especie de formalismo: un empleo sistemático de estereotipos lingüísticos (clichés, juicios, etc.). El estilo verbal de la representación se caracteriza por la reiteración, redundancia, que unifica el conocimiento en términos estereotipados y lo traduce en esquemas comunes.
- La conclusión, ya conocida y definida normativamente a partir de las relaciones grupales, prima sobre el resto del razonamiento. El estilo intelectual no es el de una progresión deductiva hacia una conclusión desconocida a priori, sino que, al contrario, se trata de reafirmar y demostrar la conclusión que retiene la primacía total.
- Un tipo de causalidad fenoménica simple y mixta. La simple concurrencia de los fenómenos y la atribución de ciertos efectos a las de ciertos grupos sociales les permite afirmar una relación de causalidad. Hay una fuerte tendencia a inferir relaciones causales entre una acción y un resultado que le sigue inmediatamente (causalidad por co-ocurrencia).
- El razonamiento por analogía y con economía de medios. Consiste en explicar algo por su parecido con otra cosa concreta, permitiendo generalizar de una categoría de lenguaje antiguo a uno nuevo. Explicando una cosa como si fuera igual a otra conocida, la analogía permite integrar el nuevo hecho en el universo simbólico ya conocido de forma económica y tener además un modelo figurativo concreto de explicación del fenómeno.

- El Lenguaje de la representación social retoma de los discursos "filosóficos", (ideológico - científico) algunas palabras y conceptos, utilizadas sin relación precisa con un significado conceptual claro, juegan un rol simbólico general. Se les impone un uso y significado corriente (Páez, 1987).

CAPITULO 3. Las dimensiones de la Representaciones sociales.

3.1 La construcción de una representación social

Para Denisse Jodelet, el paso dado, en los últimos años es el que va de un concepto a una teoría de las representaciones sociales; y a medida que ésta se precisa, se desarrollan los conocimientos y se cristaliza un campo de investigación, al mismo tiempo de delimitan áreas y se esbozan enfoques diferentes.

Estos enfoques apuntan a formular diversas maneras de cómo se elabora la construcción psicológica y social que es una representación social.

Jodelet, (1984), en el artículo "La representación social: fenómenos concepto y teoría", propone cinco maneras para formular la construcción psicológica y social de una representación social.

1. La representación social surge de una simple actividad cognitiva del sujeto. La construye en función del contexto, o sea de los estímulos sociales que recibe, y en función de valores, ideologías y creencias de su grupo de pertenencia, ya que el sujeto es un sujeto social.
2. El sujeto es producto de sentido, y entonces expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social.
3. La representación social se construye como una forma de lenguaje, de discurso, típico de cada sociedad o grupo social.
4. El sujeto produce una representación social en función de las normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.
5. El juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones: las interacciones van modificando las representaciones que

los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros. Estas representaciones permiten regular las relaciones sociales.

3.2 Campos de investigación de las representaciones sociales

Para Wagner (1990) el estudio de las representaciones sociales se focaliza en contenidos específicos de sistemas de conocimiento ya que estos contenidos orientan las conductas sociales y los pensamientos. El autor reconoce la existencia de tres campos en los que se puede investigar esos contenidos de sistemas de conocimiento. El primero es el que caracteriza la perspectiva original de las representaciones como conocimiento popular de ideas científicas popularizadas. El segundo es el campo de los objetos culturalmente, el tercero específicos que es el campo de las condiciones y acontecimientos sociales y políticos, donde las representaciones que prevalecen tienen un corto plazo de significación para la vida social.

a) La Ciencia Popularizada

La idea de las representaciones sociales fue desarrollada por Sergei Moscovici, cuando investigó la popularización y el papel del conocimiento psicoanalítico en Francia durante los años cincuenta. El autor introdujo el término representación social como un concepto con el que pretende captar los nuevos aspectos conocimiento cotidiano toma en las sociedades modernas, en las que la Ciencia juega un papel central como productora de conocimiento. Lo que en otros tiempos la Iglesia y posiblemente algunos filósofos o políticos fueron considerados como fuentes legítimas de conocimiento, en la sociedad occidental moderna ha sido la Ciencia quien ha tomado ese papel. La Ciencia juega un importante papel como fuente de conocimiento cotidiano y, al mismo tiempo, es una autoridad para legitimar y justificar las decisiones cotidianas y las posiciones ideológicas (Wagner, 1990).

b) La Imaginación Cultural

La imaginación cultural proporciona realidad a los objetos que habitan el mundo social. La investigación sobre representaciones sociales en este campo se refiere a objetos con una larga historia, como los roles sexuales, la mujer, las relaciones maternofiliales, el cuerpo humano, o las anomalías de la existencia humana, como la enfermedad, la locura. Las representaciones de estos objetos hacen inteligible el mundo a los miembros de grupos sociales y culturales(Wagner, 1990).

c) Condiciones Sociales y Acontecimientos

El tercer campo de investigación concierne a "objetos" con mucha menos significación a largo término en las relaciones sociales. Son las representaciones sobre condiciones sociales y acontecimientos que con frecuencia pueden denominarse polémicas(Wagner, 1990).

Estas representaciones de interés actual son diacrónicamente menos estables y sincrónicamente menos válidas, es decir, son compartidas por pequeños grupos. Los temas característicos de este campo giran alrededor del conflicto social, tales como la desigualdad social, la xenofobia, los conflictos nacionales, los movimientos de protesta, el desempleo, las sublevaciones, la agresión de adolescentes, el aborto, el debate ecológico, etc. Estas representaciones sociales son siempre el producto de un proceso explícito de evaluación de personas, grupos y fenómenos sociales.

3.3 Funcionamiento de las representaciones sociales.

Para Fisher (1987) la representación social no es solamente la construcción de imágenes, es mas bien, hacer evidente su existencia en la utilidad en la vida cotidiana. Se establece una relación práctica con el objeto.

Por medio de las representaciones sociales se:

-interpreta y reconstruye la realidad social.

-se integra la novedad y sirve de referencia social en el tiempo.

-orienta los comportamientos y las relaciones sociales.

En tanto que para Ibáñez(1988) la función de las representaciones sociales, además, de proporcionar una visión de la realidad es un constructor de afectos.

Jodelet, manifiesta que las representaciones sociales cumplen ciertas funciones sociales, por ejemplo:

- El mantenimiento de la identidad social
- El equilibrio sociocognitivo
- Orientación de conductas y comunicaciones
- Justificación anticipada o retrospectiva de las interacciones sociales.

En cuanto a la identidad social, se hace referencia al funcionamiento de grupo. En este se reconocen por lo menos dos funciones de las representaciones sociales.

La primera se ubica en el plano intergrupar, se refiere a la construcción de un sistema de pensamiento compartido por el grupo para establecer un marco de referencias sociocognitivo de interpretación y reconstrucción de la realidad.

La segunda se ubica en el plano intergrupar, se refiere a cuestiones de discriminación social según Doise, Di Giacomo y otros.

3.4 Estructura de la representación social.

Los trabajos sobre la estructura de las representaciones sociales se han relacionados con la utilización del método experimental, y con el estudio de la influencia de las representaciones sobre el comportamiento(Wagner, 1990).

Abric(2001) sugiere que toda representación esta organizada alrededor de un núcleo y de unos elementos periféricos. El núcleo central, al que también se ha denominado principio generador de la representación, el núcleo tiene dos funciones esenciales: a) una función generadora mediante la cual los otros elementos de la representación adquieren o transforman su significado; y b) una función organizadora de las funciones que asocia los elementos de la representación. Si de este núcleo central compuesto de un subconjunto de elementos desapareciera, algunos de esos elementos, la significación, y por tanto la representación, serían diferentes. Como puede suponerse, este núcleo es la parte más estable, coherente y rígida de la representación, ya que está fuertemente anclado sobre la memoria colectiva del grupo que la elabora, esto es, sobre las condiciones históricas y sociales del grupo. Así mismo el núcleo central tiene una función consensual y define la homogeneidad compartida por el grupo(Wagner, 1990).

El concepto de núcleo central se refiere al aspecto estructural que adquiere en los contenidos de representación y el concepto de esquema figurativo hace referencia al aspecto icónico que adquieren los contenidos objetivados(Wagner, 1990).

“Una representación social se organiza en dos sistemas: el del núcleo central y otro periférico. Ellos participan de otro mayor, que es el de la representación, y guardan entre sí lazos complejos de carácter particular pero también profundas contradicciones. Con relación al núcleo central, Abric le atribuye las siguientes funciones: "él está directamente relacionado y determinado por las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas; en ese sentido está fuertemente marcado por la memoria colectiva y por el sistema de normas al que dicho núcleo se refiere es estable, coherente y resistente al cambio y, en fin, es de cierta manera relativamente independiente en el contexto social y material inmediato en el que la representación es puesta en evidencia".(Gutiérrez, 2001, pp10)

“Los elementos periféricos, además de proteger la estabilidad del núcleo central, tiene unas funciones que son fundamentalmente adaptativas”. (Abric, 2001)

“Por otro lado, el sistema periférico pragmatiza y contextualiza permanentemente las determinaciones normativas adaptándose a una realidad concreta, resultando de ello la movilidad y la pluralidad características de las personas”. (Gutiérrez, 2001, pp10)

Abric, ha sugerido tres grandes formas de posibles transformaciones de una representación social, en función de la magnitud de impacto que cause las prácticas contradictorias. El primer tipo, podríamos denominar de transformación lenta, en las que las prácticas contradictorias generan esquemas extraños de comportamiento. Resistiéndose a la transformación el núcleo se protege a través de esquemas periféricos, pero estos esquemas se ven ellos mismos afectados y se convierten en extraños.

Un segundo tipo de transformación se produce de forma progresiva, las nuevas prácticas no son totalmente contradictorias con la representación sin escisión o ruptura del núcleo.

El tercer tipo de transformación sucede cuando las prácticas contradictorias llegan a afectar directamente la significación del núcleo central. Son las transformaciones brutales de las representaciones, que hasta ahora solo han podido ser hipotetizadas(Wagner, 1990).

3.5 Los contenidos

Una de las aproximaciones al contenido de las representaciones sociales nos informa que posee tres dimensiones interdependientes: Información, actitud y campo de representación o imagen, la información se refiere a un cuerpo de conocimientos organizados que un determinado grupo posee respecto a un objeto social, El campo de representación remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones acerca de un aspecto preciso

del objeto de la representación, la actitud termina por focalizar la orientación global con relación al objeto de la representación social (Ibáñez, 1988).

a) La información. Es la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Conocimientos que muestran particularidades en cuanto a cantidad y a calidad de los mismos; carácter estereotipado o difundido sin soporte explícito; trivialidad u originalidad(Ibáñez, 1988).

b) El campo de representación. Expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo a grupo e inclusive al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativa o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación a sus fuentes inmediatas(Ibáñez, 1988).

“Nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de representación”. (Moscovici, 1979, pp 46).

Banchs(1984) hace suya la definición de Moscovici aunque agrega que debe analizarse en función de la totalidad del discurso sobre un objeto y no sólo en un párrafo o en una frase" (Banchs, 1984). Enfatiza así el carácter global del campo de representación y la dificultad metodológica para abarcarlo (problema siempre presente en las investigaciones que hemos revisado y que dicen utilizar este modelo teórico). Así también, Herzlich (citado por Banchs) propone que deben considerarse los factores ideológicos en la estructuración del campo de representación.

c) La actitud. Es la dimensión en donde se detecta la tendencia de orientación valorativa, la orientación favorable o desfavorable en relación

con el objeto de la representación social además de orientar el comportamiento(Ibáñez, 1988).

Para fisher(1987) la actitud antecede a las otras dimensiones por el hecho de prevalecer con poca información estructurada.

3.6 Los procesos.

Los procesos son trascendentes para la teoría de las representaciones ya que dan cuenta de su elaboración y su funcionamiento.

Moscovici describió dos procesos principales que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación, y como esta representación transforma lo social. Ambos procesos se denominan, respectivamente, "objetivación" y "anclaje".

3.6.1 la objetivación

El proceso de objetivación le proporciona al concepto de representación social una de sus características, se refiere a que la representación hace referencia a un objeto, hace visible a los objetos, que nos llevan a formar un conocimiento práctico, funcional útil para la relación con los otros en la vida cotidiana.

La objetivación es una operación formadora de imágenes que se caracteriza por no tener una realidad concreta, esto es, que al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las ideas que pueden ser por ejemplo: la educación, la paz, la libertad etc. Es entonces, que por medio de la imagen se concretiza lo abstracto.

“La objetivación es un mecanismo que permite la concretización de lo abstracto... En la teoría de las representaciones sociales, el proceso de objetivación se refiere

a la transformación de conceptos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas.” (Wagner, 1990, pp830)

Wagner(1990) afirma que cuando la teoría estaba sustentada en los trabajos iniciales de Moscovici se consideraban dos fases o etapas de la objetivación

-La transformación icónica o para otros autores “la construcción selectiva”

-La naturalización.

Pero posteriormente se complementa con una etapa intermedia.

-núcleo figurativo o para otros autores esquema figurativo.

- **La construcción selectiva:** Retención selectiva de elementos que después son libremente organizados. Dicha selección se da junto a un proceso de descontextualización del discurso y se realizan en función de criterios culturales y normativos. Se retiene solo aquello que concuerda con el sistema de valores.

- **El esquema figurativo:** El discurso se estructura y objetiviza en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vividas y claras. Los conceptos teóricos se constituyen en un conjunto gráfico, coherente que permite comprenderlos en forma individual y en sus relaciones.

- **La Naturalización:** la representación social se transforma de representación conceptual, abstracta en expresión directa del fenómeno presentado. Los conceptos se transforman en categorías sociales del lenguaje que expresan directamente la realidad. Los conceptos se ontogenizan y toman vida automáticamente.

Por lo tanto, la objetivización tiene este triple carácter, que es el paradigma de la objetivación: es una construcción selectiva, es una esquematización estructurante y produce una naturalización. Este modelo revela la tendencia del pensamiento social a proceder por medio de construcción estilizada, gráfica y significativa. Tal

construcción se subordina a un valor social, pero también responde a expectativas personales e íntimas.

3.6.2 El anclaje

“Su función consiste en integrar la información sobre un objeto, dentro de nuestro sistema de pensamiento tal y como está ya construido”.(Ibáñez, 1988)

El proceso del anclaje, en una relación dialéctica con la objetivización se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto. Articula las tres funciones básicas de la representación, según Jodelet(1985).

- Función cognitiva de la integración de la novedad.
- Función de interpretación de la realidad.
- Función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

Ya no se trata como en el caso de la objetivización, de la constitución formal de un conocimiento, sino de su inserción orgánica dentro de un pensamiento constituido(Jodelet, 1985)

El proceso de anclaje se descompone en varias modalidades que permiten comprender el mismo. Estas modalidades son:

1) El anclaje como asignación de sentido: o sea como se confiere el significado al objeto representado. La jerarquía de valores que se impone en la sociedad contribuye a crear una red de significados. Por ejemplo, la gente deja de representarse el psicoanálisis como una ciencia y se lo empieza a representar socialmente como atributo de ciertos grupos, como por ejemplo de los intelectuales. El anclaje posibilita la inserción de las representaciones en la dinámica social, haciéndolas instrumentos útiles de comunicación y comprensión. El anclaje posibilita que las personas puedan comunicarse en los grupos a que

pertenecen bajo criterios comunes, con un mismo lenguaje para comprenderlos(Jodelet, 1985).

El proceso de anclaje guarda una estrecha relación con las funciones de clasificar y nombrar, es decir, de ordenar el entorno, al mismo tiempo, en unidades significativas y en un sistema de comprensión. Las características que definen este proceso son muy similares a las que se atribuyen a la categorización.

2) El anclaje como instrumentalización del saber: o sea como se utiliza la representación en tanto que sistema de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta. Las representaciones no sólo expresan relaciones sociales, sino que también contribuyen a constituir las. El sistema de conocimiento de la representación se ancla en la realidad social, atribuyéndole una funcionabilidad y un rol regulador de la interacción grupal(Jodelet, 1985).

3) Anclaje y objetivación: hay una relación entre la cristalización de una representación en torno de un núcleo figurativo (objetivación) y un sistema de interpretación de la realidad que orienta los comportamientos (anclaje) Por ejemplo, se forma un núcleo figurativo alrededor de la enfermedad mental, que toma una imagen dividida: el cerebro (representa lo social) y los nervios (representa lo orgánico) con esta imagen interpretamos la realidad, y por ejemplo decimos "a este no le funciona el cerebro" o "aquel anda mal de los nervios", y nos comportamos de distinta manera frente a estos dos "tipos" de enfermos(Jodelet, 1985).

4) El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento: La representación no se inscribe en una tabula rasa, sino que siempre se inserta dentro de algún sistema previo de pensamiento, latente o manifiesto. Esto puede impedir la incorporación de nuevos conocimientos por resistirse a los esquemas previos, pero también puede facilitar la integración de los mismos en esos

esquemas previos. Este doble fenómeno es llamado por Moscovici "polifasia cognitiva"(Jodelet, 1985).

5) Los sujetos se comportan según las representaciones, los sistemas de interpretación proporcionados por la representación guían la conducta(Jodelet, 1985).

6) El anclaje como inserción en los sistemas cognitivos preexistentes. Al entrar una representación en contacto con los sistemas de representaciones sociales preexistentes se incorpora e innova y las modifica(Jodelet, 1985).

Por ser las representaciones sociales mecanismos necesarios para el establecimiento de identidades colectivas y, por ende, para la coexistencia y estabilidad social, se les plantea cierta continuidad en el tiempo, sin que por ello se conviertan en nociones estáticas.

Cuando un grupo social se enfrenta a un fenómeno extraño, o a una idea nueva que en cierto modo amenaza su identidad social, el enfrentamiento al objeto no se realiza en el vacío. Los sistemas de pensamiento del grupo, sus representaciones sociales, constituyen puntos de referencia con los que se puede amortiguar el impacto de la extrañeza. Esto dependerá a su vez del sistema de valores al que se adhiera este grupo. El grupo expresa sus contornos y su identidad a través del sentido que confiere a su representación.

CAPITULO 4 La adolescencia y el adolescente

(El concepto)

Se observó en la revisión bibliográfica que se ha escrito mucho sobre el adolescente, por eso no es posible encontrar una definición del adolescente que predomine en los textos.

Los autores hacen referencia a aspectos físicos mientras otros a los estigmas sociales, su raíz del latín, a la historia, etc. Por ejemplo se encontró que en algún tiempo se consideraba que entre el niño y el adulto, existe una etapa que es la adolescencia. Pero esta diferencia era por una mera cuestión política-económicas de determinados países.

.....“ El surgimiento de la adolescencia como una etapa independiente se debe al desarrollo de la industria, así como a la necesidad de usar la fuerza de trabajo de estos "pequeños adultos" para aumentar la planta productiva durante las dos guerras mundiales, y también a la iniciativa de proteger legalmente a los menores”..... (Sánchez, 2001)

En este sentido la persona que se encuentra lista para integrarse al campo laboral. Se considera adolescente, con el objeto de permitir que los proyectos económicos de determinado país ó región se concreten.

Otra de las concepciones del adolescente que encontramos hacen referencia al adolescente análogamente con algo que esta en un proceso de madurar. Como lo expresa MAE-TSU en un trabajo publicado en Internet.

“La palabra adolescencia viene del latín adolescere "crecer y crecer hasta la madurez" etapa de transición entre la niñez y la edad adulta.” (MAE-TSU, 2001)

Lo interesante en la concepción que tiene MAE-TSU del adolescente, es que se refiere a una madurez en muchos aspectos tales como: madurez física, emocional, social, madurez vocacional. Las implicaciones que tienen estos aspectos trascienden en la investigación, pues nos conduce a creer que el estudio del ser humano ubicado en la adolescencia tiene que ser multifactorial, en el sentido que tendríamos que considerar estos aspectos como parte del proceso de maduración en el adolescente.

Para Paúl Swartz (citado por MAE-TSU), la palabra adolescente tiene una connotación tanto biológica como psicológica exclusivamente.

“La adolescencia designa el período de crecimiento corporal que se extiende desde la pubertad hasta la adquisición de la madurez fisiológica. El desarrollo psicológico se refiere a la evolución de la conducta desde la pubertad hasta la edad adulta.” (MAE-TSU, 2001)

Es precisamente en estas cuestiones, en esta inclusión de conceptos como la pubertad, la juventud, los cambios psicológicos como producto de los cambios físicos en donde los investigadores no pueden ponerse de acuerdo sobre el concepto de adolescencia, ya no se diga del concepto de madurez que a estas alturas lo consideramos vago por el escaso desarrollo teórico que se tiene.

Algunos autores advierten de estos conflictos y proponen de entrada, establecer distinción neta entre pubertad y adolescencia. Considerando la pubertad como el desarrollo física de los órganos sexuales y la adolescencia al proceso total de crecimiento.

“Tradicionalmente, la adolescencia ha sido considerada como un período crítico de desarrollo, especialmente en las sociedades más avanzadas tecnológicamente. Los que han estudiado científicamente la conducta han señalado que la adolescencia representa un período de tensiones particulares en nuestra sociedad. Algunos, especialmente los de mayor espíritu biológico, han hecho

hincapié en los ajustes que exigen los cambios fisiológicos enfocados a la pubertad, sin exceptuar los aumentos de las hormonas sexuales y a los cambios en la estructura y a la función del cuerpo.” (Carrasco, 2001)

Otros han propendido a descubrir en la cultura la causa primordial de los problemas de los adolescentes, insisten en las demandas numerosas, y grandemente concentradas, que nuestra sociedad ha hecho tradicionalmente a los jóvenes de esta edad: demandas de independencia, de ajustes heterosexuales y con los semejantes, de preparación vocacional, de desarrollo de una filosofía de la vida fundamental y normativa.

Como conclusión se obtiene que no hay manera de definir a todos los adolescentes, ni las explicaciones que se dan de su comportamiento nos bastaran para comprenderlos.

Sin embargo, en cuestiones prácticas el término adolescente se usa generalmente para referirse a una etapa de transición, entre la seguridad de la niñez y el mundo desconocido del adulto, en cierto sentido, la adolescencia ha venido a ser una etapa del desarrollo humano con naturaleza propia, distinta de las demás, un periodo de transición entre la niñez y adultez (Lehalle, 1985).

El término adolescente se usa generalmente para referirse a una persona que se encuentra entre los 13 y 19 años de edad, periodo típico entre la niñez y la adultez. Este periodo empieza con los cambios fisiológicos de la pubertad y termina cuando se llega al pleno status sociológico del adulto (Saffer, 2001).

4.1 Un enfoque psicosocial

El enfoque psicosocial de la adolescencia fue ya presentado por autores como A. Davis en su trabajo *Socialization and Adolescent Personality* y R. Havighurst en *Developmental Tasks and Education*.

Para Davis, influenciado por las corrientes antropológicas de la época, la socialización sería una suerte de enculturación mediante la cual el individuo

aprende y adopta normas, creencias, valores y cultura formal, para incorporarlos a su personalidad(Pescatore, 2001).

La socialización/enculturación es diferente de una cultura a otra, por lo que la organización de la adolescencia y sus fases dependen de la forma de cada cultura (particularismo histórico). En este proceso enculturación, el individuo experimenta una coacción cultural, a la que Davis llama (ansiedad socializada) que en cada cultura tiene por objetivo la integración social del adolescente.

Para Havighurdt son las motivaciones sociales las que guía el desarrollo adolescente ya que toda tarea de desarrollo se halla a la mitad de camino entre la necesidad individual y la exigencia social. Ambos autores mantienen todavía un cierto determinismo biológico cuando afirman que las tareas educativas descansan en unas bases (etapas) biológicas, por lo que la enseñanza debe adaptarse a ellas, es decir, el momento pedagógico es un resultante de la madurez física y de las exigencias sociales.

No obstante, todos los psicosociólogos que trabajan sobre la adolescencia afirman que el origen de los cambios adolescentes es fundamentalmente, imputables a determinaciones externas, es decir, a interacciones sociales y a la necesidad de adaptarse a los nuevos roles. En este sentido, se pone de manifiesto que el propio adolescente tiene que desempeñar roles contradictorios (vg.: de chico rebelde para con sus compañeros y de hijo sumiso para con su padre), lo que repercute notablemente en la vivencia de su identidad(Pescatore, 2001).

La socialización adolescente (interindividuales, normas, valores actividades sociales) se realizan en determinados (espacios) (familia, escuela, grupo de pares, etc.) y a través de unos (medios) (comunicación, relaciones, etc.) por los cuales se realizan tales procesos.

Como ejemplo de análisis psicosocial de las fases adolescentes, proponemos el D. D. Dunphy a través de su obra *The Social structure of urban adolescent peer groups*. Se trata de una investigación de campo sobre los (grupos de pares), entre 13 y 21 años de clase media, fundamentalmente. Estudia la agrupación adolescente en {grupos primarios o camarillas} (de 3 a 9 miembros, con 6 de

media) y {grupos secundarios o bandas} (de 15 a 30 miembros, 20 de media). La actividad de los grupos primarios es de (comunicación directa), mientras que la de los grupos secundarios se realiza a través de actividades, sociales más organizadas, como excursiones o encuentros(Saffer, 2001).

4.2 Desarrollo Somático:

Lo que explica el fenómeno de la adolescencia es ese conjunto de características propias, de experiencias, cambios y problemas comunes como son los cambios anatómicos y fisiológicos en la pubertad, Al inicio de esta etapa se presenta el cambio hormonal (producción de andrógenos), al igual, algunas glándulas se desarrollan mientras que otras se atrofian. Como por ejemplo: la glándula hipófisis que funciona segregando hormonas que estimulan el crecimiento físico y el desarrollo en los órganos sexuales de ambos(Carrasco, 2001).

4.3 Desarrollo Emocional:

Algunos autores consideran que esta etapa de la vida se caracteriza por el egocentrismo que envuelve al adolescente y se reconoce en la preocupación por el mismo, creen que los pensamientos de otros se centran en ellos y piensan que otros los admiran o critican, lo que constituye el egocentrismo del adolescente(Carrasco, 2001).

Esta creencia de que otros, en nuestra inmediata vecindad están preocupados con nuestros pensamientos y nuestro comportamiento, como nosotros lo estamos, se conoce como audiencia imaginaria.

La mayoría de los adolescentes se interesan más en su aspecto que en cualquier otro asunto de sí mismos, Los adolescentes de ambos sexos se preocupan por su peso, su complexión y rasgos faciales, lo que trae como consecuencia biológica y hasta trastornos psicológicos la aparición del desorden en la salud como desnutrición, descuido del peso (falta de autoestima) anorexia, bulimia. Las chicas tienden en ser menos felices con su aspecto que los varones de la misma edad, sin duda por la gran énfasis cultural sobre los atributos físicos de las mujeres. Los

adolescentes son muy conscientes y están seguros de que todo el mundo los observa, entre tanto, su cuerpo continuamente los traicionan. Esto significa que el adolescente trata de dominar su cuerpo y está dispuesto a afrontar las dificultades que conlleva su nueva condición, por fin plenamente asumida, de joven adulto en la que tratan de reivindicar sus derechos personales, entre los que destacan las exigencias de libertad e independencia, la libre elección de amistades, aficiones, etc. (Pescatore, 2001)

4.4 Desarrollo Cognitivo

De acuerdo con algunos psicólogos, hacia los 16 años, la manera de pensar de una persona está totalmente formada. Después de esta edad, las aptitudes cognitivas no sufren modificaciones importantes. No se dan más progresos cualitativos. Según Piaget (citado MAE-TSU), las estructuras mentales ya suficientemente desarrolladas, permitirán al adolescente manejar una gran variedad de problemas intelectuales, están en un estado de equilibrio. Pero en la cultura y la educación que llevan no les exige practicar el razonamiento hipotético-deductivo, posiblemente nunca lleguen a este estado(MAE-TSU).

El efecto de los logros intelectuales del adolescente no está ilimitado necesariamente por el área de problemas específicos por resolver. Piaget encontró repercusiones del pensamiento formal en diversas áreas de la vida del adolescente. En el proceso de exploración de estas nuevas capacidades el adolescente pierde realmente, algunas veces, el contacto con la realidad y siente que puede realizarlo todo sólo con pensarlo, en la esfera emocional el adolescente llega a ser capaz de orientar las emociones hacia ideales abstractos y no necesariamente hacia las personas.

4.5 Desarrollo Social

El desarrollo social del adolescente empieza a manifestarse desde temprana edad, cuando en su infancia (podemos decir a partir de los 10 años) A medida que

se va desarrollando empieza a ver algunas inquietudes a la hora de elegir a un amigo es electivo tienen que tener las mismas inquietudes, ideales y a veces hasta condiciones económicas; el grupo es heterogéneo compuesto de ambos sexos ya no es como anteriormente mencionamos las pandillas que en su mayoría eran homogéneas esto la mayoría de sus veces trae como consecuencia la mutua atracción, gustarse el varón y la niña empieza con sus tácticas amorosas pero esto lo hablaremos en el desarrollo sexual más ampliado. (Pescatore, 2001, Carrasco, 2001)

El adolescente busca fuera de casa comprensión, con los compañeros, con los amigos, hasta encontrar el que va a convertirse en su confidente, el adulto o los padres no llenan esos requisitos. Estos hablan de las muchachas, de los paseos y fiesta de los conflictos con los padres o depresiones. Estas conversaciones están llenas de resentimiento imprecisos y son la fuente de verdaderas críticas normativas. Esas conversaciones sirven para dejar salir sus preocupaciones y dar descanso a los estados trágicos (Sánchez, 2001).

CAPITULO 5

El tiempo

La reflexión filosófica y científica ha ido señalando la complejidad del tiempo, destacando que, por una parte, el tiempo aparece como un sistema de relaciones de orden (simultaneidad, sucesión, antes-después, continuidad o discontinuidad), de relaciones métricas (intervalos, instantes, momentos, duraciones) y topológicas (linealidad, circularidad, dimensión, orientación, finitud o infinitud) y, por otra parte, aparece como devenir que fluye sin remedio, que relaciona las llamadas dimensiones temporales: pasado, presente y futuro.

El tiempo es mas que un reloj o un calendario, este, no es una medida para identificar determinado punto (hora, mes, año) pero si podríamos decir que de esa manera se representa, formando parte del «sentido común», ya que, nada hay tan obvio, ni tan referido como el tiempo: todos hablamos de él y creemos medirlo, hacemos previsiones en la vida cotidiana, consideramos que está perfectamente delimitado el pasado, el presente y el futuro. Pero, por otra parte, nada hay tan complejo y contradictorio como intentar abordar su naturaleza (Minkowski, 1968).

El tiempo es algo; que amenaza, que progresa; no conoce dirección; ni comienzo ni fin, aparece en la experiencia individual, social y cultural, subsistiendo paralelamente con la humanidad e infinitamente cerca de nosotros. El tiempo de la experiencia individual, que comienza con el nacimiento y culmina en la muerte. Dos formas de experiencia contradictorias, ya que una es *cíclica*, dominada por la idea del retorno, y la otra es *lineal* e irreversible. Aunque, en cierta forma, esta irreversibilidad es negada por las creencias en la inmortalidad, que ponen la vida y el tiempo en función del tiempo absoluto de la divinidad(Minkowski, 1968).

Según Minkowski(1968) para descubrir la esencia del tiempo es necesario primero ubicarlo junto con el espacio de tal manera que ambos puedan definirse a la vez como espacio-tiempo. El conjunto de este entramado de relaciones y vivencias caracteriza la complejidad de la noción de tiempo, la cual, además, no puede separarse de la de espacio. Esta relación espacio-temporal se puede entender como formando un continuo de 3+1 dimensiones. En esta concepción, el tiempo adquiere un carácter distinto ya que, unido al espacio, determina las características de la materia y del movimiento. Por ejemplo no es lo mismo con respecto al tiempo, una jornada monótona ó estar en un campo de batalla en el mismo lapso de tiempo.

“ En el momento de fatiga, desanimo, decepción, todo me parece fugitivo, efímero, inasible, la vida, tanto la mía como la que me rodea, parece realmente huir con el tiempo sin que logre tocar fondo, y la actitud disolvente del ¿ qué caso tiene? Se apodera de todo mi ser.” (Minkowski, 1968, pp 25)

5.1 Pasado y presente

El presente es un fenómeno de naturaleza temporal es el estar (existir) en la proximidad, que huye de un modo inevitable, pero que avanza dirigiéndose al futuro, el presente es sinónimo de acción para el ser humano (física y psíquica) es el uso de sus sentidos y/o de los procesos mentales que se involucren en el transcurrir de la acción, pero sobre todo, mientras el “ahora” tenga lugar(Minkowski, 1968).

Para algunos autores, la acción del individuo se encuentra ubicada dentro del espacio-tiempo del “aquí y el ahora”.

El análisis filosófico del presente a llevado a algunos planteamientos que concluyen en que la dimensión espacio-temporal es indefinida e inestable y sobre todo contradictoria, dichas características del “presente” recaen en la imposibilidad

de precisar sus límites, esta dificultad de definir su extensión da pie a la duda, al si, se tendría que considerar la acción como parte del pasado en la consumación de la acción e incluso en el transcurso de la misma ó en su defecto, si en el lapso de la acción nos encontramos en los límites del futuro. Esto significa que tendría que existir la disposición de englobar cuando menos a la parte más próxima de “antes” y de “después” inmediato. Pero, por otro lado, sabemos que el presente se opone tanto al futuro como al pasado (lo que es ahora existe, y lo que no es ahora no existe) en lo que respecta al concepto más rígido del presente. Pero que tenemos que aceptar que, este concepto genera irresoluciones, que como lo hemos mencionado ya, son producto del juego infinitamente variable de los límites del presente.

En tanto que el pasado es en general una manifestación de la memoria cuya evidencia es el reconocimiento de un “objeto” cuando ya se a percibido anteriormente, en esta cuestión existe un poco de controversia, por ejemplo en el psicoanálisis, se dice que no siempre existe un reconocimiento de “objeto” mas bien en ciertas circunstancias se presenta el fenómeno del “olvido” o la negación de la memoria. Sin embargo en las teorías Fenomenológicas se da por hecho que el fenómeno del “olvido” se debe a la perdida de familiaridad con el “objeto” simplemente es un “no saber” (Minkowski, 1968).

En tanto que el saber es un compendio de conocimiento adquiridos en algún tiempo que “hoy” es pasado, algo muerto y que solo revive cuando por medio de la memoria se trae al pensamiento. De tal manera que el pasado corresponde a la fracción de tiempo que “ya existió” y que no es ahora, pero que existe en la memoria “en la historia personal o colectiva(Minkowski, 1968).

5.2 El futuro

En principio el futuro es una de las tres dimensiones del tiempo, cuya característica principal es; que no se vive aún, a diferencia del pasado y del presente; mientras el pasado se vive o se revive por medio del recuerdo y el presente se vive directo e inmediatamente; el futuro solo se puede pronosticar.

..... “ Tratando de estudiar el modo de: cómo viviremos el futuro, es decir, describir y agrupar los fenómenos de nuestro conocimiento extraídos del pasado”..... (Minkowski, 1968, pp76)

Esa característica del futuro, de lo que no se a vivido aún, trasciende en la existencia de individuo de manera particular, en este sentido, podremos afirmar que el individuo y el tiempo subsisten paralelamente y que además se dirigen al futuro irremediamente, de tal manera que la existencia del ser humano esta esencialmente orientada hacia el futuro.

Por otro lado el futuro no tiene que ver exclusivamente con el tiempo, o por lo menos en otra perspectiva. Al futuro se puede identificar como una dimensión espacial. A esta dimensión se le puede identificar por su uso en la vida diaria, un ejemplo de esta es: “Que el futuro se encuentra delante de nosotros”, que es mas que una metáfora, se refiere a cuestión real y práctica. Es una perspectiva (móvil y dinámica) hacia la cual tendremos que dirigirnos dentro del espacio y el tiempo. Entonces, el ser humano vive el futuro en un espacio-tiempo móvil y dinámico, en el que por necesidad tiene que participar, porque como lo hemos dicho ya, la existencia del ser humano esta esencialmente orientada hacia el futuro (no me refiero al aspecto ético, mas bien es una cuestión práctica)

Según Minkowski(1968). existen tres fenómenos a los que llama necesarios para vivir futuro:

La actividad, el deseo y la búsqueda de acción ética.

La actividad

Es un acto esencial en la vida del ser humano, en el que toda acción de éste, esta dirigida a un objetivo, en lo concreto, a la creación de “algo”, por lo tanto el individuo avanza y crea el futuro delante de él.

“todo lo que vive es activo y todo lo que es activo vive”

Una característica de la actividad es que es un fenómeno temporal, esto es que en cualquier momento el objetivo se alcanza, de igual manera se dice con la actividad el individuo tiende hacia el futuro por la siguiente razón: Se piensa, se proyecta, se trabaja a la vez que paralelamente el tiempo avanza, en este sentido, la actividad se dirige irremediabilmente al futuro, no se le detiene.

Lo que caracteriza a la actividad, es un fenómeno cercano al individuo en cuanto al tiempo se refiere (futuro inmediato) tan cercano que no se es conciente, mejor dicho es un dato inmediato a nuestra conciencia.

Otra característica es que la actividad tiene “duración” persiste o existe un determinado momento y su campo de acción se encuentra en una escenario concreto, que no necesariamente es nuevo ni desconocido, porque puede ser que existan experiencias, relaciones y vivencias en escenarios similares.

El pensar en actividad dentro de un escenario como único campo de acción, trae consigo una limitante, el se refiere a la dinámica que es restrictiva y que por lo tanto se tiene que dosificar y planear para alcanzar el objetivo. Se calcula fuerza, intensidad para superar obstáculos y sobre todo se prevé que no se presente el fracaso, para que no se experimente el sentimiento de decepción, por el contrario que se experimente el triunfo y se haga presente la sensación de poder. De cualquier manera sea una o la otra la actividad continua y al mismo tiempo se acumulan experiencias(Minkowski, 1968).

En cuanto a “el alcanzar los objetivos” nos referimos a lo que esperamos a final de la actividad. Una espera de acontecimiento preciso que según cálculos propios se debe producir en un momento determinado, esa espera es el futuro que se acerca a nosotros, el objetivo llevado a cabo es el presente que la actividad nos puso cerca(Minkowski, 1968).

Ese acercamiento del futuro hacia nosotros (espera) genera ansiedad en el individuo, que provoca una desviación del objetivo original, por ejemplo: el pensar en la muerte, donde la espera se encuentra en una situación dolorosa pero sobre todo amenaza a nuestra existencia, alterando actitudes provocando que el individuo actúe, que el objetivo inmediato cambie pues el individuo tiende a actuar y vivir, eliminando la angustia y el temor.

El deseo

Al igual que la actitud el deseo esta dirigido hacia el futuro que solamente puede interrumpir la muerte, la diferencia entre estos se encuentra en que mientras la actividad es inmediata y continua que es una línea recta que dirige al deseo, en tanto que el deseo es la perspectiva a un plazo más largo y puede proyectarse en episodios de la vida futura y por consecuencia traspasa la esfera espacial en la que existe la actividad. Otra diferencia es que el deseo se relaciona con el “que hacer”. En el deseo se involucran sentimientos, con esto quiero decir: que en deseo se refleja alegrías, decepciones, frustraciones, melancolía etc. Dicho elemento (los sentimientos) tiene su origen en el pasado, pero que se desplazan a futuro procurando que todo llegue a un termino satisfactorio y en ese preciso momento descargar el terror (ansiedad) que produce la espera, al mismo tiempo se continua la vida con algún otro deseo, no de manera rígida, que se tenga que llegar a como de lugar al cumplimiento del deseo, más bien este abre ampliamente las perspectivas a futuro solo por el hecho de poder decidir hacia donde queremos dirigirnos(Minkowski, 1968).

Como ya mencionamos el deseo involucra sentimiento que proporciona una actitud determinada hacia el deseo, las cuales son: el optimismo y el pesimismo, dichas actitudes surgen por alguna experiencia previa (que pudiera ser, por ejemplo: sentimiento de decepción, melancolía) que nos sirven como referencia para hacer juicios y tomar la postura previa a la acción, posturas que van de confianza o de desconfianza hacia la vida. Cualquiera de las dos posturas son el resultado de un razonamiento cuyo principal argumento es evitar las sensaciones desagradables y dolorosas.

Minkowski citando a Bergson, se refiere al pesimismo como una actitud que tiene su origen en el pasado, es la desconfianza que limitan la producción de ideas que provoca, que el futuro se cierre para el individuo como resultado de un empobrecimiento de sensaciones e ideas.

Por otra parte el deseo hecho realidad o la acción terminada, tiene en su máxima expresión a la adquisición, su meta es el “tener”, no precisamente en el sentido material más bien en cuanto “es para nosotros”, es alcanzar un objetivo “el tener” “el haberlo logrado” e involucra muchos ámbitos de la vida.

La acción ética

La acción ética se refiere al ser “humano” o el “ser moral” no se remite solo a cuestiones como la responsabilidad, sanción, deber y libertad; Es más bien el proporcionarle a la vida una dirección a la actividad que conduzca hacia el bienestar.

El ser “humano” no posee nexos con números, estadísticas ni con moda, sobre todo se refiere a tener confianza en nuestros semejantes y estar seguro del futuro. Es la tendencia hacia el bienestar.

En la búsqueda del acto moral no tiene su objetivo en la acción positiva (honestidad o bondad) porque no se garantiza que estas acciones positivas

puedan ser falsas, de igual manera no es tampoco una lucha entre el bien y el mal porque no es una lucha de dos fuerzas ó entre lo sublime y lo infernal, más bien es tomar el camino “recto” delante de uno o tener la firme convicción que es el camino correcto, no sin antes reflexionar si con la elección trata de prever y de recapacitar acerca de las consecuencias de dichas decisiones, pero también y sin dejar de proporcionarle importancia se tiene que considerar el interés propio o de los demás.

Cuando el factor ético entra en juego por medio de una elección pensaríamos que la tendencia natural de la elección sea en dirección “del bien” pero la verdad es que la elección no es cuestión de polos (bien y el mal) sino únicamente que sale del “ser” y abre ante nosotros el futuro. La razón por la que el bien y el mal no se involucran en la “acción ética” es porque el mal no tiene cabida en esta acción, puesto este tipo de expresiones se integran a nuestra realidad de manera tangible y duradera; que deja consecuencias como: el reproche y remordimiento que nos llevan la pérdida de dirección sobre el futuro.

De igual manera el “bien” se presenta de una manera ególatra que piensa solamente en el reconocimiento o recompensa(Minkowski, 1968).

Una de las características del resultado de la acción ética es la obtención de una satisfacción interna; sincera y sin artificios, es más “pura” y esta por encima de los intereses individuales.

CAPITULO 6. La representación social que el adolescente tiene del futuro

El supuesto teórico que guía esta investigación es, que esta representación social del adolescente, se enmarca dentro de contextos particulares de interacción social, que le proporciona un sentido socialmente aceptado, por lo que orienta la conducta de los miembros del grupo de manera distinta.

La representación social del futuro en el adolescente deberá estar compuesta, en suma, parte por elementos psico-socio y culturales, además de algunos otros elementos no bien tipificados, que permite interpretar y construir la realidad.

Lo anterior accede a crear un tipo de pensamiento práctico o de sentido común y que orienta la acción en el adolescente.

Los antecedentes de donde emana la representación del adolescente, como lo mencionamos, se origina en el mapa psico-sociales y culturales. Comienzan en el transcurso de la infancia, en donde la toma de decisiones está en manos de los padres y de los adultos, que contribuyen a decidir su rumbo inmediato o futuro (lo predispone).

Seguido de las experiencias de la infancia llega la adolescencia en la que todavía dependen de los adultos, el adolescente adopta decisiones, meditadas o irreflexivas, que contribuyen a marcar la dirección que tomara su vida. Ser capaz de tomar decisiones acerca de si mismo, de la propia vida, del propio futuro.

Las decisiones que pudiese tener el adolescente están mediadas por el conocimiento de sí mismo y de la realidad, de las posibilidades y limitaciones que el contexto le ofrece, de sus propios límites y posibilidades, así como de sus intereses y preferencias.

Además, se presenta la influencia de determinados condicionantes externos, que actúan persistentemente a lo largo de toda la vida, lo que provoca en el individuo a hacer una elección mediatizada. Entre estos agentes definitorios externos están la familia, el contexto social, la presión ambiental y los medios de comunicación, estereotipos sociales, etc. Factores que ya hemos mencionados como definitorios en la construcción de la representación social.

Algunos autores son más claros en cuanto a los efectos del contexto social, poniendo énfasis en los cambios económicos y sociales propios de la dinámica que asume el mercado de trabajo (con el crecimiento del sector servicios, la informalización y el desempleo), las transformaciones de la ciencia y la tecnología, los proyectos de educación, así como el agravamiento de situaciones de desigualdad social.

En este contexto se genera la representación del futuro, aún más cuando añadimos que el adolescente tiene la tarea de adquirir una identidad personal, que hace referencia al compromiso con una serie de valores ideológicos y religiosos, y con un proyecto de futuro en el ámbito personal y profesional. Esta tarea no se ve facilitada por el medio, y puede llevar a muchos jóvenes a la incertidumbre, la indecisión permanente, la alienación o la renuncia al compromiso personal. Por estos motivos se ha considerado a la época, como difícil para hacerse adulto. Y más aún, cuando sabemos que el fenómeno de la adolescencia es ese conjunto de características propias, de experiencias, cambios y problemas comunes, como son los cambios anatómicos y fisiológicos en la pubertad, Al inicio de esta etapa se presenta el cambio hormonal, etc. De tal manera que el equilibrio y la madurez del adolescente, dependerán de que estos cambios se realicen normalmente.

Sin embargo consideramos que el "saber" del adolescente no está alejado de la realidad, refiriéndonos a la realidad de sus circunstancias, los jóvenes parecen conocer bien los "acontecimientos" dentro de su espacio social. Pero no necesariamente este conocimiento de su espacio social implica que puedan percibir el futuro. Tal parece que esta percepción del futuro se da como resultado de una ecuación compuesta, entre la experiencia y los proceso mediado por la interacción con los "otros significativos", en palabras de G.H. Mead (Mora, 2002). La conversación entre amigos y conocidos, al igual que los medios de comunicación de masas, proporciona a las personas elementos de conocimiento nuevos, imágenes y metáforas que son "buenas para pensar".

Es en este proceso grupal en donde el individuo reconstruye algo que aun no experimenta, especialmente cuando se hace presente en el discurso de los integrantes del grupo que contribuyen a conformar o, en todo caso, a establecer las percepciones que los adolescentes se forman con respecto a sus propias aptitudes u oportunidades de desarrollar un proyecto de su futuro.

En opinión personal Moscovici(1979) propone implícitamente una necesidad en el ser humano de apropiarse de cualquier idea que le pueda proporcionar una visión precisa de la vida cotidiana o por lo menos que le permita comunicarse con otros, con la finalidad de enfrentar sus problemas con éxito a través del tiempo, así como darle sentido a su propia vida. Es por eso que se plantea que el adolescente una necesidad natural a construir junto con su grupo una idea acerca del futuro que poco a poco se concreta, dando origen a una construcción del pensamiento social. La construcción social del futuro como se observa en la recopilación de la información se presenta como una extensa gamas de ideas, por lo que fue necesario utilizar un criterio de clasificación de la información y así poder explicar el fenómeno de la construcción social del futuro. De tal manera que apoyándonos en el texto de E. Minkowski "el tiempo vivido", sabemos que el futuro es una de las tres dimensiones del tiempo, cuya característica principal es, a diferencia del pasado y del presente, el futuro no se vive aún. Mientras que el pasado se vive o

se revive por medio del recuerdo y el presente se vive directo e inmediatamente, el futuro solo se puede pronosticar.

Esa característica del futuro (lo que no se a vivido aún) trasciende en la existencia de adolescente de manera particular, en este sentido, podremos afirmar que el individuo y el tiempo subsisten paralelamente y que además se dirigen al futuro irremediamente, de tal manera que la existencia del ser humano esta esencialmente orientada hacia el futuro. Por lo tanto el adolescente tendrá que tomar actitudes y acciones, que repercutan en su recorrido hacia su futuro y que además el autor las señala con énfasis mencionándolas como: la actividad, el deseo y la acción ética. De modo que esta tres características se concentran todos los elementos contruidos por el grupo alrededor del futuro.

La construcción social del pensamiento social (del futuro, para nuestro caso) , se relaciona con la manera de comprender el mundo por parte del adolescente, en la medida que procesa en su mente la información(palabras, imágenes, ideas de origen científico) obtiene los elementos para obtener una visión de la vida cotidiana y a su vez experimentarla, por ejemplo: resolver problemas cotidianos, comunicarse pero sus características principales según (Jodelet 1986, 486) son:

- Interpreta y reconstruye la realidad social.
- Se integra la novedad y sirve de referencia social en el tiempo.
- Orienta los comportamientos y las relaciones sociales.
- Es un constructor de afectos.

Es por medio del discurso y la comunicación que se forman esta representación social del futuro, ésta se crea en los grupos reflexivos. Un grupo reflexivo es concebido como un grupo que es definido por sus miembros, en el que los miembros conocen su afiliación y tienen criterios disponibles para decidir que otras personas también pertenecen al grupo. Formar parte del grupo quiere decir que se

dispone de una representación consciente de las personas que pertenecen al grupo. Los miembros de un grupo reflexivo elaboran colectivamente, en su práctica diaria grupalmente relevante, las reglas, justificaciones y razones de las creencias y conductas que son pertinentes para el grupo (Bourdieu, Boltansky y Thévenot, citado por Wagner, 1994). Estos procesos comunicativo y discursivo dan como resultado a las representaciones sociales, que caracterizan el estilo de pensamiento de los miembros del grupo y además son los pre-requisitos fundamentales para lo que se denomina identidad social.

La identidad social permite a las personas dar credibilidad a sus creencias cuando disponen de alguna evidencia, esa evidencia es el consenso social, es decir, las creencias que son compartidas por los otros en un grupo (creencia hechas imágenes), es el resultado de unificar criterios que van a generar confianza en la información y en los juicios. Este consenso no se refiere a un consenso numérico, es decir, no se espera que el 100% o el 95% de los miembros de un grupo comparta una representación social. Se refiere a un consenso funcional.

En cuanto a la identidad social, se hace referencia al funcionamiento de grupo. En éste se reconocen por lo menos dos funciones de las representaciones sociales.

La primera se ubica en el plano intergrupalo, se refiere a la construcción de un sistema de pensamiento compartido por el grupo para establecer un marco de referencias sociocognitivo de interpretación y reconstrucción de la realidad.

La segunda se ubica en el plano intergrupalo, se refiere a cuestiones de discriminación social según Doise (Echabarría, 1991). Esto constituyen puntos de referencia con los que se puede amortiguar el impacto de la extrañeza. Esto dependerá a su vez del sistema de valores al que se adhiera este grupo. El grupo expresa sus contornos y su identidad a través del sentido que confiere a su representación.

Entonces decimos que, los procesos que permiten la elaboración y el funcionamiento de una estructura de conocimiento con forma singular son característicos de la construcción del conocimiento social que denominamos representaciones sociales(Wagner, 1994).

Ahora, los argumentos puntuales para sustentar que el futuro para el adolescente es un “objeto” de la representación social. Los retomaremos de Jodelet(1985), en el artículo "La representación social: fenómenos concepto y teoría", en el que propone cinco puntos para identificar las cualidades psicológica y social de una representación social y que por supuesto consume el adolescente en cuanto al futuro se refiere:

1. La representación social del futuro, surge de una simple actividad cognitiva del sujeto. La construye en función del contexto, o sea de los estímulos sociales que recibe, y en función de valores, ideologías y creencias de su grupo de pertenencia, ya que el sujeto es un sujeto social.
2. El sujeto es producto de sentido, y entonces expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social.
3. La representación social del futuro se construye como una forma de lenguaje, de discurso, típico de cada sociedad o grupo social.
4. El sujeto produce una representación social del futuro, en función de las normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.
5. El juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones: las interacciones van modificando las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros. Estas representaciones permiten regular las relaciones sociales.

Hipotéticamente sabemos, cuál podría ser la génesis de la representación social del futuro. Así también podemos afirmar que en efecto el futuro es un “objeto” de la representación social, pero antes tendremos que dar a conocer el contenido de la representación social del futuro en el adolescente y sus tres dimensiones interdependientes: "Información, actitud y campo de representación o imagen" cuyas características la hemos plasmado en el capítulo anterior. Lo que afirmamos es que se puede identificar que en efecto el adolescente cuenta con información acerca del fenómeno, que ha construido con ayuda del grupo un conocimiento que muestran particularidades en cuanto a cantidad y a calidad. Carácter estereotipado o difundido sin soporte explícito; trivialidad u originalidad. Así también, expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo a grupo e inclusive al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización con relación a sus fuentes inmediatas. Por último, se detecta la tendencia de la orientación valorativa, la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social además de orientar el comportamiento. De tal manera que los contenidos de una representación social están presentes en los contenidos del “futuro” de parte del adolescente.

Sobre los procesos de la representación social sabemos que son dos la objetivación y el anclaje de los cuales sus características ya fueron mencionadas anteriormente.

El proceso de objetivación que tiene el futuro en el adolescente consiste en permitirle identificarlo, “hacerlo visible”, lo que les lleva a formar un conocimiento práctico, funcional útil para la relación con los otros en la vida cotidiana.

Por medio de la objetivación se forman imágenes, las nociones abstractas, que permiten dar una textura material a la idea del futuro.

CAPITULO 7

METODOLOGÍA

7.1 TIPO DE ESTUDIO

El estudio que se realizó en la investigación fue de tipo exploratorio, enmarcado dentro de la investigación cualitativa, que permitió describir diversos aspectos o componentes de la representación social del futuro, Este tipo de investigación se preocupa mayormente por comprender los fenómenos sociales desde la visión de los actores, a la vez que participan como protagonistas de la dinámica social.

7.2 POBLACION

Se estableció que el grupo de estudio debía reunir ciertas características básicas para el desarrollo del presente trabajo de investigación:

- Ser adolescente.
- Tener entre 14 y 18 años.

7.3 MUESTRA

Como primera aproximación al campo de estudio se llevó a cabo un primer contacto con la Escuela Secundaria para Trabajadores ubicada en la Colonia Santa Cruz Meyehualco y con el colegio de bachilleres número 6. En las que se seleccionó a un grupo integrado por 30(43%) y 39 (57%) adolescentes respectivamente, 30 eran del sexo femenino y 39 del sexo masculino. De este

universo se seleccionó la muestra en forma de estratos sobre la base de los siguientes criterios:

- Primer criterio: Ser adolescente de entre 14 y 18 años.
- Segundo criterio: Se estableció con relación al sexo y escolaridad, sin considerar el número de personas de ninguna de las dos.

Fue posible establecer así una muestra no probabilística, su tipo: de "cuota" cuyas características son:

- Dividir la población en subgrupos o cuotas según ciertas características: Sexo, edad, escolaridad.
- Se eligen los de acceso más rápido a criterio del investigador.

El motivo por el cual se utilizan cuatro submuestras tiene como objeto el eliminar por medio de la comparación la posibilidad de que alguna variable ajena provoquen una desviación que indicaría que la muestra total no esta representada por las submuestras.

7.4 INSTRUMENTO

Se utilizo en la recolección de datos un instrumento, utilizado en las investigaciones de representaciones sociales, que consiste en que la muestra de sujetos efectúe una asociación libre a partir de la palabra futuro, de la cual se obtuvo una especie de "diccionario de asociaciones" (en realidad se trata, según Ibáñez, de "campos lexicales") por medio del cual se identifican características de la representación, de igual manera la segunda parte de este primer instrumento cumple con ese objetivo, el instrumento de "jerarquización de los ítems", que consistió en pedir a los adolescentes que seleccionaran los ítems que fueran más importantes para ellos. Estos datos en concreto ayudan a identificar lo referente a la objetivación en la representación social.

Inmediatamente después se aplicó un cuestionario que se elaboró con base principalmente a cuatro categorías conceptuales (El adolescente, el tiempo, los contenidos de representaciones sociales y construcción social) .

De cada una de estas categorías conceptuales se obtuvieron tres categorías de análisis que dieron origen al cuestionario.

Tenemos que:

De la construcción social se obtuvieron categorías analíticas.

- Identidad.
- Conflicto y cambio.
- Grupos sociales.

De los contenidos de la representación social tenemos tres categorías de análisis.

- La actitud.
- La información.
- El campo de representación.

Del tiempo se considero al:

- Pasado
- Presente
- Futuro

En tanto que del marco conceptual sobre el adolescente se consideraron tres categorías.

- aspectos psicológicos.
- aspectos sociales.
- aspectos fisiológicos.

CAPITULO 8

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

	Frecuencias	Porcentaje
Divertirme	48	9.63%
Profesión	42	8.43%
Superarse	36	7.22%
familia	36	7.22%
Dinero	32	6.42%
metas	29	5.82%
Éxito	28	5.62%
Trabajo	22	4.41%
ser mejor	21	4.21%
Estudiar	20	4.00%
Trabajar	18	3.61%
vivir mejor	18	3.61%
Salir adelante	16	3.21%
Libertad	11	2.20%
responsabilidad	10	2.00%
Nuevo	10	2.00%
tiempo	7	1.40%
Camino	7	1.40%
Sexo	7	1.40%
Cambio	6	1.20%
Felicidad	6	1.20%

Los resultados que arrojo el primer instrumento, se refiere a la parte que corresponde a la asociación libre y cuya tabla presentamos enseguida.

TABLA DE LOS RESULTADOS DEL INSTRUMENTO DE ASOCIACIÓN LIBRE (TABLA 1)

(FRECUENCIAS DE LOS ITEM'S, SIN ORDEN DE IMPORTANCIA)

Eternidad	4	.80%
un nuevo día	4	.80%
Muerte	4	.80%
Estrategia	4	.80%
Espacio	4	.80%
Experiencia	4	.80%
Razonar	4	.80%
Motivos	4	.80%
decepción	3	.60%
Valorar	3	.60%
Oportunidad	3	.60%
Sueños	3	.60%
Amor	3	.60%
Madurez	2	.40%
modernización	2	.40%
mañana	2	.40%
Paz	2	.40%
independencia	2	.40%
Derrota	2	.40%
T o t a l	498	100%

En la tabla se observa una dispersión importante en el total de ítem's, en estos datos se confirma que la palabra: Divertirme, Profesión, Superarse, familia, Dinero, metas, Éxito, Trabajo, ser mejor, Estudiar, Trabajar, vivir mejor, Salir adelante, etc. Son las de mayor frecuencia. También se observa que la diferencia entre los ítem's de mayor y las de menor frecuencia es significativa, sumado a esto también se puede ver que en los primeros 13 ítem's recae un poco más del 70% de la frecuencia del total de las dos muestras.

Estos mismos resultados se presentan en tabla siguiente, en donde se expone las frecuencias separando las distintas muestras, tenemos en un lado las frecuencias de ítem's de los estudiantes de secundaria y por el otro las frecuencias de ítem's de estudiantes de bachilleres, que no facilitaran la comparación entre ambas muestras.

TABLA CONTIENE LOS RESULTADOS DEL PRIMER INSTRUMENTO SEPARADOS POR MUESTRA (TABLA 2)

	Secundaria				Bachilleres			
	hombres		mujeres		hombres		mujeres	
	Frec.	Porcen.	Frec.	Porcen.	Frec.	Porcen.	Frec.	Porcen.
divertirme	16	11.1%	6	7.6%	11	8.8%	15	10.5%
Profesión	11	7.6%	7	8.9%	11	8.8%	13	9.1%
superarse	7	4.8%	5	6.4%	11	8.8%	13	9.1%
familia	6	4.1%	4	5.1%	14	11.2%	12	8.4%
Dinero	17	11.8%	5	6.4%	7	5.6%	3	2.1%
metas	5	3.4%	4	5.1%	7	5.6%	13	9.1%
Éxito	15	10.4%	2	2.5%	1	.8%	10	7%
Trabajo	16	11.1%	4	5.1%	1	.8%	1	.7%
ser mejor	6	4.1%	5	6.4%	4	3.2%	6	4.2%
Estudiar	7	4.8%	3	3.8%	4	3.2%	6	4.2%
Trabajar	2	1.3%	2	2.5%	8	6.4%	6	4.2%
Vivir mejor	6	4.1%	1	1.2%	3	2.4%	8	5.6%
Salir adelante	10	6.9%	5	6.4%	1	.8%	0	0%
libertad	1	.69%	5	6.4%	1	.8%	4	2.8%
responsabilidad	1	.69%	3	3.8%	3	2.4%	3	2.1%

nuevo	2	1.3%	1	1.2%	3	2.4%	4	2.8%
tiempo	1	.69%	1	1.2%	3	2.4%	2	1.4%
camino	1	.69%	2	2.5%	1	.8%	3	2.1%
Sexo	0	0%	0	0%	3	2.4%	4	2.8%
cambio	0	0%	1	1.2%	5	4%	0	0%
felicidad	0	0%	1	1.2%	1	.8%	4	2.8%
eternidad	4	2.7%	0	0%	0	0%	0	0%
un nuevo día	0	0%	4	5.1%	0	0%	0	0%
muerte	0	0%	0	0%	4	3.2%	0	0%
estrategia	2	1.3%	2	2.5%	0	0%	0	0%
espacio	0	0%	1	1.2%	2	1.6%	1	.7%
experiencia	1	.69%	0	0%	2	1.6%	1	.7%
razonar	0	0%	1	1.2%	1	.8%	2	1.4%
motivos	1	.69%	0	0%	2	1.6%	1	.7%
decepción	1	.69%	0	0%	2	1.6%	0	0%
Valorar	0	0%	0	0%	3	2.4%	0	0%
oportunidad	2	1.3%	1	1.2%	0	0%	0	0%
Sueños	2	1.3%	1	0%	0	0%	0	0%
Amor	0	0%	0	0%	1	.8%	2	1.4%
Madurez	0	0%	1	1.2%	0	0%	1	.7%
Modernización	1	.69%	0	0%	1	.8%	0	0%
mañana	0	0%	0	0%	2	1.6%	0	0%
Paz	0	0%	0	0%	2	1.6%	0	0%
Independencia	0	0%	0	0%	0	0%	2	1.4%
Derrota	0	0%	0	0%	0	0%	2	1.4%
No. De palabras	180	100%	81	100%	160	100%	180	100%

Hay que destacar que la importancia de esta tabla nos proporcionó información sobre las diferencia de las muestras, información que trasciende al tratarse de una cuestión señalada en las hipótesis.

Por otra parte conocimos por medio de los resultados que los adolescentes identifican el origen de sus juicios con respecto del futuro, lo obtienen en la familia (33%), el 20% no saben, 15.3% lo descubre uno mismo, 12% de los amigos y el resto de la escuela, religión, T.V. como se presenta en la tabla siguiente.

TABLA SOBRE EL ORIGEN DEL CONCEPTO DE FUTURO (GRUPO)
(TABLA 3)

GRUPO	FREC	PORCEN
FAMILIA	13	33%
AMIGOS	5	12.8%
DE UNO MISMO	6	15.3%
ESCUELA	5	12.8%
RELIGIÓN	1	5.12%
T. V	1	5.12%
NO SABEN	8	20.5%
TOTAL	39	100%

Se identificó también que los grupos de pertenencia son: El 94 % de la muestra identifican a la familia como parte del grupo, pero también reconocen en un 59% su pertenencia a un grupo en la escuela, 14% al trabajo y 23% a los amigos de la calle.

TABLA DE FRECUENCIA DE GRUPO DE PERTENENCIA (TABLA 4)

GRUPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FAMILIA	65	94.2%
ESCUELA	40	58.0%
TRABAJO	10	14.5%
CUADRA	16	23.2%

De igual manera se obtuvo que el grupo con el que más se identificaban es el grupo de la familia fue del 56.5% mientras que para el grupo de la escuela fue del

26% y el resto se reconoce a los amigos de la calle. Pero al comparar ambas muestras (como se observa en la tabla de abajo) se detectó que no existe diferencia significativa al tratarse de adolescentes de bachilleres, entre el grupo de la escuela y la familia.

TABLA DE FRECUENCIA DE GRUPO DE PERTENENCIA (POR MUESTRA)
(TABLA 5)

ESC/GRUPO	FAMILIA	ESCUELA	CUADRA
SECUNDARIA	22	2	4
BACHILLERES	17	16	4
TOTAL	39	18	8

Uno de los datos más interesantes si se los comparamos con datos de tablas anteriores en las diferentes actividades que efectúa el adolescente en grupo las realiza con el grupo de la escuela en un 56% mientras que en el trabajo tienen el 26%, los amigos en la cuadra el 11.6% y solo el 5.8% en la familia, además, que dichas actividades que realiza con la familia con excepción del 10% atribuidos a las diferentes funciones propias por su posición dentro del círculo familiar.

TABLA DE FRECUENCIA DE ACTIVIDADES ELABORADAS EN GRUPO (TABLA 6)

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FAMILIA	4	5.8%
ESCUELA	39	56.5%
TRABAJO	18	26.1%
CUADRA	8	11.6%
Total	69	100%

Las actividades a las que se refiere la tabla anterior con mucha frecuencia compartidas por ambas muestra. Tales como: El estudio o el prepararse, convivir, tomar alcohol, jugar, platicar, pelearnos, divertirme.

Otro de los resultados obtenidos fue que para el adolescente; el superarse y convivencia, son parte de la representación social que el adolescente tiene del futuro.

TABLA DE LOS ITEMS CON MAYOR FRECUENCIA, ENUNCIADOS POR LOS ADOLESCENTES, SOBRE EL FUTURO (PREGUNTA DEL CUESTIONARIO)

(TABLA 7)

CATEGORIAS	SECUNDARIA				BACHILLERES			
	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	FREC.	Porc.
superarse	20	47%	5	27%	7	19.4%	23	54.7%
convivencia	3	7.1%	3	7.1%	3	8.3%	3	7.1%
No saben	9	21%	6	14.2%	12	33.3%	2	4.7%
Depende de ellos	1	2.3%	2	4.7%	6	16.6%	3	7.1%

Pero al mismo tiempo, se reconoce que un porcentaje alto dicen “no saben lo que es eso del futuro”.

En el siguiente tabla se muestra los resultados de la asociación de item´s por orden de importancia, en esta se observa que: Estudiar, Tener titulo, Trabajo, Metas. Son las de mayor frecuencia, tanto en la primera opción como en la segunda, mientras que en la tercera opción la mayoría de los item´s comparten porcentajes similares.

TABLA DE LOS ITEMS JERARQUIZADOS POR IMPORTANCIA
(TABLA 8)

PALABRA	PRIMERA OPCION		SEGUNDA OPCION		TERCERA OPCION	
	Frecuen	Porcen	Frecuen	Porcen	Frecuen	Porcentaje
Metas	8	11.6	4	5.8	7	10.1
Salir adelante			4	5.8	1	1.4
Trabajo	9	13.0	20	29.0	5	7.2
Salud	1	1.4	1	1.4	3	4.3
Familia	7	10.1	10	14.5	7	10.1
Cosas(tener)	1	1.4	4	5.8	6	8.7
Tener titulo	9	13.0	5	7.2	3	4.3
Ser deportista					4	5.8
Superar	6	8.7	3	4.3	5	7.2
Tener más					2	2.9
Éxito	2	2.9	3	4.3	3	4.3
Estudiar	14	20.3	3	4.3	5	7.2
Sueños	3	4.3	1	1.4	5	7.2
Diversión			2	2.9	2	2.9
Mundo mejor	3	4.3	2	2.9	4	5.8
Responsabilidad	1	1.4	1	1.4	2	2.9
Esfuerzo			1	1.4	1	1.4
Viajes			2	2.9		
Vivir	3	4.3				

Los dos siguiente tablas hacen referencia a los resultados de la dimensión de orientación valorativa en relación con el objeto de la representación social de las que se puede mencionar que: los adolescentes tienen una actitud hacia el futuro independientemente que sea negativa o positiva, de tal manera que solo el 27% de estudiantes de secundaria son indiferentes a tener interés en el futuro, mientras que la indiferencia de los estudiantes de bachilleres es del 8%. Por otro lado, encontramos que los resultados muestran que en general los adolescentes consideran estar listos para el futuro en donde, el 90% los estudiantes de secundaria y el 87% de bachilleres presentan una actitud positiva hacia el futuro.

TABLA QUE REPRESENTA LA DISPOSICIÓN QUE TIENE EL ADOLESCENTE HACIA EL FUTURO
(POR MUESTRA) (TABLA 9)

	SI	FREC.	NO	FREC.	NO SE	FREC.
SECUNDARIA	11	50%	2	23%	3	27%
BACHILLERES	16	41%	15	51%	3	8%

TABLA QUE REPRESENTA LA ACTITUD QUE TIENE DEL ADOLESCENTE HACIA EL FUTURO
(POR MUESTRA) (TABLA 10)

	POSITIVA	FREC.	NEGATIVA	FREC.
SECUNDARIA	27	90%	2	6.6%
BACHILLERES	34	87%	15	12.8%

El siguiente tabla muestra los resultados de la pregunta sobre, lo que para el adolescente es el futuro y encontramos principalmente tres ideas que son: lo que va a pasar, superarse y lo que se espera. Dichos, estadísticamente no representan diferencia significativa alguna.

TABLA DE LOS ITEMS QUE EL ADOLESCENTE IDENTIFICA COMO ANÁLOGOS A “FUTURO”
(TABLA 11)

CATEGORÍAS	SECUNDARIA				BACHILLERES			
	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.
Lo que va a pasar	8	38%	5	55%	8	44.4%	2	9.5%
Superarse	7	33.1%	3	33.3%	4	22.2%	7	33.3%
Lo que se espera	4	19%	1	11.1%	7	38.8%	5	23%

Por otra parte, se puede ver la parte de la teoría de representaciones sociales que corresponde al contenido pero en concreto al conocimiento que se tiene del objeto de representación. En el próximo tabla se observa que el adolescente considera que las actividades que realizara en el futuro serán: mantener una familia y tener una familia y la suma de ambos, en porcentaje son para adolescentes de secundaria del 76% y para los de bachilleres es de 48%, mientras que las demás elecciones son: Ser independiente, Cuidar a mis padres, Estudiar.

TABLA EN DONDE SE PRESENTA LOS ITEMS QUE SE RELACIONAN CON LA INFORMACIÓN O CONOCIMIENTO QUE EL ADOLESCENTE TIENE DEL FUTURO (TABLA 12)

CATEGORÍAS	SECUNDARIA		BACHILLERES	
	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.
Mantener a una familia	15	50%	12	30.7%
La familia	8	26%	7	17.9
No se	4	13%	5	12.8
ninguna	2	6.5%		
Se independiente			1	2.5%
Cuidar a mis padres			6	15.3%
Estudiar	1	3.2%	1	2.5%
Lo que sea necesario	1	3.2%		
mucho			6	15.3%

Por ultimo, hemos realizado el análisis de contenido, considerando como categoría, lo que en algún momento los llamamos “Los componentes del futuro” como lo es: El deseo, la acción, la acción ética. De este análisis de contenido se han obtenido un listado por muestra y por pregunta, cuya interpretación se indica en el próximo capítulo.

CAPITULO 9

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Tenemos que tener claro que el análisis de los resultados de la investigación tiene que dirigirse de manera concreta a los objetivos planteados desde un principio en la investigación, los cuales fueron: Determinar si existe o no representación del futuro en el adolescente así también saber cuales son las características de dicha representación, en caso que existan y que diferencias existen entre ambas muestras.

Empecemos por enumerar cuales son las características que se tiene que cumplir para que el “futuro” en el adolescente se considere como una representación social y posteriormente conoceremos, por medio de los resultados que nos arrojaron los instrumentos si se cumplen, para considerar si existe representación social del futuro en el adolescente.

Entonces, la representación social del futuro en el adolescente, tendría que contiene las cinco características, según Páez: (Páez, 1987)

1. Una especie de formalismo: un empleo sistemático de estereotipos lingüísticos (clichés, juicios, etc.) El estilo verbal de la representación se caracteriza por la reiteración, redundancia, que unifica el conocimiento en términos estereotipados y lo traduce en esquemas comunes.
2. La conclusión, ya conocida y definida normativamente a partir de las relaciones grupales, prima sobre el resto del razonamiento. El estilo intelectual no es el de una progresión deductiva hacia una conclusión desconocida a priori, sino que, al contrario, se trata de reafirmar y demostrar la conclusión que retiene la primacía total.
3. Un tipo de causalidad fenoménica simple y mixta. La simple concurrencia de los fenómenos y la atribución de ciertos efectos a las de ciertos grupos sociales les permite afirmar una relación de causalidad. Hay una fuerte

tendencia a inferir relaciones causales entre una acción y un resultado que le sigue inmediatamente (causalidad por co - ocurrencia)

4. El razonamiento por analogía y con economía de medios. Consiste en explicar algo por su parecido con otra cosa concreta, permitiendo generalizar de una categoría de lenguaje antiguo a uno nuevo. Explicando una cosa como si fuera igual a otra conocida, la analogía permite integrar el nuevo hecho en el universo simbólico ya conocido de forma económica y tener además un modelo figurativo concreto de explicación del fenómeno.
5. El Lenguaje de la representación social retoma de los discursos "filosóficos", (ideológico - científico) algunas palabras y conceptos, utilizadas sin relación precisa con un significado conceptual claro, juegan un rol simbólico general. Se les impone un uso y significado corriente.

Los resultados del primer instrumento arrojan datos que enuncian el empleo sistemático de estereotipos lingüísticos que unifica el conocimiento sobre "el futuro" en términos redundantes y lo traduce en esquemas comunes. En el (tabla 1) tenemos que aunque se observa una dispersión importante en el total de items, se indica que la diferencia en porcentaje entre las de mayor y las de menor frecuencia es significativa. Sumado a esto también se puede ver que en los primeros 13 items recae un poco más del 70% de la frecuencia del total de las dos muestras. Dichos ítems fueron: Divertirme, Profesión, Superarse, Familia, Dinero, Metas, Éxito, Trabajo, Ser mejor, Estudiar, Trabaja, Vivir mejor, Salir adelante.

Los resultados anteriores presentan categorías de lenguaje, más que una imagen son categorías útiles para el adolescente, para definir acontecimientos, apariencia e ideas, etc. Categorías en las que se encuentra lo que Abric llama el "núcleo duro" de la representación o es lo que Ibáñez denomina núcleo simbólico o figurativo. Que se arraigan en el momento que lo integra a un discurso construido por un grupo de pertenencia, alrededor del futuro.

A esta última afirmación, se refiere el punto 2 que Paéz señala: La conclusión (representación de futuro) es conocida y definida normativamente a partir de las relaciones grupales, no es el de una graduación fundada hacia una

conclusión desconocida a priori, sino que, al contrario, se trata de reafirmar y demostrar la conclusión que retiene la primacía total.

Es un hecho que Paéz se refiere a una cuestión de identidad, en donde los integrantes del grupo como lo existe en la escuela (secundaria y bachilleres) que por medio del discurso y la comunicación llegan a conclusiones, respecto a nuestro caso: sobre el futuro. Es en este proceso de identificación que permite a las personas dar credibilidad a sus creencias cuando disponen de alguna evidencia, esa evidencia es por medio de consenso social, es decir, las creencias que son compartidas por los otros en un grupo, es el resultado de unificar criterios que van a generar confianza en la información y en los juicios.

Es necesario, por lo tanto, antes de dar a conocer la “conclusión que retiene la primacía total” (a la que se refiere Paéz) identificar de que grupo proviene.

Aunque los resultados indican que los adolescentes identifican el origen de sus juicios con respecto del futuro, a la familia (33%), el 20% no saben, 15.3% lo descubre uno mismo, 12% de los amigos y el resto de la escuela, religión, T.V. (tabla 3) Además se identifico que los grupos de pertenencia son: El 94 % de la muestra reconoce ser parte del grupo familiar, aunque reconoce también y en porcentaje alto(59%) el pertenecer a un grupo en la escuela, ambos datos como los más significativos(tabla 4)

De igual manera se obtuvo que el grupo con el que más se identificaban es el grupo de la familia fue del 56.5% mientras que para el grupo de la escuela fue del 26% aun así la diferencia entre la pertenencia a los distintos grupos es significativa a favor de la familia (tabla 5) Pero al comparar ambas muestras se detecto que no existe diferencia significativa al tratarse de adolescentes de bachilleres.

Esto significa que podría bien no existir un grupo reflexivo en el cual se facilitara el consenso con respecto al “futuro” puesto que el adolescente se ubica en dos realidades distintas(¡sí, acaso es posible!) o en la confusión. Aquí se presenta el fenómeno que Moscovici menciona. El fenómeno de la presencia simultanea de

tablas de lo “real” que no es mas que la confrontación de una nueva manera de interpretar “x” fenómeno contra la tradicional forma de interpretación, esta nueva manera de interpretar permite alcanzar objetivos y al mismo tiempo orienta la relación con los otros. Por ejemplo:

Los resultados del instrumento indican que las diferentes actividades que realiza el adolescente en grupo las realiza con el grupo de la escuela en un 56% mientras que en el trabajo tienen el 26% y solo el 5.8% el la familia (tabla 6) Y además que dichas actividades que realiza con la familia con excepción del 10%(atribuidos a las diferentes funciones propias de su posición dentro del circulo familiar) la mayoría de sus actividades se realizan ya sea con los amigos de la escuela ó en la cuadra y/o virtualmente solos.

Esto podría significar que la actividad de los adolescentes es consecuencia de las conclusiones producto del discurso y la comunicación de parte de los integrantes del grupo.

Este es el resultado de un proceso en el cual se establece nuevos sistemas de categorías con intención de entender uno de los tablas del “real” que le permitan orientar el medio en el que se desenvuelve(actúa) así como orienta sus relaciones con los otros.

De tal manera que, el Divertirme, tener Profesión, Superarse, tener Familia, tener Dinero, tener Metas, tener Éxito, Ser mejor, Estudiar, Trabaja, Vivir mejor, Salir adelante como lo muestra el tabla 1. Son construcciones generadas a partir de las relaciones grupales de las que surge la confirmación y la demostración (por medio de la actividad) que permite que las personas den credibilidad a sus creencias.

Otro punto al que Paéz hace referencia, representa indirectamente a la actividad, como un fenómeno temporal, que se hace visible en el individuo cuando tiende hacia el futuro, por la siguiente razón: Se piensa, se proyecta, se trabaja a la vez que paralelamente el tiempo avanza, en este sentido, la actividad se dirige irremediamente al futuro, no se le detiene(La simple concurrencia de los fenómenos) pero sin embargo, en esta tendencia de ir hacia el futuro encontramos la existencia de otro componente del futuro como lo es el deseo del

que decimos que contiene características que lo diferencian de la actividad, la diferencia radica en que, mientras la actividad es inmediata y continua que es una línea recta que dirige al deseo, en tanto que el deseo es la perspectiva a un plazo más largo y puede proyectarse en episodios de la vida futura y por consecuencia traspasa la esfera espacial en la que existe la actividad. Otra diferencia es que en el deseo se involucran sentimientos, que proporcionan una actitud determinada hacia el deseo, las cuales son: el optimismo y el pesimismo.

Por otra parte el deseo hecho realidad o la acción terminada, tiene en su máxima expresión a la adquisición, su meta es el “tener”, no precisamente en el sentido material más bien en cuanto “es para nosotros”, es alcanzar un objetivo “el tener” “el haberlo logrado” e involucra mucho ámbitos de la vida.

Son pues, estos resultados de los componentes del futuro “la actividad y el deseo” en el adolescente, los que consideramos son creaciones atribuida a algunos grupos sociales que en el caso, son los amigos de la escuela o del el trabajo. Un ejemplo claro de esto lo encontramos en los resultados obtenidos del instrumento en donde se obtuvo un porcentaje alto de adolescentes que comparten las mismas actividades, como lo son: convivir, tomar alcohol, jugar, platicar, pelearnos, divertirme. Pero al mismo tiempo, pensando en el futuro las actividades que ellos realizan son: El estudio o el prepararse (mayor frecuencia) con la finalidad de lograr un trabajo (resultado de la mayor frecuencia) quizás el dato más relevante para ilustrar la existencia de la relación causal en donde el grupo interviene, es el que los adolescentes, tanto los de secundaria como los de bachilleres, consideran como un error el matrimonio y el abandono de la escuela, para llevar acabo sus planes.

Otro de los resultados logrados se refiere al razonamiento por analogía que menciona Paéz en uno de sus puntos. Se obtuvo que para el adolescente, la superarse y convivencia (tabla 7) Son utilizadas para explicar lo que es para ellos (en porcentaje alto) el futuro. Explicando una cosa como si fuera igual a otra conocida, la analogía permite integrar el nuevo hecho en el universo simbólico ya conocido de forma económica y tener además un modelo figurativo concreto de

explicación del fenómeno cuyos procesos son los denominados objetivación y anclaje.

El Lenguaje de la representación social retoma de los discursos "filosóficos", (ideológico - científico) algunas palabras y conceptos, utilizadas sin relación precisa con un significado conceptual claro, juegan un rol simbólico general. Se les impone un uso y significado corriente evidencia de este último punto la encontramos en los resultados que nos proporcionó el instrumento de categorización de asociación libre (tabla 8) el cual nos muestra que pudiese existir todo un discurso ideológico que determine una tendencia con respecto al quehacer con el futuro dichas suposiciones toman fuerza al observar las frecuencias que existen por ítems, y de los cuales se puede inferir que los ítems de mayor frecuencia son palabras que bien podríamos encontrar en el discurso de un padre, de un maestro, de los medios de comunicación, etc

Otro de los objetivos de la investigación fue el determinar las características de la representación social del futuro en el adolescente, que presentamos a continuación:

El campo en el cual se ubica la investigación es el que reconoce Wagner como: La imaginación cultural, por medio de esta, se proporciona realidad a los objetos que habitan el mundo social. La investigación sobre representaciones sociales en este campo se refiere a objetos con una larga historia (como lo es el tema del futuro). Las representaciones de estos objetos hacen inteligible el mundo a los miembros de grupos sociales y culturales. Estas representaciones permiten unas interacciones sociales que no sólo recrean los objetos mismos, sino que definen también a los actores como partes complementarias de los objetos, y proporcionan a los sujetos sociales la impresión de pertenecer a culturas y comunidades específicas.

La construcción de la representación social del futuro se presenta con las cinco características que menciona Jodelet. La representación social se construye sobre la base de una simple actividad cognitiva del sujeto.

La evidencia de esta característica en la construcción de la representación la encontramos en las respuestas a la pregunta del ¿por qué? De interés en el futuro. De las que en su mayoría fueron como: porque sin futuro no hay presente, Quiero superarme ser alguien, es sacar mis estudios para poder ser alguien en la vida y casarme y ser feliz, me voy a casar algún día y ser muy feliz con mi familia, a mi mujer y a mis hijos, para mi es la base del éxito, quiero ser alguien en la vida, no se puede vivir sin ilusiones, es mi forma de ver la vida.

Respuestas que son producto de estímulos sociales que recibe, y en función de valores, ideologías y creencias de su grupo de pertenencia, Así, como con el lugar que ocupa.

Otra características que tiene la construcción es: que el sujeto construye su representación con el sentido que da a su experiencia en el mundo social. Evidencia que nos proporciona la respuesta a la pregunta sobre lo que el adolescente cree que este haciendo a futuro. Las cuales demuestran que consideran al futuro para proyectarse al porvenir, como lo son: seguir estudiando y trabajar, tener una familia, tener todas mis metas, etc. Evidencias que también las encontramos en el instrumento de asociación libre (tabla1)

Por último La representación social se construye como una forma de lenguaje, de discurso, típico de cada sociedad o grupo social, y cuyas evidencias las tenemos en el concepto que el adolescente sobre el futuro.

Por otra parte la construcción de la representación social del futuro se genera de manera axiomático por que las características del futuro lo propician, por ejemplo: se puede afirmar que el individuo y el tiempo subsisten paralelamente y que además se dirigen al futuro irremediamente, de tal manera que la existencia del ser humano está esencialmente orientada hacia el futuro(objeto de representación) que se expresan por medio de la actividad del individuo, al igual que de sus deseos, de tal manera que, se piensa, se proyecta, se trabaja a la vez

que paralelamente el tiempo avanza, en este sentido, la actividad y los deseos se dirigen irremediabilmente al futuro, no se le detiene.

El funcionamiento de las representaciones sociales que se refiere a una relación práctica con el objeto que en este caso es el futuro. Del cual se observó que además de interpretar, reconstruir la realidad social, se integra la novedad y sirve de referencia social en el tiempo y orienta los comportamientos y las relaciones sociales. Como ya lo hemos visto. Proporciona una visión de la realidad, es un constructor de afectos. Como lo muestra las respuestas, acerca de los temores del futuro, por ejemplo: engordar mas y ser un holgazán como ahora, morir, acabar tu vida en drogas, los problemas, la pobreza, no llegar a ser lo que quiero, fracasar, envejecer, etc. Se observa que las frecuencias más altas se relacionan con deseos que posiblemente pudieran frustrarse por algún motivo, deseos que los adolescentes llevan consigo en el presente y gracias a ello es funcional la representación que el adolescente tiene del futuro.

Los trabajos sobre la estructura de las representaciones sociales de Abric, hace referencia la representación social organizada al rededor de un núcleo que es la parte más estable, coherente y rígida de la representación. Así mismo el núcleo central tiene una función consensual y define la homogeneidad compartida por el grupo.

En el instrumento de asociación libre (asociaciones a la palabra futuro, tabla 1) se puede situar lo que Abric llama el "núcleo duro" de la representación. De los que se seleccionaron los que excedían la mediana en porcentaje, éstos fueron: Divertirme 9.63%, Profesión 8.43%, superarse 7.22%, Familia 7.22%, Dinero 6.42%, Metas 5.82%, Éxito 5.62%, Trabajo 4.41%, Ser mejor 4.21%, Estudiar 4.00%, Trabaja 3.61%, Vivir mejor 3.61%, Salir adelante 3.21%.

Estos ítems se ubican en lo que Ibáñez refiere como el núcleo figurativo, que hace referencia a la objetivación, pero específicamente a la estructura y que se

manifiesta junto con el sistema periférico, en un esquema que representa la cognición social.

En tanto que los elementos periféricos no se obtuvieron en la investigación por una cuestión metodológica, pues Abric recomienda otro tipo de instrumentos para obtener el esquema cognitivo social completo.

Los contenidos de las representaciones sociales como sabemos se proyectan en tres dimensiones.

La información. Lo incluido en este componente se refiere a la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca el futuro como lo muestra la tabla 11 cuyos resultados muestran que el adolescente conoce al “futuro” como el producto de una acción (lo que se espera) o la acción misma (superarse) ó también, simplemente “lo que va a pasar”. Estos conocimientos muestran particularidades, son de carácter estereotipado o difundido sin soporte explícito; trivialidad u originalidad. Ejemplo de esto se obtiene cuando se les pide que identifiquen que tipo de errores pueden cometer que afecte su futuro, cuyos resultados indican que esta fracción de su acervo de imágenes del futuro cumple con las características antes señaladas, de igual forma los resultados de la pregunta sobre sus posibles responsabilidades a futuro (tabla 12) cumple con estas características. En donde se expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando del grupo de secundaria a el grupo de bachilleres e inclusive al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativa o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización con relación a sus fuentes inmediatas (El campo de representación).

La actitud. Esta que es la dimensión de orientación valorativa” favorable o desfavorable” en relación con la representación social del “futuro” se obtuvieron que en porcentaje alto los adolescentes consideran que tiene interés en el futuro y además consideran estar listos para el futuro (grafica 9 y10) podríamos afirmar

que la actitud del adolescente es favorable con respecto del futuro por lo tanto podemos creer que de esta manera orientan su comportamiento.

Los procesos.- Moscovici describió dos procesos principales se denominan, "objetivización" y "anclaje".

El proceso de objetivación le proporciona al concepto de representación social una de sus características, se refiere a que la representación hace referencia a futuro, en nuestro caso particular, hace visible a el "futuro", que nos llevan a formar un conocimiento práctico sobre este, funcional, útil para la relación con los otros en la vida cotidiana.

Este proceso se observa mediante el instrumento de asociación libre cuyos resultados mostramos en la tabla 1 de los cuales decimos que: el Divertirme, la Profesión, el superarse, la Familia, el Dinero, las Metas, el Éxito, el Trabajo, el ser mejor, el estudiar, etc. Son imágenes que se caracteriza por no tener una realidad concreta, esto es, que al poner en imágenes las nociones abstractas del futuro, da una textura material a las ideas, que por medio de la imagen se concretiza.

El proceso de objetivación tiene una traza en su formación de los cuales se identifican tres elementos que son:

La construcción selectiva: Tiene que ser la retención selectiva de elementos que después son libremente organizados sobre el futuro. Dicha selección se da junto a un proceso de descontextualización del discurso y se realizan en función de criterios culturales y normativos como se percibe en la tabla 1 y 8 en la que se muestra la selección de ítem, así como la jerarquización, ponderando las más significativas y dan pie al esquema figurativo en el que el discurso sobre el futuro se estructura y objetiviza en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vividas y claras para posteriormente integrarlas a un concepto directo del fenómeno presentado que es el futuro. Los conceptos se transforman en categorías sociales del lenguaje que

expresan directamente la realidad, a este último fenómeno se le conoce como: Naturalización. Cuya evidencia se tiene al momento de requerirles a los adolescentes encuestados, argumentos para justificar la elección de los tres ítems más importantes y por los cuales se dá por hecho la existencia del proceso de objetivación.

El proceso del anclaje, en una relación dialéctica con la objetivización del futuro, se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto “el futuro”. En esta investigación las evidencias de la existencia del proceso el anclaje es considerable. Si al mismo tiempo tomamos en cuenta que es este proceso el más simbólico de la representación social de tal manera que el resultado de la investigación detalla en todas sus dimensiones a este proceso.

La primer característica del anclaje es la que se refiere, a que, éste posibilita que las personas puedan comunicarse en su grupo de pertenencia bajo criterios comunes, con un mismo lenguaje para comprenderlos.

Como se presenta en la tabla 1 y 8 en donde se percibe que existen ítems con frecuencias altas de palabras que reflejan deseos y acciones (ejemplo: Divertirme, Profesión, superarse, Familia, Dinero, Metas, Éxito, Trabajo, Ser mejor, Vivir mejor, Salir adelante, etc.) que a fin de cuentas caracteriza la representación que el adolescente tiene del futuro, es este precisamente el criterio que el grupo tiene en común, porque muy probablemente si se aplicara el instrumento a individuos de más corta edad niños u adulto obtendríamos ítems que expresen deseos y acciones diferentes a la de los adolescentes.

Las acciones y deseos que el adolescente expresa dan ejemplo de que el conocimiento que tienen del futuro, en realidad es una expresión cognitiva cuya respuesta va de acuerdo (es coherente) con sus actividades diarias y cuya evidencia la obtuvimos en las respuestas a las preguntas sobre ¿qué hacer? Pensando en el futuro, de las cuales las más significativas son: seguir mi vida como siempre, trabajar y estudiar, prepararme mejor, ir saliendo adelante, asumir mis responsabilidades y problemas, yo voy a enfrentar el futuro con hechos reales.

Se observa que los deseos y las acciones integran un lenguaje en el discurso acerca del futuro en el adolescente, así también construye un “saber “ que es un sistema de conocimiento que se ciñe a la realidad social, atribuyéndole una funcionabilidad y un rol regulador de la interacción grupal. La existencia de dicho conocimiento que construye un saber en donde el adolescente reconoce que errores podría cometer cuyo perjuicio recaería en su futuro (que acciones pueden afectan sus deseos), así mismo se puede identificar que deseos tiene por medio de un proyecto de vida que encuadra perfectamente con la época de su vida (la adolescencia) al mismo tiempo describen que tipo de actividades consideran importantes para su proyecto. Podemos encontrar a través de los resultados que en cuanto a los proyectos de vida el adolescente pretende:

seguir adelante, tener una vejez buena, llegar a tener lo que yo quiero, estudiar y trabajar, ser feliz, ser alguien y vivir mejor, tener algo en la vida, ser alguien en la vida, ser alguien importante, mantener una familia y tener un buen trabajo, etc.

En tanto que la acción para alcanzar su objetivo se expresa así: echarle ganas, tratar de hacer lo mejor que se pueda, estudiando, portarme bien, hacer lo que tengo que hacer, tratar de hacerlo como debe de ser, echarle ganas al estudio, etc.

Podemos concluir que, los sujetos se comportan según las representaciones, los sistemas de interpretación proporcionados por la representación guían la conducta.

Hasta aquí hemos proporcionado algunas características del anclaje del futuro (objeto) faltando solo dos características más que dicen que:

1-Por ser las representaciones sociales mecanismos necesarios para el establecimiento de identidades colectivas y, por ende, para la coexistencia y estabilidad social, se les plantea cierta continuidad en el tiempo, sin que por ello se conviertan en nociones estáticas.

2-Cuando un grupo social se enfrenta a un fenómeno extraño, o a una idea nueva que en cierto modo amenaza su identidad social, el enfrentamiento al objeto no se realiza en el vacío. Los sistemas de pensamiento del grupo, sus representaciones sociales, constituyen puntos de referencia con los que se puede amortiguar el impacto de la extrañeza. Esto dependerá a su vez del sistema de valores al que se adhiera este grupo. El grupo expresa sus contornos y su identidad a través del sentido que confiere a su representación.

Y que por motivos de limitación de la investigación no nos permite identificar estos dos puntos.

Pasemos ahora al ultimo objetivo de nuestra investigación que consiste en conocer las diferencia en ambas muestras

Empecemos por precisar lo mencionado anteriormente, que se obtuvo (tabla 5) que el grupo con el que más se identificaban fue el grupo de la familia con el 56.5% mientras que para el grupo de la escuela fue del 26% aun así la diferencia entre la pertenencia a los distintos grupos es significativa a favor de la familia (tabla 5) Pero al comparar ambas muestras se detecto que no existe diferencia significativa al tratarse de adolescentes de bachilleres a diferencia de los de secundaria, de tal manera afirmamos que la diferencia radica que mientras que los adolescentes de secundaria identifica a la familia como un posible grupo reflexivo, los adolescentes de bachilleres lo evidencian. Se hace referencia a un "posible grupo reflexivo" y se dice esto porque existen razones (ya expuesta) para afirmar que en la realidad no existen tales diferencias y que además tanto en los adolescentes de bachilleres como en los de secundaria de exhibe la existencia de representación social del futuro pero con contenidos distintos.

Las diferencia de los contenidos de representación social en ambas muestras son:
En cuanto a la estructura de las representaciones sociales encontramos en el instrumento de asociación libre cuyos resultados muestra la tabla 2, en donde se

observa que existen diferencias en ambas muestras en lo que se refiere al “núcleo duro” ya que los porcentajes demuestran una frecuencia mayor por parte de los adolescentes de bachilleres en familia, superarse, metas. Mientras que los adolescentes de secundaria tuvieron mayor frecuencia en: Dinero, Trabajo, Éxito. Divertirme.

Los resultados son interesantes porque en ellos se puede observar que tratándose de actividades y de deseos, los adolescentes de bachillerato hacen referencia a deseos, mientras que los de secundaria se refieren a actividades, que nos da muestra que el núcleo figurativo (al que se refiere Ibáñez) o la parte del núcleo del esquema de la cognición social del adolescente puede variar desacuerdo a su grado de escolaridad.

Como sabemos la construcción de la representación social del futuro se genera de manera axiomático por que las características del futuro lo fortalecen, por ejemplo: Se puede afirmar que el individuo y el tiempo subsisten paralelamente y que además se dirigen al futuro irremediamente, de tal manera que la existencia del ser humano esta esencialmente orientada hacia el futuro(objeto de representación) que se expresan por medio de la actividad del individuo, al igual que de sus deseos, de tal manera que, se piensa, se proyecta, se trabaja a la vez que paralelamente el tiempo avanza, en este sentido, la actividad y los deseos se dirigen irremediamente al futuro, no se le detiene.

La construcción en su aspecto de la actividad cognitiva del sujeto, encontramos que el interés por el futuro de parte del adolescente como respuestas que son producto de estímulos sociales que recibe, y en función de valores, ideologías y creencias de su grupo de pertenencia son en ambas muestras similares cuyos contenidos se refieren a deseos en su mayoría, de igual manera se obtuvo en este rubro, ambas muestras no presentan diferencia demostrativa que por medio de los resultados del instrumento de recolección de datos se pueda obtener y en el mismo sentido decimos que en la segunda características que tiene la construcción que indica que el sujeto construye su representación con el sentido

que da a su experiencia en el mundo social. Ni la última que se refiere a la representación social como parte del constructo de una forma de lenguaje, de discurso, típico de cada sociedad o grupo social. Ambas no presentan evidencia de la existencia de cualquier diferencia entre las muestras.

El funcionamiento de las representaciones sociales que se refiere a una relación práctica con el objeto que en este caso es el futuro. Del cual se observó que además de interpretar, reconstruir la realidad social, se integra la novedad y sirve de referencia social en el tiempo y orienta los comportamientos y las relaciones sociales.

Con la intención de obtener una diferencia entre ambas muestras se propusieron para el análisis de contenidos las tres categorías propuestas y analizadas en el marco teórico en la parte que corresponde tiempo, específicamente al futuro(acción, el deseo y la acción ética) en la observación que a simple vista se obtiene de los resultados muestran que en lo que adolescentes de secundaria se refiere, las frecuencias se centran en una sola categoría, el deseo. Los adolescentes de secundaria enfocan sus temores en asuntos que competen directamente a su bienestar personal, por ejemplo: Engordar mas y ser un holgazán como ahora, morir y acabar tu vida en drogas, los problemas, la pobreza, lograr mis metas, de no lograr nada, fracasar, Etc.

Sin en cambio el adolescente de bachilleres se hacen presentes frecuencias que pertenecen tanto a la categoría de deseo (con características iguales a las de los adolescentes de secundaria) como a la de acción ética en la que manifiesta no solo una cuestión de responsabilidad, sanción y deber; Es más bien el proporcionarle a la vida una dirección a la actividad que conduzca a hacia el bienestar, sobre todo se refiere a tener confianza en nuestras semejantes y estar seguro del futuro. Es la tendencia hacia el bienestar. Ejemplo tenemos respuestas como: perder mi familia y mi novio, que mis padres no sigan con vida, que el mundo cambie para mal, que la sociedad tenga una mentalidad retrograda igual que siempre, que haya guerra o que se acabe el agua.

Uno de los contenidos de las representaciones sociales es la información, que contiene lo que se refiere a la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca el futuro como lo muestra la tabla 11 cuyos resultados ara ambas muestras señalan que el adolescente conoce el “futuro” dice que, el producto es el resultado de una acción(lo que se espera) o la acción misma (superarse) ó también, simplemente “lo que va a pasar”. Estos conocimientos muestran particularidades, son de carácter estereotipado o difundido, en ambos casos, de igual manera el análisis de datos de algunas otras respuestas se observa lo expresado en este párrafo, al preguntar sobre sus posibles responsabilidades a futuro en ambas muestras, de lo cual se concluye que el adolescente tiene el mismo conocimiento de lo que es el futuro, y que demuestra que su escolaridad no es factor para la adquisición de la calidad de información.

Por otro lado, se presenta elementos de la objetivación como lo es el campo de representación que muestra los contenidos del “futuro” organizados jerárquicamente variando de grupo a grupo y que permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativa o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización con relación a sus fuentes inmediatas, que se expresa en el resultado del análisis de contenido cuyas categorías son (como lo hemos propuesto con anterioridad) el deseo y la acción ética, tenemos pues, que la esencia del contenido de la representación social del futuro en el adolescente de secundaria se centra en los deseos de no cometer errores y que en su generalidad son estrictamente individualista, como por ejemplo: Un accidente me podría quedar parálítico sin un pie o sin una mano, no estudiar, drogas(consumo), la muerte, reprobar materias, la cárcel, no aprovechar, enamorarme. Aunque en los resultados de adolescentes de bachilleres es similar al de secundaria, hay que exponer, que la categoría de la acción ética obtuvo un significativo numero de frecuencias, por ejemplo: tomar todo tanto a la ligera, cambiar para mal, abandonar a mi familia, hacer lo que no se debe hacer. Etc. En donde el adolescente de bachilleres dice sobre responsabilidad, sanción, deber.

Que se relaciona con el proporcionarle a la vida una dirección a la actividad que conduzca a hacia el bienestar.

En tanto que la actitud como otro elemento de el proceso de objetivación. Que orienta valores con relación a la representación social “futuro” de la se obtuvo que en porcentaje alto los adolescentes de secundaria y bachilleres tiene interés en el futuro y además consideran estar listos para el futuro (tablas 9 y10) pero se observa en la tabla que los adolescentes de bachilleres no tienen tanto interés en el futuro como los de secundaria, pero, los de secundaria (en comparación con los de bachilleres) dudan en estar preparados para enfrentar su futuro.

En los elementos que integran la proceso de objetivación se observa que en “la construcción selectiva” los adolescentes de ambas muestras seleccionan y retienen elementos que después son libremente organizados. Dicha selección se da junto a un proceso de descontextualización del discurso y se realizan en función de criterios culturales y normativos, en el caso de los adolescentes de secundaria y de bachilleres podemos notar en la tabla 13 que existen diferencias en la frecuencia de items, que expresan una selección y organización de elementos distinta, pero que obtienen de un mismo discurso que existe dentro de la cultura y la normatividad, entonces la diferencia radica en la elección de elementos que son prácticos (elementos de justificación) primeramente para el individuo. Para dar paso al esquema figurativo en el que, el discurso sobre el futuro se estructura y objetiviza en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vividas y claras para posteriormente integrarlas a un concepto directo del fenómeno presentado.

Los conceptos se transforman en categorías sociales del lenguaje que expresan directamente la realidad, a este ultimo fenómeno se le conoce como: Naturalización. Cuya evidencia se tiene al momento de requerirles a los adolescentes encuestados, argumentos para justificar la elección de los tres items

más importantes y por los cuales se da por hecho la existencia del proceso de objetivación (tabla 8).

La característica del anclaje se refiere a una continuación de la objetivación del futuro y se refiere a la parte práctica de la estructuración y objetivación del discurso, que se presenta en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vividas y claras para posteriormente integrarlas a un concepto que transforman en categorías sociales del lenguaje que expresan directamente la realidad y que éste posibilita que las personas puedan comunicarse en los grupos a que pertenecen bajo criterios comunes, con un mismo lenguaje para comprenderlos, es decir crea un conocimiento particular sobre el futuro, con el cual cada grupo expresa sus actitudes, justificar sus conductas (acción inmediata) y sobre todo justificar sus acciones venideras(deseos) como lo notamos en nuestras muestras en donde los contenidos(la expresión máxima de la representación social en donde el proceso de anclaje es reconocible muestran sus diferencias.

CAPITULO 10

CONCLUSIONES

Para concluir, decimos que atendiendo a los objetivos planteados en la investigación que a su vez se han desprendido de tres planteamiento hipotético en el cual determinamos que existe representación social de parte del adolescente, a sí también decimos que es posible identificar las características de la representación social y por último fue posible identificar las diferencias en las dos muestras.

En cuanto al primer punto de nuestros objetivos decimos que se identificaron características que muestran que el “futuro” en el adolescente se considera como una representación social. Dichas características son de las que menciona Páez.

1. Una especie de formalismo.
2. La conclusión, ya conocida y definida normativamente a partir de las relaciones grupales.
3. Un tipo de causalidad fenoménica simple y mixta.
4. El razonamiento por analogía y con economía de medios.
5. El Lenguaje de la representación social retoma de los discursos "filosóficos".

Por lo tanto afirmamos y confirmando que la hipótesis de que, en efecto hay elementos para afirmar que existen en los adolescentes de bachilleres y de secundaria representación social del futuro.

Otro de los objetivos de la investigación fue el determinar las características de la representación social del futuro en el adolescente comenzando por: el campo, la construcción, El funcionamiento, La estructura, los contenidos y los procesos(objetivación y anclaje) En donde se da detalle de todas las características generales de la representación social del futuro en el

adolescente, y al mismo tiempo, no deja duda de que existen elementos para reafirmar que dicha representación social prevalece, así entonces ratificamos lo propuesto en el planteamiento hipotético en su respectivo punto.

Por último, el objetivo restante de nuestra investigación, que consiste en conocer las diferencias en la representación social en ambas muestras. De la cual se puede decir que cuando el proceso de objetivación es único(diferentes entre si) en cada muestra, por lo que, se da como un hecho que el anclaje y sus efectos son diferentes(los contenidos, la estructura y su funcionamiento) de tal manera que podemos decir que si los resultados del instrumento marcan diferencias entre las muestras se debe, a que el proceso de objetivación se percibe con algunas diferencias, que son significativas al momento de compara los contenidos, la estructura y su funcionamiento de cada una de las muestras; diferencia que son reconocibles gracias a la categorización que se realizó para el análisis de nuestros datos, cuyos parámetros los proporciona la teoría sobre el futuro descrita en el marco teórico, en la que se representan tres dimensiones de futuro(La actividad, el deseo y la acción ética) y cuyos resultados demuestran que en cuanto a los deseos y a sus actividades te mencionan los adolescentes, no se encontró la evidencia suficiente para afirmar que existe diferencia, pero en cuanto a la “acción ética” que se refiere a la responsabilidad, sanción, deber y libertad; además del proporcionarle a la vida una dirección a la actividad que conduzca a hacia el bienestar (que no es, únicamente personal) sobre todo se refiere a tener confianza en nuestras semejantes y estar seguro del futuro. En el análisis de esta dimensión, es donde encontramos las diferencias más visibles, donde se afirma que, este factor, lo considera el adolescente de bachilleres en el discurso para hacerlo suyo en la objetivación y que disemina en los demás componentes de la representación social, de tal manera que la diferencia entre adolescentes de secundaria y del bachilleres en general radica en esto, por tal motivo decimos que el planteamiento hipotético que se propuso al respecto resultó ser verdadero .

Por otra parte, decimos sobre las limitaciones de la investigación, que se presentaron dificultades desde el planteamiento teórico ya que las diferentes posturas de los autores de teorías e investigaciones de representaciones sociales son muy diversas y a su vez contradictoria en sus paradigmas (comparadas unas con otras) Estas diferentes posturas no únicamente afectan a los aspectos teóricos de la investigación, sino también a la cuestión metodológica (en elaboración del instrumento principalmente) puesto que los teóricos de las representaciones sociales de antemano proponen cierto tipo de instrumento, que a de utilizarse para cada investigación, con el motivo de recolectar únicamente la información que deseen para justificar sus planteamientos teóricos particulares. En tanto que para nuestra investigación y por motivos de responder a nuestros objetivos planteados, además de dar cuenta de las hipótesis de la investigación, se determino que los instrumento se fuera construyendo por medio de categorías conceptuales y de análisis, además de la aplicación de un instrumento de asociación libre.

La limitación de la investigación básicamente se encuentra en este último punto, que mientras que algunas investigaciones en representación social utilizan instrumentos para obtener categorías para agrupar. Para nuestra investigación utilizamos categorías ya construida, por ejemplo: las referentes a el tiempo, y que posiblemente circunscribe la investigación únicamente a un análisis basado en categorías que bien no puedan ser su totalidad para la investigación, es decir que a pesar de que las categorías seleccionadas nos ofrecen la posibilidad de tener elementos que permitieron llegar a conclusiones con respecto a nuestras hipótesis y a nuestros objetivos en la investigación pudiese haber faltado alguna que proporcionara mas fuerza a algunos argumentos de la investigación ó que abriera la posibilidad de tener otros criterios de análisis.

MARCO CONCEPTUAL

La construcción social: Se hace referencia a la construcción social a el efecto de ocasionar conocimiento por medio de la interacción entre sujetos, que genere en el individuo comportamientos y juicios al respecto del tema en cuestión.

-Identidad: Es aquella parte del autoconcepto o concepto de yo que procede de la pertenencia a un grupo o grupo social. (morales pp.786)

-Conflicto y cambio: El conflicto en el grupo tiene que ver con un desacuerdo de sus miembros que terminan por reflejarse en la no culminación de sus metas. Por tal motivo surge una necesidad de cambio de diferente índole.

-Grupos sociales: En el libro psicología social de Morales, se cita a Bar-Tal el cual propone tres características para que un determinado colectivo se considere un grupo, estos son:

1. que los miembros de este se asuman como grupo
2. que compartan las creencias grupales
3. que exista un grado de actividad coordinada

Los contenidos de la representación social: Para Ibáñez el contenido de las representaciones sociales posee tres dimensiones interdependientes: Información, actitud y campo de representación o imagen, la información se refiere a un cuerpo de conocimientos organizados que un determinado grupo posee respecto a un objeto social.

-La actitud: Es la dimensión en donde se detecta la tendencia de orientación valorativa, la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social además de orientar el comportamiento(Ibáñez, 1988).

-La información: Es la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Conocimientos que muestran particularidades en cuanto a cantidad y a calidad de

los mismos; carácter estereotipado o difundido sin soporte explícito; trivialidad u originalidad(Ibáñez, 1988).

-El campo de representación: Expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo a grupo e inclusive al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativa o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación a sus fuentes inmediatas(Ibáñez, 1988).

El adolescente: El término adolescente se usa generalmente para referirse a una etapa de transición, entre la seguridad de la niñez y el mundo desconocido del adulto, en cierto sentido, la adolescencia ha venido a ser una etapa del desarrollo humano con naturaleza propia, distinta de las demás, un periodo de transición entre la niñez y adultez(Lehalle, 1985).

El termino adolescente se usa generalmente para referirse a una persona que se encuentra entre los 13 y 19 años de edad, periodo típico entre la niñez y la adultez. Este periodo empieza con los cambios fisiológicos de la pubertad y termina cuando se llega al pleno status sociológico del adulto(Saffer, 2001).

-aspectos psicológicos: De acuerdo con algunos psicólogos, hacia los 16 años, la manera de pensar de una persona está totalmente formada. Después de esta edad, las aptitudes cognoscitivas no sufren modificaciones importantes. No se dan más progresos cualitativos. Según Piaget (citado MAE-TSU), las estructuras mentales ya suficientemente desarrolladas, permitirán al adolescente manejar una gran variedad de problemas intelectuales, están en un estado de equilibrio. Pero en la cultura y la educación que llevan no les exige practicar el razonamiento hipotético-deductivo, posiblemente nunca lleguen a este estado(MAE-TSU).

El efecto de los logros intelectuales del adolescente no está ilimitado necesariamente por el área de problemas específicos por resolver. Piaget encontró repercusiones del pensamiento formal en diversas áreas de la vida del adolescente. En el proceso de exploración de estas nuevas capacidades el adolescente pierde realmente, algunas veces, el contacto con la realidad y siente que puede realizarlo todo sólo con pensarlo, en la esfera emocional el adolescente llega a ser capaz de orientar las emociones hacia ideales abstractos y no necesariamente hacia las personas.

-aspectos sociales: El desarrollo social del adolescente empieza a manifestarse desde temprana edad, cuando en su infancia (podemos decir a partir de los 10 años) A medida que se va desarrollando empieza a ver algunas inquietudes a la hora de elegir a un amigo es electivo tienen que tener las mismas inquietudes, ideales y a veces hasta condiciones económicas; el grupo es heterogéneo compuesto de ambos sexos ya no es como anteriormente mencionamos las pandillas que en su mayoría eran homogéneas esto la mayoría de sus veces trae como consecuencia la mutua atracción.

La socialización/enculturación es diferente de una cultura a otra, por lo que la organización de la adolescencia y sus fases dependen de la forma de cada cultura (particularismo histórico). En este proceso enculturación, el individuo experimenta una coacción cultural, a la que Davis llama (ansiedad socializada) que en cada cultura tiene por objetivo la integración social del adolescente.

-aspectos fisiológicos: Lo que explica el fenómeno de la adolescencia es ese conjunto de características propias, de experiencias, cambios y problemas comunes como son los cambios anatómicos y fisiológicos en la pubertad, Al inicio

de esta etapa se presenta el cambio hormonal (producción de andrógenos), al igual, algunas glándulas se desarrollan mientras que otras se atrofian. Como por ejemplo: la glándula hipófisis que funciona segregando hormonas que estimulan el crecimiento físico y el desarrollo en los órganos sexuales de ambos(Carrasco, 2001).

El tiempo: El tiempo es mas que un reloj o un calendario, este, no es una medida para identificar determinado punto(hora, mes, año) pero si podríamos decir que de esa manera se representa, formando parte del «sentido común», ya que, nada hay tan obvio, ni tan referido como el tiempo.

El tiempo es algo; que amenaza, que progresa; no conoce dirección; ni comienzo ni fin, aparece en la experiencia individual, social y cultural, subsistiendo paralelamente con la humanidad e infinitamente cerca de nosotros.

Según Minkowski(1968) para descubrir la esencia del tiempo es necesario primero ubicarlo junto con el espacio de tal manera que ambos puedan definirse a la vez como espacio-tiempo. El conjunto de este entramado de relaciones y vivencias caracteriza la complejidad de la noción de tiempo, la cual, además, no puede separarse de la de espacio. Esta relación espacio-temporal se puede entender como formando un continuo de 3+1 dimensiones. En esta concepción, el tiempo adquiere un carácter distinto ya que, unido al espacio, determina las características de la materia y del movimiento. Por ejemplo no es lo mismo con respecto al tiempo, una jornada monótona ó estar en un campo de batalla en el mismo lapso de tiempo.

-Pasado: Es en general una manifestación de la memoria cuya evidencia es el reconocimiento de un “objeto” cuando ya se a percibido anteriormente, en esta cuestión existe un poco de controversia, por ejemplo en el psicoanálisis, se dice que no siempre existe un reconocimiento de “objeto” mas bien en ciertas circunstancias se presenta el fenómeno del “olvido” o la negación de la memoria. Sin embargo en las teorías Fenomenológicas se da por hecho que el fenómeno

del “olvido” se debe a la pérdida de familiaridad con el “objeto” simplemente es un “no saber” (Minkowski, 1968).

-Presente: Es un fenómeno de naturaleza temporal, es estar(existir) en la proximidad, que huye de un modo inevitable, pero que avanza dirigiéndose al futuro, el presente es sinónimo de acción para el ser humano(física y psíquica) es el uso de sus sentidos y/o de los procesos mentales que se involucren en el transcurrir de la acción, pero sobre todo, mientras el “ahora” tenga lugar(Minkowski, 1968).

Para algunos autores, la acción del individuo se encuentra ubicada dentro del espacio-tiempo del “aquí y el ahora”.

-Futuro: A diferencia del pasado y del presente el futuro no se vive aun; mientras el pasado se vive o se revive por medio del recuerdo y el presente se vive directo e inmediatamente; el futuro solo se puede pronosticar.

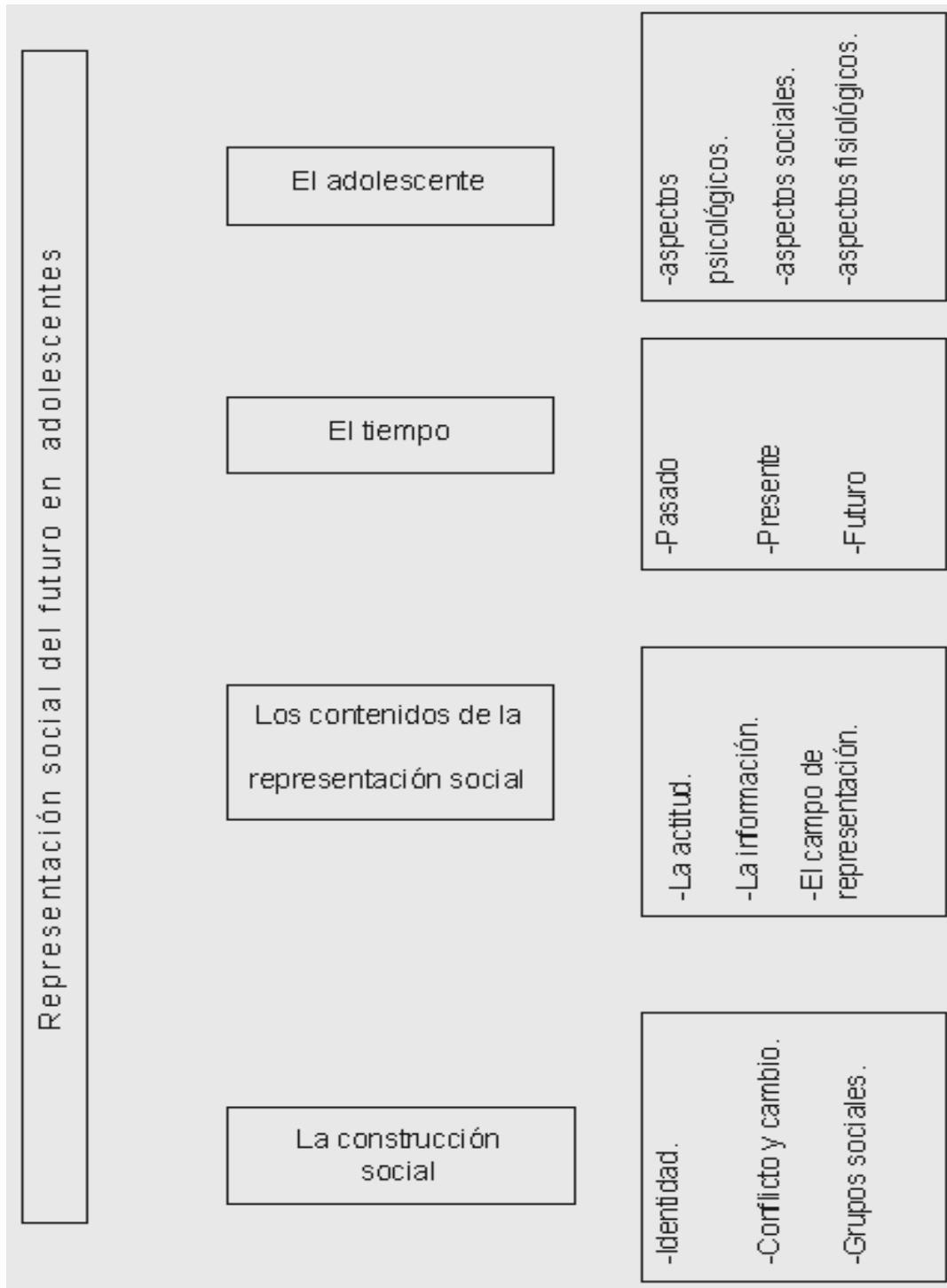
..... “ Tratando de estudiar el modo de: cómo viviremos el futuro, es decir, describir y agrupar los fenómenos de nuestro conocimiento extraídos del pasado”..... (Minkowski, 1968, pp76)

Esa característica del futuro, de lo que no se a vivido aun, trasciende en la existencia de individuo de manera particular, en este sentido, podremos afirmar que el individuo y el tiempo subsisten paralelamente y que además se dirigen al futuro irremediamente, de tal manera que la existencia del ser humano esta esencialmente orientada hacia el futuro.

Al futuro se puede identificar como una dimensión espacial. A esta dimensión se le puede identificar por su uso en la vida diaria, un ejemplo de esta es: “Que el futuro se encuentra delante de nosotros”, que es más que una metáfora. Es una

perspectiva (móvil y dinámica) hacia la cual tendremos que dirigirnos dentro del espacio y el tiempo.

CUADRO CATEGORIAL



INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Buenos días / buenas tardes, mi nombre es Jorge Alfonso Gutiérrez Díaz, soy alumno de la UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA y en estos momentos estoy realizando mi trabajo de tesis sobre: "El tiempo del adolescente". Ahora, ¿Podría aplicarte un cuestionario? El tiempo que yo estimo que tardaras en contestar será aproximadamente de 20 minutos. Tu colaboración es de suma importancia para mi trabajo de tesis. ¿Estas de acuerdo?, ¿Comenzamos? Gracias.

Sexo Fem. () Mas. ()

Edad ___ años

Escolaridad _____

INSTRUCCIÓN 1

Escribe sobre cada una de las líneas de abajo lo primero que se pasa por tu mente cuando escuchas la palabra FUTURO.

_____, _____, _____,
_____, _____, _____,
_____, _____, _____.

Ahora, del conjunto de palabras que se te ocurrieron, elige cuatro que consideres más importante, con respecto al futuro y explica por qué.

1) _____, Por qué

2) _____, Por

qué

3) _____, Por qué

4) _____, Por qué

INSTRUCCIÓN 2

Contesta por favor, las siguientes preguntas:

-A que grupo perteneces: (selecciona una o más, poniendo entre los paréntesis una "X")

() La familia

() Los amigos de la escuela

() Los amigos de trabajo

() Los amigos que tengo en la cuadra

() Otro ¿Cuál? _____

¿Con cual de ellos te identificas más? _____, ¿Por qué?

¿Para ti que es el futuro?

¿Tienes interés por el futuro? _____, ¿Por qué?

¿Qué imaginas que estés haciendo dentro de diez años?.

¿Cuáles son tus prioridades para el futuro?

¿Qué concepto crees que tengan de futuro, los integrantes del grupo?

¿De donde crees que proviene el concepto que tiene del futuro el grupo? _____, ¿Por qué?

¿Que actividad realizas en tu grupo?

¿Cuál de estas actividades no te agrada? _____, ¿Por qué?

¿Cuál de estas actividades te gusta realizar? _____, ¿Por qué?

¿Qué actividad crees que realizaras en el futuro?

¿Cuál podría ser el error más grande, por el cual te impida realizar tus planes en el futuro? _____, Por qué _____

Cuándo tus amigos hablan del futuro ¿Qué dicen?. _____, ¿Por qué?

¿Qué responsabilidades tendrás a futuro?

¿Estas listo/a para enfrentar al futuro? _____, ¿Por qué?

¿Que es para ti un adulto?

¿Crees que tu comportamiento en un futuro será como el de un adulto?

¿Pensar en el futuro te causa problema? _____, ¿Por qué?

Cuándo piensas en el futuro ¿en que tiempo piensas (años, días, meses)?

¿Qué tiene en común, lo que tus amigos dicen y lo que tú crees, del futuro?

¿Que te preocupa del futuro?

¿De que manera te visualizas corporalmente a futuro?

¿Qué haces para enfrentar tu futuro?

¿Cuál es tu proyecto de vida a futuro?

¿Qué haces para llevarlo acabo?

¿Qué cambios has notado en tu cuerpo, estos últimos años?

¿Qué temes del futuro?

¿Cómo te imaginas el futuro?

¿Qué prioridades tienes para el futuro?

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN: EL ADOLESCENTE Y EL FUTURO

(presentacion de resultados)

Utilizando la técnica de psicodrama en un grupo de 8 adolescentes, se presentó el tema del futuro. Se formuló el uso de la técnica de psicodrama por que esta permitiría sensibilizar al adolescente en el tema del “futuro”.

Los objetivos de este proyecto fueron: Que el adolescente, con ayuda del grupo. Se represente el “futuro” considerando los factores referidos por ellos mismos. Así también, uno de los objetivos específicos fue que, el grupo se integrase como tal permitiendo que el individuo consiga expresarse con confianza dentro de él.

Los objetivos ya mencionados son los que orientaron la intervención de tal manera que el cumplimiento de estos fue la meta principal, que el adolescente lograra concebirse a futuro y considera los factores que se identifiquen.

Para llevar acabo el programa se contó con un grupo de 8 adolescentes, cuyas edades se ubican entre los 14 a 18 años, que pertenecen a una casa hogar, ubicada en el poblado de San Luis Huexotla, Texcoco, Edo. de México. En este lugar nos proporcionaron un lugar, cuyas características eran idóneas para la aplicación de la técnica.

Las actividades que se realizaron estuvieron integradas por 6 sesiones que tuvieron una duración de aproximadamente 40 minutos.

Enseguida presentamos el programa dispuesto para cada sesión.

SESIÓN No 1

OBJETIVO DE LA SESIÓN:

-Integrar al grupo.

-cambio de impresiones en lo respectivo al “futuro”.

CONSIGNA: Colóquense en dos filas mirándose cara a cara, mirándose a los ojos un instante, lo siguiente es que se van a rotar o cambiar de lugar.

CONSIGNA: Autopresentación, se presentan diciendo su nombre y algo que los identifique, se lo comunican al grupo.

CONSIGNA: Cuando yo le diga “ ¡Adelante!” Eligen un compañero con quien trabajar.

“Ahora que ya eligieron a su pareja escojan un lugar para sentarse juntos, lo más cerca que puedan. Colóquense en posición cómoda y a turno van a platicar lo que se imaginen el “futuro” . Digan todo lo que se les ocurran.

CONSIGNA: Se reúne el grupo en un círculo y se elige de cada grupo, a una persona, enseguida pasan, grupo a grupo al centro y en turno se invierten roles para que se exprese lo que el integrante del grupo mencione lo que el otro dijo y posteriormente el individuo del que se hace referencia hace correcciones a lo que se supone dijo y además complementa con lo que no se dijo.

CONSIGNA. “Comentar dirigiéndose a alguien del grupo que les a parecido esta sesión.

SESIÓN No 2

OBJETIVO DE LA SESIÓN:

-Integración de grupo.

-Facilitar la reflexión sobre si se tiene o no una proyección a futuro(que cada uno de ellos analice sí existe un proyecto de vida diseñado por ellos mismos).

-Conocer como se autoperciben.

CONSIGNA: Busquen un lugar cómodo, en donde puedan estar cómodos, el lugar que gusten dentro del salón. Van a cerrar sus ojos y respiran profundamente, ahora van a recordar, cuando eran niños ¡no sé! Cuándo tenían seis o siete años, recuerden como eran, ¿ A qué jugaban?, ¿ Qué querían ser de grandes? ¿Qué quería ser de grande? Cuando tenía 7 años. Ahora, ya que recordaron abren sus ojos y nos encontramos nuevamente en el año 2003, es martes 13 de octubre.

CONSIGNA: caminan y sin hablar le dicen a la persona que se encuentren, cual es su estado de animo y ya que expresaron su estado de animo, siguen caminando.

CONSIGNA: Caminan un poco más rápido, un poco más, más. Ahora poco a poco, caminan lentamente, respiran, respiran profundo y tratan de tomar conciencia de su cuerpo, van a tomar conciencia de su cuerpo cuando se contesten esta pregunta ¿Cómo soy?.

CONSIGNA: Dirigiéndote al grupo, les vas a comunicar como eres.

CONSIGNA: Van a platicarle al grupo (de tres integrantes) algo que les haya pasado de una semana para hoy, que llamo la atención.

CONSIGNA: (DOBLE) Se colocan las sillas en semi-circulo y se coloca una silla al frente viendo hacia el grupo. Pasa dos integrantes del grupo 1 uno se sienta y el otro se para atrás, posterior mente, el de atrás se convierte en el que esta sentado y cuenta lo que le sucedió en esta semana. Al finalizar vuelve a ser ella/e, que era antes y el que esta sentado pasa a su lugar y el que esta parado se sienta en la silla del centro, posteriormente pasa el tercer integrante del equipo 1, y se coloca detrás del que esta sentado en la silla colocando sus manos en los hombros del que esta en la silla y se convierte en, el que esta sentado y cuenta lo que le paso esta semana. Por ultimo el que esta de pie se sienta en la silla de centro, no sin antes deja de ser la persona que estaba sentada, mientras que la que estaba sentada pasa a su lugar. La primera persona del equipo que se sentó por primera vez en al silla de en medio pasa y se para detrás de la persona que esta sentada en la silla de centro.

Así como se hizo con el equipo 1 se procederá con el equipo 2.

CONSIGNA: Ahora forman un circulo y van a elegir a alguien y le platican que le pareció la sesión y cual es mi estado de animo, comenzando por Marcela y a su Izquierda.

SESIÓN No 3

OBJETIVO DE LA SESIÓN: Trabajar sobre el tema del “futuro”.

CONSIGNA: Se ponen de pie, caminan y se saludan con forme se vayan encontrando, el saludo, que sea fraternal.

CONSIGNA: sigan caminando, sigan caminando, vea el piso como si estuvieran buscando un zapato, caminen un poco más rápido, un poco más, un poco más, ahora poco a poco disminuyan su velocidad, poco a poco, un poco más, respiren profundamente, respiren profundamente, sigan caminando lentamente, como si estuvieran cansados, como si sus brazos les pesaran mucho, no pueden cargar sus brazos, así que lentamente se van hacia sus cojines y se recuestan, o se acomodan como deseen.

CONSIGNA: Eligen a un compañero, buscan un lugar en el salón en donde puedan trabajar cómodamente.

CONSIGNA: Van a completar la siguiente historia, esta trata sobre una parte de la vida de Gaby. La historia se a quedado sin terminar puesto que se queda asta donde Gaby termina la secundaria, pero lo que sabemos es que quería estudiar medicina, ahora, no sabemos si la termino o no (la carrera), o que hizo de su vida, entonces, lo que van a hacer, es terminar la historia de Gaby. Posteriormente, se reúne el grupo nuevamente, formando un cemi-circulo y un miembro de cada grupo pasa a sentarse a la silla mágica que los convierte en Gaby y le contara al grupo que sucedió con su vida al terminar la secundaria.

CONSIGNA: Van a formar un circulo y dirigiéndose a alguno de sus compañeros van a decir que están pensando en estos momentos.

CONSIGNA: se ponen de pie y hacen sus cojines a un lado y empiezan a caminar, ahora van a dar pequeños saltos, ahora saltan en un pie, dejan de saltar, caminan y se empiezan a separar mujeres en un extremo y los hombres en otro, pero antes toman un cojín y lo que van a hacer, es jugar unas “guerritas” con unos cojines.

CONSIGNA : Busquen un lugar en donde pueden estar cómodos, ya en su lugar, se relajan cierran sus ojos y se van a imaginarse dentro de ocho años y se preguntan ¿ Qué estoy haciendo?, ¿ En dónde estoy?, ¿Cómo estoy? Y ¿Qué he hecho en estos últimos ocho años?. Ahora poco a poco van a abrir sus ojos y se incorporan poco a poco ustedes siguen siendo adultos, están en este lugar mágico en un cuarto de su antigua casa y se encuentran con conocidos de hace muchos años y les van a platicar que he hecho en estos ocho años y como me encuentro.

SESIÓN No 4

OBJETIVO DE LA SESIÓN:

-medir que tanto se a integrado el grupo.

CONSIGNA: “Piensen algo que les gustaría escuchar de alguna persona que de este grupo y lo comunican a sus compañeros como si fueran esas personas”.

CONSIGNA: Pónganse en pie, caminen, caminen, hagan los movimientos de una gallina.

CONSIGNA: Ahora se toman de la cintura del compañero más cercano y el primero comienza a caminar cada vez más rápido.

CONSIGNA: Se sueltan y caminan lentamente por todo el espacio, caminando y tomando aire, respirando profundo. Se detienen poco a poco hasta que se detienen completamente y observan quien esta cerca de ustedes, quienes esta lejos.

CONSIGNA(SOCIOMETRÍA): Con una mochila en el centro que represente al grupo, tomaran una posición con respecto al grupo(mochila). Como crean que están con referencia al grupo. Y contestaran la pregunta siguiente: estoy en este lugar con respecto al grupo ¿Por qué?.

SESIÓN No 5

OBJETIVO DE LA SESIÓN:

-identificar factores que se consideran para el “futuro”.

CONSIGNA: se ponen de pie, caminan, se estiran como sí se acabaran de levantar, se estiran como las plazca mientras siguen caminando, caminan y le regalan una sonrisa al compañero que se encuentran mientras caminan, ahora, saludense con la mano, ahora saludense de manera inusual, después se dirigen hacia sus lugares, se sientan de manera que estén cómodos.

CONSIGNA (viaje al futuro)se van a imaginar que son adultos y que alcanzaron lo que se propusieron cuando eran adolescentes.

Se propusieron algo cuando eran adolescentes y ya lo alcanzaron, imagínense, como son físicamente, pregúntense ¿Porque cosas pase para llegar asta aquí? ¿Cómo llegue asta aquí? ¿Qué cosas fueron las de mayor trascendencia en mi vida para lograr, lo a ser lo que soy? ¿Soy feliz? Poco a poco van a regresar a el Día 3 de junio de 2003, poco a poco vuelven a este espacio y se convierten en adolescentes nuevamente.

CONSIGNA: En una hoja en blanco van a escribir 10 cosas, eventos o circunstancias que recuerden haber pasado en el transcurso de su viaje al futuro(cuando eran adultos) y se lo comentan a alguien del grupo.

CONSIGNA: De la lista que anteriormente realizaron seleccionas tres cosas, eventos o circunstancias que consideren tener más trascendencia y en una nueva hoja los anotan sin poner nombre, posteriormente, la intercambian(la hoja) con alguno de sus compañeros, de tal manera que todos tengan la hoja de otro. Ahora, lo que van a realizar es una historia breve utilizando las tres frases, palabras que están escritas en la hoja que esta en su poder, la historia la comunican al grupo como si fueran el personaje de esta.

CONSIGNA: Se ponen de pie, caminan, se estiran como sí se acabaran de levantar, se estiran al caminar observan al compañero que se encuentran en el camino, pensando en alguna característica positiva o negativa.

CONSIGNA: Háganse de cuenta que por turno, uno a uno se salen del salón(se van al extremo del salón) mientras los demás hablan sobre la persona ausente, diciendo que caracteriza a esa persona.

SESIÓN No 6

OBJETIVO DE LA SESIÓN:

-cierre de sesiones.

METODOLOGIA

El psicodrama consiste en la realización del trabajo, mediante dramatizaciones que comienzan por las más simples y continúan hacia otras de mayor complejidad, lo que permite a los alumnos enfrentar de modo progresivo el proceso de aprendizaje del lenguaje psicodramático. Los ejercicios están estructurados en función de las ansiedades que produce o despierta el hecho de mostrarse y ser mostrado, mirar y ser mirado, establecer un espacio dramático para introducirse en él, poner el cuerpo con los otros jugando, dramatizando escenas, que facilitan la adquisición de nuevas capacidades como rapidez para intercambiar roles, y fundamentalmente el desarrollo de la creatividad.

Algunas personas presentan dificultades en torno a la creatividad, sus impulsos creativos se encuentran bloqueados o reprimidos, el Psicodrama ofrece una gama interesante de recursos que permiten focalizar el conflicto y trabajarlo posibilitando el proceso creador. En el psicodrama se construyen tareas que superen una simple adaptación o una actitud mecánica, rutinaria de la vida cotidiana, realizada en forma original, singular, una innovación, invención. La creatividad es una actitud, un enfoque de la realidad, una manera de vivir la vida satisfactoriamente.

O R G A N I G R A M A

	mayo 6	Mayo 13	Mayo 20	Mayo 27	Junio 3	Junio 10
Sesión #1						
Sesión #2						
Sesión #3						
Sesión #4						
Sesión #5						
Sesión #6						

BIBLIOGRAFIA

- COLLINS, R. , (1995), "Cuatro tradiciones sociológicas", Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- GESELL A., (1958), "El adolescente de 10 a 16 años", Paidós, Argentina.
- JERSILD A. T., (1972), "Psicología de la adolescencia", Aguilar, Madrid.
- JOSSELYN I., (1979) , "El adolescente y su mundo", Psique, Buenos Aires.
- ECHABARRÍA, A. (1991) "Psicología Social Sociocognitiva". (Representaciones sociales Págs. 251-279). Ed. Biblioteca de psicología Descleé de Brouwer, Bilbao.
- LEHALLE H. (1985), "Psicología del adolescente", Grijalbo, México.
- SHAFFER D. R., (2000) "Psicología del desarrollo" Thomson, Mexico.
- MORA M. (2002) "La Teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici" <http://blue.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf>
- MOYA M. (7/X/2001) "Teoría de los estados de identidad". <http://www.geocities.com/ResearchTriangle/Thinktank/4492/noticias/estados.htm>
- MAE-TSU T. (7/X/ 2001) "El desarrollo psicológico del adolescente" <http://www.ctv.es/iveh/cp/seccion/carpetgeneral/educacion/atrasos/artatras/artatras2.html>.
- CARRASCO R., (7/X/2001) "La adolescencia", http://members.fortunecity.es/robertexto/archivo5/el_adolescente.htm
- PESCATORE C. (7/X/2001) "Adolescencia e identidad" <http://copsa.cop.es/congresoiberoa/base/basicos/t79.htm>.
- PAEZ, D., y col. (1987) "Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social, Madrid, España.
- SÁNCHEZ A., (7/X/2001), " Pensar los adolescentes en nuestra sociedad" <http://www.psicologia.iteso.mx/articulos/art1.html>.

- GUTIERREZ, J.,(2001) " La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial" en Revista de la Sociedad Psiquiatría Pública; Manuel Desviat y Otros. Volumen 10, Número 4, Julio-Agosto 1998, Jarpyo editores, Madrid, España.
-
- MOSCOVICI, Serge, 1979. el psicoanálisis, su imagen y su publico, Editorial Huemul, Argentina.
- MOSCOVICI, Serge, 1986. PSICOLOGIA SOCIAL II. Ediciones Paidós, Barcelona.
- FISCHER, Gustave-Nicolás, 1987 "Psicología Social. Conceptos fundamentales". Editorial Narcea S.A.
- WAGNER, W.,(1990) "Representaciones Sociales" en Psicología Social; Morales J.F. y Otros. Editorial Mac Graw Hill, Madrid, España.
- MUÑOZ G. C. ,(2004) "Psicología Científica o Psicología Popular". <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/pspopular.pdf>.
- IBÁÑEZ, T. (1988). Ideologías de la vida cotidiana. Sendai. Barcelona.
- JODELET, Denise (1985): "La representación social: fenómenos, concepto y teoría" en *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*; Conjunto dirigido por Serge Moscovici; Ediciones Paidós; Barcelona, España.
- ABRIC, Jean-Claude (2001): Practicas sociales y representación. Editorial Coyoacan; México, D.F.