

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

✓ **DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

✓ **Licenciatura en Psicología Social**

✓ **Programa Integral del Manejo de los Desechos Sólidos**

PIMDS

REPORTE

✓ **Alumnos Participantes en el Proyecto**

**Elsa Cano Mendoza
Leticia Correa Melendez
S. Abraham Fernández Pérez
Claudia Adriana Flores Martínez
Andrea Marquez López
Susana Martínez Murillo
Adrian Arturo Monroy Mino
Ulises Pérez Quintero
Claudia Reynoso Ornelas
Claudia Zufiga Gaspar**

✓ **Profesora: Dra. ~~Ana Reid Kattenberry~~**

Trimestre: 97- I

Abril de 1997 ✓

[REDACTED]

En el problema de la basura es necesario buscar soluciones eficaces y modernas para el buen control y manejo de los desechos, soluciones que también pueden cambiar conductas negativas o malos hábitos, como son: hacer mal uso de los botes de basura; tirar la basura por doquier sin importar daños que genere esto, etc. También deben crear o fomentar actitudes favorables para este fin, como: poner la basura en su lugar, respetar y cuidar los depósitos de basura, difundir buenos hábitos con respecto al tema, etc.

La problemática de los desechos sólidos es diferente de acuerdo a cada circunstancia en la que se presenta, por lo que es importante tomar en cuenta la búsqueda de posibles soluciones, y los recursos con los que se cuenta cada situación.

Por décadas la disposición de los desechos sólidos ha sido un problema que se ha intentado solucionar de diferentes maneras, sin embargo nos topamos con ciertas actitudes que nos envuelven y nos impiden tomar acciones concretas, un ejemplo de esto es que en nuestros hogares parece que no tiene importancia separar o no la basura, en nuestros centros de trabajo dejamos la responsabilidad a los demás y en nuestras escuelas tal parece que ignoramos el problema pese a nuestra formación y conocimiento.

En la actualidad en La UAM-I se presenta un gran problema: la disposición final que se le debe dar a los desechos sólidos generados en la Universidad, así como el uso y adquisición de los contenedores más apropiados para esta problemática. Para tal efecto se han reunido autoridades, profesores y alumnos de las diferentes áreas, con la finalidad de encontrar un solución práctica y económica.

De ahí que los profesores hayan hecho una serie de propuestas encaminadas al reciclaje, explicando su manejo y facilidad, de donde se vislumbra la posibilidad de una intervención de los Psicólogos Sociales para que ayuden a buscar un camino para el buen funcionamiento del proyecto, tanto con el personal de Intendencia, como con el alumnado y los usuarios en general.

El proyecto del Manejo Integral de los Desechos Sólidos en la UAM-I no es nuevo, ya que desde 1993 se ha venido manejando dicha propuesta sin que se llevara a cabo; retomándose en noviembre de 1996.

Al inicio del trimestre 96-O se hace del conocimiento a los alumnos pertenecientes al nuevo año de investigación en la carrera de Psicología Social de la inquietud de un

grupo de profesores coordinados con las autoridades académicas de la unidad Iztapalapa por levantar y echar a andar un proyecto cuyo fin es el de estudiar el uso y manejo de los desechos sólidos en este plantel.

Los alumnos de Psicología Social intervendrán en tal proyecto, haciendo el análisis de la parte social, para ello se deberá implementar una estrategia, la cual deberá integrar objetivos que apunten sobre cuales son las razones por las que la gente no pone mucha atención en el manejo y destino final de los desperdicios que el mismo produce.

Una vez informados sobre tal actividad, los alumnos del año de investigación en Psicología Social, se introducen al proyecto pero en su modalidad totalmente académica, ya que tal actividad estará inscrita dentro de dos materias "Temas Selectos en Psicología Social" y "Trabajo de campo", sin embargo se prevé que esta participación los haga llegar a un acercamiento mas real a un problema social a la vez que colaboran para el buen funcionamiento del proyecto.

Este programa es un primer paso para crear una *conciencia ecológica* tanto en alumnos, trabajadores y docentes, que nos permita reducir la generación de basura al reciclar, y al mismo tiempo, aprovechar el material recolectado.

De lo anterior se esperan obtener como beneficios:

- ◆ En lo social, la creación de una nueva cultura del reciclaje al interior de la universidad, con la posibilidad de ampliarse a nuestro medio social.
- ◆ En lo ecológico, la conservación de nuestro medio ambiente, al preservar los recursos naturales que todavía nos quedan y al mismo tiempo propiciar en nuestra universidad un medio ambiente mas sano y limpio que sirva de ejemplo para nuestra sociedad.
- ◆ En lo material el aprovechamiento mas optimo y eficaz de los recursos materiales utilizados por nuestra comunidad.
- En lo económico, lograr la obtención de recursos, para el mejoramiento de la Universidad.

Los alumnos de Psicología Social asesorados por la Dra. Anne Reid han participado en el proyecto de la siguiente manera: Primeramente se documentaron sobre el tema de los desechos sólidos (consultando bibliografía de algunos autores como Restrepo y Castillo, además de una tesis elaborada por alumnas de la carrera de psicología social, que aborda el tema); posteriormente se realizó una observación directa, durante una semana en los diferentes horarios de clase, en las siguientes áreas de la universidad previamente identificadas por los alumnos:

- ◆ Cafetería
- ◆ Sala de cómputo
- ◆ Instalaciones deportivas
- ◆ Espacios abiertos
- ◆ Biblioteca
- ◆ Sanitarios
- ◆ Oficinas y pasillos

De las observaciones realizadas se obtuvo un primer informe acerca de la clasificación de:

- ◆ Los desechos sólidos, que con más frecuencia se depositan en los diferentes contenedores.
- ◆ Usos e imagen de los espacios y botes.
- ◆ Usuarios.

También se realizó una tipología de los botes con los que cuenta la universidad tomando en cuenta su ubicación, diseño, uso y manejo.

El 11 de Diciembre de 1996 se realizó una sesión informativa, en el turno matutino, en la que se expusieron los resultados de las observaciones. El primer objetivo de la reunión fue el compartir el informe sobre el trabajo ya realizado. El segundo objetivo fue iniciar un ejercicio de diseño participativo tomando en cuenta la opinión de todos los asistentes(Secretario, Profesores, Intendentes y Alumnos).

Al terminar la exposición se presentó por parte de los alumnos la tipología de los contenedores en uso, con la finalidad de que estos fueran evaluados, una vez expuesto esto, el proveedor de los botes tomo nota de las características de los contenedores requeridos en el proyecto.

El 18 de Diciembre de 1996, se llevó a cabo, una segunda reunión en Rectoría (también con el turno matutino) con el personal de Intendencia, solicitando el realizar un recorrido con ellos en las diferentes áreas de trabajo, con el propósito de obtener sus comentarios y propuestas relacionadas con sus necesidades de trabajo.

Este encuentro con el personal de Intendencia reveló algunos problemas que repercuten en su trabajo y las necesidades para buen funcionamiento.

En enero de 1997 se realizó una visita a la fábrica de botes, (en la que participaron 4 profesores y 2 alumnos), para conocer los diferentes modelos de contenedores que

mas se apegaran a las necesidades del Plan Integral de Manejo de Desechos Sólidos (PIMDS).

Nos percatamos de la necesidad de realizar una consulta con el personal de intendencia en el cual se plasmaran sus inquietudes y opiniones acerca de los actuales botes así como de los contenedores que se proyectan implementar en el PIMDS.

Todo esto porque nos dimos cuenta de que los trabajadores de intendencia son los mas indicados para hablar de los botes debido a su trabajo cotidiano con los mismos, además de que por esta misma razón son los que mas conocimiento tienen acerca de las ventajas o desventajas de los botes así como de las características que deben de poseer estos, si es que se quiere que realmente sean funcionales tanto para el usuario como para los trabajadores de intendencia que son a fin de cuentas quienes mas contacto tienen con ellos.

De donde se desprende que el contemplar el punto de vista, opiniones y sugerencias que nos puedan ofrecer los trabajadores de intendencia, es algo fundamental si es que se quiere que el proyecto tenga éxito.



- ◆ Llevar a cabo un programa del manejo integral de los desechos sólidos al interior de la UAM-I.

- ◆ Visualizar las necesidades existentes en cuanto a los botes/contenedores de desechos sólidos.

- ◆ Llegar a un consenso para el uso adecuado de los botes/contenedores para la separación de los desechos sólidos.

- ◆ Fomentar el sentimiento de pertenencia en toda la comunidad universitaria para facilitar su integración en el programa, propiciando así el respeto mutuo y creando una verdadera identidad.

- ◆ Propiciar la participación del personal de intendencia, así como de toda la comunidad universitaria.

- ◆ Revalorizar el trabajo del personal de intendencia.

- ◆ Propiciar el respeto entre todos (autoridades, empleados y alumnos) creando un clima de sinceridad y dialogo al interior de la UAM-I.

- ◆ Buscar estrategias para la formación de una conciencia ecológica en la UAM-I. En donde juntos entendamos la importancia de depositar los desechos en el lugar adecuado, así como la separación de estos, creándonos el habito y la responsabilidad de hacerlo, puesto que es para beneficio de todos, empezando por la universidad y en la medida de lograrlo, este proyecto puede comenzarse a difundir en otras esferas: hogar, trabajo, comunidad, etc. Teniendo presente que con el manejo integral de los desechos sólidos estaremos ayudando a la conservación y preservación de los recursos naturales que son necesarios para sobrevivir.



El Método :

Este se constituyo de acuerdo a las necesidades del equipo de académicos y autoridades que pertenecen al PIMDS.

El cual, se fue conformando de acuerdo a las sugerencias y peticiones de dichas personas, recogidas en las reuniones que se han tenido los días lunes en la sala de juntas de la secretaria de la unidad.

Las sugerencias y peticiones permitieron establecer una estrategia de acercamiento hacia el objetivo de nuestra actividad. Conocer y analizar la parte social con respecto al uso y manejo de los desechos sólidos en la unidad Iztapalapa.

Una vez conocidos los intereses del grupo que conforman el equipo de PIMDS, los alumnos discutieron los puntos dentro del salón de clases en colaboración con el asesor, construyeron, diseñaron y distinguieron los objetivos de investigación que permita dar forma a la estrategia a seguir para lograr un acercamiento al problema en cuestión.

El Procedimiento:

Una vez que se conocen los objetivos y las necesidades del equipo responsable del PIMDS, se acuerda hacer una visita a la fabrica Ciudadlimpia, con la intención de conocer sus productos y llevarlos al plantel con la idea de que fuesen evaluados por la comunidad, con la intención de saber si son aptos para la tarea del reciclaje.

Para realizar la tarea es indispensable hacer una evaluación también de los contenedores que ya están funcionando dentro del plantel y conocer sus ventajas o sus deficiencias, para el posible paso a la actividad de la recuperación de desechos sólidos.

Para reconocer y construir un análisis de la funcionalidad de los botes, el grupo de alumnos de Psicología Social, se dan a la tarea de hacer una previa observación de los contenedores, dividiéndose en subequipos distribuidos de acuerdo a las áreas de servicio con las que cuenta el plantel (Baños, Biblioteca, Áreas verdes, Áreas deportivas, Computo, Cafetería, Oficinas y salones), una vez hecha la observación, se elabora un reporte y se expone a las autoridades y al personal de intendencia.

Al hacer tal exposición se recogen impresiones de ambas partes (Responsables del PIMDS y Personal de intendencia) tomándose como retroalimentación para comparar con la información que ya comienzan a trabajar los alumnos de Psicología.

Después de varias charlas con el equipo encargado del PIMDS, y de visitar las áreas de servicio en el plantel en compañía de algunas personas de intendencia, se hace del conocimiento a los alumnos de psicología de la llegada de los contenedores provenientes de la fabrica previamente visitada, esto es una indicación para preparar tiempos fechas y estrategias para la evaluación de tales contenedores.

La idea original era exponer y pedir la evaluación de los nuevos contenedores por parte de toda la comunidad del plantel. Debido a que no llego completo el pedido que se hizo, la idea original se limito solo a la exposición de los mismos al personal de limpieza del plantel.

Esto se expuso a los miembros del PIMDS, los cuales aceptaron y las autoridades apoyaron solo con facilitar espacios y materiales necesarios para llevar acabo tal actividad.

Los alumnos de psicología social establecieron en el salón de clases la estrategia a emplear para la exposición y evaluación de los contenedores ante el personal de intendencia. Quedando de la siguiente forma:

- a) Elaborar un instrumento que permitiese la evaluación de los botes por parte del personal de intendencia.
- b) Organizar la presentación por parte de los alumnos partiendo de reconocer los tiempos, el lenguaje y dividir las actividades que cada uno deberá desempeñar en la exposición.
- c) Elaborar y hacer llegar una invitación personalizada a las 167 personas que figuran como intendentes dentro del plantel.
- d) Elaborar el reporte de la actividad, tratando de abarcar la mayor parte de aspectos para retroalimentar y evaluar tal actividad como Psicólogos Sociales.

Exposición Y Evaluación

Una vez aprobada la idea de la exposición de los botes por parte del equipo de profesores y las autoridades, se fijo el día cinco de marzo como la fecha para hacer la actividad, el lugar designado fue la sala Cuicacalli, las exposiciones se hicieron en dos tiempos con la idea de abarcar a las personas que laboran en el turno matutino y vespertino.

La exhibición de la mañana dio comienzo a las 9:30am con una asistencia de 60 personas .

La exhibición vespertina comenzó a las 15:30 y la asistencia de personas no rebaso el numero de 30.

En ambas la dinámica de trabajo fue la siguiente:

- 1) Se hace la presentación del grupo de alumnos que colaboran con PIMDS, se agradece su presencia y se les hace saber que su participación es importante.
- 2) Presentación de los botes existentes y con los que opera el personal de intendencia actualmente.
- 3) Se les hace llegar el instrumento y se dan a conocer las instrucciones de manejo y contestación del mismo.
- 4) Evaluación de los botes con los que labora el personal de intendencia actualmente, contestando el instrumento elaborado para ello.
- 5) Exposición de los nuevos contenedores, explicando su funcionamiento y ventajas.
- 6) Evaluación de los mismos contestando nuevamente el instrumento que previamente se les ha hecho llegar.

Cada una de las exhibiciones tuvo sus particularidades, con respecto al numero de gente que asistió, su participación y los tiempos de duración de cada una de ellas. La reunión matutina fue la que mayor numero de personas tuvo, en donde se aprecio un ambiente de mayor compañerismo, y las participaciones fueron más espontaneas, en comparación a lo que ocurrió en el turno vespertino, donde se aprecio un ambiente más tenso y una actitud más a la defensiva. Además de esto el tiempo de convivencia fue más reducido en el turno de la tarde que en la mañana, ya que la actividad de la mañana duro más de dos horas y media, a diferencia de la reunión vespertina que duro exactamente una hora.

EVALUACION DE LAS OPINIONES DE LOS BOTES/CONTENEDORES ACTUALES

A través de la reunión realizada en rectoría con los integrantes del grupo de intendencia, se realizó un cuestionario para saber cual era la opinión que se tiene de los contenedores que utilizan en su labor diaria, así como su funcionamiento y sugerencias.

Se analizó cada uno de los botes que actualmente se utilizan y estos están numerados en la hoja de tipología (ver anexos), que presentó el equipo de Psicología social.

Bote No. 1 (Tipo Buzón)

Se encontraron 4 opiniones, algunas opiniones resultaron positivas diciendo que el bote es ligero, práctico, que evita malos olores, grande y adecuado para la función que tiene.

No obstante, se manifestaron, la mayoría, con opiniones negativas, donde el bote lo encontraban pesado, estorboso, incómodo, oxidable, peligroso, difícil de limpiar, problemático, ya que por su diseño es complicado.

Bote No. 2 (Mediano)

Se encontró que la mayoría de las opiniones fueron negativas, ya que es pesado, pequeño, y por su material se oxida y no es funcional y es incómodo.

Para una minoría resultó práctico.

Bote No. 3 (Tipo Cesto)

El bote tubo opiniones en la mayoría positivas, acerca de su función ya que lo encontraron adecuado, cómodo, practico, ligero, que tiene buena capacidad, grande y por lo tanto fácil de vaciar y funcional.

Las opiniones minoritarias fueron aquellas que mencionaban que es antihigiénico, inadecuado para basura pequeña y líquidos , así como de mala calidad.

Bote No. 4 (Tipo Tambo)

Debido a las características que tiene el bote, de ser demasiado grande, el no tener agarraderas dificulta el ser vaciado y muy complicado, peligroso por ser de metal.

No obstante la minoría manifiesta el que es útil y de fácil vaciado.

Bote No. 5 (Cenicero)

Este bote obtuvo opinión de 9 integrantes de intendencia encontrándolo pesado, inadecuado, difícil de limpiar, por su tamaño, poco práctico y que no cumple con su función, manifestando que es adecuado para pasillos.

Bote No. 6 (Oficina)

Este bote es el que obtuvo mayor opinión, ya que 50 integrantes del personal de intendencia manifestaron que es pesado, ruidoso, estorboso, debido a que su diseño y material se oxida, se escurren los líquidos, es de poca capacidad y muy estorboso.

Las opiniones positivas minoritarias se contradicen totalmente, ya que dicen ser más práctico, ligero, duradero y sería más útil con bolsas.

Bote No. 7 (Plástico)

Este bote recibió 19 opiniones del personal de intendencia, describiendo positivamente, la buena capacidad, adecuado para la función que tiene debido a su diseño y el material es ligero, fácil de vaciar, de buena calidad y muy práctico, obtuvo opiniones negativas mínimas de ser muy grande, oxidable, pesado, y peligroso.

El siguiente comentario se considera importante, para el análisis de las necesidades reales de su uso y funcionalidad.

"Este bote es muy bueno por lo práctico, ligero y fácil manejo en el laboratorio donde se origina bastante basura de todo tipo, (tóxicos, orgánica e inorgánica, etc.), ojalá se pueda que este bote les convenga, y se deje..."

Bote No 8 (Tambito)

Solo dos personas opinaron de él, y lo consideraron adecuado y bueno y solo lo encontraron difícil de vaciar.

Bote No. 9 (Reciclaje)

Este bote obtuvo, 5 opiniones negativas, ya que sus características de su diseño y material lo consideran pequeño, incomodo, difícil de vaciar , falta rotular y oxidable.

Bote No. 10 (Canastilla)

Este bote es considerado antihigiénico, no funcional, inadecuado, se filtra la basura pequeña, por el material es peligroso (filoso) escurre líquidos y tiene mala ubicación .

Bote No. 11 (Baño)

Es considerado fácil de robar , ligero y a la vez de fácil vaciado y manejo, por su tamaño, su capacidad es inadecuada, así como su diseño.

Bote No. 12 (Carrito)

Este es un contenedor donde se traslada la basura, es conocido como el carrito, la mayoría del personal de intendencia lo consideran que tiene ruedas chicas y frágiles, por lo tanto se atora en el traslado, por su material y se desgasta y rompe las bolsas a trasladar, no es funcional en ciertas áreas, es pequeño, incómodo e inadecuado para el desecho de alimentos y las observaciones positivas minoritarias lo describen como práctico, adecuado y fácil de trasladar.

EVALUACIÓN DE LAS OPINIONES DE LOS BOTES/CONTENEDORES PROPUESTOS

La presentación del análisis se hizo en tres partes: la primera consta de los resultados obtenidos por el instrumento donde se evaluaron los botes propuestos, el orden de ellos es de acuerdo a la frecuencia mayor y por el tipo de área a la que podrían adecuarse, por ejemplo, los tres primeros pertenecientes a áreas interiores. La interpretación en cada carro se dará primero en términos cuantitativos, es decir, se presentan el número de frecuencias por sujeto; en seguida la interpretación en términos cualitativos donde se especifican los adjetivos con los que evaluaron el bote contenedor correspondiente.

La segunda parte, es una serie de sugerencias para la conservación y adquisición de éstos botes con ciertas modificaciones. La tercera parte es un anexo donde se presentan gráficas de los resultados de acuerdo al agrupamiento hecho de los mismos.

Para el análisis se deben considerar los siguientes criterios: no todos los sujetos encuestados opinaron sobre los botes presentados, en tanto que sólo algunos eran utilizados en su área de trabajo.

Las áreas fueron clasificadas de las siguientes forma:

- 1) Explanada que comprende áreas exteriores;
- 2) Oficinas que comprende Rectoría, centro de computo, edificio H y su anexo;
- 3) Salones;
- 4) Mixtos que comprenden los edificios: T, su anexo, y Posgrado, ya que están integrados por oficinas, aulas y laboratorios;
- 5) Biblioteca;
- 6) Cafetería;
- 7) Baños;
- 8) Otros que son, todos aquellos identificados fuera de la clasificación anterior.

Esta clasificación fue realizada bajo la consideración del tipo de bote o contenedor utilizado para la basura y la limpieza de los edificios.

Bote 6 (Plástico)

Es el bote con mayor frecuencia, 46 sujetos lo consideraron adecuado para su área, de los cuales sólo el 43.3% de la muestra total lo evaluaron; tales sujetos trabajan en áreas mixtas, baños, biblioteca, oficinas, salones, cafetería y otros en este orden descendiente de frecuencia.

La mayoría consideró al bote 6 como muy ligero, resistente, seguro, bonito, con capacidad adecuada, con color limpio, fácil de limpiar, llamativo, de muy buena calidad y muy fácil de vaciar. Este bote que ya está en algunas partes es considerado, además como adecuado y funcional.

Bote 2 (Papelera de oficina)

Solamente 26 sujetos pensaron que el bote papelerero para oficina era adecuado para su área, mientras que 12 sujetos de áreas mixtas, oficinas, salones, biblioteca y otros; solamente lo evaluaron.

Se emitieron puntajes positivos, fue el único caso donde encontramos que los 12 sujetos lo consideraron con mayor facilidad de limpieza y vaciado, además de resistente, seguro, bonito, con capacidad adecuada, color limpio, llamativo y de muy buena calidad.

Bote 5 (papelera tipo canguro)

El bote tipo canguro fue considerado para 17 sujetos como adecuado para su área, aunque sólo 12 lo evaluaron; 8 trabajadores de áreas mixtas; y sólo 4 de salones, baños y otros.

En términos estadísticos de un total de 90 sujetos, solamente, el 13% de ellos emitió evaluaciones. Se obtuvo que todos consideraban que el bote es muy ligero, resistente, seguro, bonito, con capacidad adecuada, de color limpio, de fácil limpiado, llamativo.

De buena calidad y de muy fácil vaciado. Aunque se expresaron algunos temores, ya que el bote pequeño, que está integrado y que sirve para reciclar, es muy fácil de robar.

Bote 10 (Carro tipo plegadizo actual)

El contenedor de basura tipo carrito, fue considerado por 12 sujetos como apropiado para su área, mientras que 15 de áreas mixtas, oficinas, cafetería y otros edificios emitieron evaluaciones con respecto a él.

Las frecuencias más altas se situaron en el adjetivo de muy ligero. Seguido de seguro, con capacidad adecuada y fácil de vaciar. Mientras que se considera poco resistente, algo bonito, de difícil limpieza, poco llamativo y de poca calidad e indiferente en el color.

Aunque fueron pocas las personas que de manera escrita emitieron los comentarios, los existentes se hicieron en torno a sugerencias para mejorar el contenedor de basura, como cambiar las llantas por unas más grandes y adicionar una cangurera para llevar sus instrumentos de trabajo.

Bote 8 (Tipo bote con ruedas o lavadora)

Este carrito fue considerado por 16 sujetos como adecuado para su área respectiva y 14 sujetos decidieron, sólo evaluarlo la mitad eran de áreas mixtas, el resto se dividió en otras, cafetería y oficinas.

De los cuatro carritos que se mostraron, este ocupa el segundo lugar con respecto a las frecuencias más altas. Las consideraciones que arrojaron mayores frecuencias fueron las valoraciones tanto de tipo estético como de funcionalidad sobre dicho contenedor, como lo muestra lo siguiente: Se consideró al carrito tipo bote con ruedas, como muy seguro, bonito, con capacidad adecuada, de color limpio y de muy buena calidad. Seguidas de calificaciones como: resistente, ligero, de fácil limpieza, llamativo y fácil de vaciar.

Sin embargo sugirieron la adaptación de una cangurera para llevar sus instrumentos de trabajo y un pedal para poder impulsarse y levantarlo que resultaría más funcional para el desplazo.

Bote 7 (Carrito barrendero doble)

Sólo 4 de los sujetos lo consideraron adecuado para su área, mientras que 9 sujetos de áreas mixtas y otros consideraron al carrito como muy resistente, seguro, con capacidad adecuada y de buena calidad.

Mientras que con evaluaciones en términos estéticos se encuentra el carro como bonito, con color limpio, de fácil limpieza; a excepción de considerarlo llamativo, poco ligero y de fácil vaciado. Sin embargo, los comentarios se centraron en la ausencia de espacio para guardarlo y por tanto no podían responsabilizarse de él.

Bote 9 (Carro tipo canoa)

El carrito tipo canoa fue considerado sólo por dos personas como adecuado para su área; mientras que 7 sujetos de las áreas: explanada-exteriores, oficinas, mixtos y otros, solamente lo evaluaron.

No hubo consenso en las respuestas, pues fue considerado como muy resistente, en contraste con la indiferencia de que éste fuera ligero o no. Por otra parte se consideró seguro, con color limpio y llamativo; pero también poco bonito, con poca facilidad de limpieza y poca capacidad. El último aspecto que se consideró fue de manera indiferente, con respecto a la facilidad de vaciado.

Los comentarios que los trabajadores de intendencia expresaron verbalmente, versan en calificarlo como inseguro porque puede voltearse fácilmente cuando esta lleno; además de que resulta poco manejable para trabajar en los pisos altos de los edificios.

Bote 1 (Tipo buzón)

El bote número 1 fue considerado por 33 sujetos como adecuado para su área, pero sólo 28 sujetos, en su mayoría personal que labora en áreas de baños, mixtos, otros y 1 sujeto de biblioteca lo evaluaron.

La opinión emitida, en general es favorable, es decir, se consideró a este bote como ligero, resistente, seguro, bonito, con capacidad adecuada, color limpio, de fácil limpieza, llamativo, de buena calidad y de fácil vaciado. La escala con mayor media con relación a los 28 sujetos fue el que se consideró al bote como resistente.

Y de los 28 sujetos que respondieron el 31.11% opinó que es un bote adecuado para sustituirlo por el buzón ya existente que es de metal. Aunque hubo comentarios de que estaría mejor sin tapa o que estuviera al reverso, donde el espacio es mayor.

Bote 4 (Bote de Reciclaje)

Sólo 10 sujetos consideraron a los botes de reciclaje, adecuados para su área de trabajo; pero fue evaluado por 17 trabajadores de explanada-exteriores, oficinas, mixtos, biblioteca, baños y otros. Les pareció muy bonito, resistente, seguro, con color limpio, llamativo; pero también con poca facilidad de limpieza, poco ligero, de buena calidad. Por otra parte lo consideraron difícil de vaciar.

Se aseguró que tendría mayor funcionalidad, si se les empotrará de manera fija, sólo con movimiento de balanceo para facilitar el vaciado; teniendo en cuenta la colocación de bolsas plásticas de colores respectivos al del reciclaje y al de los mismos botes, para no confundir los diferentes tipos de desechos.

Bote 3 (Cajas apilables)

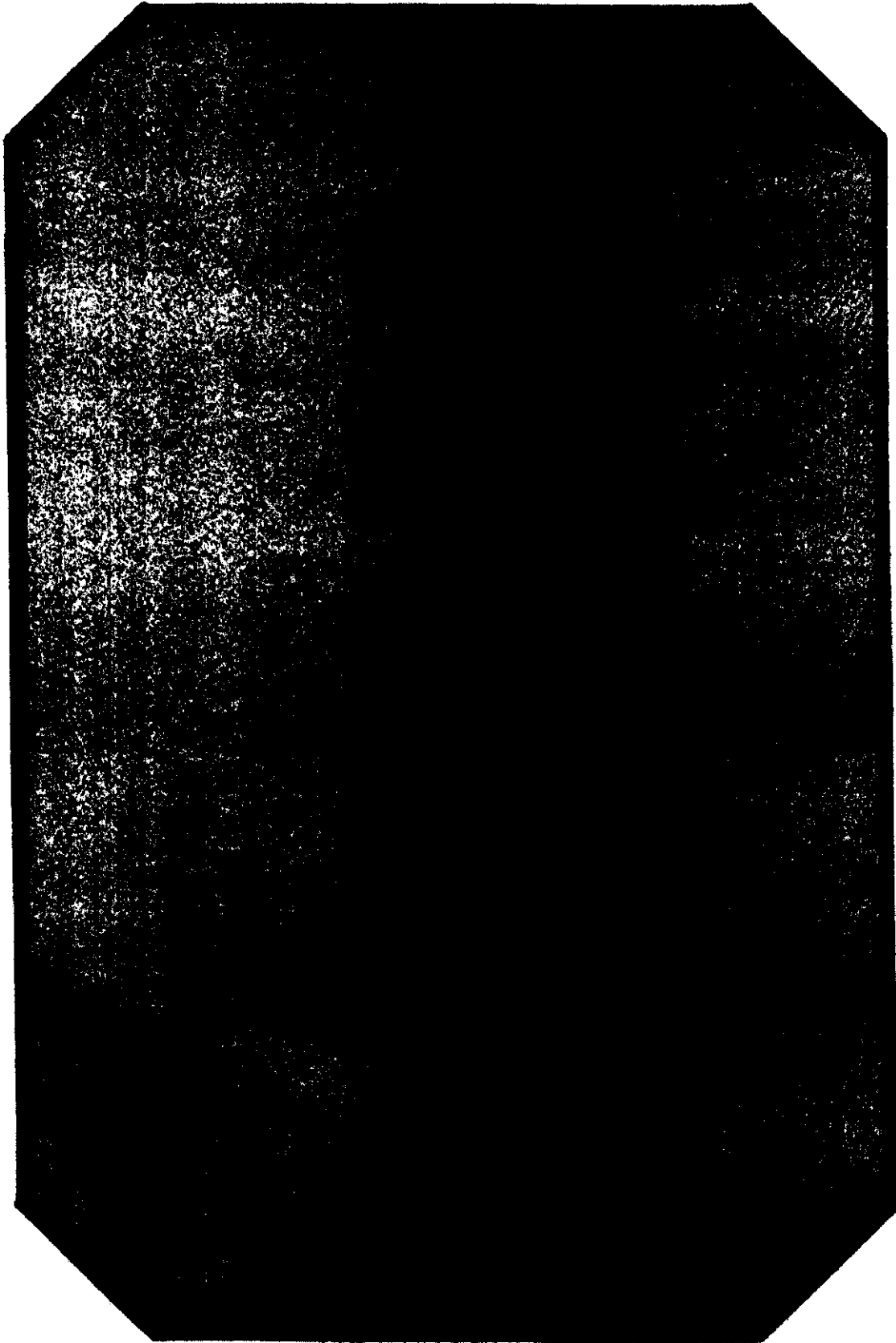
En el contenedor de cajas apilables, sólo 3 sujetos lo consideraron adecuado para su área, sin embargo 12 sujetos lo evaluaron, de los cuales 7 son trabajadores de áreas mixtas, y en forma decreciente en áreas de baños, oficinas, biblioteca y otros.

De los 12 sujetos que respondieron, el 50% consideró irrelevante la dificultad de su vaciado; la opinión emitida por los sujetos tiene dos tendencias: por una parte tenemos que es evaluado en términos estéticos, considerándolo bonito, de color limpio y llamativo. Por la otra se evaluó la funcionalidad del contenedor en el trabajo, considerándolo con capacidad inadecuada, poca resistencia, poco seguro y ligero.

Algunas de las sugerencias propuestas indican que no fueran apilables, sino que fueran de mayor tamaño como el número 6 (de plástico), por ejemplo.



Anexo 1: Invitación



Anexo 2: Instrumento (Cuestionario)

ESTUDIO DE OPINIÓN ACERCA DE LOS BOTES ACTUALES.

Datos personales.

Hombre ()

Mujer ()

Turno matutino ()

Turno vespertino ()

Area de trabajo

actual _____

1. ¿Con cuáles de estos botes esta trabajando actualmente?

(apunte los números correspondientes) _____

2. ¿Que opina de cada uno de ellos?

No. de bote

opinión.

3. ¿Le gustaría cambiar alguno de ellos? si _____ no _____

¿cual? y ¿por qué? _____

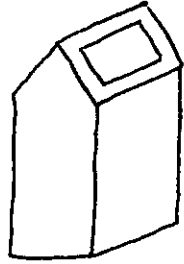
BOTE NÚMERO _____

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------------|
| LIGERO | | | | | | | | PESADO |
| RESISTENTE | | | | | | | | FRÁGIL |
| SEGURO | | | | | | | | PELIGROSO |
| BONITO | | | | | | | | FEO |
| CAPACIDAD ADECUADA | | | | | | | | CAPACIDAD INADECUADA |
| COLOR LIMPIO | | | | | | | | COLOR SUCIO |
| FÁCIL LIMPIEZA | | | | | | | | DIFÍCIL LIMPIEZA |
| LLAMATIVO | | | | | | | | DESAPERCIBIDO |
| BUENA CALIDAD | | | | | | | | MALA CALIDAD |
| FÁCIL DE VACIAR | | | | | | | | DIFÍCIL DE VACIAR |

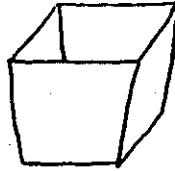
BOTE NÚMERO _____

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------------|
| LIGERO | | | | | | | | PESADO |
| RESISTENTE | | | | | | | | FRÁGIL |
| SEGURO | | | | | | | | PELIGROSO |
| BONITO | | | | | | | | FEO |
| CAPACIDAD ADECUADA | | | | | | | | CAPACIDAD INADECUADA |
| COLOR LIMPIO | | | | | | | | COLOR SUCIO |
| FÁCIL LIMPIEZA | | | | | | | | DIFÍCIL LIMPIEZA |
| LLAMATIVO | | | | | | | | DESAPERCIBIDO |
| BUENA CALIDAD | | | | | | | | MALA CALIDAD |
| FÁCIL DE VACIAR | | | | | | | | DIFÍCIL DE VACIAR |

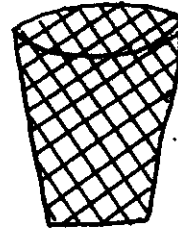
DEPÓSITOS ACTUALES DE BASURA



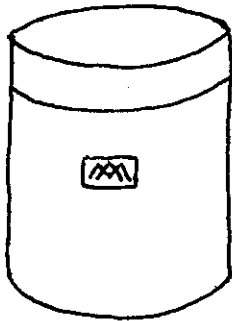
1. BUZÓN



2. MEDIANO



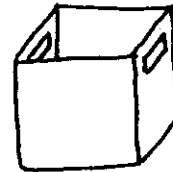
3. CESTO



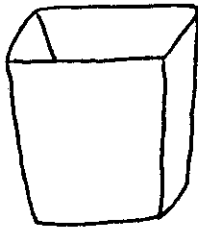
4. TAMBO



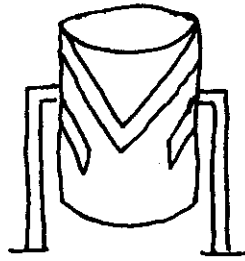
5. CENICERO



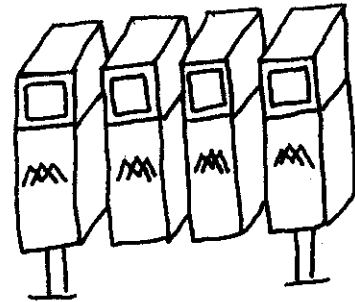
6. OFICINA



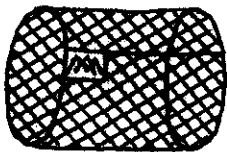
7. PLÁSTICO



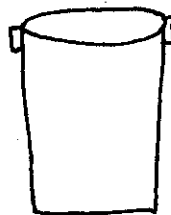
8. TAMBITO



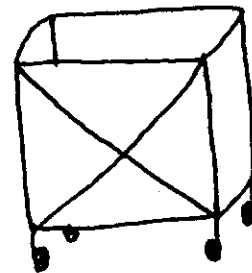
9. RECICLAJE



10. CANASTILLA

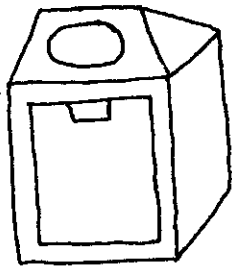


11. BAÑO

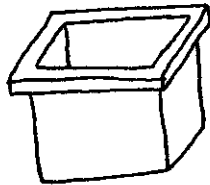


12. CARRITO

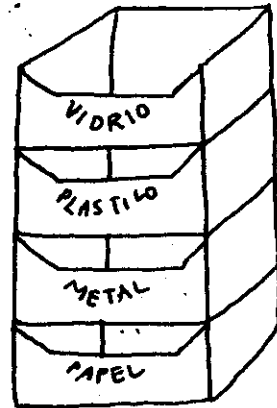
PROPUESTA DE BOTES



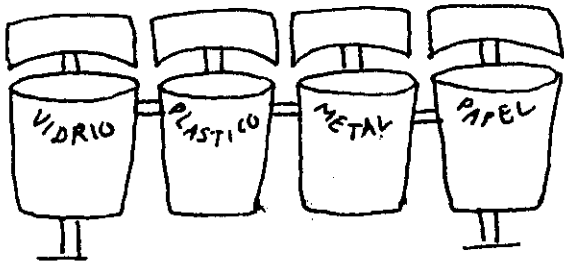
1. PAPELERA
TIPO BUZÓN



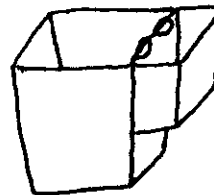
2. CONSULTORIO
PAPELERA DE OFICINA



3. CAJAS APILABLES



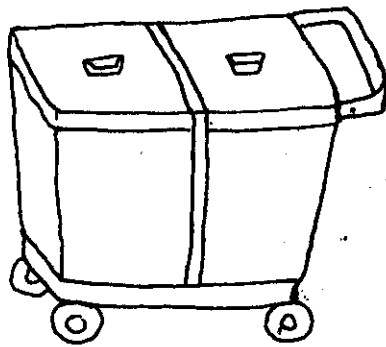
4. TRAGONA-RECICLAJE



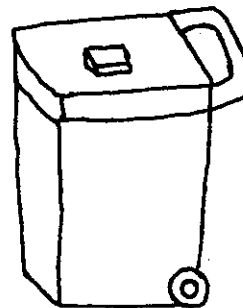
5. CANGURERA



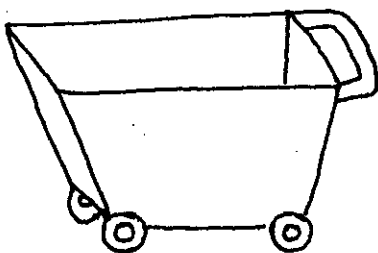
6. PLÁSTICO



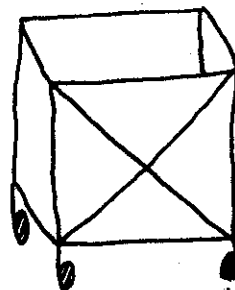
7. CARRITO DOBLE



8. CARRITO CASERO



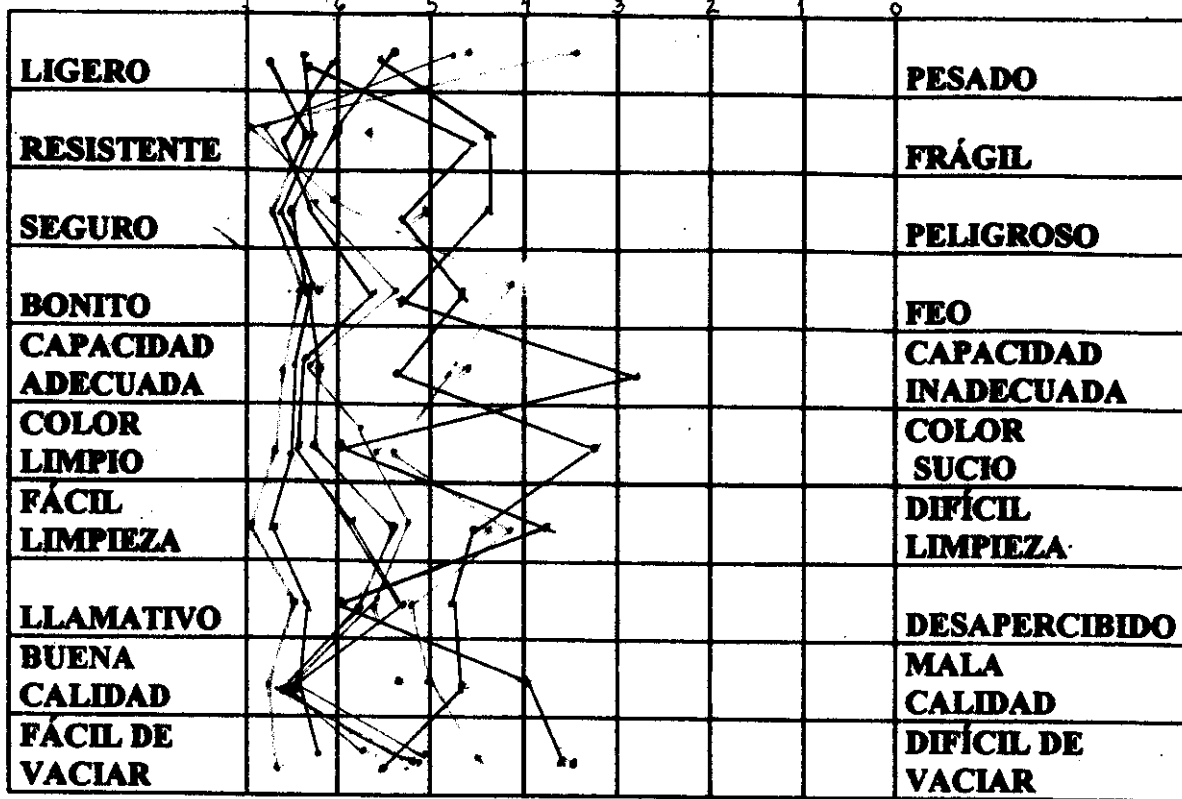
9. CANOA



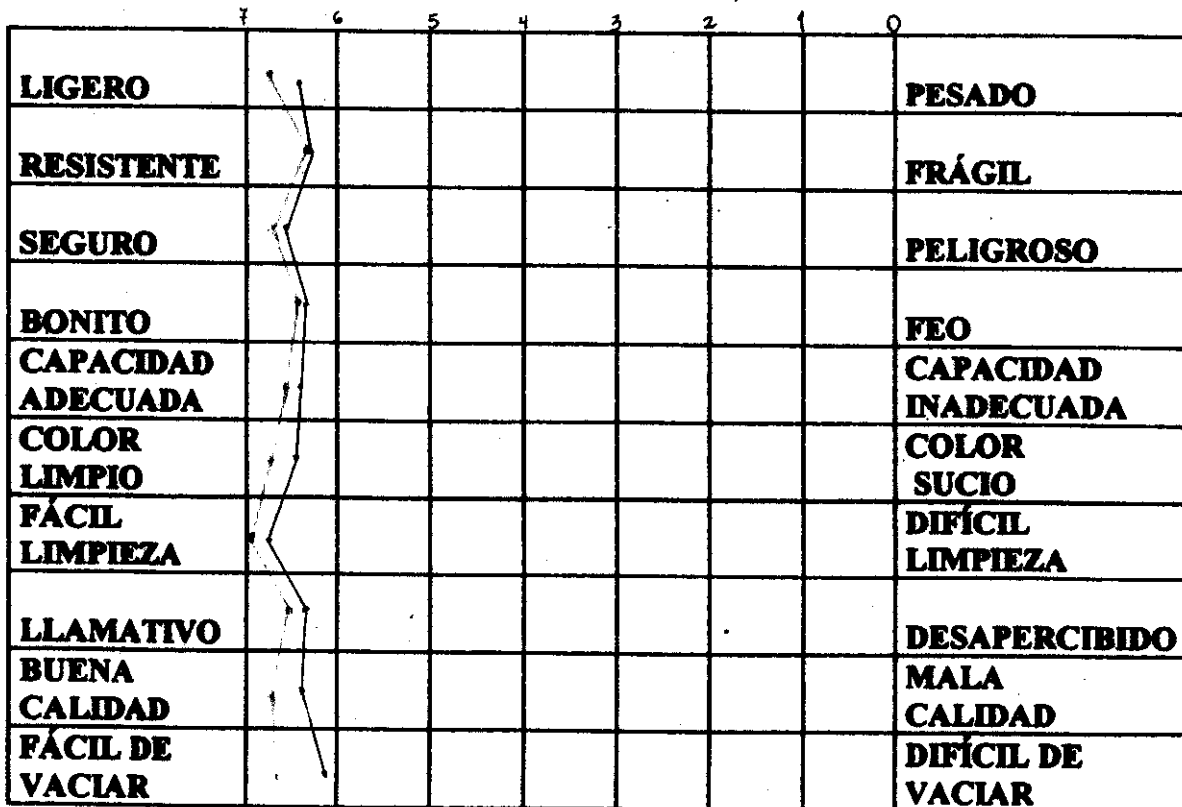
10. CARRITO



BOTE NÚMERO 1, 2, 3, 8, 10, 5, 7, 9



BOTE NÚMERO 2, 5



BOTE NÚMERO 10, 8, 7, 9

| | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------------|
| LIGERO | | | | | | | | | PESADO |
| RESISTENTE | | | | | | | | | FRÁGIL |
| SEGURO | | | | | | | | | PELIGROSO |
| BONITO | | | | | | | | | FEO |
| CAPACIDAD ADECUADA | | | | | | | | | CAPACIDAD INADECUADA |
| COLOR LIMPIO | | | | | | | | | COLOR SUCIO |
| FÁCIL LIMPIEZA | | | | | | | | | DIFÍCIL LIMPIEZA |
| LLAMATIVO | | | | | | | | | DESAPERCIBIDO |
| BUENA CALIDAD | | | | | | | | | MALA CALIDAD |
| FÁCIL DE VACIAR | | | | | | | | | DIFÍCIL DE VACIAR |

BOTE NÚMERO 1, 3

| | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------------|
| LIGERO | | | | | | | | | PESADO |
| RESISTENTE | | | | | | | | | FRÁGIL |
| SEGURO | | | | | | | | | PELIGROSO |
| BONITO | | | | | | | | | FEO |
| CAPACIDAD ADECUADA | | | | | | | | | CAPACIDAD INADECUADA |
| COLOR LIMPIO | | | | | | | | | COLOR SUCIO |
| FÁCIL LIMPIEZA | | | | | | | | | DIFÍCIL LIMPIEZA |
| LLAMATIVO | | | | | | | | | DESAPERCIBIDO |
| BUENA CALIDAD | | | | | | | | | MALA CALIDAD |
| FÁCIL DE VACIAR | | | | | | | | | DIFÍCIL DE VACIAR |

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA



Unidad Iztapalapa

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Licenciatura en Psicología Social

Programa Integral del Manejo de los Desechos Sólidos

2

PIMDS

Alumnos Participantes en el Proyecto

Elsa Cano Mendoza
Leticia Correa Melendez
S. Abraham Fernández Pérez
Claudia Adriana Flores Martínez
Andrea Marquez López
Susana Martínez Murillo
Adrian Arturo Monroy Mino
Ulises Pérez Quintero
Claudia Zufiga Gaspar

Profesora:  Rattenberry

Trimestre: 97- P

Julio de 1997

[REDACTED]

El miércoles 18 y el Jueves 19 de Junio de 1997, se llevo a cabo en la sala Cuicacalli, la reunión con el personal de Intendencia, en dos días distintos debido a que la sala no se encontraba disponible un día completo, con el objetivo de dar a conocer la nueva etapa del programa del manejo integral de desechos sólidos.

Para esta reunión se acordó previamente lo que seria el programa de la misma, donde quedaron asignados los distintos puntos a tratar tanto por los alumnos como por los profesores que están involucrados en el PIMDS.

Cabe aclarar que para esta reunión contamos con la colaboración de algunos alumnos de Biotecnología, mismos que se incorporan al programa y cuya participación en el mismo se ha considerado de suma importancia como lo es también la incorporación de la Lic. Laura Peña, quien se encargara de la campaña de sensibilización y del diseño gráfico relativo a dicha campaña.

Por otra parte, de los resultados de dicha reunión, y de lo observado en la misma, se tiene el siguiente informe, el cual sigue el mismo orden proporcionado por el programa u orden del día, (comprende únicamente la parte relativa a la participación de los alumnos de Psicología Social pertenecientes al año de investigación), y a través del cual se pretende dar a conocer los alcances, limitaciones y sugerencias que puedan ayudar en la definición de los siguientes pasos y estrategias dentro del Programa Integral del Manejo de Desechos Sólidos.



Lo que a continuación se presenta es el orden que se siguió a lo largo de las dos reuniones, tanto la de la mañana, como la de la tarde, así como las personas encargadas de cada punto y el tiempo inicialmente previsto para su desarrollo.

PRESENTACION

- Temas a tratar y su dinámica. (orden del día).
- Presentación de los nuevos integrantes del proyecto.
- Justificación de la fecha de la reunión.

Responsable: Susana Martínez.

Tiempo aproximado de exposición: 10 minutos.

I. INFORME DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

- Retroalimentación del informe al personal de intendencia.

Responsables: Andrea Marquez y Adriana Flores.

Tiempo aproximado de exposición: 15 minutos.

II. INFORMACION DEL MANEJO ADECUADO DE LOS DESECHOS SOLIDOS.

- Que se puede hacer con la basura.

Responsables: Guadalupe Cabrera, Hugo Ramos y Verónica Herrera.

Tiempo aproximado de exposición: 15 minutos.

III. PRESENTACION Y UBICACIÓN DE LOS BOTES CONTENEDORES DE DESECHOS.

- Mejoras.
- Etapa Piloto.
 - a) Objetivos.
 - b) Ubicación.

Responsables: Abraham Fernandez, Ulises Pérez y Adrián Monroy.

- Concientización.

Responsables: Claudia Zuñiga y Lic. Laura Peña.

- Reciclaje: Centro de Acopio.

Responsables:

Dr. Antonio Carmona (Composta).

Mtro. Angel Escobar (Plástico).

Mtra. Angeles Aguilar (Tóxicos).

Mtro. Jorge Haro (Metales y Vidrio).

Ing. Juan Carlos Peña (Papel).

Tiempo aproximado de exposición: 45 minutos.

IV. SESION DE PREGUNTAS Y SUGERENCIAS.

Responsable: Leticia Correa.



PRESENTACION

El miércoles 18 de Junio de 1997, se llevo a cabo en la sala Cuicacalli, la reunión con el personal de Intendencia, con el objetivo de dar a conocer la nueva etapa del programa del manejo integral de desechos sólidos.

La reunión comenzó con la presentación, en la cual primeramente se dio la bienvenida a todos los presentes y posteriormente se les explico las dificultades que se presentaron a lo largo de todo este tiempo y por lo cual se demoro la reunión, para después darles a conocer los puntos a tratar durante la misma.

Una vez establecida la orden del día, se procedió a la presentación tanto de los encargados de exponer cada uno de los puntos como también de los nuevos integrantes del proyecto para posteriormente comenzar con todo lo señalado en el programa.

I. INFORME RE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS INTENDENTES EN LA REUNION ANTERIOR.

Se les mostraron los resultados obtenidos del cuestionario, donde se les explicaron las sugerencias que ellos hicieron para cada uno de los botes existentes.

La explicación estuvo apoyada por el uso de acetatos, con la finalidad de ilustrar las modificaciones que ellos mismos habían sugerido.

Se expusieron cada uno de los botes, reiterándoles que los botes nuevos habían sido fabricados en base a sus opiniones y su participación activa con el proyecto, puesto que, sin su ayuda no hubiera sido posible, la implementacion de los botes actuales.

El personal de intendencia que asistió se mostró atento a la exposición y mucho de ello se debió a que la presentación de este apartado fue breve, además que los acetatos les ayudaron a recordar y ubicar los botes de los que se estaban hablando.

Ambos turnos tuvieron participación en las reuniones, acudiendo tempranamente. Aunque los del turno matutino fueron mas pacientes a lo largo de la reunión.

II. INFORMACION DEL MANEJO ADECUADO DE LOS DESECHOS SOLIDOS.

Esta sección estuvo a cargo de los alumnos de Biotecnología, y a grandes rasgos, en ella exponen de manera clara y sencilla lo referente a la adecuada disposición de los desechos sólidos, aspecto en el que se auxiliaron de acetatos muy claros y que contribuyeron a que la comprensión de la información por ellos brindada, fuera mas fácil de asimilar por los asistentes a la reunión.

III. PRESENTACION Y UBICACIÓN DE LOS BOTES CONTENEDORES DE DESECHOS.

Mejoras.

Se mostraron algunas de las modificaciones a los botes, propuestas por los mismos trabajadores en la reunión anterior. Por ejemplo, el bote tipo Madrid paso a ser de plástico y por ello mas ligero y con menos riesgos de golpes y raspaduras debido a sus aristas oxidadas.

También se presentaron las mejoras a los carritos, al hacerles con un material de mayor resistencia y llantas mas grandes que les proporcionan mayor estabilidad.

Los botes tipo "Phillips" para reciclar las latas de aluminio, son ligeros a pesar de su volumen, pero su gran capacidad es necesaria por que las latas de aluminio ocupan mucho espacio si no están comprimidas, además de que su peso es mínimo. Lo anterior ofrece una doble ventaja para su manejo, por que aunque el contenido del bote sea ocupado en su totalidad, por ser el bote en si, y el desecho (las latas de aluminio) ligeros, se facilita su manejo.

Etapas Piloto.

Se presentaron los contenedores tipo "tragonas", sobre las cuales se explicaron sus ventajas de diseño y funcionalidad. Se señalo que los colores corresponderían a un tipo de desecho específico, y que el vaciado con la bolsa de plástico correspondiente no implicaba un trabajo extra posterior al mismo. Esta agrupación de los diferentes desechos, es uno de los pasos mas importantes encaminados al reciclaje.

También se mostró y puso a consideración la posible ubicación de estos contenedores en los lugares que nosotros identificamos como estratégicos en función del trafico de personas.

Concientizacion.

Dentro del programa de desechos sólidos se penso que era importante la incorporación de la Lic. Laura Peña, la cual es encargada del departamento de Diseño Gráfico de la Universidad.

Su papel será el de realizar los logotipos que se colocaran en cada uno de los botes de reciclaje, así, como el desarrollar un logotipo que se identifique con el programa de la UAMI.

El día de la reunión con los trabajadores de intendencia ella estaba en la sección de concientizacion, donde su participación fue el mostrar como se llevaría a cabo el dar a conocer el programa a toda la comunidad, mostró que se lograría mediante los siguientes pasos:

- 1) Se colocarían en toda la universidad propaganda alusiva al programa pero de una forma que causaran incertidumbre y en la cual paulatinamente se fuese dando forma al logotipo (en la primera etapa seria solo un punto negro, y así sucesivamente hasta que se formara el logotipo del programa).
- 2) Se mandarían a hacer botones con el logotipo de la UAMI y se otorgarían a toda persona de la comunidad que lo pidiera, lo que significaría que la comunidad estará enterada del programa y se promovería también por medio de la comunicación entre los compañeros que estén enterados del mismo.

Para el programa es muy importante la participación de la Lic. Laura Peña, ya que el lenguaje visual tiene gran relevancia en la actitud que presente el individuo, por ejemplo: el colocar en cada bote de reciclaje, el uso que se le debe dar, como papel, vidrio, plástico, etc., ya que en ocasiones se desconoce el color que presenta cada uno de estos.

IV. SECCION DE PREGUNTAS.

Una vez terminada la programación destinada al día, siguió una sección de preguntas, la cual a pesar de ser representativa de los asistentes, la participación de esta fue realmente poca.

La sección de preguntas fue dividida en dos partes: la primera fue la referida a los cuestionamientos de duda y aclaración de lo presentado en la actividad, en la cual, no hubo casi preguntas y de las pocas se refirieron a cuestiones mas bien referidas a las fechas de la implementacion del programa de concientizacion y el reciclaje de basura.

Las respuestas estuvieron a cargo, la mayor parte de ellas por el Ing. Juan Carlos Peña, que aclaro perfectamente, las dudas de cargas de trabajo en los de intendencia, y algunas especificaciones de la campaña de concientización, aun a pesar del temor que se tenía de que salieran a flote inconformidades sobre las expectativas de los trabajadores no cubiertas por el grupo de PIMDS, como eran las áreas de almacenamiento de los desechos y el de algunos botes no conseguidos, las preguntas sobre esto, se centraron específicamente en el manejo de los nuevos botes de reciclaje, ("tragonas").

Para la segunda parte referida a sugerencias sobre el plan de concientización, las propuestas de los de intendencia, que fueron muy pocas se centraron mas bien en preguntas sobre fechas y modos de como reciclar.

Para la reunión llevada a cabo por la tarde, se intento dar una explicación de lo importante del programa de concientización, en tanto que a partir de este, las condiciones de los trabajadores se mejorarían, si se cambiaban los hábitos de los usuarios, estudiantes, secretarias, académicos, trabajadores en general, también se amplio la explicación de las estrategias de la campaña, la cual se llevaría a cabo en las próximas semanas, con la implementación de la campaña publicitaria. Al terminar con estas aclaraciones en torno a ella, surgieron algunas inquietudes entre los trabajadores, mas de expectación que de inconformidad.

Tanto en la reunión por la mañana como la de la tarde, la participación en esta sección de preguntas fue mínima, siendo todavía menor por la tarde. En general la participación de los trabajadores en ambas reuniones fue sumamente pasiva.

[REDACTED]

La primera reunión se llevo a cabo el día miércoles por la mañana, el personal de intendencia del turno matutino asistió a la misma, llegando a la 9:30 AM. La segunda reunión se celebro el día jueves por la tarde, asistiendo a la misma el personal de intendencia del turno vespertino.

Para cada una de las reuniones se tenia un programa, el cual fue elaborado por los alumnos de Psicología Social pertenecientes al año de investigación, junto con alumnos del área de CBI, de la licenciatura en Biotecnología.

El programa fue presentado a manera de ensayo a los alumnos de Psicología Social de la materia de Metodología. En esa actividad se tomo nota de los posibles alcances, deficiencias y limitaciones de la estrategia a emplear con el personal de intendencia.

El objetivo del programa era: presentar los resultados de la consulta anterior, manifestar de manera concreta, todo aquello que se refiere a la campaña de reciclaje en la UAMI y lo que implica echarla a andar. Así mismo se les pidió su colaboración para llevar a cabo dicha actividad. Y por ultimo se les hace saber de la llegada de los nuevos contenedores con los que van a laborar.

Dentro del programa están contempladas las actividades de cada uno de los participantes en dicho encuentro con el personal de intendencia. Los alumnos de Psicología Social manejan todo aquello lo relacionado con la parte social y de motivación, los alumnos de Biotecnología, la información con referencia a la parte técnica sobre el uso y manejo de los materiales considerados para el reciclaje.

Pero no solo los alumnos participaron en dicho encuentro, en este evento tuvieron una presencia y una actividad importante los profesores que conforman toda la parte académica del proyecto, al igual que estuvo presente la persona que coordina la imagen de la universidad que colaboro en presentar una estrategia para sensibilizar a toda la población que conforma la unidad iztapalapa.

Las dos reuniones estuvieron muy concurridas, en cada una de ellas se dejo ver el interés y la curiosidad de las personas de intendencia por saber que hubo pasado a lo largo de estos días en los que ellos no veían respuestas o actividades desprendidas del primer encuentro que se tuvo con ellos.

Toda la atención de los concurrentes se centro a conocer cuales eran los nuevos botes con los que van a trabajar y serciorarse de manera personal el que hayan tomado en cuenta sus sugerencias.

A ratos la actividad se miro muy apagada y seria, por momentos la chispa y la inquietud se hicieron presentes, el personal de intendencia salió del evento con una nueva visión de su trabajo y de su papel dentro de la universidad.



La interacción con los trabajadores en esta segunda reunión fue mas fluida y abierta, quizás, por dos razones principalmente: el acercamiento anterior que se tuvo en la primera reunión y un adecuado rapport que se fue estableciendo en esta segunda.

Por otra parte en este momento nos parece acertada y enriquecedora la inclusión de los compañeros de Biotecnología al PIMDS, así como la de la Lic. Laura Peña, y con muchas posibilidades de ofrecer resultados concretos a mediano y largo plazo, pero solo si se trabaja de manera mas coordinada y conjunta por parte de todas las personas involucradas en este proyecto.





Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - IZTAPALAPA

INVITACIÓN

México, D.F., a 17 de junio de 1997.

P r e s e n t e.

Los estudiantes de Psicología Social tenemos el agrado de invitarle a conocer la nueva etapa del Programa del Manejo Integral de Desechos Sólidos, que iniciamos juntos en el mes de marzo, el cual, gracias a su participación, ha tenido avances significativos.

La cita tendrá lugar el **miércoles 18 de junio a las 9:00 horas en la Sala Cuicacalli.**
Su presencia es de vital importancia.

Gracias.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

AV INCHACAN Y LA PURISIMA, COL. VICENTINA, IZTAPALAPA 09340 MEXICO, D.F.
APARTADO POSTAL 55 532 CONSULTADOR 724 4600

