



UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA

CAMPUS IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PROYECTO ROSENBERG: EL TRASTOCAMIENTO DE
LA REALIDAD SOCIAL RECONSTRUIDA A
TRAVES DEL PENSAMIENTO MAGICO.

LICENCIATURA EN PSICOLOGIA SOCIAL

OMAR MIRANDA NOVALES

ASESORA: ANGELICA BAUTISTA

LECTORES: MIGUEL ANGEL AGUILAR

FERNANDO ORTIZ LACHICA

MEXICO, D. F.

DICIEMBRE DE 1994

AGRADECIMIENTOS.

Mi especial y profundo agradecimiento a SANDRA VICTORIA LONA, por el apoyo y paciencia brindados a lo largo de 21 meses de investigación.

A mi equipo de colaboradores, quienes con su ingenio, compromiso y coraje, hicieron posible *El Proyecto Rosenberg*.

ADRIANA VALERIO, ANA PADILLA, GLORIA DEOLARTE, JOSÉ LUIS CAMARGO, LILY MARTÍNEZ, MARIO RUIZ, MAURICIO MUÑOZ, REBECA CÁMARA y SALVADOR BAUTISTA.

A las siguientes presencias, cuya confianza, precisiones, comentarios y apoyos operativos e intelectuales, perduraron a lo largo del viaje al mundo mágico-simbólico del ser humano:

DR. JEAN PIERRE DECONCHY, DR. ROBERTO VARELA, DR. RODRIGO DÍAZ, DR. RONALD SCOTT, DR. ALBERTO CASTILLO, DR. PABLO FERNANDEZ Ch, DRA. OLGA LOMELÉN, MTRO. JOSUÉ TINOCO, LIC. MERCEDES IBARRA PUIG y DR. CARLOS VERA.

ÍNDICE GENERAL

	PAG.
RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
ÍNDICE Y DESARROLLO DEL MARCO TEÓRICO.....	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	22
OBJETIVOS.....	25
METODOLOGÍA.....	25
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	29
CONCLUSIONES.....	113
LA DIALÉCTICA DEL PENSAMIENTO MÁGICO.....	125
PRECISIONES TEÓRICAS.....	143
LIMITACIONES DEL <i>PROYECTO ROSENBERG</i>	147
BIBLIOGRAFÍA.....	151
ANEXOS.....	158

-RESUMEN-

La presente investigación radica en el estudio empírico del Pensamiento Mágico. Las estrategias utilizadas plantean la manipulación de la noción del contagio de enfermedades de diferentes niveles de infección y costo social como elementos propiciadores del fenómeno estudiado. Tomando en cuenta lo anterior se obtienen cuatro condiciones: Hepatitis +, Hepatitis -, SIDA +, SIDA -. El agente y el elemento contaminante son respectivamente, un confederado y el agua.

Los resultados obtenidos revelan que el grado de manifestación del pensamiento mágico depende del nivel de riesgo percibido por el sujeto experimental para cada condición. Los datos se agrupan en tres niveles interrelacionados:

Nivel cognitivo.- El tratamiento estadístico revela que sólo una condición (H+) provocó cambios en la valoración de las propiedades asignadas al agua. Ello se traduce en la convertibilidad mágica del elemento, en donde el agua purificada se transforma en un agua dafina.

Nivel comportamental.- El desarrollo de dichas estrategias de defensa se encuentran vinculadas con las posibilidades objetivas de contagio, de allí que las reacciones con respecto a las condiciones de S+, S- y H- tengan un mayor contenido de pensamiento mágico donde la factibilidad de contagio es nula.

Nivel discursivo.- Vinculado a la subjetividad del discurso del individuo en la entrevista post-experimental. Se encontraron dos dimensiones discursivas: la ocultación verbal simbólica y la desviación simbólica de descarga compensatoria.

En general, se aprecia que el pensamiento mágico es una forma racional de reconstrucción de la realidad que establece diferentes relaciones simbólicas con el entorno aplicando una coherencia y lógica internas.

INTRODUCCIÓN.

El pensamiento mágico ha sido un fenómeno que ha estado al margen del interés de las ciencias en general a pesar de su importancia dentro de las acciones humanas. Este proceso mental ha sido estigmatizado y en la misma palabra lleva su rechazo, ya que el hablar de lo mágico entra en franca oposición con los paradigmas científicos y con la "racionalidad" que el hombre pretende aplicar para la explicación de los diversos problemas que le rodea.

Es así como los cuatro siglos de "pensamiento correcto", como definía Descartes al racionalismo, han pasado a formar un papel predominante en el acontecer especulativo y las acciones humanas; cualquier otro tipo de construcción de la realidad es inválido por considerarlo ilógico e irracional.

El pensamiento mágico es una forma de construcción de la realidad tan racional como el pensamiento científico, las diferencias radican en el tipo de relaciones simbólicas establecidas por lógicas diferentes; y es susceptible de operacionalizarse en mayor o menor grado en todo ser humano.

A pesar de la importancia del fenómeno como proceso cognitivo constructor de realidades, la ciencia ha pasado por alto su relevancia y aún no ha podido crear o aplicar alguna teoría propiamente dicha que pueda explicar satisfactoriamente este tipo de proceso mental.

El pensamiento mágico es un problema tan complejo que la dilucidación de una sola teoría que pueda aproximarse a él resulta difícil de crear, es por ello que existe una gran variedad de supuestos que podrían ayudar a su comprensión. Y es que el asunto está relacionado con una multiplicidad de fenómenos que conforman la esfera social del individuo; es por ello que lidia con las creencias, con las representaciones, las categorizaciones, el desarrollo cognoscitivo, la memoria social de los pueblos, las atribuciones causales, la cultura, el arte, la estructura simbólica del ser humano, etc.

La integración satisfactoria de todas las anteriores formas explicativas resultaría imposible, sin embargo, dentro del ámbito del estudio se piensa que la teoría de la atribución causal y más precisamente, el modelo de Weiner acerca de las consecuencias afectivas, podrá arrojar alguna luz que permita esclarecer, si no cómo el individuo implementa su pensamiento mágico, sí la forma en que lo maneja.

El propósito de la presente investigación por lo tanto, se centra en realizar un estudio empírico del pensamiento mágico para conocer alguna de las formas en que se exterioriza, en seres humanos pertenecientes a la cultura occidental contemporánea.

Como una forma de aproximarse al fenómeno se parte del supuesto fundamental de que el pensamiento mágico en el hombre moderno se opera como una forma alternativa de responder y enfrentarse a una realidad social amenazante, y la cual lo implica de alguna manera.

El atentado contra la salud es un acontecimiento que compromete por entero al individuo; por lo tanto se ha creado un diseño experimental pre-test - pos-test de cuatro grupos, que manipulan la noción del contagio de enfermedades con diferente grado de costo social y nivel de contagio. Las enfermedades participantes son hepatitis y SIDA, el agente y el elemento contaminante son respectivamente, un cómplice y el agua.

Se tiene la expectativa de que el individuo operacionalizará un tipo de pensamiento mágico, expresado en la implementación de estrategias discursivas y comportamentales tendientes a hacerle frente al peligro simbólico de la contaminación.

Supuestamente se desarrollaran más estrategias de defensa en aquellas condiciones de alto nivel de contagio y costo social que en condiciones donde la enfermedad participante tenga un menor costo social y menor nivel de contagio.

Es preciso resaltar que las posibilidades objetivas de infección son mínimas, cuando no nulas, sin embargo, las reacciones de inquietud y defensa que manifieste el individuo, corresponderán a una nueva relación simbólica que éste cree con su entorno y que es producto del funcionamiento del pensamiento mágico.

Asimismo, se espera que el pensamiento mágico en la implementación de nuevas relaciones simbólicas, crea una convertibilidad mágica en las propiedades del agua; ello será comprobado por el cambio de actitud en la valoración del líquido; el cual pasa de ser un elemento saludable a uno dañino. Es decir, el agua de todos los días se transforma en un agua diferente y peligrosa. Las pruebas estadísticas se dedicarán a verificar este planteamiento.

Por otro lado, se analizarán las relaciones simbólicas establecidas por el pensamiento mágico al nivel del lenguaje, mediante un análisis del discurso del individuo en una entrevista post-experimental.

La estrategia general de la investigación plantea entonces, la cobertura del pensamiento mágico en tres niveles interrelacionados:

-El cognitivo.- expresado en la convertibilidad mágica del agua, verificable estadísticamente.

-El comportamental, expresado en las estrategias de defensa; registrable mediante la filmación de las respuestas corporales de los sujetos experimentales y,

-El lingüístico, expresado tanto en las estrategias discursivas de defensa como en el contenido subyacente del discurso del individuo en el análisis de una entrevista post-experimental. El contenido de las entrevistas serán registrados en dictáfonos convencionales.

Con las estrategias tomadas se espera lograr una mejor comprensión del fenómeno que nos preocupa.

ÍNDICE DEL MARCO TEÓRICO.

-Pensamiento Mágico.

1.-Razonamiento inconsecuencial y toma de decisiones.

- 1.1.-Razonamiento consecuencial.
- 1.2.-Razonamiento inconsecuencial.

2.-Pensamiento mágico en la edad madura.

- 2.1.-Investigación empírica.
- 2.2.-Consideraciones finales.

-La teoría de la atribución causal.

1. La teoría de la atribución.

- 1.2. Niveles teóricos de la atribución causal.

2.-Heider y Weiner.

- 2.1.-Modelo Heideriano.
- 2.2.-Modelo Weineriano.
- 2.3.-Weiner y las consecuencias afectivas.

DESARROLLO DEL MARCO TEÓRICO.

PENSAMIENTO MÁGICO.

El pensamiento mágico es un fenómeno que no le ha llamado la atención a la ciencia, prácticamente la única información que se tiene al respecto proviene de la antropología, que gracias a sus informes etnográficos y varios análisis estructuralistas, lingüísticos y simbólicos ha llegado, más que a una teoría, a la defensa científica y humanista de los procesos mentales que se llevan a cabo al interior de las llamadas culturas primitivas, resaltando la racionalidad de los mismos y precisando las diferencias pertinentes con respecto a la mentalidad del hombre moderno.

En cuanto a la psicología, el estudio del pensamiento mágico se ha circunscrito al análisis del desarrollo cognoscitivo del niño, a la conducta supersticiosa y a las psicopatologías, sin llegar a profundizar sobre el tema y mucho menos a crear una teoría sobre este aspecto de la realidad social. A partir de los años 60's, el interés por el estudio del pensamiento mágico ha ido en aumento, por lo que se han realizado varias investigaciones en países como Alemania, Francia y los Estados Unidos, mismas que han preparado el camino para la dilucidación de una teoría, aunque ésta aún parece lejos de concretarse.

Ya que no existe una teoría propiamente dicha del pensamiento mágico, lo que a continuación aparecerá, será un breve recorrido por algunas investigaciones que abordan el fenómeno que nos preocupa desde puntos de vista, si bien diferentes, al fin y al cabo relacionados.

1.- *Razonamiento inconsecuencial y toma de decisiones.*

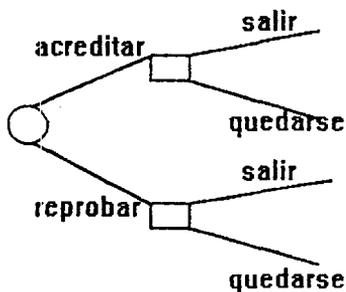
Algunas de estas investigaciones se basan en probar la relación entre pensamiento mágico y lo que varios autores llaman: razonamiento basado en las consecuencias (Consecuencial) y por el lado contrario, existe la teoría de que el fenómeno se activa con un proceso mental que no se basa en las consecuencias esperadas en la toma de decisiones (Inconsecuencial). (Shafir y Tversky, 1992, p. 450).

1.1.- *Razonamiento consecuencial.*

Se parte de la idea fundamental de que la mayor parte del pensamiento cotidiano y de la toma de decisiones están envueltos en la incertidumbre acerca del estado objetivo del mundo, así como de nuestros estados de ánimo y deseos subjetivos. Las situaciones de incertidumbre pueden ser pensadas como una disfunción de estados posibles, ya sea que se obtenga un estado u otro.

En la vida cotidiana se pueden observar varios ejemplos que involucran la toma de decisiones en una situación incierta; si nos fue bien en un examen, podremos sentir que merecemos un descanso y queremos salir de viaje; si lo hacemos mal, podremos preferir quedarnos en casa. Un estudiante que duda sobre su desempeño en un examen se enfrenta a dos disyuntivas: pasar o reprobado el examen, lo cual, va a resultar de vital importancia en su decisión de salir de vacaciones o no, ya que tiene que considerar primero, si quisiera salir de vacaciones en caso de aprobar su examen y segundo, que hará si obtiene el resultado contrario, tal y como se muestra en el siguiente diagrama de árbol (Shafir y Tversky, 1992).

Esquema 1. El problema de la toma de decisiones.



La mayoría de las decisiones que se toman bajo incertidumbre son *consecuenciales*, es decir, que están determinadas por el afianzamiento de las consecuencias potenciales y de sus posibilidades percibidas.

Se espera que las decisiones basadas en una evaluación consecuencialista de resultados anticipados, satisfagan un axioma básico de selección bajo incertidumbre conocido como *El principio del pensamiento seguro* de Savage (1954, p 21); éste dice que si preferimos x sobre y dado cualquier posible estado del mundo, entonces deberíamos elegir x sobre y aún cuando el estado exacto del mundo no es conocido.

En el contexto del ejemplo citado, se deduce que si el estudiante prefiere salir de vacaciones en lugar de quedarse, sin importar que pase o no el examen, entonces debería mantener su posición independientemente del resultado del examen; por lo tanto, la decisión no debería representar ningún dilema.

Sin embargo, las personas no siempre toman decisiones con base en las consecuencias esperadas, violando, de esta manera el principio de Savage. Con fines ilustrativos se continuará con el mismo ejemplo: Si se aprueba el examen, las vacaciones son vistas como un premio que celebra un buen semestre, pero si se reprueba, las vacaciones cambian de sentido y son vistas como una consolación y un espacio para recuperarse de la decepción. Se sugiere que al no conocer el resultado del examen el actor social no tiene una razón clara para salir de vacaciones y como resultado, puede preferir esperar y conocer el resultado antes de tomar una decisión, contradiciendo de esta manera el principio del pensamiento seguro en un verdadero razonamiento inconsecuencial.

1.2.- Razonamiento inconsecuencial.

El pensamiento que no se basa en las consecuencias esperadas se registra más a menudo en los juegos de azar, en los que aparece un fenómeno que Ellen Langer ha denominado "La ilusión de control", (1975) es decir, la expectativa personal de que uno cree obtener un mayor éxito basado en cualidades personales como seguridad o la mismo, familiaridad del juego, competitividad, y que resultan sobrestimados en relación a la probabilidad objetiva de ese éxito, en donde las consecuencias no se conocen.

Uno de los estudios más significativos que aborda la temática de la inconsecuencialidad fue llevado a cabo utilizando una situación experimental basado en el dilema del prisionero de Newcomb (Shafir y Tversky, 1992).

Como parte final de una prueba de juegos interactivos por computadora, (Lograr el máximo puntaje posible mediante dos estrategias a seleccionar: la competencia o la cooperación) se les dio a los sujetos participantes una última oportunidad para conseguir puntos adicionales, para lo cual se presentaron un par de alternativas: seleccionar la caja "A" con 20 puntos seguros o la "B" con 250 puntos inseguros, es decir, podría estar o no vacía. Las opciones eran las siguientes:

- 1.- Seleccionar ambas cajas (recolectando los puntos de ambas cajas).
- 2.- Seleccionar solamente la caja B (recolectando sólo los puntos de esa caja).

Los estudiantes fueron informados de que su patrón de preferencias fue analizado por un programa computacional en la fase anterior del juego, por lo que en esta etapa final tenía la capacidad de predecirlas; de esta forma se manejó de manera no implícita la confianza que tiene el individuo sobre las computadoras. Hay que recordar que éstas son muy útiles, pero no infalibles.

Los resultados demostraron que el 35% de los sujetos seleccionaron ambas cajas, mientras que el 65% prefirió optar solamente por la caja "B". La opción más adecuada era escoger ambas cajas, ya que de ninguna forma se podía perder, puesto que se tenían 20 puntos asegurados y posiblemente ganarían los 250 de la otra alternativa.

Los sujetos consecuencialistas debieron entonces escoger ambas cajas aunque no supieran que la caja "B" estaba o no vacía. La mayoría, sin embargo, seleccionaron sólo la caja "B", aún cuando su contenido les era totalmente desconocido. Este fenómeno se explica con el llamado pensamiento cuasimágico, el cual describe aquellos casos en que las personas actúan como si creyeran que su acción influencia los resultados de un evento, a pesar de que ellos sostengan de que en realidad, no mantienen tal creencia.

Cuando el programa de predicción es conocido, el resultado depende totalmente en la decisión del sujeto, pero en la medida en que la predicción del programa no se conoce y el resultado eventual depende del comportamiento tanto del sujeto como del programa, existe una tentación por actuar como si la decisión propia pudiera afectar la predicción computacional.

Como se habrá apreciado, ante situaciones de incertidumbre, el pensamiento mágico del hombre se operacionaliza como una forma de salvar la brecha entre lo desconocido y la realidad inmanente. Un ejemplo más representante de ello lo constituye la conducta ante enfermedades de alto costo social, independientemente del conocimiento que se tenga sobre sus mecanismos de transmisión: Bibace y Walsh (1990) reportaron casos extremos con respecto a la enfermedad del SIDA, dos de ellos fueron:

El caso de un policía que se negó a esposar a una prostituta por temor a que el contacto con ella lo pudiera contagiar de SIDA.

Uno de los pacientes de un centro de salud familiar le mencionó a su médico que ya no comía en restaurantes por que "puedes contraer el SIDA al comer comida preparada por un chef sero positivo" (1990, pg. 406). Ambos ejemplos dan pie para la introducción del concepto que referimos como "contaminación".

Es precisamente este concepto el que será manipulado en la investigación sobre el pensamiento mágico a través de su activación mediante la noción del contagio de una enfermedad. Tal noción involucra todo un esquema representacional de las enfermedades, del contagio en sí, de los mecanismos de transmisión, del costo social, etc.

De acuerdo a Mary Douglas, (1970) una persona es impura cuando no podemos ubicar una categoría dentro de nuestro esquema cotidiano de clasificaciones, y bajo esta idea se maneja que aquello que está contaminado, lo que es "sucio", obedece a una falta de información o a una ambigüedad en los términos o en las situaciones donde aparecen.

Este razonamiento va más allá de su tratamiento con enfermedades; alcanza otras esferas de la mente del hombre, de tal manera que si una persona expresa ideas innovadoras que cuestionan o van en contra de un orden establecido de cosas o de los valores y normas aceptados socialmente, se percibirán como ideas contaminantes, ya que no entran dentro del esquema de categorías y valores de la sociedad y el personaje es tratado como un ser marginal, difuso; tal vez demente. Se aísla al sujeto (o a una sociedad, por ejemplo, los países exsocialistas) para evitar el contagio.

2.- Pensamiento mágico en la edad madura.

Es necesario reiterar que el pensamiento mágico no solamente se remite a la conducta supersticiosa, a ciertas manifestaciones burdas de los pueblos salvajes o a síntomas de alguna psicopatología, o bien, como comúnmente se piensa, al período mágico animista por el que pasa el niño en su desarrollo cognoscitivo. Al respecto Piaget menciona que el niño de entre los dos y los cuatro años, establece relaciones causales egocéntricas entre los fenómenos, mismas que desaparecen paulatinamente en su desarrollo hasta su extinción en la juventud al concretarse la fase de operaciones formales, en donde el pensamiento depende exclusivamente del simbolismo y de una lógica abstracta (Maier, 1965).

Lo anterior es desmentido por algunas investigaciones que se han realizado en los Estados Unidos que demuestran que en los adultos las ideas mágicas de causalidad coexisten con dicha lógica (Lesser y Paisner, 1985).

Uno de los argumentos teóricos para apoyar tal reflexión, lo proporcionó el mismo autor suizo (Piaget, 1962) al defender la manifestación restrictiva del pensamiento mágico en los adultos, es decir, a la activación del fenómeno circunscrito a situaciones muy específicas e inusuales como son los estados de ansiedad y las patologías. Esta posición deja de lado la posibilidad de que el pensamiento mágico tenga un arraigo profundo en el sistema de creencias del individuo, como Guthrie (1980) y Shweder (1977) lo plantean.

Una explicación típica ha sido que los sistemas de creencias primitivos de la cultura han impedido el desarrollo de los esperados conceptos lógico-matemáticos-científicos (Kohlberg, 1969). Los hombres "altamente racionales" crean también formas sofisticadas de pensamiento mágico (Bergson, Jung, Bohr, Newton).

En otro nivel nos encontramos con las creencias que caracterizan a muchas religiones por su elaboración de cierto pensamiento mágico y animismo expresados en las creencias en la resurrección de la muerte, la inmaculada concepción, el poder de la oración a un dios personal que es capaz de interceder en el orden general de las cosas, milagros y eventos como recompensas o castigos por transgresiones personales. (Hay que tener en consideración que este punto de vista difiere grandemente del sostenido por los antropólogos, ya que ellos tratan a la magia y a la religión como dos fenómenos completamente diferentes. El análisis de los componentes mágicos de la religión es un tópico que hay que tratar con sumo cuidado; ya que podemos caer en confusos espejismos).

El pensamiento lógico matemático puede ser usado entonces, para aquellos problemas que se creen pueden solucionarse mediante esa forma, mientras que para otros asuntos (especialmente para los que se refieren a cuestiones existenciales), los individuos se apoyan en creencias religiosas que envuelven un alto contenido mágico-animista (Vandenberg, 1991).

Por su parte, Looft y Bartz (1969), plantean que el animismo en la edad madura difiere al de la niñez en cuestión de que los adultos lo utilizan por decisión propia o al servicio de fines elevados. Sin embargo, Brown nos dice que los adultos ocasionalmente utilizan categorías animistas para ayudarse a trascender los límites del lenguaje. (Brown, 1965). Es decir, en aquellas circunstancias en donde el individuo se enfrenta a acontecimientos extraordinarios que causan incertidumbre, incurre en un vacío semántico en el sentido de que no se puede nombrar con exactitud lo acontecido. El sujeto utiliza categorías mágico-animistas para ayudarse a encontrar algún significado que le pueda asignar a la situación.

Una forma de explorar la relación entre lógica y causalidad en un tratamiento experimental es estudiar una población de adultos con creencias atípicas con el fin de determinar como estos conceptos causales se relacionan con las estructuras lógicas de los adultos, para así contrastarlas con las nociones pre-operacionales de causalidad. Este tipo de estudio fue llevado a cabo por Leisser y Paisner (1985).

El par de investigadores realizaron un estudio piloto con adultos pertenecientes a una comunidad espiritual no sectaria cuyas enseñanzas insertan a los individuos en un locus de control externo. El piloteo mostró visiones del mundo completamente coherentes en los que no se diferenciaban los deseos externos e internos. Varios miembros de esta comunidad compartían una creencia en un universo completamente determinado en el cual no había espacios para la decisión propia.

Esta población se comparó entonces con una más típica para conocer la interrelación de adultos formal-operacionales y las diferencias existentes en las dimensiones de las creencias en la suerte, los modos de conceptualizar la relación entre el comportamiento individual y los eventos externos (Locus de Control) y la creencia en poderes sobrenaturales.

Con el objeto de conocer el nivel de desarrollo de las operaciones lógicas, todos los sujetos experimentales (15 individuos atípicos y 15 estándares) fueron sometidos a un ejercicio de permutaciones, ya que éstas se correlacionan directamente con el desarrollo de las nociones maduras sobre las decisiones y la suerte. (Piaget e Inhelder, 1951).

Para conocer los sistemas de creencias causales se presentaron tres tipos de instrumentos, una variante de la escala interna-externa de Rotter (1969), una escala sobrenatural y una entrevista de causalidad. La primera es una escala que mide la dimensión externa-interna como una manifestación de la atribución de causalidad, la cual refleja la manera en que el individuo conceptualiza la relación entre "su propio comportamiento y los eventos que le suceden" (Fu y Billingham, 1980). Una orientación interna implica la creencia de que los eventos se pueden controlar internamente, por decisiones propias, mientras que una orientación externa implica un sentimiento de desamparo y la creencia en la suerte como la fuerza controladora en la vida propia.

La escala sobrenatural representa un gran rango de siete áreas de creencias sobrenaturales de divulgación popular y que se refieren más precisamente a temas como la astrología, la fe, varios fenómenos de PES, visitas de OVNIS, magia, siquismo en las plantas y brujería. La mitad de los ítemes están enfocados a una alta aceptación de estos fenómenos, mientras que las demás se orientan hacia el escepticismo.

La entrevista de causalidad es un instrumento clínico diseñado para probar la profundidad causal de diferentes visiones del mundo, preguntas como *¿qué papel juega la suerte en su vida?* y *¿es posible controlar todo lo que le pasa a usted?* dan una muestra del contenido que se maneja en la entrevista.

Una vez completado las diferentes fases de la investigación se comprobó que la gran mayoría de los sujetos tuvieron un alto rendimiento en la tarea de permutaciones, confirmando su nivel cognoscitivo en cuanto a razonamiento de operaciones formales se refiere. Sin embargo, las creencias causales de los individuos variaron considerablemente a pesar de que todos presentaron sistemas coherentes de causalidad. Al respecto se podría pensar que se ejerció una cierta influencia del razonamiento lógico sobre los conceptos causales.

A pesar de la relación funcional entre los dos dominios existe una clara autonomía de las creencias causales con respecto al pensamiento lógico. Se encontró que los sujetos estándares tienen una muy diferente concepción de la injerencia de la suerte en la esfera de los asuntos humanos, y estas concepciones permearon sus conceptos causales.

Los sujetos referidos tendieron a aceptar la existencia de alguna aleatoriedad en el universo en el plano de las fuerzas naturales, es decir, aceptaban que los desastres naturales, como terremotos o sequías, podían deberse a la mala suerte. Sin embargo, en el plano de las relaciones interpersonales asignaron una alta importancia a las decisiones propias tales como planes futuros, éxito social, etc.; es decir, el control de sus vidas lo tienen ellos mismos.

En contraste, los conceptos causales entre los sujetos atípicos tendieron a ser marcados por una creencia en la determinación total del universo apoyada usualmente por ideas como la reencarnación. Ellos creen que en el transcurso de la evolución del alma uno escoge los padres que lo darán a luz y vive de acuerdo a las lecciones aprendidas en su vida anterior.

Las entrevistas de causalidad arrojaron interesantes datos para discriminar a los sujetos con base en la categoría de "*accidente*". Cuando se les preguntó que significado tendría el hecho de que el techo que los cubre se viniera abajo mientras están hablando, los sujetos estándares negaron rotundamente cualquier "razón" personal para que ocurriera tal suceso, culpando entonces a posibles fallas en la construcción; mientras que por otro lado, el grupo atípico acordó que existía una especie de significado fijado de antemano, tanto para el sujeto y el entrevistador, con respecto al tiempo, al lugar y a esa clase de muerte.

Finalmente, los investigadores esperaban, basados en un estudio anterior (Randall y Desrosiers, 1980), que a una creencia alta en la responsabilidad personal, le correspondería una creencia fuerte en los fenómenos sobrenaturales. Pero mientras que los sujetos estándares presentaron puntajes relativamente altos de responsabilidad personal, tuvieron puntajes bajos en lo referente a las creencias en lo sobrenatural. Los sujetos atípicos obtuvieron puntajes altos en ambas escalas.

El paralelo entre los resultados obtenidos por Leisser y Paisner en adultos modernos con respecto a datos arrojados por la realidad empírica de los hombres primitivos es asombroso, y más precisamente con el modo de ver los fenómenos del mundo en la cultura azande, estudiados a fondo por Evans-Pritchard (1937) en las primeras décadas de nuestro siglo.

Al igual que los individuos atípicos, los azande del Sudán tratan de actuar sobre su realidad, más que explicarla, con base en relaciones de causalidad muy parecidos a los explicados por los sujetos experimentales, incluso utilizando los mismos argumentos. El ejemplo del techo que se precipita es de gran utilidad para ilustrar el mismo fenómeno, que por otra lado, tiene el mismo contenido que el usado por la tribu africana.

Cuando se presenta un incidente fatal, ello no es explicado en términos accidentales, sino por una asociación concreta entre circunstancias, estableciendo una cadena causal que pone en relación a un individuo con los sucesos naturales de tal

forma que resulta dañado. Por ejemplo, si nos encontramos cansados y decidimos reposar a la sombra del techo de un granero y éste cae de improviso y nos mata, los azande atribuirán tal desgracia a un producto de la brujería, pero de acuerdo a una lógica que obedece a coincidencias concretas.

Se ve como brujería el hecho de que en ese preciso día, en ese lugar y hora se haya caído el techo, cuando muchas otras veces nos hemos guarecido allí y no ha pasado el mínimo altercado. La brujería (que en el caso de los sujetos atípicos sería sustituida como la existencia de un poder igualmente sobrenatural o por la sobredeterminación del universo) sólo existe para ellos en relación a los acontecimientos.

La comparación realmente es asombrosa e incluso puede resultar chocante para aquellos que defienden la "racionalidad" del hombre moderno, (el pensamiento mágico es igualmente racional).

El fenómeno del pensamiento mágico existe y se manifiesta en mayor o menor medida en gran parte de las actividades humanas o tal vez, en todo el acontecer social humano.

El uso de la categoría "Todo" se refiere a una cualidad circunstancial en los acontecimientos humanos, donde la aparición del pensamiento mágico queda circunscrita al tipo de relaciones que el actor social establece con algún objeto o situación. No significa, por lo tanto, que el proceso mental mágico se manifiesta al mismo tiempo en todas las actividades humanas, sino que se activa en algunas y en otras no, pero con la particularidad de que en las que no se activaron hoy, pueden hacerlo en otras situaciones.

Por lo tanto, no se pretende realizar una sobregeneralización en el sentido de ver en todas nuestras acciones "un acto de magia", ya que bajo esta perspectiva estaríamos afirmando que incluso el simple hecho de encender un cigarrillo involucra un proceso mental de esta índole. Tal acontecimiento puede volverse mágico si se establece una relación causal-simbólica entre fenómenos, por ejemplo, que el prender el tabaco tenga alguna influencia en el resultado de un examen o, exagerando un poco, que ello provoque un incendio en la casa de un enemigo.

Un nuevo ejemplo que convendría citar para ilustrar este apartado lo constituiría el uso de la computadora. Usualmente manejar una computadora no tiene nada de mágico, pero es susceptible de convertirse en mágico según las relaciones psicológicas y comportamentales que desarrollemos con ella, de tal forma que se sobrevalore el objeto y se le atribuyan propiedades que están fuera de la realidad objetiva.

Tal fue el caso de los estudiantes en los juegos de competencia y decisión, (en otra lectura sobre el mismo estudio) quienes le asignaron un poder supremo, casi profético a un programa computacional, actuando en consecuencia. El pensamiento

mágico abarca todos los aspectos de la vida humana, pero no en una unicidad espacio-temporal, sino en una dialéctica sincrónica.

Es precisamente el cambio en las propiedades de un objeto el que será manipulado experimentalmente a través de la noción del contagio de una enfermedad esbozado con anterioridad, al involucrar la categoría de "contaminación" sobre el elemento agua, como se apreciará en la sección de metodología del presente estudio.

LA TEORÍA DE LA ATRIBUCIÓN CAUSAL.

1.-La teoría de la atribución.

El intentar explicar el fenómeno del pensamiento mágico es una tarea con un alto grado de complejidad, la cual se dificulta aún más cuando se le traslada al terreno de las teorías que se han desarrollado en el corto camino recorrido por las ciencias sociales de la conducta. Es decir, parece que el pensamiento mágico puede ser tratado por numerosas aproximaciones teóricas, que van desde la sugestión, la representación social, las creencias, la memoria social, las actitudes, las atribuciones, y algunas aportaciones más de la lingüística y la hermenéutica; y ello obedece a la multidimensionalidad del fenómeno, misma que comparte, o es parte, del gran entretejido pluridimensional de la esfera social humana.

Es debido a esta heterogeneidad, que es necesario abrirnos paso por entre la voluminosa telaraña de la cognición humana con la finalidad de encontrar al menos una de las hebras que nos lleven al corazón del fenómeno, o bien, seguir una que nos ayude a asir otra, siendo ésta un relevo entre la realidad empírica y la realidad subjetiva del actor social. La teoría de la atribución causal puede ser uno de esos hilos que nos lleven a quedar materialmente "atrapados" por el pensamiento mágico.

En páginas anteriores se asentó que una de las formas bajo las cuales puede surgir un tipo de pensamiento mágico es el enfrentarse al contagio de una enfermedad. La salud es una de las grandes preocupaciones de los seres humanos, los cuales están dispuestos a tomar cualquier tipo de medidas preventivas para garantizar que se mantengan en buenas condiciones y evitar caer enfermos, perdiendo así un determinado equilibrio sico-corporal.

No cabe duda que el "estar sanos" es una categoría subjetiva con diferentes grados de injerencia; ya que entonces todos tendríamos una alimentación nutritiva y evitaríamos los vicios tales como el fumar o el ingerir bebidas alcohólicas. (De hecho, la OMS define al individuo saludable como toda aquel que goza y mantiene un equilibrio biosicosocial; bajo esta perspectiva el tener problemas en el trabajo lo hace a uno ser un hombre enfermo. Desde este punto de vista, la salud es una mera utopía).

En general, se ha demostrado que los individuos creen que las enfermedades comunes no son graves y que las enfermedades graves no son muy frecuentes (King, 1982). Al considerar si una enfermedad puede evitarse (por ejemplo, una enfermedad contagiosa o infecciosa), las personas toman en consideración estas estimaciones subjetivas de riesgo y gravedad, aunque no correspondan con una idea "correcta" de sus mecanismos de transmisión. Según Herzlich (1973), dichas creencias son inseparables de nuestras representaciones sociales de la salud y la enfermedad.

La teoría de la atribución se refiere a aquellas formas de explicación del mundo que los actores sociales crean y utilizan para organizar y darle un significado a los acontecimientos que les rodean y de los cuales son partícipes.

En opinión de Miles Hewstone (1989), la teoría de las atribuciones causales ha tenido cuatro tratamientos principales que se vinculan directamente con los cuatro niveles de análisis propuestos por Doise (Niveles de explicación en psicología social, 1986), los cuales son brevemente explicados a continuación de acuerdo al punto de vista del autor norteamericano.

El nivel intrapersonal se circunscribe a los procesos psicológicos o intrapersonales que se refieren al modo en que los individuos organizan su percepción, evaluación y comportamiento en el mundo social, enfatizando el cómo éstos procesan la información. La aportación que hace Kelley al respecto es un ejemplo del trabajo atributivo es este nivel.

Kelley considera que hacemos suposiciones acerca de cómo opera el mundo y las empleamos además de nuestro conocimiento acerca de los hechos y sus causas probables, para hacer atribuciones rápida y eficientemente sobre las bases de información incompleta. Por otro lado, analiza tres fuentes de información que sirven para determinar por qué ocurre algo en particular teniendo la información acerca de la conducta pasada; estos son: consistencia, distinción y consenso.

Denomina como consistencia a los ejemplos pasados de la misma conducta hacia el mismo objeto de estímulo y la conducta hacia diferentes objetos del estímulo como información distintiva. El consenso es definido como el grado al cual una conducta es similar entre la gente; si otros se conducen de igual manera, el acto tiene alto consenso; si otros se conducen de forma diferente, al acto tiene bajo consenso.

Su principio de covariación asume que el acontecimiento se atribuye al factor con el cual covaría, y, que los factores causales posibles son la persona, el objeto de estímulo y las circunstancias (Perlman y Cozby, 1983).

El nivel interpersonal se centra en la dinámica de los procesos de una situación dada. Los individuos ocupan posiciones esencialmente iguales, considerándolas como actores intercambiables. Un prototipo de este nivel de análisis lo representa los trabajos acerca de las diferencias atributivas actor-observador basadas en las hipótesis de Jones y Davis (1965).

Estos autores propusieron que las atribuciones acerca de las disposiciones personales fundamentales de las acciones intencionales (elegidas) dependerían del análisis de los efectos y consecuencias del acto escogido, comparados con los efectos de la posible alternativa (no elegida). Definen una deducción correspondiente, como atribuir un acto a una intención subyacente y la disposición de que sea consistente con el acto. Por ejemplo, si una persona ayuda a otra, una deducción correspondiente atribuiría su conducta de ayuda a su intención de ayudar, producida por ser ella una persona solícita.

Se tiene tendencia a hacer deducciones correspondientes cuando hay pocos efectos no comunes del acto elegido, efectos que son únicos a ese acto. Por ejemplo, si alguien hace solicitudes para ingresar a varias universidades y es aceptado en dos de ellas; según Jones y Davis, debemos comparar los efectos de cada decisión para entender su decisión final. El sujeto bien podría basarse en el prestigio o la lejanía de la universidad para optar por una de ellas, asignando a ésta un rasgo no común que evidentemente no comparte la opción desechada (Perlman y Cozby, 1983).

El nivel intergrupala estudia los efectos de la categorización social sobre la atribución, y específicamente, si los comportamientos o resultados idénticos son explicables diferenciadamente en función de la pertenencia al grupo objeto o receptor. Taylor y Jaggi (1974) realizaron investigaciones sobre las atribuciones hechas por perceptores hindues de actos positivos y negativos según se tratase de objetivos hindues o musulmanes.

Los sujetos experimentales valoraron primeramente los conceptos "hindú" y "musulmán" según 12 características valorativas. Se les pidió que se imaginaran inmersos en una situación dada, con respecto a la cual actuaban de cierta manera un hindú (grupo propio) y un musulmán (grupo ajeno) de acuerdo a situaciones que ejemplificaban comportamientos socialmente aceptables y no aceptables. Los sujetos hindues mostraron mayor propensión a hacer atribuciones internas de los comportamientos hindues socialmente deseables de los que no lo eran. Respecto de los comportamientos socialmente indeseables, las atribuciones internas fueron mayores en número para los actores propios que para los actores ajenos; respecto de comportamientos sociales no deseables, se dieron menos atribuciones internas a los actores propios que a los ajenos (Hewstone, Miles, 1992).

El nivel societal estudia las creencias compartidas por grandes cantidades de personas en el seno de una sociedad determinada; Bains, Thomas y Moore son de los pocos autores que han estudiado las atribuciones sociales con respecto al pensamiento mágico.

Bains afirma que las atribuciones al nivel societal ejercen control, sugiriendo que se puede interpretar la existencia de creencias supersticiosas sobre la causación provenientes en su mayor parte por la necesidad de evitar toda sensación de pasividad frente a las catástrofes naturales y sociales. En este sentido, la brujería hizo en la Edad Media las veces de teoría de la causalidad en relación con la multiplicidad de acontecimientos desastrosos (Cohn, 1975).

Como señala Bains, la creencia de que los problemas se resolverían responsabilizando de ellos a las brujas era esencial en la noción global de la brujería, quedando bajo su control cualquier problema. Por otro lado, afirma que casi todas las creencias mágicas y supersticiosas atribuyen los sucesos negativos a causas controlables. Casi todas estas creencias implican un curso de acción directo, primero para impedir situaciones no deseadas, y, en el caso de que ya hubiesen ocurrido, para proveer remedios que hicieran regresar al mundo a su situación anterior (Hewstone, 1989).

Por su parte Thomas afirma que estas teorías causales eran populares porque "insistían en la posibilidad de reparación, y no se limitaban a ofrecer la satisfacción intelectual de identificar la causa de la desgracia" (1971, pg. 545).

Retornando a cuestiones de salud y enfermedad, Moore reafirma que tienen un alto componente atributivo. Moore (1987) dirigió su atención a la lepra como un caso peculiar, ya que hasta 1984 no se llegó a identificar su causa (el bacilo *microbacterium leprae*); por lo que existía una gran libertad para adjudicarle sus causas a una gran variedad de circunstancias, desde el temperamento lascivo hasta un exceso de pescado en la dieta alimenticia.

Ya que se está lidiando con una teoría social, es necesario puntualizar algunas de las formas de utilizar este término en relación con la atribución, mismas que serán de gran ayuda en la dilucidación del problema presentado:

1. La atribución es social en origen; es decir, una atribución puede basarse en información social o estar influida por la interacción social.

2. La atribución es social en su referencia u objeto; es decir, se hace la atribución de un suceso que concierne a una persona y no a objetos físicos, o de un resultado social.

3. La atribución es social en tanto que es común a los miembros de una sociedad o grupo; es decir, los miembros o sociedades diferentes pueden compartir explicaciones diferentes de los mismos sucesos (Hewstone, 1989).

2.-Heider y Weiner.

Existen un par de estudiosos de la atribución causal que no se podrían dejar de lado sin cometer una grave falta: Heider y Weiner.

2.1.-Modelo Heideriano.

La "sicología ingenua" de Heider intentó formular los procesos a través de los cuales un observador desprovisto de formación o un sabio de la calle comprenden el sentido de las acciones de otra persona. Heider es el introductor de las nociones de "formación de unidad" y de personas en tanto que "prototipo de los orígenes".

La formación de unidad está relacionada con el proceso mediante el cual el origen y el efecto, el actor y el acto, son vistos en tanto que partes de una unidad causal, él consideró que los factores de similitud y proximidad determinan el lugar de la atribución. Si dos acontecimientos son parecidos entre si o se desarrollan uno cerca del otro, es probable que uno de ellos sea considerado la causa del otro.

La consecuencia más importante de este lazo inevitable entre actor y acto es que, en general, una atribución "a la persona" es más verosímil que una atribución "a la situación", ya que las personas son consideradas como el "prototipo de los orígenes". Heider pensaba que la tendencia a percibir a las personas como orígenes influye de diversos modos en la percepción social y conduce a subestimar otros factores responsables de un efecto (Jaspars y Hewstone, 1984).

En esencia, Heider afirmaba que el análisis causal es similar en algunos aspectos al proceso perceptivo tal y como lo concibe el modelo lente de Brunswick (1952). Un objeto del entorno con propiedades objetivas constituye un estímulo distal, pero lo que importa psicológicamente es el estímulo proximal, el modo en que el objeto se aparece al perceptor.

Heider decía que los estímulos distales que importan a la percepción social son propiedades disposicionales vinculadas al acto proximal, las cuales frecuentemente hacen referencia a estados psicológicos. Asimismo, afirmaba que estas propiedades disposicionales constantes son indispensables para explicar el comportamiento ajeno y dotar al perceptor de un mundo estable, previsible y controlable (Hewstone, 1989).

2.2.-Modelo Weimeriano.

Finalmente, se describirá brevemente la teoría de las atribuciones para el éxito y el fracaso de Weiner, la cual, si se aplican sus postulados en el ámbito de la situación experimental para la operacionalización del pensamiento mágico, serán de gran ayuda para llegar a una explicación de sus elementos intervinientes.

La teoría de Weiner trata sobre las atribuciones en un contexto relacionado con la realización de una tarea y se preocupa particularmente de las explicaciones que se han dado del éxito y del fracaso. El autor propone que cuatro son los factores que emplean los individuos para predecir y explicar el desenlace de los acontecimientos en terrenos relacionados con la realización de una tarea. Ellos son: el poder, el acto de intentar, la fortuna y la dificultad (Jaspars y Hewstone, 1983).

Los individuos hacen el inventario de su propio nivel de capacidad de la cantidad de esfuerzo aplicada, de la dificultad de la tarea y de la fuerza o dirección de la fortuna. Bajo estos factores se encuentra un esquema de clasificación en tres direcciones, según la cual las causas son clasificadas en función de su estabilidad (estable-inestable), del lugar de control (interno-externo) y de la posibilidad de control (controlable-incontrolable). De esta forma, se puede concebir los cuatro factores de la siguiente manera:

- a.-Capacidad- estable, interna, incontrolable;
- b.-Esfuerzo- inestable, interno, controlable;
- c.-Dificultad de la tarea- estable, externa, incontrolable;
- d.-Fortuna- inestable, externa, incontrolable.

La información utilizada en este esquema debe ser recogida en el medio social de una u otra manera. La capacidad percibida se basa en el grado de éxito anterior a una tarea específica o en tareas similares, y la consistencia en la realización hace que se atribuya una capacidad. La capacidad de la tarea se deduce de su realización por parte de otras personas; si otras muchas personas han tenido éxito, es considerada fácil; si pocas otras personas han tenido éxito, es considerada difícil.

Un desenlace tiene mayores probabilidades de ser explicado en función de la fortuna si el esquema de éxitos y fracasos anteriores varía considerablemente. Por último, se puede atribuir el desenlace al esfuerzo si la realización de la tarea parece motivada por poderosos estimulantes o si requiere, por ejemplo, una gran tensión muscular (Jaspars y Hewstone, 1983).

La aportación fundamental de Weiner lo constituye entonces, el desarrollo de un planteamiento multidimensional y perfeccionado de la estructura de causalidad percibida; elaborando una taxonomía de causas que especifica sus propiedades subyacentes en función de tres dimensiones: lugar, referido a la conocida ubicación de una causa interna o externa a la persona; estabilidad, referida a la naturaleza temporal de una causa, que varía de estable (invariable) a inestable (variable); y controlabilidad, que se refiere al grado de influencia volitiva que pueda ejercerse sobre una causa.

Las causas se clasifican teóricamente en ocho celdas (2 niveles de lugar x 2 niveles de estabilidad x 2 niveles de controlabilidad), aunque el significado exacto de una causa bien puede cambiar según el tiempo, los perceptores y las situaciones. Así, por ejemplo, la capacidad puede contemplarse como una causa inestable de logro si se preveía que tuviera lugar un aprendizaje; de modo similar, la suerte podría contemplarse como una característica personal duradera de algunas personas (Hewstone, 1989).

Asimismo, Weiner y sus colaboradores (1971), propusieron que las expectativas para realizaciones futuras son una función de los resultados pasados y de la estabilidad de las atribuciones para tales resultados. Para probar tal suposición se implementó un experimento consistente en proporcionar a los sujetos experiencias exitosas del 0 al 5 y después les preguntaron por qué acertaron y si acertarían en esa tarea en el futuro. Los resultados demostraron que para las causas internas y externas, la expectativa de éxito correspondió con la estabilidad de las atribuciones para el mismo. Los sujetos que sintieron acertar debido a su capacidad o a lo fácil de la tarea creyeron que lo harían mejor en el futuro, que quienes atribuyeron el éxito al esfuerzo o a la suerte (Perlman y Cozby, 1983).

2.3.-Weiner y las consecuencias afectivas.

El interés por las consecuencias afectivas de la atribución causal ha ido en aumento. Los trabajos más destacados al respecto abordan dos temas: las reacciones emocionales ante el éxito y el fracaso, y la depresión.

Weiner (1986) ha sostenido que el modo en que adscribimos las causas puede influir en el modo en que sentimos, pero también que se pueden provocar ciertas emociones sin necesidad de procesos de pensamiento. Al mismo tiempo, aunque no descarta la influencia de los estados emocionales sobre los procesos cognoscitivos, considera más característico el vínculo entre cognición y emoción.

El teórico afirma que las emociones de ira, felicidad, pena y orgullo, pueden explicarse desde una perspectiva atributiva; de tal manera que estableció una distinción entre dos clases de sentimientos relacionados con el logro: los "dependientes del resultado" y los vinculados a la atribución". Los primeros hacen referencia a las emociones muy comunes que se experimentan después de resultados exitosos y fallidos, como lo son respectivamente, el sentimiento de felicidad y de tristeza. Se denominan dependientes del resultado porque dependen de la (no) consecución de una meta deseada y no de atribuciones causales producidas por el resultado.

Los sentimientos vinculados a la atribución, por el contrario, aparecen influidos por la atribución causal específica de un resultado. Particularmente, cuando un resultado es negativo, inesperado o especialmente importante, hacemos atribuciones causales para entender su sentido. Según Weiner, tanto las atribuciones causales (capacidad, esfuerzo), como sus propiedades causales subyacentes (lugar, estabilidad y controlabilidad), generan sentimientos más diferenciados como la sorpresa (Hewstone, 1989).

A continuación se explican los roles desempeñados por las tres dimensiones subyacentes que aparecen en su teoría general de la motivación y la emoción:

1.- Lugar. La hipótesis principal es que el éxito atribuido internamente (como podrían ser la capacidad o la personalidad) redundará en una mayor autoestima (orgullo) que el éxito atribuido externamente (tarea fácil, buena suerte). También es previsible que el fracaso atribuido internamente devenga en un descenso de la autoestima que en el caso del fracaso con atribución externa (Weiner y col.; 1978, 1979).

2.- Estabilidad. Esta dimensión tiene especial importancia en relación a cambios en las expectativas de éxito y fracaso en el futuro (Weiner y col.; 1976), aunque Weiner (1983) haya sugerido que puede estar vinculada a reacciones emotivas, como la desesperanza, cuando se atribuye a causas internas y estables.

3.- Controlabilidad. Esta dimensión se refiere a los sentimientos y evaluaciones de otros. La hipótesis más destacada estriba en afirmar que si el fracaso personal se debe a causas que se perciben controlables por otros, provoca ira (Averill, 1982, 1983) y si los resultados negativos de otros se deben a causas percibidas como incontrolables, provocan lástima.

Las investigaciones que se han realizado al respecto sugieren que, por lo menos, en ambientes de logro, las atribuciones son fundamentalmente las que determinan las

consecuencias afectivas, aun cuando los resultados varíen en función de factores tales como la tarea en sí misma y el sector de población evaluado (Russell y McAuley, 1986).

El modelo teórico de Weiner no solamente se circunscribe al nivel puramente cognoscitivo del individuo, sino que también le da su lugar a la dimensión afectiva.

Es importante resaltar que cuando una persona se encuentra frente a un peligro real o imaginario, como sería el caso del contagio de alguna enfermedad, éste desarrollará atribuciones y representaciones para darse alguna explicación del por qué de lo acontecido. De igual manera, se elaborarán estrategias de defensa para proteger su integridad como persona; en muchos casos éstas se basarán en procesos cognoscitivos permeados por las emociones del individuo, ya que trata directamente con algo muy interno y visceral; el sufrimiento, en ocasiones el estigma y en otros, con el miedo al no ser.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

El pensamiento mágico de acuerdo a Shafir y Tversky es "La creencia de que uno puede influenciar un resultado determinado mediante actos simbólicos e indirectamente, aún cuando el acto no tenga vínculo causal con el resultado. De esta manera, se establece un enlace entre creencia y acción" (Shafir & Tversky. *Thinking through uncertainty: nonconsecuencial reasoning and choice*. pg. 463).

Sin embargo, el hablar del pensamiento mágico no se remite exclusivamente a aquellos procesos mentales que se elaboran en el interior de un grupo religioso o seudoreligioso, o bien como parte de una sintomatología inherente a ciertas sicopatologías (como sería el caso de la esquizofrenia). Tampoco se refiere a algún período del desarrollo cognoscitivo del niño o a la mera superchería. El pensamiento mágico se encuentra en todo el acontecer humano.

Ya se había acotado con anterioridad el alcance que la categoría "Todo" tiene con respecto al contexto de la presente investigación.

El pensamiento mágico se erige entonces como un fenómeno que se manifiesta tanto en el hombre de la calle como en el científico. Es pertinente hacer la aclaración inequívoca de que la ciencia como tal de ninguna manera es mágica; es el quehacer científico realizado por el hombre en tanto actividad social que representa, el que está permeado por un tipo de pensamiento mágico.

El hablar de la existencia de un pensamiento de este tipo en un mundo tecnológico que ha sobrepasado incluso la misma modernidad constituye un insulto para todos aquellos que lo continúan desarrollando, argumentando que tales procesos mentales "erróneos" serían producto de la ciencia del sentido común del sabio ingenuo, del hombre "primitivo", de los niños o de los enfermos mentales.

Al parecer, el pensamiento científico se siente inmune a la influencia de la cultura que en sus diversas manifestaciones artísticas y religiosas transmite aquellos elementos mágicos que el hombre elaboró en sus primeras nociones sobre la realidad. Esto se debe a que el pensamiento moderno se sitúa a sí mismo en un nivel diferente de la cultura, es decir, va más allá de ella en la búsqueda de leyes físicas universales que rijan a la naturaleza; sin percatarse de su alejamiento.

El concepto de cultura es definido por Geertz como "aquello que denota un patrón de significados envueltos en símbolos que son transmitidos históricamente, un sistema de concepciones expresados en forma simbólica mediante el cual el hombre comunica, perpetúa y desarrolla su conocimiento y sus actitudes hacia la vida" (Geertz, Clifford. *The interpretation of cultures*. pg. 89). Explicación que articula adecuadamente los aspectos fundamentales que regulan el desenvolvimiento de una sociedad, destacando su dimensión cognitiva, comunicativa, informativa, valorativa y afectiva, que conforman la esfera social humana.

Ahora bien, las primeras representaciones simbólicas que hizo el ser humano para explicar, ordenar y actuar sobre la realidad fueron de índole mágica. En la medida en que dicha visión mágica del entorno declinó resultando ineficaz para lograr los fines a los que había servido originalmente, el hombre comenzó a buscar una alternativa.

En un principio fue la religión, mediante la integración de los pueblos en un conglomerado de principios morales que pretendieron ser universales pero que no negaban en su totalidad los elementos mágicos. Al caer ésta en un estancamiento especulativo, la segunda opción se presentó con la exacerbación de la razón y la eliminación de todo su contenido mágico.

No obstante, el pensamiento mágico subsiste y ha tenido continuidad temporal debido a su inserción dentro de la memoria social, la cual transmite sus elementos a través de la cultura. Por otro lado, las representaciones que el hombre efectúa sobre un objeto o situación mediante la utilización de atribuciones, prejuicios y creencias sociales, orientan sus pensamientos y sus actos en torno al objeto o situación representada. Son en estas elaboraciones permeadas socialmente, en donde se puede encontrar el pensamiento mágico en alguna de sus manifestaciones.

Es necesario puntualizar que el pensamiento concreto de los hombres "primitivos" con su inherente carga mágica, es tan lógico y racional como el pensamiento abstracto del hombre moderno. La diferencia entre la existencia de uno y otro se explica por el desarrollo de cada cultura, pero ambos constituyen sistemas, el primero utiliza una lógica aplicada a lo sensible y la segunda una lógica abstracta de relaciones necesarias apoyadas en una estructura, en un cuerpo teórico-práctico (Levi-Strauss. El pensamiento salvaje, 1964).

Los procesos mentales que efectúan ambos son los mismos, variando únicamente la materia prima, el volumen y el manejo de información que intervienen en sus mecanismos cognitivos.

La presente investigación pretende realizar un tratamiento del pensamiento mágico a través de la manifestación de estrategias discursivas y conductuales a las que remite la idea de un posible atentado contra la salud y que involucran la elaboración de un pensamiento de esta índole. Para lograrlo, se utilizará la manipulación experimental de la noción de contagio de una enfermedad como un simple pretexto para llegar a una mejor comprensión de las variables intervinientes en la exteriorización del fenómeno planteado.

El seleccionar a la enfermedad como medio de operacionalización del pensamiento mágico obedece a la noción ambigua que conlleva su contenido; misma que remite a la elaboración de los conceptos "salud", "peligro", "contagioso (¿?)", "dolor", "sucio" y a la implementación de estrategias encaminadas a la prevención y defensa; sobre todo si la enfermedad implica pagar un costo social más o menos grande (muerte, hospitalización, cuidados especiales, secuelas) que escapa al control personal e incluso al médico.

Es así como la ambigüedad que representa la noción de enfermedad, así como su costo social, servirá de catalizador para la expresión del pensamiento mágico. Éste se evidenciará en la reacción ante la posibilidad de contagio como medio de prolongar un cierto orden orgánico y social.

Nuevamente se reitera que el pensamiento mágico es tan racional y lógico como el pensamiento analítico; y en tanto que es pensamiento humano, opera bajo los mismos mecanismos cognoscitivos. No existe, por lo tanto ninguna separación entre racional e irracional. Las estructuras de ambos pensamientos son las mismas, las cuales se dejan evidenciar en la conducta del hombre de diferentes maneras y de acuerdo a la materia prima que le proporciona la sociedad para actuar de una forma y no de otra; es decir, de acuerdo a la cultura e ideología dominante.

De tal suerte que el pensamiento mágico elabora sus representaciones, sus atribuciones, creencias, prejuicios, actitudes, de la misma forma que el pensamiento "moderno" elabora sus representaciones, sus atribuciones, creencias, prejuicios, actitudes, aunque con contenidos diferentes. La ciencia social se vale de estas manifestaciones humanas para estudiar su acontecer social y los diferentes fenómenos que produce.

Los experimentos sobre influencia social, presión grupal, cambio de actitudes entre otros, han constituido sólo un medio para aproximarse a una parte de estos fenómenos, ante la imposibilidad de explorar la mente humana mediante algún instrumento tecnológico que analice las estructuras cerebrales para dilucidar cuales entran en acción o se enlazan con otras para crear un pensamiento, una imagen mental, una representación o un sentimiento frente a un objeto, un sujeto o una situación dada.

El pensamiento (al menos actualmente) sólo se puede estudiar a través de sus manifestaciones y conducta; es un fenómeno que no se resuelve definiendo su naturaleza, sino buscando sus mecanismos.

A continuación se definen un par de conceptos que se adaptarán al contexto del estudio:

Estrategia.- Plan (no) intuitivo que se implementa para hacer frente a una situación dada. Conjunto de medidas que funcionan para actuar en una determinada situación social. En este caso particular, la defensa de la integridad física y social del individuo.

Operacionalizar.- Activar el pensamiento mágico bajo situaciones de incertidumbre representacional, como un recurso para hacer frente a una realidad social trastocada.

OBJETIVOS.

Objetivo de la investigación: Conocer las estrategias discursivas y comportamentales que se elaboran en términos de un pensamiento mágico a partir de la idea de contagio.

Objetivo del estudio empírico: Provocar una "convertibilidad mágica" de las propiedades del agua. Es decir, ocasionar el cambio actitudinal de la cualidad positiva del agua a una negativa, frente a una supuesta contaminación.

METODOLOGÍA.

Se elaborará un estudio consistente en cuatro condiciones experimentales donde se manipulará la noción de contagio de dos enfermedades con diferentes grados de costo social. Para ello, se contará con la colaboración de tres confederados básicos del experimentador.

VARIABLES.

Variable independiente: Manipulación de la posibilidad de contagio (Alta/Baja) de una enfermedad con diferentes grados de costo social (Alto/ -Alto).

Variable dependiente No. 1.- Estrategias argumentativas y de evitación del contagio.

Variable dependiente No. 2.- Actitudes hacia el agua de los individuos sometidos a la idea del contagio.

-Condiciones experimentales.

Condición I. Costo social (Alto/-Alto).

SIDA. Enfermedad de alto costo social: mortal y estigmatizada.*
HEPATITIS. Enfermedad de menor costo social: sin llegar a ser mortal implica la interrupción de toda actividad social por un periodo largo.

Condición II. Niveles de contagio (+ Familiaridad/- Lejanía).

Mayor posibilidad de contagio: cercanía espacial y afectiva del enfermo.
Menor posibilidad de contagio: lejanía espacial y afectiva del enfermo.

Elemento transmisor de la enfermedad: Agua.

Agente transmisor de la enfermedad: Cómplice posiblemente infectado.

*NOTA: Si bien el SIDA no es una enfermedad transmisible mediante el agua, se piensa que su incompreensión y consiguiente estigmatización provoque reacciones que operacionalicen el pensamiento mágico en el diseño de estrategias de defensa.

-Tratamiento experimental.

Enfermedad	Posibilidad de contagio	
SIDA	+	-
HEPATITIS	+	-

En donde:

SIDA + : Se presenta como alta posibilidad de contagio a partir de la cercanía familiar que con el enfermo tiene el cómplice
1. (El enfermo es un pariente)

SIDA - : Posibilidad de contagio baja a partir de la lejanía relacional del cómplice con la persona enferma. (el enfermo es un "conocido").

HEPATITIS + : Alto posibilidad de contagio. Cercanía familiar que con el enfermo tiene el cómplice.

HEPATITIS - : Baja posibilidad de contagio. Lejanía afectiva con la persona enferma (el enfermo es un "conocido").

*Hipótesis.**Hipótesis de la variable dependiente no. 1.*

Hipótesis No. 1.- A mayor posibilidad de contagio, mayor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico.

Hipótesis No. 2.- A menor posibilidad de contagio, menor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico.

Hipótesis No. 3.- A mayor costo social de la enfermedad, mayor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico.

Hipótesis No. 4.- A menor costo social de la enfermedad, menor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico.

*Hipótesis de la variable dependiente no. 2**Hipótesis No. I.*

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de alto costo social y alta posibilidad de infección.

Ha: Si existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de alto costo social y alta posibilidad de infección.

Hipótesis No. II.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de alto costo social y baja posibilidad de infección.

Ha: Si existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de alto costo social y baja posibilidad de infección.

Hipótesis No. III.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de menor alto costo social y alta posibilidad de infección.

Ha: Si existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de menor alto costo social y alta posibilidad de infección.

Hipótesis No. IV.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de menor alto costo social y baja posibilidad de infección.

Ha: Si existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de valoración hacia el agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de menor alto costo social y baja posibilidad de infección.

Muestra:

$n= 8$ sujetos de sexos opuestos por cada condición, pertenecientes a las diferentes unidades, licenciaturas y trimestres de la Universidad Autónoma Metropolitana campus Iztapalapa.

El muestreo realizado fue no probabilístico de corte intencional por cuotas.

Instrumentos de medición:

Instrumento de recopilación de información bajo el formato de escala de actitudes con respecto a las cualidades asignadas al agua. Aplicación de un pre-test y un pos-test.

Recursos técnicos empleados: Cámara de Gesel, una cámara de video del tipo *handicam* en posición fija y panorámica, operada por control remoto. Una segunda cámara de video del mismo tipo; móvil. Una micrograbadora, dos dictáfonos convencionales.

PROCEDIMIENTO.

La ejecución del proyecto se llevará a cabo en cuatro etapas:

I.- Aplicación de un pre-test.

Los posibles participantes del experimento son convocados a un "estudio de mercado organizado por la nueva compañía de agua embotellada *Rosenberg*, la cual realizará una prueba de gustación de diferentes marcas de agua purificada para conocer las preferencias del consumidor mexicano". A los voluntarios de la prueba se les aplicará un instrumento de recopilación de información en la forma de escala de actitudes sobre las propiedades asignadas al agua (Ver anexo 1).

II- Realización de la experiencia "Estudio de mercado".

Un par de participantes (confederados del experimentador) introducirán el rumor de la existencia de un enfermo de SIDA o HEPATITIS (condición I) dentro de sus espacios cotidianos de convivencia (condición II), mientras los demás individuos esperan a que la prueba se lleve a cabo por un instructor de la compañía *Rosenberg*, (experimentador falso; para mayor información sobre sus instrucciones consultar el anexo 2). Un confederado representará el agente contaminante.

III- Activación de la posibilidad del contagio.

En las dos últimas gustaciones aparecerán un par de "contratiempos inusitados" con respecto a los paquetes de vasos asignados para cada prueba. En la experiencia "D" habrá un déficit de material mientras que en la "E" cuatro vasos estarán rotos. Los individuos tendrán que compartir los vasos para finalizar la prueba.

IV - Aplicación de un pos-test.

Aplicación de un instrumento de recopilación de información de formas paralelas acerca de las actitudes sobre las propiedades asignadas al agua. Éste se complementará con una entrevista (Ver anexo 3).

Todos los confederados participantes desconocían las hipótesis del estudio.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

1. Resultados generales.

1.1- Análisis de hipótesis.

1.2.-Presentación y análisis del cuadro de observaciones.

1.3.-Presentación y análisis de las entrevistas.

2. Resultados particulares.

2.1-Presentación y análisis de casos representativos.

2.1.1.-Reacciones comportamentales.

-Cuadro de observaciones.

2.1.2.-Análisis de la entrevista.

-Dimensiones discursivas.

1. Resultados generales.

El proyecto *Rosenberg* se llevó a cabo en dos fases; en la primera se realizó un experimento piloto que permitió preparar el camino para la ejecución correcta del mismo; en éste se capacitaron a los colaboradores de la investigación y se realizaron las modificaciones pertinentes en cuanto al procedimiento, instrucciones y obtención técnica de resultados.

En la segunda fase se corrió el estudio empírico. El orden de las condiciones experimentales fue resultado de una selección aleatoria, cuyos resultados se analizan a continuación.

1.1. Análisis de hipótesis.

A continuación aparece un cuadro en donde se muestra la correspondencia de cada condición con su respectiva hipótesis.

Hipótesis vinculadas a la variable dependiente no. 1.

Cuadro 1. Relación de hipótesis.

	Condición I. Costo social. (Alto/Bajo)	Condición II. Niveles de contagio.	
Relación con la hipótesis			Relación con la hipótesis.
	SIDA	+/-	*H1 no se cumple *H2 no se cumple
H3 se cumple			
H4 se cumple			
	HEPATITIS	+/-	H1 se cumple H2 se cumple

El cuadro demuestra que las condiciones experimentales cumplen efectivamente con las hipótesis planteadas para la variable dependiente número uno; es decir:

Hipótesis no. 1. A mayor posibilidad de contagio, mayor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico,- se cumple.

Hipótesis no. 2. A menor posibilidad de contagio, menor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico.- se cumple

*Ambas hipótesis se cumplen en las condiciones de H+ y H-, mientras que para las condiciones de S+ y S- no lo hacen debido posiblemente a la intervención de una variable extraña. (Para mayor información sobre su aparición, acudir al apartado de "limitaciones").

La presencia de dos parejas de conocidos en la condición de S- y su constante comunicación, propició un aumento en las reacciones corporales percibidas, así como una especie de descarga emocional ante el incidente que activó las estrategias corporales y discursivas. Algo semejante ocurrió en la condición de H+.

Los sujetos experimentales comentaban más entre sí debido a que se conocían, teniendo entonces la confianza necesaria como para reaccionar y dirigirse explícitamente al conocido como una forma de confirmar, desconfirmar o justificar sus sospechas o su sentir.

En contraste con las dos situaciones restantes, la falta de familiaridad entre los participantes restringió la manifestación de estrategias más abiertas. Sin embargo, los comentarios registrados entre ellos revelan contenidos de gran valía para la confirmación de las hipótesis no. 3 y no. 4.

La diferencia entre las condiciones de H+ y S- es que en la primera los sujetos reaccionan más abiertamente por la contagiabilidad de la enfermedad, mientras que en la segunda lo hacen enfocando su atención en el costo social y su estigmatización.

La variable extraña no parece afectar a la condición de H+ debido al alto grado de peligro percibido por los participantes, quienes realizaron efectivamente la convertibilidad mágica de las propiedades asignadas al agua. Ello se verifica en la prueba estadística; tal y como se verá más adelante.

Se puede decir que para las situaciones de SIDA, los sujetos reaccionan tomando en cuenta el costo social de la enfermedad haciendo a un lado el nivel de contagio dado por la condición no. II del estudio (+Familiaridad/-lejanía). Es decir, se protegen de la persona que estuvo en contacto con el padecimiento estigmatizado en donde el contagio es percibido como moral y simbólico y no como viral y objetivo.

Continuando con la relación de hipótesis tenemos que:

Hipótesis no. 3.- A mayor costo social de la enfermedad, mayor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico- se cumple.

Hipótesis no. 4.- A menor costo social de la enfermedad, mayor posibilidad de desarrollar estrategias que operacionalicen el pensamiento mágico.- se cumple

Ambas hipótesis se confirmaron en la medida en que se registraron reacciones de nerviosismo tanto comportamentales como discursivas en un par de situaciones que objetivamente no deberían haber causado ningún efecto, ya que de acuerdo al supuesto fundamental expuesto en el apartado metodológico, se establece que los sujetos tienden a desarrollar estrategias en torno a la defensa de su integridad física y moral, aunque sepan que el SIDA no es transmisible mediante el agua.

Es importante señalar que dichas estrategias se evidenciaron mayormente a un nivel simbólico en la subjetividad del discurso del individuo durante las entrevistas posteriores a las situaciones experimentales.

El análisis exhaustivo de los resultados revelaron en general que las personas reaccionan más abiertamente a una enfermedad de un alto grado de contagio que a una que no lo tiene (Hepatitis), por encima incluso de una enfermedad de mayor alto costo social pero que no es transmisible por los mecanismos presentes (SIDA).

Se obtuvieron reacciones más claras en las situaciones protagonizadas por la enfermedad Hepatitis que en las de SIDA, debido a que la primera puede transmitirse mediante el agua, mientras que la segunda no, a pesar de que ésta tenga un costo social más alto.

Se deduce entonces que las respuestas ante el contagio de una enfermedad guardan una relación directamente proporcional a su grado de infectabilidad. Es decir, a mayor contagiabilidad, mayores reacciones operacionalizadas.

Sin embargo, dentro del contexto del presente estudio, es muy significativo que una enfermedad no transmisible mediante los dispositivos comunes como son el aire, el agua, el contacto personal etc., origine cierto temor ante su posible contagio.

Se podría decir que el sujeto ya lleva una información previa que lo hace reflexionar ante la situación a la que es sometido y desechar que el SIDA se le puede transmitir por el simple hecho de beber del vaso de alguien, que por encima de todo, es difícil que esté infectado por las características dadas a la información del rumor, aunque sin duda alguna la situación lo hace entrar en conflicto. El peligro, así como el estigma social que carga el SIDA lo lleva a dudar de la información científica en vías de protegerse no sólo del sufrimiento físico, sino del moral.

El individuo cambia la información del mundo objetivo por una más "real" en el ámbito de lo que está sintiendo, trata de dar una explicación de lo que está sucediendo, pero mientras le encuentra una coherencia objetiva, implementa un pensamiento mágico para hacerle frente a esa situación "contaminante". Teme tomar el agua porque está penetrando a su organismo, algo que se ha convertido en extraño, porque no se sabe que es; hablese de la situación, de la enfermedad, o de algo que es parte o

proviene del interior de un sujeto desconocido. Todas estas explicaciones se darán a conocer en el análisis particular de los datos representativos.

Hipótesis estadísticas.

La única condición que mostró diferencias estadísticamente significativas con un rechazo de .05 fue la de una enfermedad de menor costo social y alta posibilidad de contagio; H+, tal y como lo demuestra la siguiente tabla.

Tabla 1. Resultados estadísticos.

Condiciones Experimentales	T's obtenidas con un nivel de significancia de .05 (consultar anexo 4)
S+ (SIDA del hermano)	T= 0.4925
S- (SIDA del tendero)	T= 1
H+(Hepatitis del hermano)	T= 0.0378
H-(Hepatitis del tendero)*	T= 0.9118

n= 8 sujetos de sexos opuestos para cada condición.

*n=7 sujetos.

Con respecto a la relación de cada condición con su respectiva hipótesis de la variable dependiente no. 2 tenemos que:

Hipótesis No. I.

$0.4925 > .05 \rightarrow \neg$ Se rechaza H_a y se acepta H_o .

Conclusión: No existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración del agua por parte de los individuos sometidos a la idea de contagio de una enfermedad de alto costo social y alta posibilidad de infección.

Hipótesis No. II.

$1.0000 > .05 \rightarrow \neg$ Se rechaza H_a y se acepta H_o .

Conclusión: No existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración del agua por parte de los individuos sometidos a la idea del contagio de una enfermedad de alto costo social y baja posibilidad de infección.

Hipótesis No. III.

$0.0378 < .05 \rightarrow \neg$ Se rechaza H_o y se acepta H_a .

Conclusión: Si existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración del agua por parte de los individuos sometidos a la idea del contagio de una enfermedad de menor alto costo social y alta posibilidad de infección.

Hipótesis No. IV.

$0.9118 > .05$. \therefore Se rechaza H_a y se acepta H_o .

Conclusión: No existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración del agua por parte de los individuos sometidos a la idea del contagio de una enfermedad de menor alto costo social y baja posibilidad de infección.

Los resultados demuestran que la única condición en donde ocurre una "convertibilidad mágica" de las cualidades asignadas al agua es la de H+; lo que nos concluye que el pensamiento mágico se arraigó en la mente de los participantes. Estos resultados concuerdan con las respuestas comportamentales y verbales de los mismos, quienes se manifestaron abiertamente nerviosos durante y después de la situación experimental.

No obstante de que los mismos datos estadísticos revelan que en las condiciones experimentales restantes no se presentó la convertibilidad mágica; los resultados comportamentales y discursivos registrados en las cintas de video y magnetofónicas proporcionan datos interesantes que permiten dar una conclusión afirmativa acerca de la manifestación y medida en que se presentó el pensamiento mágico de los individuos. Éstos serán analizados a lo largo del presente capítulo.

1.2.-PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DEL CUADRO DE OBSERVACIONES.

El orden de análisis de las condiciones experimentales se basa en el resultado de la selección aleatoria llevado a cabo para su ejecución

Tabla 2. Video general de reacciones corporales (Para mayor información al respecto, consultar el video anexo).

	CONDICIONES		EXPERIMENTALES	
	H-	H+	S+	S-
	SUJETOS			
Categoría				
Nerviosismo continuo	1	1	1	1
Nerviosismo discontinuo	1	5	1	4
Posiciones rígidas	1	2	3	1
Nerviosismo activado en el incidente	5	8	5	7
Sujetos tranquilos durante la sit. exp.	2	1	3	1
Estrategias discursivas	1	1	2	1
TOTAL:	7	8	8	8

Particularidades:

Día 1.

Condición: H-

La estrategia discursiva utilizada en la primera condición fue una propuesta alternativa para finalizar el estudio sin la necesidad de compartir los vasos y la cual giró en torno a la idea de tomar las dos pruebas restantes con un mismo vaso. Sin embargo, se le recordó a la participante que "ello mezclaría las aguas y alteraría el sabor de las mismas" (para mayor información, acudir a "resultados particulares").

Por otro lado, el participante que mostró nerviosismo expreso, tiró accidentalmente el contenido del vaso de la segunda prueba de gustación.

Día 2.

Condición H+.

Al inicio de la segunda condición, una persona se cambia de lugar, apartándose del sujeto posiblemente infectado y se dirige al extremo opuesto de la cámara de Gesel para hacerse acompañar de un conocido. Tal conducta se puede interpretar de la siguiente manera:

El sujeto evita exitosamente al posible infectado, reduciendo así el peligro, y en consecuencia, el nerviosismo que le podría causar su presencia cercana, al tiempo que se hace acompañar de una persona de confianza, adquiriendo así, un tipo de certeza.

La persona en cuestión fuerza su entrada espacial, es decir, busca un lugar junto a su amigo sin importarle que el espacio sea reducido y se inserta en él a pesar de la incomodidad que esto sugiere. Ello implica a su vez que reduzca el límite de tolerancia de su espacio personal seguro con el objeto de refugiarse entre los demás (o más precisamente, en el espacio de su amigo) cuyas evidencias indican que están sanos.

Gracias a este cambio, el sujeto no siente algún temor al compartir los vasos una vez que ha aparecido el incidente, ya que buscó y encontró la seguridad.

Una de las estrategias discursivas aparecidas en esta condición fue elaborada por una persona que comunicó, (más que pedir) al instructor, su decisión de compartir su vaso exclusivamente con la amiga que se encontraba a su lado. Es así como reduce el peligro que significaría el compartir el vaso con una persona cuyo hermano padece de hepatitis (esta entrevista será analizada en el apartado de "resultados particulares").

Una de las reacciones interesantes que se produjeron fue el de un sujeto que se encontraba platicando afablemente con la cómplice no infectada, quien incluso llega a tomar de su vaso en una ocasión, pero en el momento en que se lo vuelve a ofrecer, se

muestra renuente y toma la decisión de "echar un volado" para condicionar quien toma primero. La victima pierde y bebe.

En primera instancia, podría parecer que nos enfrentamos a un efecto de halo y que el sujeto se siente atraído por la confederada, explicando así su afabilidad. Sin embargo, el hecho de no compartir el vaso y "dejarlo a la suerte", sugiere que tal afabilidad se implementó como una forma de atraer simbólicamente la suerte y la buena voluntad de una persona cuya amiga cree está infectada de hepatitis.

Es probable también, que el sujeto de hecho conozca lo poco objetivo de tal razonamiento y que efectivamente se sienta atraído por ella, aprovechando el estudio para conocerla. Pero en el momento en que minimiza esa posible atracción para rehusar tomar y volver a recapacitar sobre la situación a la que se enfrenta; hace a un lado las reflexiones y deja que la suerte decida. Él deslindó su responsabilidad cognoscitiva transfiriéndola a una acción de locus de control externo, si el sujeto se enferma o no, se debe a la suerte y no por algo que él hizo.

Un participante diferente tuvo reacciones tan fuertes, que no sólo señaló a la cómplice posiblemente infectada "acusándola" con el instructor, sino que también rehusó abiertamente recibir su vaso. Finalmente le pide al agente patógeno que lo deje tomar primero para la siguiente prueba.

Día 3.

Condición: S+.

La estrategia discursiva aparecida en esta condición fue la utilizada por un par de amigas, expresada en el condicionamiento de continuar con la prueba sólo si se compartía con su compañero.

Un par de participantes le sonreían constantemente a la confederada posiblemente infectada, quien estaba junto a ellos. Se concluiría que apareció el efecto de halo sino fuera por las respuestas corporales y verbales significativas obtenidas en la entrevista posterior, las cuales indican que las sonrisas fueron utilizadas como una estrategia, tanto para disminuir la tensión, como para atraer simbólicamente la benevolencia del personaje con "poder" de enfermar.

Día 4.

Condición: S-.

Se encontraron reacciones bastante claras en dicha condición, ya que no solamente se registró nerviosismo general, sino que se presentó un aislamiento masivo con respecto al cómplice, dejándola abandonada en una esquina de la cámara.

Asimismo, se realizó un comentario significativo entre un par de amigos en cuanto ocurrió el incidente y se pidió a los participantes que compartieran los vasos; éste fue: - *¿pero no tiene SIDA, verdad?- no nada más tengo gonorrea, sífilis, pero no te preocupes, no es por el agua que te lo podrían pasar, eso es por transmisión*

sexual- ah, pues sí".- El interlocutor responde a manera de broma, pero con un contenido de seriedad que lo ubica al final de la frase.

A pesar de que se conoce científicamente que el SIDA no se puede contraer por contacto personal superficial, la situación de peligro a la que se enfrenta el individuo lo hace dudar de sus conocimientos anteriores, provocando un conflicto cognoscitivo emotivo. Ello es claramente apreciable en el diálogo de los participantes, quienes a pesar de conocer los mecanismos de transmisión de la enfermedad (confirmado en la entrevista pos-experimental) sienten "algo" que hace activar el pensamiento mágico en vías de implementar una estrategia de defensa, ya sea comportamental o verbal.

Se piensa que en el caso de que una variable extraña no hubiera aparecido en la muestra, se hubieran registrado reacciones más discretas. El tratamiento y el análisis de la incidencia de ésta, y de otras variables extrañas intervinientes en el estudio será realizado en su apartado correspondiente.

1.3 . PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE LA ENTREVISTA.

Se llevaron a cabo un total de ocho cuestiones divididas en dos secciones más una pregunta de desorientación relacionada con el estudio de mercado propiamente dicho. Ellas tuvieron la finalidad de descubrir las dimensiones constitutivas y/o ocultas de la cognición y sentir del sujeto a través del contenido, forma y fondo del discurso usado en relación con el comportamiento evidenciado durante el transcurso de las condiciones experimentales.

La metodología así usada es importante para conocer el grado de injerencia del pensamiento mágico en las categorías verbales del sujeto (para mayor información de la estructura de la entrevista consultar anexo 5).

A continuación se presenta una relación general de las respuestas obtenidas en las 31 entrevistas realizadas (para mayor información sobre las frecuencias de respuesta por condición, recórrase a los cuadros generales del anexo 6).

Sección I.

Preguntas que contextualizan y preparan al individuo para la aparición de su pensar y sentir a través de las dimensiones simbólicas de su lenguaje y su posible pensamiento mágico subyacente.

Pregunta 2: ¿Cree que las aguas embotelladas que están actualmente en el mercado mexicano sean seguras?.

El 35.4838% de los entrevistados respondieron que definitivamente no confían en la seguridad del agua embotellada; el 51.6129% opina que sólo algunas son confiables. De ambos porcentajes (que representa el 87.0968%) se desprenden las razones de su desconfianza, mismas que se ubican principalmente en tres categorías:

Cuadro 2. Seguridad del agua embotellada.

Categoría	Porcentaje
Porque tienen un sabor diferente y residuos	40.74
Porque no tienen calidad	22.22
Otros.	37.03

Solamente el 12.9032% piensa que las aguas embotelladas son dignas de su confianza.

Pregunta 3: Mencione las tres enfermedades que usted considere las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

Cuadro 3. Enfermedades más frecuentemente mencionadas.

Enfermedad	Frecuencia
SIDA	23 casos
Cólera	21 casos
Cáncer	12 casos

Cabe mencionar que los sujetos de las condiciones de SIDA tuvieron cambios en el tono, matiz y volumen de la voz al mencionar la enfermedad manipulada.

Pregunta 4. ¿Por qué piensa que estas enfermedades sean las más peligrosas?.

Cuadro 4. Peligrosidad de las enfermedades.

Categoría	Porcentaje
Mortalidad	33.3333
Fácil contagio	29.1666
Incurabilidad	12.5
Falta de información	8.3333
Rápida degeneración	8.3333
Sufrimiento	4.1666

En este caso el número de respuestas registradas fueron 24, debido a un error de los entrevistadores que omitieron la pregunta para la condición de H-.

Pregunta 5. ¿Conoce los mecanismos de transmisión de ellas?

La gran mayoría afirma conocer los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionó, representando el 87.0967% de la población total, mientras que el 12.9032% no los conoce.

Pregunta 6. De estas enfermedades, ¿cuál cree que pueda transmitirse mediante el agua?

En la clasificación de las respuestas se observó que todos los entrevistados hacen corresponder la enfermedad que mencionan con su mecanismo de transmisión. No se presentó ningún caso en que una enfermedad no transmisible por el agua apareciera en las respuestas de los individuos.

Sección II.

Preguntas básicas enfocadas a explotar y verbalizar el pensar y el sentir de los sujetos con respecto a su propia experiencia en el momento de la activación de las estrategias comportamentales y discursivas ante la aparición del incidente. Exploración del pensamiento mágico contenido en las dimensiones simbólicas del lenguaje.

Pregunta 7. ¿Cómo se sintió durante el estudio de mercado en el que acaba de participar?, es decir, ¿le gustó o no le gustó el estudio?, en general, ¿cómo se sintió?

Pregunta 8. ¿Por qué?

Cuadro 5. Exploración discursiva del pensamiento mágico.

	CONDICIONES		EXPERIMENTALES		
	H-	H+	S+	S-	
Categoría	FRECUENCIAS				Porcentaje
Habla del estudio incidente en 2º plano	7	8	8	8	100
Habla sobre su sentir	0	3	1	3	22.5806
Evita hablar de su sentir	7	5	7	5	77.5806
Evaluación positiva del estudio	5	8	7	6	83.8709
Uso de razones higiénicas	3	1	1	2	22.5806
Sujetos nerviosos	5	7	5	7	77.4193
Sujetos tranquilos	2	1	3	1	22.5806

Habla sobre el estudio.- Los resultados de la tabla anterior muestran como la totalidad de los sujetos participantes en el estudio hablan más de aspectos relacionados con un estudio de mercado, que de sus experiencias personales a pesar de que se les insiste que lo hagan. Es debido a ello que tan sólo 7 de los 31 individuos finalmente hablaron de lo que sintieron y de su posición con respecto al incidente de los vasos y sobre todo, de lo que opinan con respecto al acto de compartirlos, mencionando que usualmente no lo hacen por razones de higiene.

Por otro lado, nadie al parecer le dio importancia al percance del material; en realidad ello constituye una estrategia más usada para minimizar el problema y rehuir la evocación de la situación conflictiva.

Evitar hablar de su sentir.- El evitar hablar de lo que sintieron lleva a la situación a un nivel de pensamiento mágico subyacente y relacional con el lenguaje; es decir, el acto de verbalizar implica simbólicamente volver a traer la situación estresante y su inherente carga emotiva. De alguna manera reviven sus miedos, y de acuerdo a Zancov (1950), los hace conscientes y reales a la vez; claro que ello debe estar supeditado a la intensidad de la situación; entre mayor sea la fuerza de la experiencia, mayor será su ocultación verbal.

El hablar o no de las experiencias personales está relacionado con las posibilidades objetivas de contagio que el individuo le atribuye a la situación de acuerdo a información científica o de sentido común que ha adquirido con anterioridad. Es decir, si alguien se entera de que existe la posibilidad de que un participante esté infectado de hepatitis por su contacto con un hermano o con un tendero; objetivamente se concluye que el riesgo a ser contagiado en el segundo caso, es reducido, y aunque sienta inquietud, la intensidad de la experiencia es menor que en el primer caso.

Cuando la experiencia es de baja intensidad, el individuo tiene la oportunidad de analizar las cosas con un pensamiento más crítico y darle una explicación a lo que sintió; esto le facilita la verbalización en aras de desahogar su nerviosismo o de justificar su disgusto por compartir, basándose en razones higiénicas.

Se puede decir que los sujetos que se refieren exclusivamente a aspectos del estudio, no han alcanzado un control interno lo suficientemente logrado como para encontrar una estabilidad que lo lleve a solucionar el conflicto.

Esta virtual solución implica la utilización de un recurso simbólico que se da al nivel del lenguaje y que funciona a manera de desagüe; esto es, que todas aquellas palabras asociadas con la situación amenazante se presenten paulatinamente durante el discurso con el objeto de descargar ese peso temido. Por lo tanto, la diferencia en el número de experiencias personales y excusas antihigiénicas reportados entre las condiciones de H- y H+ se debe precisamente a la intensidad que el actor social atribuye a la situación.

El razonamiento anterior puede quedar expresado en el siguiente esquema donde se plasman los pensamientos hipotéticos que debieron elaborar los sujetos experimentales.

Esquema 2. Pensamientos hipotéticos del actor social.

Condición: H-	Condición: H+
<i>Reacción:</i>	
Temor moderado	Temor manifiesto
<i>Predisposición verbal:</i>	
No hablo de mi sentir	Hablo de mi sentir
<i>Razón:</i>	
La intensidad de la experiencia es moderada	La intensidad de la experiencia es fuerte, no
No tengo por qué temer	se qué responder y digo que me sentí bien porque...
<i>Consecuencia:</i>	
Tengo más oportunidad de argüir una excusa:	... Estoy confuso, no tengo oportunidad de inventar una excusa
higiene	

En ambos casos, sin embargo, prefieren alejar de su pensamiento cualquier asunto relacionado con el incidente, el cual se refleja en las respuestas dadas en la siguiente pregunta.

La situación en las condiciones S+/S- se hace más compleja debido al conflicto en el que entra el sujeto entre el conocimiento que tiene de la enfermedad y su sentir; conflicto que tendrá una expresión diferente en las entrevistas.

Evaluación positiva del estudio.- A pesar del incidente una gran mayoría (26 personas) calificó de positivo al estudio, incluyendo algunos que decidieron opinar sobre la falta de material y expresar su molestia por compartir los vasos.

Las personas que calificaron negativamente la prueba de gustación adolecieron razones de horario, de cómo se debe llevar un estudio de ese tipo y al descuido en la tarea (déficit de material).

No comparte vaso por higiene.- Es posible que las razones antihigiénicas expuestas por los sujetos obedezcan a una primera atribución sobre la situación estresante a la que se enfrentaron, siendo ésta tan desconcertante e incontrolable que aún no pueden darle una explicación. Por lo tanto implementan una primera interpretación lógica y valorativa de difícil refutación inherente a la normatividad interna del sujeto, y que es la de no compartir los alimentos con alguien.

Cabe resaltar que dicha norma de higiene tiene otras características: se comparte en ninguna parte y bajo ninguna circunstancia, es decir, nunca. Es precisamente esa normatividad la que provoca que el sujeto no acepte beber del vaso de otra persona y no a pensar si lo debe o no de hacer, es decir, lo conduce al acto de rechazo y no a la reflexión o evaluación del por qué y cuando de ese rechazo; pues ya "siente" que no debe hacerlo porque simplemente no le agrada.

De cualquier forma el instructor los relegó de la obligación y de la responsabilidad de tomar, mostrándose comprensivo al advertirles de "su derecho a negarse sin consecuencia alguna". De esta manera se resolvía la posible variable extraña de obediencia a la autoridad.

Por otro lado, la presión grupal pudo haber influido en la aceptación de la alternativa propuesta por el instructor para terminar el estudio (y de hecho así fue, aunque es difícil conocer el grado en que lo hizo). Sin embargo, se trabaja bajo el supuesto de que una persona que de ordinario no comparte los viveres por las razones que considere "correctas", no lo hará en ningún caso ya que, como se mencionó anteriormente, forma parte de un sistema arraigado de creencias.

Las personas que mencionaron en la entrevista que sentían la obligación de beber o las que visiblemente se mostraron obligadas, son aquellas que no encontraron en el momento una razón lógica para aceptar su derecho a no tomar, ya que la norma de no compartir no era propia de ellos y por lo tanto no pensaban que era adecuada. En ese momento se sintieron amenazadas y no les dio tiempo de explicarse la situación y de reaccionar con la rapidez suficiente como para racionalizar una excusa "lógica".

La situación se puede ejemplificar de esta manera para las condiciones de SIDA:

El sujeto fue llamado a un estudio de mercado, por lo que esperaba encontrarse con lo que él conoce o sabe que es un estudio de mercado y no una entrevista de trabajo, por ejemplo. Posteriormente se enteró "accidentalmente" de que alguno de los participantes cree estar infectado de SIDA bajo circunstancias dudosas; lo cual, lo único que provoca es ponerlo al tanto de la situación y reaccionar de una manera inversamente proporcional a la distancia que tiene con la participante posiblemente infectada. Es decir:

A mayor distancia del posible agente patógeno, menor número de reacciones activadas y,

A menor distancia del posible agente patógeno, mayor número de reacciones activadas.

Al sujeto ingenuo le puede preocupar por estar junto a la confederada, quien le asigna ciertas cualidades para determinar si merece o no estar infectado.

Pero ahora se enfrenta a una situación nueva; ya que no sólo tiene que estar junto a ella, sino que debe introducir a su organismo un líquido que ya ha sido tocado, tal vez contaminado, por esa persona; situación que le angustia por estar relacionado en cierta medida con los fluidos del cuerpo.

En realidad, siente que algo está mal y que no debe continuar, pero piensa después que su sentir no es del todo objetivo, ya que al hacer uso de su información previa, sabe que el SIDA no es transmisible por ningún contacto personal, mas que el sexual.

Finalmente decide, en algunos cuantos segundos, continuar con la prueba, puesto que le resultaría absurdo, tanto para él como para los demás, no hacerlo. No obstante, continúa elaborando una forma de pensamiento mágico que se vislumbra en las cualidades simbólicas del discurso durante la entrevista.

Las redes invisibles por las que se puede extender la "contaminación" pueden alcanzar al segundo cómplice, especialmente al agua e incluso, dado el nerviosismo general, al salón, por intermedio de ambas confederadas, cubriendo así todo el territorio.

Se recordará que las diferencias con respecto a las reacciones registradas en torno a las condiciones de hepatitis pueden explicarse por el grado de contagio de la propia enfermedad.

Un total de 24 sujetos mostraron rasgos de nerviosismo en las entrevistas, expresados en sus tonos verbales, cambios de volumen en la voz, risas nerviosas, estrategias de "atraer la afabilidad del entrevistador", o de "enfrentamiento con el entrevistador" (el entrevistado extrema su amabilidad o su competencia con el encuestador), desesperación, posiciones de rigidez, intranquilidad corporal y gestual manifiesto.

Como es de pensarse, los sujetos que no manifestaron reacciones de nerviosismo en el video, son los que se muestran igualmente tranquilos durante la entrevista. Resulta difícil atribuir la razón de tal despreocupación, ya que ésta pudo ser perfectamente natural al no importarles el hecho de que una participante creía estar infectada dadas las circunstancias del rumor, o bien, que por alguna razón no se hayan enterado.

Pregunta no. 9. Finalmente,... y esta pregunta se relaciona con la anterior, ¿tiene usted algún comentario o sugerencia sobre el estudio en el cual acaba de participar?

Cuadro 6. Dimensiones simbólicas del pensamiento mágico.

	CONDICIONES		EXPERIMENTALES		Porcentaje
	H-	H+	S+	S-	
Categorías					
Enfasis en el incidente (déficit de material)	0	0	5	3	25.8064
Enfocados hacia el estudio en general	4	5	2	3	45.1612
Ampliar el alcance del estudio (difusión)	3	3	1	2	29.0322

Es interesante observar que en ninguna de las condiciones de hepatitis los sujetos hacen algún comentario en torno a los vasos y sí con respecto a ampliar los alcances del estudio de mercado; básicamente, el número de participantes.

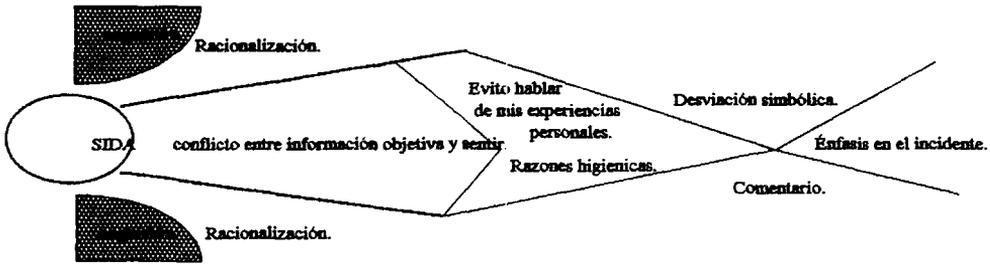
Se presume que al ser la hepatitis una enfermedad más fácilmente transmisible que el SIDA, los sujetos expresen su deseo inconsciente de ocultarse entre un mayor número de asistentes, lo cual implicaría perderse entre el grupo y permanecer en el anonimato con la finalidad de no tomar o de escabullirse entre los demás para estar ajeno a la compartición. Tal situación les otorga la posibilidad de aislarse de la supuesta infectada.

Como ya se había mencionado anteriormente, la situación en las condiciones de SIDA se complejiza, puesto que el individuo entra en un conflicto más agudo entre lo que el conocimiento científico que ha adquirido previamente le dicta, y el "sentir de su pensamiento". Tal circunstancia lo lleva a racionalizar la experiencia más rápidamente; por un lado se tranquiliza, pero por el otro se acentúan las contradicciones entre lo que siente y piensa, por ello no está preparado para hablar del contratiempo, y lo desvía a aspectos del estudio como puede ser la llamada de atención con respecto a los vasos.

A continuación se presenta un esquema resumiendo la situación a la que se debieron enfrentar los sujetos ingenuos para las condiciones de SIDA.

Esquema 3.

Situación del actor social.



En estas condiciones los sujetos no hablan de sus experiencias personales porque realizan una traslación simbólica de su sentir y pensar, hacia un contexto menos personal bajo la forma de comentarios y sugerencias del estudio. El relativo éxito que han alcanzado para reordenar el mundo después de su fractura los predispone a descargar los pensamientos y sentimientos de intranquilidad de una forma indirecta, desviada.

Los resultados anteriores demuestran que el pensamiento mágico se encuentra presente de manera latente en la cognición humana moderna y el cual se manifiesta al crearse una especie de estado límbico entre la emotividad y el pensar objetivo, lógico formal del individuo. Éste es un estado en donde el pensamiento mágico surge para conectar ambas esferas.

En el ámbito del estudio, el pensamiento mágico se presenta como un recurso más para reestructurar un cierto orden físico, emocional, moral y mental y cuya manifestación es de índole inconsciente. Este fenómeno cognitivo es registrable a un nivel lingüístico, el cual emerge durante el uso simbólico que el sujeto hace de las palabras.

Se presume que en el contexto de la investigación, el pensamiento mágico se puede encontrar en dos tipos de dimensiones lingüísticas: Bajo la forma de desviación simbólica de descarga compensatoria y de ocultación verbal simbólica.

La primera se aparea con reacciones conductuales discretas determinadas por la contagiabilidad de la condición (S^+ , S^- y $H^- <$ contagiabilidad), mientras que la segunda hace lo propio con reacciones comportamentales explícitas. ($H^+ = >$ contagiabilidad).

El grado de contagiabilidad de las condiciones guardan relaciones proporcionales entre la factibilidad del contagio y sus consecuencias lingüísticas:

A: A menor factibilidad de contagio mayor posibilidad de implementar el recurso de desviación simbólica de descarga compensatoria como un pensamiento mágico que lleva a asignar poder a las palabras.

Desviación simbólica: El individuo cree que si habla directamente de sus temores éstos se pueden realizar, pero les resta fuerza al referirse a ellos despersonalizadamente.

Un alto nivel de contagiabilidad hace entrar el sujeto en un conflicto más agudo, pero de menor duración, precisamente porque tiene un conocimiento previo de la certeza del mundo (El SIDA no se puede transmitir mediante el agua, el hepatitis no es tan infeccioso como para contagiarse de alguien que cree estar infectada por un tendero) que le permite reelaborar su sentir y darle tiempo a la manufactura de razones objetivas con el fin de desviar lo que realmente siente. De esta manera se refugia en la información científica o de sentido común y combate el miedo a verbalizar sus temores, ya que éstos se han minimizado.

Descarga compensatoria: En estos casos particulares, la minimización debilita el poder mágico de las palabras y adquiere la función de descargar paulatinamente el temor y compensar la falta de compromiso personal al no hablar directamente de su sentir, por un mayor énfasis sobre aspectos del estudio relacionados con ese parecer, (bajo la forma de una sugerencia impersonal) pero más enfática.

Se le llama compensatoria porque la falta de encaramiento directo con las experiencias personales es compensado por la traslación impersonal de su sentir hacia el incidente.

B: A mayor factibilidad del contagio, menor posibilidad de utilizar el recurso de desviación simbólica de descarga compensatoria, la cual es sustituida por el recurso de ocultación verbal simbólica. El pensamiento mágico del participante le dota un mayor peso a las palabras; se ocultan las palabras por el temor de que se hagan reales y lo puedan dañar.

Entre más se haya comprometido su salud, más se ve minada su capacidad para estabilizar y controlar nuevamente el estado de cosas anterior. Es factible que el asistente piense algo así: "yo vine a un estudio de mercado perfectamente sano y ahora es posible que salga enfermo".

Si bien el rigor estadístico reportó que sólo en una condición experimental se arraigó el pensamiento mágico en la mente del sujeto, evidenciado por los cambios de actitud en la valoración de las propiedades del agua; el análisis de las dimensiones simbólicas ocultas en el lenguaje, emergidas en el discurso del sujeto, permitirá conocer el grado en que se manifiesta el fenómeno estudiado en las situaciones restantes.

El cuadro que aparece a continuación muestra como las condiciones experimentales provocan un conflicto cognoscitivo emotivo particular para la subsecuente activación de las dimensiones verbales descritas:

Cuadro 7: Conflicto cognoscitivo-emotivo.

Condiciones experimentales	Conflicto cognoscitivo-emotivo	Pensamiento mágico
		Dimensión verbal
H-	Agudo -	Desviación simbólica
		Descarga compensatoria
H+	Agudo +	Ocultación simbólica
S+	Agudo -	Desviación simbólica
		Descarga compensatoria
S-	Agudo -	Desviación simbólica
		Descarga compensatoria

En donde agudo- es aquel conflicto cognoscitivo-emotivo que conduce a una primigenia explicación de los acontecimientos desestructurados basada en la percepción del riesgo.

Agudo + representa el conflicto con mayores implicaciones en la afectividad del individuo; siendo de tal magnitud que se le dificulta realizar una explicación objetiva de los acontecimientos desestructurados.

2.- RESULTADOS PARTICULARES.

2.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE CASOS REPRESENTATIVOS.

El análisis que a continuación aparece se basa en una selección de los casos más representativos de la investigación; para tal motivo se articuló para cada caso particular, las reacciones comportamentales registradas por el video, las respuestas corporales obtenidas durante la entrevista y el contenido de la conversación propiamente dicho.

2.1.1. Reacciones comportamentales.

Información general:

Día 1.

Condición: H-

Tiempo total: 11' 03".

NOTA: La duración de las condiciones experimentales varían de acuerdo a las preguntas y dudas formuladas por los participantes con respecto al agua embotellada y/o la empresa.

Individuo representativo # 1.

Sexo: M

-Cuadro de observaciones no. I.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "B" y "C".

Pruebas:			A	B	C				
Mins.	1'	2'	3'	4'	5'	6'	7'	8"	
Lapso registrado				20-40"					
Parámetros:									
Mov. corporales									Subtotal
Piernas	10	12	18	12	4	5	2	4	66
Manos	2	2	6	4	1	9	0	9	33
Cabeza: Hacia el cómplice.	1	2	2	5	1	6	3	9	29
Opuesta al cómplice	1	1	1	0	0	0	0	0	3

Ptje. total: 131.

Para mayor información sobre las respuestas corporales recurrir al video anexo. En cuanto a la ubicación espacial de los sujetos, consultar cuadro de fotografías en el anexo 7.

Acicalamientos: 2

Distancia al agente patógeno: 2 intrs.

-Observaciones correspondientes a la activación de la idea del contagio.

Periodo de incertidumbre: (Tiempo transcurrido entre el incidente y su anuncio):
38"

Sugerencia de compartir los vasos: 7' 40".

-Implementación de estrategias comportamentales y discursivas:

*Prueba "D". 8' 12"

Estrategia discursiva: ninguna.

El sujeto dirige su mirada constantemente hacia la posible infectada; posteriormente la desvía al lado opuesto, se agacha, vuelve a mirar a la cómplice, adopta posiciones de cierre (se cruza de brazos rígidamente).

En el momento en el que los demás acuerdan compartir vasos, él espera al último para asentir, aguardando a conocer la decisión del confederado. Se encorva y permanece sin moverse, revisa su vaso y no toma, lo cede a otro participante, se mueve a un lado, le regresan el vaso, lo revisa y finalmente toma.

Prueba "E". 9' 35".

Permanece inmóvil, cruzando pies y piernas, le comparten un vaso y toma rápidamente para posteriormente asir con la mano derecha su muñeca izquierda y continuar inmóvil.

Particularidades:

En general, el sujeto adoptaba constantemente posiciones de cierre (cruce de brazos y piernas). Se puede decir que la frecuencia de respuestas corporales descendió durante las dos últimas pruebas; transformando su nerviosismo abierto en uno rígido.

En las etapas iniciales del estudio de mercado el individuo se encontraba sumamente nervioso, lo que provocó que derramara el agua durante la segunda gustación, sin embargo, su intranquilidad disminuyó paulatinamente conforme transcurría la experiencia, para aumentar considerablemente en el momento del incidente.

De acuerdo a la frecuencia de respuestas corporales registradas durante la condición experimental se puede afirmar que el percance del vaso fue accidental, producto del nerviosismo y no de una estrategia implementada para no tomar agua, ya que el participante aún no se enfrentaba con algún peligro.

El hecho de compartir los vasos, que implicaba una alta posibilidad de tener que convivir con el posible infectado por estar dentro de su zona de influencia, provocó al parecer una reacción tan fuerte, que de alguna manera bloqueó al sujeto. Al parecer se mantiene inmóvil como una estrategia (simbólica) para dejar pasar el peligro.

Al terminar el estudio mencionó en tono de broma: "*a ver si el agua me hace llegar de pie a las escaleras*". Lo cual indica que tiene insertada en su mente una cualidad negativa del agua, que bien podría categorizarse en términos de veneno o contaminación, satirizando su sentir como una forma de atraer "la afabilidad" de la situación y estar menos propenso al peligro que está sintiendo.

Asimismo, el comentario indica que un elemento extraño, "un" agua ha penetrado a su organismo mezclándose con sus fluidos corporales. Es decir, el temor causado implica tratar con categorías dicotómicas como serían: lo externo-lo interno, lo extraño-lo conocido. Aún más, éstas dan origen a triadas contrapuestas: conocido-interno-limpio contra desconocido-externo-sucio.

El sujeto siente temor ante la implantación de una situación ambigua objetivizada simbólicamente en el agua.

La realidad comienza a desestructurarse y se derrumba en el momento del incidente; ha dejado de pertenecer al rango de cotidianeidad de nuestras experiencias personales, con su subsiguiente incontrolabilidad e inestabilidad. En consecuencia, la situación no sólo se convierte en extraña, sino también directamente amenazante.

La situación desquebrajada y todo lo relacionado con ella combinan sus cualidades negativas para depositarse finalmente en el agua, transformándolo en un elemento contaminante. El actor social establece nuevas relaciones simbólicas y le asigna un nuevo significado al acto de tomar agua: la acción de penetración de su espacio interno.

Estas suposiciones serán apoyadas por los subsiguientes análisis.

2.1.2. Análisis de la entrevista

-Dimensión discursiva predominante: Desviación simbólica de descarga compensatoria.

Para mayor información sobre las entrevistas, consultar anexo 8.

Características generales:

El sujeto expresaba su nerviosismo hablando rápido, en ocasiones enredaba las palabras, hace varias pausas y exhalaciones, se mostraba impaciente, tenso y en

ocasiones molesto. Tendía a retar sutilmente al entrevistador y mostraba inseguridad en algunas palabras.

Una vez que ha finalizado la última prueba y después de que el sujeto ha implementado sus medidas para evitar ser penetrado y contaminado, ya en franco conflicto cognoscitivo emocional, tiene un espacio temporal lo suficientemente grande como para entrar en un período estructurante que tiene como finalidad dotar de una estabilidad a lo que resultó incontrolable. Utiliza categorizaciones, atribuciones, representaciones, creencias, racionalizaciones y otros mecanismos en la búsqueda del orden personal.

Ahora, el pensamiento mágico ha dotado a las palabras de un poder inusual, tiene la capacidad de liberar el temor al verbalizarlo, (descargas y desviaciones simbólicas) o de hacerlo más real; (ocultamiento simbólico) es decir, ocurre una traslación mágico-simbólica de la situación amenazante y sus componentes al lenguaje. El pensamiento se convierte en palabra; este en objeto y este a su vez en acción.

Es necesario precisar que el conjunto de signos y símbolos codificables y decodificables con el que nos comunicamos no son en sí mismos mágicos, se convierten en mágicos de acuerdo a la relación psicológica que se establezca entre ellos y las acciones del individuo en su entorno social.

A continuación aparecen algunos fragmentos de la entrevista que ejemplifican las características enunciadas en los párrafos anteriores.

Es posible que durante la conversación el sujeto se haya sentido agredido por las preguntas del entrevistador que lo llevaba a evocar nuevamente la situación desagradable, por lo que siente deseos de probar su competitividad. La presencia de un tono de voz arrogante, de precisiones innecesarias y del uso frecuente de la palabra "obviamente", descalifican de alguna manera, no sólo a las preguntas sino al propio entrevistador; que por otro lado es representante de la compañía que lo llevó a ese lugar en donde tuvo esa experiencia; tal y como lo demuestran los siguientes fragmentos:

Durante la entrevista se encontró una progresión en la manifestación de la descarga simbólica con apariciones discretas de una desviación simbólica.

Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas: estén o no relacionadas con el agua.

"Buenoo...¿enfermedades mortales? -sí, las más peligrosas- ...oo..enfermedades que no todavía no tengan cura; por que podemos hablar de unas y otras".

-Sí, las mortales.

"Mortales, bueno, obviamente SIDA, eeehhm [] en algunas ocasiones cáncer, depende el lugar donde de yyy..e. referente al agua pss el cólera."

La precisión sobre las enfermedades se presenta como innecesaria ya que la pregunta se diseñó para dejar al criterio del entrevistado lo que él consideraba como una enfermedad peligrosa, ya sea que la peligrosidad la pensara en función de lo mortal y/o lo incurable, categorías incluidas en enfermedades peligrosas.

Ahora bien, en caso de existir alguna confusión o duda el individuo se aprestaría a preguntar, más que aclararle al encuestador, que "no es lo mismo hablar de una y otra". En realidad, la diferencia radica en cómo lo dijo.

- Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las marcas de agua que están a la venta, ¿crees que las aguas embotelladas que actualmente se encuentran en el mercado mexicano sean seguras?

"Buenoo mira, eestem [lo piensa] creo que ninguna es segura [] eehh pero hay obviamente... algunas que son mejores ¿no?. Y eh, como te decía es, dependiendo de, de la calidad del agua que te encuentres. Ahora, esteee, eso de [] las famosas aguas de manantiales como que no les veo mucho...muchooo. Cuando es propiamente extraída de allí sin ningún previooo, proceso de elaboración [] como que no, no mee, no me convence tanto. Ieeehh [] obviamente que entre más purificaciones tenga pues mejor [tono impaciente, arrastra la voz].

-¿Pero en general, consideras que son seguras?

Hay una gran pausa [6 seg], el sujeto se nota tenso del rostro -¿o en qué porcentajes?

-En qué porcentaje [su voz pierde seguridad] Buenoo [pausa de 4 seg y una exhalación y en forma más apresurada que el resto de la entrevista se atropella en sus palabras]. Finalmente todstodas las son iguales, ¡no! [desesperado] todas las aguas nos van a llevar a la muerte ¿no?; porque obviamente todas tienen [] residuos fecales y.. otras piedritas y otras cositas por ahí, [] pero seguras propiamente no, un [se detiene] 70%, no un 100%.

Evidentemente no confía en la seguridad de las aguas embotelladas, pero hablar sobre el tema le produce nerviosismo e incluso desesperación verbal. Es un asunto que intenta evadir sutilmente.

En este caso, donde la posibilidad objetiva de contagio es nula, el pensamiento mágico le asigna un poder menos amenazante a las palabras (que en el caso de un mayor riesgo percibido); por lo que el individuo está más predispuesto a verbalizar "agua" y "muerte" sin que sienta que serán atraídas. Por supuesto, el sujeto no es consciente de esta información y no sabe que sus palabras lo liberarán o lo atraparán.

Recordemos la broma de humor negro al final del experimento y articulémosla con la verbalización anterior. Ambas constituyen descargas simbólicas; una que le resta

fuerza al "veneno"; mientras la segunda se plantea como un enfrentamiento materialmente directo con esa "muerte".

Ahora bien, la broma no es del todo producto del pensamiento mágico, sino una combinación de éste (dadas las circunstancias) con la serie de estrategias que el individuo ha utilizado a lo largo de su vida para disminuir la tensión de una situación; y esto es una provocación fisiológica que nada tiene que ver con lo mágico. Me puedo provocar risa para aflojarme de igual manera que puedo apretar los dientes para no llorar.

En la siguiente pregunta se aprecia aún su nerviosismo y su impaciencia. Las cualidades contaminantes del agua siguen presentes en su mente y duda un instante en confirmar que el cólera se transmite por el agua; reafirmando de manera escondida en la respuesta siguiente.

El sujeto se encuentra en un periodo de verbalización que lo lleva paulatinamente a la enunciación de las palabras con un alto grado de significado; y que le inquietan.

-Regresando a la pregunta anterior. ¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?

"...- Mmmh, y el cólera pss, obviamente es por.. por el agua ¿no? y por productos que estén más o menos sin previo procesamiento de de aguas potables".

En el contenido de las preguntas que abarcaban el sentir del individuo se encuentra la misma precaución para hablar sobre aspectos del estudio que le fueron amenazantes, de hecho tiene un halo de indecisión y hace una pregunta inicial confirmatoria. En un principio evita hablar de sus experiencias personales y se refiere a aspectos operativos del estudio como la selección y el horario en que se llevó a cabo.

En la evaluación del estudio, califica de positivo que los participantes se desconocieran, sin embargo, agrega que de cualquier manera "conoces a alguien". Esta frase puede expresar el deseo inconsciente de encontrarse entre conocidos para sentirse más seguro.

Por otro lado se hace dudosa el alcance del comentario "conoces a alguien" ya que antes, durante y después del estudio no se observó que interactuara con alguien; y por ello no se puede saber si se refería a conocido de vista o a compañero. Dado el sentido de la frase se piensa que ese conocido es algún compañero que deseó encontrar.

-¿Cómo se sintió durante el estudio de mercado en el que acaba de participar?

"Ehhmm todo el...¿el asunto? -sí- Bueno en primera [] el horario ¿no?. Estee [] en parte estuvo muy bien que muy poca gente se conociera de los de los aquí entrevistados de repente te encuentras con que conoces a alguien ¿no?. La selección yo creo que estuvo más o menos".

Aunque se detiene un poco, se atrave a nombrar el incidente por sí solo; las pequeñas descargas simbólicas depositadas sobre las palabras le ayudan a nombrarlas con mayor facilidad sin llegar a extenderse y expresar una opinión más personal. Las palabras se diluyen, haciéndose menos pesadas.

".. eehhmm, nos faltaron vasos [] para seguir haciendo las pruebas -¿de los que traían las señoritas edecanes?- Así es, eehhm, con respecto a los productos, hubo uno que la verdad no me gustó mucho, por cierto se me cayó [] gran parte de él, pero noo como que el sabor i, iba muyy, muy diferente a los demás ¿no?. Ahora estee, el hecho de de hacerla en una universidad pss, es muy bueno porque como mencionaban es, es uno de los fuentes donde pueden tener más consumo este tipo de productos. Y ehhhm [] ¿qué más?". [Baja la voz y se le extingue en un tono angustiado]".

Conforme avanza su comentario hace una justificación del accidente del vaso; racionalizandolo y superponiendo de alguna manera su nerviosismo por el sabor desagradable del agua; este hecho le obliga nuevamente a hablar sobre aspectos del estudio de mercado; finalizando en un nerviosismo renaciente. Nuevamente las palabras se vuelven más pesadas, evidenciado en los cambios de volumen, la timidez y lo breve de sus respuestas sobre un asunto que no le trae buenos recuerdos.

El evitar hablar directamente de sus experiencias personales es una constante de todas las condiciones.

-¿Los vasos eran de vidrio o por qué se rompieron o qué?

"Ahh no, eran esteeee, de unisel yyy, pss algunos tenían fugas por ahí [Baja un poco la voz y habla rápidamente] -o sea venían defectuosos- mjum- ¿Y alguno se quedó sin probar el liquido?-No Todos [contundente] si tuvimos que compartir unn [] en una ocasión".

Ante la insistencia del entrevistador que al parecer quería saber todos los detalles de lo que había acontecido; el sujeto enfatiza rotundamente que todos compartieron; por otro lado minimiza el alcance del incidente al mencionar que compartieron en una ocasión y no en dos.

El entrevistado le atribuye una cualidad diferente a las palabras, las cuales, al representar una amenaza por la "carga real" asignada, trata de desviarlas; hecho que le sirve para descargar el peso de las mismas y la emotividad asociada a ellas.

-¿Y tuviste algún problema con ello?

" Pues Nooo [Sube el volumen de su voz , adquiriendo un tono agudo, se sigue otra gran pausa de 4 seg] "casi" no [exhala y deja escapar una insipiente risa. Se muestra inseguro, sin decidirse a mencionarlo]. - ¿Por qué casi?- Porqueemm [] respecto a alimentos como que no,nonono mmm, no con no comparto mucho [voz nerviosa] - Pero lo compartiste- Sí, no quedaba otra".

En su inseguridad se encuentra el deseo inconsciente de hablar de sí mismo y de cómo se sintió, encerrado en ese "casi" temeroso; pero una vez que ha iniciado este proceso, realiza una desviación simbólica mediante la implementación de una razón higiénica del por qué no le gusta compartir los vasos.

Este tipo de excusa es frecuentemente usada por aquellos que deciden hablar sobre los vasos y más aún, sobre su opinión al respecto. El periodo estructurante por el que están pasando lleva a los participantes a racionalizar sus verdaderos motivos encubriéndolos con una norma de higiene; si bien subjetiva, perfectamente comprensible.

Como se recordará en el apartado de resultados generales, se hizo hincapié de que esta regla de salubridad se encuentra arraigada en la normatividad interna del sujeto; misma que le hará respetarla en todo momento, o, si no es tan rígida, podrá quebrantarla en algunas ocasiones. Sin embargo, el hecho de romperla en una situación en la que no está obligado, hace dudar de que realmente exista una norma de esta naturaleza en sus esquemas cognoscitivos; después de todo se le dio la oportunidad de rehusarse sin sufrir consecuencias.

El entrevistado menciona al respecto que "no quedaba de otra", mostrando su molestia ante esa obligación. Es muy posible que el estado de nerviosismo en el que se encontraba lo distrajera para preparar una excusa para sí mismo, (ya que no se le exigía una explicación) que lo condujera a aceptar su derecho a interrumpir la prueba; viéndose atrapado entonces por un fenómeno de presión social; si todos aceptan yo también me siento obligado a aceptar.

En otras palabras, el conflicto cognoscitivo emotivo lo lleva a sentirse nervioso pero sin existir una razón objetiva, ello le impide inventar una excusa para no compartir los vasos; por lo tanto, está más susceptible a la presión social porque espera a ver si alguien más está sintiendo y pensando como él, lo cual no ocurre y lo lleva a reevaluar su situación. El sujeto piensa que efectivamente no tiene por qué pasar algo; si los demás aceptaron es que no debe de haber peligro.

Si trasladamos la teoría de Weiner sobre los sentimientos vinculados a la atribución hacia nuestro contexto, tenemos que el sujeto realiza en el referido periodo estructurante una serie de atribuciones causales para entender el significado de lo sucedido. Sin embargo, las dimensiones subyacentes sobre lugar, estabilidad y controlabilidad no se refieren a capacidades del sujeto ya que no pertenecen a expectativas sobre el éxito o fracaso de alguna tarea.

Estas dimensiones son externas al sujeto (esto no se puede afirmar categóricamente sin hacer una prueba de locus de control), ya que el hecho de encontrar a un asistente que cree estar enfermo o que haya problemas con el material, son circunstancias que están fuera de su control.

No obstante, la controlabilidad y estabilidad son dos dimensiones que se trasladan hacia el interior del sujeto en el momento que quiere recuperar un cierto equilibrio cognoscitivo emotivo. En el esfuerzo para lograrlo, el individuo recurre a atribuciones y representaciones o racionalizaciones, etc., pero mientras consigue la solución al conflicto por esas vías, su pensamiento mágico se manifiesta en una dimensión lingüística en la forma de desviaciones y descargas simbólicas como una estrategia más para hacerle frente a la desestructuración de su mundo.

2.1.1. Reacciones comportamentales.

Información general:

Individuo # 2.

Sexo: F.

-Cuadro de observaciones no. II.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "B" y "C".

Pruebas:	1'	A	2'	3'	B	4'	5'	C	6'	7'	8**	
Músc.												
Tiempo registrado:					20-40"							
Parámetros:												
Mov. corporales												Subtotal
Piernas	0	0	0	0	1	0	1	1	3	6		
Manos	2	0	0	0	0	0	1	0	5	8		
Cabeza: Hacia el cómplice	1	0	0	0	1	0	2	0	2	6		
Opuesta al cómplice	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3		

Ptje. total: 23.

Acicalamientos: 2

Distancia al agente patógeno: 4 mtrs.

-Observaciones correspondientes a la activación de la idea de contagio.

Periodo de incertidumbre: 38".

Sugerencia de compartir los vasos: 7' 40".

-Implementación de estrategias comportamentales y discursivas.

Prueba "D". 8' 12".

Estrategia discursiva: La sujeto propone otra forma de concluir el estudio sin la necesidad de compartir vasos; ésta es: tomar del mismo vaso las pruebas restantes. Rechaza su derecho a no seguir con la prueba.

La participante continúa en su posición rígida todo el tiempo, es decir, sigue con los brazos cruzados y su mochila al hombro. Es la primera en tomar y toser; deja el vaso a un lado, vuelve a toser; se retrae nuevamente.

Prueba "E". 9' 35"

Esta vez sí comparte su vaso; toma sin algún problema; se vuelva a retraer.

Particularidades:

Durante toda la experiencia permanece rígida; cargó con su mochila al hombro todo el tiempo sin dejarla sobre la mesa como el resto de los participantes. Mantenía cruzados los brazos tendiéndose a encorvar.

Las posiciones rígidas adoptadas representan otra forma de reaccionar ante una situación amenazante; se contraen los músculos para no dejar escapar algún sentimiento. Por otro lado se tiene que considerar también la distancia al posible infectado, el cual, en este caso, estaba fuera de su área de influencia.

2.1.2. Análisis de la entrevista.

-Dimensión discursiva predominante: Desviación simbólica de descarga compensatoria.

Características generales:

La sujeto realiza exhalaciones fuertes, suspiros, en ocasiones baja el volumen de la voz. Cuando se le pregunta sobre su sentir personal comienza a sonreírle al entrevistador y a reírse, apresura sus palabras; en sus exhalaciones se perciben matices de nerviosismo.

En este caso encontramos que la entrevistada evita hablar directamente de su sentir personal y se refiere a aspectos del estudio de mercado en general; conforme se enfrenta a hablar sobre el agua aumenta su nerviosismo e inseguridad en su voz. Al inicio de las preguntas sobre el agua y las enfermedades acorta sus respuestas para posteriormente alargarlas durante las justificaciones que realiza con respecto a su norma de "no compartir los alimentos y bebidas".

A continuación aparecen extractos de la entrevista que ejemplifican las características presentadas en el párrafo anterior.

Introducción al mundo de las experiencias subjetivas.

- Menciona las tres enfermedades que consideres sean las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

"¿Las más peligrosas? [] Bueno pues yo considero muy peligrosos [pensando] la tuberculosis, el cólera y el SIDA".

- ¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?.

"Mmmm.. no, muy poco, de la tuberculosiss se quee es un espamiento [quiso decir padecimiento pero lo dijo demasiado aprisa sin reparar en el error] por comer alimentos en la calle oo sea que no estén higiénicos yyy.. por ejemplo del SIDA pues hay transmisión sanguínea, sexual, varias cosas... varias cost..."

-¿Crees que alguna de las enfermedades que mencionaste se puede transmitir mediante el agua?

"Sí - *¿Cuál?*- el cólera por ejemplo, Sí [voz tímida]"

Las respuestas correspondientes a esta sección se caracterizan; en primer lugar, por su brevedad discursiva en relación con otras respuestas y por su aumento en la velocidad de su voz. De igual forma se manifiesta la inseguridad en su voz, sobre todo en la pregunta referida a la enfermedad transmisible mediante el agua, la cual es contestada con reservas.

Al parecer, la entrevistada fue tomada por sorpresa por el lanzamiento de estas preguntas, comienza a tomarse del cabello y desvía la mirada al momento de llegar al tópico de las enfermedades peligrosas. El repetir la pregunta puede ser una señal de esa sorpresa que propició su inquietud; de alguna manera volvía a entrar a la dimensión de las enfermedades ligadas con el agua.

Inicialización de la descarga compensatoria.

- ¿Me podrias decir cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que acabas de participar?

"Bueno, en que aspecto jnje [exhalación nerviosa]"

-En el sentido de que te gustó o desagradó en el estudio, o si hubo algún problema, o algo que no te haya gustado- "o sobre el agua" *-También, sobre el agua y en general-*

"En general me parece muy bien que se conozcan las poblaciones eso es importante conocer las sociedades para poder lanzar un producto, creo que también es de utilidad porque yo estudio administración yyy... pues me parece que es bueno ¿no? quee... que haya esta esta difusión no, que se conozcan estos productos porque a veces uno este, también no conoce muchos productos y siempre se va uno por una marca yemm incluso uno llega aa ver otro producto y nunca lo prueba [] pasa de largo. Me parece que podrían promocionarla de alguna manera, tal vez".

El sujeto evita hablar sobre su sentir personal incluyendo sus preferencias, gustos; y mucho menos sobre contratiempos de la experiencia en la que participó.

Su discurso es más bien vago y difuso, se refiere indirectamente a la muestra del estudio, a su licenciatura, a la difusión, y hacia el final de la frase, hacia la culminación de esas ideas que no logra conectar del todo.

- Bueno, eso es con respecto al agua, pero acerca del estudio en el cual participaste, ¿todo estuvo bien?, ¿hubo algo que te haya molestado o inquietado?.

"Pues no, pues lo único queee.. hubo un poquito de desorganización, faltaron los vasos y todo eso ¿no?. peeroo, en general sí estuvo bien, no me desagradó nada, me parece que laa eel esstee el estudio fue rápido [] si me agradó [**agudizando la voz en un tono cotidiano**]".

En este momento se aprecia la desviación simbólica del temor al agua y la cual se ve manifestada cuando se encubre por "la desorganización del estudio", ya que faltaron vasos, pero no nos dice que sucedió con exactitud, continúa evadiendo la pregunta o proporcionando la mínima información posible que le haga "atraer" la situación estresante; trasladándola a una categoría verbal muy general en "y *todo eso*".

Este tipo de recurso trae aparejada una inicialización de descarga simbólica; paulatinamente va reduciendo el peso de las palabras hasta lograr su enunciación.

-Mencionaste algo de los vasos, ¿qué fue lo que pasó?-

"Emjmej, [**riéndose nerviosamente**] que no había los [**rápido, poco claro y bajando el volumen en "los"**] suficientes vasos [**le comenzó a sonreír al entrevistador**]".

-Entonces no todos tomaron o ¿que pasó?-

"Sí, todos tomamos estee, o sea tomamos el agua pero noo... quiero decir, no tomamos de dos aguas en un solo vaso, sino en cada vaso tomamos un agua pero pues tuvimos que compartir los vasos. [**Aumenta la velocidad de la frase y baja un poco el tono de voz, subiéndolo de nuevo**]".

En este momento se encuentra ante la situación obligada de decir lo que en realidad aconteció, y sin dejar de ocultar su nerviosismo creciente da pequeñas pruebas de la carga simbólica de las palabras, las enuncia, pero en un tono de voz apenas audible. Ya ha comenzado a soltar el lastre que le hará emerger a la superficie el conflicto, enfrentándose a él a un nivel verbal.

-¿Y hubo algún problema por ello?-

"No, pero yo considero o sea en lo personal yo siempre tomo o sea en mis alimentos o **algún agua** siempre en los vasos nunca comparto; o sea no creo que haya ningún problema pero yo no creo no hacerlo [**lo dice rápido y atropelladamente, al final se ríe nerviosamente y exhala al unísono**]".

-¿Y por qué oye? [en tono afable]-

"[Se ríe y vuelve a exhalar:] , Nooo [Tono de nerviosismo muy claro, agudiza la voz], no, me parece insalubre".

Ahora, realiza la desviación simbólica al usar una excusa aceptable que parapeta su verdadero sentir con respecto a compartir los vasos en el experimento; ésta es la razón higiénica.

El uso de las palabras "*algún agua*" resalta que no todas las aguas son iguales; algún agua implica que no es "su" agua en el sentido de la que usualmente toma (en casa, en el restaurant; espacios cotidianos) y que es percibida como segura. El adverbio empleado se refiere más precisamente, a "esa" agua particular del estudio, susceptible de contaminarse por algún irresponsable que no avisó de su enfermedad; como lo veremos en el análisis del siguiente párrafo.

El acto de verbalizar una experiencia *non grata* que simbólicamente la llevará nuevamente a vivirla, no es fácil, y mientras realiza esfuerzos para trasladar su situación a otros contextos muestra su nerviosismo inherente al conflicto cognoscitivo que ésta le ocasionó.

-¿Insalubre?, ¿crees que te puede pasar algo?.-

"Sí, resulta que yo heee conocido personas y yo las veo saaanas [en tono "cantado"] y de repente me dicen: "es que tengo una infección muy grande en la gargaanta y que tengo un año o dos y no se me quita y que me sigue avanzando" y ha tenido repercusiones en esas personas y... me dicen a veces que tienen enfermedades contagiosas yy... a veces uno no sabe [], entonces me parece injusto que [toma aire] una persona que padezca alguna enfermedaad, noa no avise a las demás [en tono molesto, hace pausa] [] por higiene, [] por cuestiones de salud nada más. - *Mjum*- Sí [apresurada a contestar]".

- ¿Entonces, compartiste tu vaso?-

"Sí [tono agudo, rápido, cortado] - entenderé por ello que no tuviste ningún problema- no, no hubo ningún problema [sonriendo], solamente es una observación, jejem [se ríe y se toca el cabello]".

En esta parte de la entrevista; a pesar de continuar inquieta, su discurso se vuelve más fluido y la articulación de las ideas más coherente y rápida. Incluso realiza una interesante traslación simbólica del posible infectado hacia la enunciación de la historia pasada con respecto a personas irresponsables que están enfermas y no hacen algo por proteger al próximo; incluyendo a la vez una carga moral al decir que no es justo que por falta de responsabilidad de otros uno se enferme.

Además, hace patente la incertidumbre causada por el tipo de personas que le rodearon en el estudio y más específicamente, por aquella que cree estar enferma y que

califica de irresponsable por no haber avisado de su estado, (tal vez le haya asignado otras características negativas que no mencionó) y con la que pudo haber compartido. En realidad no está segura de que la posible infectada en realidad lo esté, pero "por si acaso", es menester tomar precauciones ya que "a veces uno no sabe".

Al final de la frase hace hincapié de que lo referido con anterioridad constituye una simple observación, desligando de esta manera cualquier compromiso más personal con la situación.

Las reacciones corporales manifestadas expresan su nerviosismo, risas, acicalamiento y sonrisas al entrevistador, de alguna forma quiere mostrarse agradable para que sea tratada bien, esto es, hacer que disminuya la insistencia o la intensidad de las preguntas.

-Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior; ¿me podrías dar alguna sugerencia o hacer algún comentario sobre el estudio de mercado?.

"Mmm, si, me parece que sería importante, que se hicieran algunas preguntas eehh del por qué. a algunas personas no les gusta consumir el agua eehh, y para ver si pudieraa, hacerse por ejemplo alguna promoción de que es más saludable, etcétera; porque hay otros productos; ¿los puedo mencionar?, [se ríe como avergonzada], por ejemplo el refresco, [se ríe nuevamente, arrastra en una exhalación la "fr"] que son **tremendamente nocivos** para la salud y me parece que sería interesante y ayudaría bastante a promover este, el agua; que aumentarían los índices de consumo, me parece muy saludable, lo mejor que hay [**rápido y bajando la voz**]."

En este párrafo combina todo lo que ha dicho anteriormente acerca de su sentir de la experiencia estresante, su opinión acerca de compartir y las personas que están enfermas y no lo informan, para unirlo en la traslación simbólica del agua en otro líquido que es el refresco. A la soda no sólo le asigna una cualidad nociva muy comprensible para una persona naturista o vegetariana; sino que le adiciona un adjetivo exagerado: es "**tremendamente nocivo**".

Es posible que las cualidades asignadas al líquido del refresco sean aquellas que desviadamente corresponden al líquido "agua", ambas se encuentran en un mismo nivel ya que los dos son líquidos; pero a uno le puedo decir que es muy dañino, mientras que al otro es saludable, cuando en realidad me refiero al mismo. Es decir, el agua es saludable, pero en determinadas ocasiones se convierte en tremendamente nocivo porque se puede contaminar y transmitir alguna enfermedad proveniente de una persona egoísta.

El uso del recurso de la higiene para evitar hablar de la verdadera razón por la cual no le gustó el compartir los vasos en la prueba es resultante de la racionalización efectuada en el período estructurante, que la lleva a inventar tal excusa y que está en función de la intensidad de la percepción del riesgo y de la distancia hacia el confederado amenazante.

Recapitulación:

La sujeto trata de ganar la afabilidad del entrevistador sonriéndole, sobre todo en aquellas situaciones que la enfrentan a un conflicto como fue el preguntar sobre el compartir los vasos. Ella elabora argumentos que justifican su posición higiénica hacia el acto simbólico del compartir, trasladando la situación real del experimento hacia la historia de las personas enfermas inconsecuentes que no previenen a los demás de su estado patógeno, en detrimento de la salud de los otros.

Cuando se le insiste, ella es más contundente en las justificaciones, explica más las cosas e incluso hay un ligero halo de molestia expresado en el tono de la voz y la rapidez de las frases; quiere abandonar la situación.

Al igual que la entrevista anterior, el sujeto se va introduciendo en sus experiencias subjetivas, efectuando ligeras descargas simbólicas via la verbalización de las palabras que atraen la situación conflictiva. Estas palabras también son desviadas, mediante procesos cognoscitivos como los de atribución, hacia contextos más objetivos, o socialmente aceptables. De esta manera substituye una explicación con matices "mágicos", por una más coloquial.

2.1.1. Reacciones comportamentales.

Información general:

Día 2.

Condición: H+

Tiempo total: 10'07"

Individuo # 1.

Sexo: M.

-Cuadro de observaciones no. III.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "B" y "C".

Pruebas	A			B		C		
Mins	1'	2'	3'	4'	5'	6'	7"	
Lapso registrado				20-40"				
Parámetros:								
Mov. corporales								Subtotal
Piernas	1	8	0	6	6	0	0	21
Manos	2	0	1	6	6	0	1	16
Cabeza. Hacia el cómplice.	1	1	0	3	0	0	2	7
Opuesta al cómplice.	2	1	0	0	1	0	0	4

Ptje. total: 48

Acicalamientos:0

Distancia al agente patógeno: 0.5mtrs.

-Observaciones correspondientes a la activación de la idea del contagio.

Periodo de incertidumbre: 27".

Sugerencia de compartir los vasos: 7' 12"

-Implementación de estrategias comportamentales y discursivas:

*Prueba "D". 7' 52"

Estrategia discursiva: El sujeto señala a la confederada posiblemente infectada con el pulgar y le dice al experimentador falso: "es que el hermano de la compañera tiene hepatitis", el instructor no le escucha porque continúa hablando.

Después de que ha rehusado recibir el vaso de la confederada le comenta: "lo que se podría hacer es enjuagar el vaso anterior con agua de la nueva, entonces se quitaban los residuos del agua anterior y se podría tomar la misma agua en el mismo

vaso"; cumpliendo con una instrucción del estudio de mercado en sí. Tal forma de concluir el estudio no se la comunica al instructor, tal vez porque juzga que ya es demasiado tarde, pues su nerviosismo le hace colocar toda su atención en la cómplice y deja pasar el tiempo que tiene para negarse o para proponer la alternativa.

Antes de servir la última prueba, el sujeto comenta con otra víctima sobre la necesidad de que la falsa participante les deje tomar primero; la confederada hace un movimiento de cabeza ambiguo.

El sujeto se muestra rígido, adoptando una posición de cierre consistente en cruzar los pies y las manos, encorvándose, sus movimientos se limitan a dirigir su cabeza hacia el agente patógeno.

El asistente falso le ofrece su vaso en dos ocasiones. La primera vez lo niega rotundamente levantando su mano derecha y haciendo la cabeza hacia atrás; en la segunda oportunidad, lo vuelve a negar y hace el cuerpo hacia atrás recargándose con las manos en la mesa donde está sentado. No efectúa la prueba de gustación.

Prueba "E". 9' 10".

El sujeto mantiene su posición rígida, en el momento en que las edecanes comienzan a repartir los vasos, pide que le sirvan primero, para lo cual hace un ademán; extiende la mano tratando de adelantársele a la confederada; ésta lo recibe, pero se lo cede a los participantes antes de tomar ella. Ambos participantes beben y cuando el sujeto encuentra la mirada de la confederada, desvía la cabeza, mirando hacia el frente recargándose hacia atrás con las manos; baja la cabeza y permanece inmóvil hasta que se da el aviso de salir del salón.

Particularidades:

La condición a la que nos referimos en esta ocasión se caracteriza por provocar reacciones más fuertes, ya que la posibilidad de infección es mayor por el grado de contagiabilidad de la enfermedad y la cercanía familiar que tiene la cómplice con un infectado (su hermano), en comparación con las demás pruebas. La expresión de nerviosismo por parte del sujeto se caracterizaba por su rigidez corporal y gestual; había periodos en los que conservaba una posición sin moverse; tal pareciera que estuviera paralizado.

El sujeto se encontraba a una distancia de medio metro del agente contaminante, por lo que el peligro era percibido como próximo. Su nerviosismo lo llevó a informarle al instructor que el hermano de la asistente tenía hepatitis, lo que le hizo pensar y de acuerdo a como actúa, que era seguro que ella también estuviera contagiada. Tal acusación fue clara pero careció de la fuerza necesaria como para que atrajera la atención del resto de los participantes, salvo de uno; con quién posteriormente sugiere que ellos tomen primero, es decir, antes que el agente patógeno.

En esta condición experimental, la percepción del riesgo es alta, por lo que el participante reacciona en consecuencia. Sin embargo, su pensamiento mágico lo lleva a discriminar otra información relacionada al contagio y que son los mecanismos inherentes de su transmisión; ello le resta objetividad a la evaluación del peligro.

La falta de criterio obedece al hecho del nerviosismo y las reacciones al peligro que no son reflexionadas (el hacerse hacia atrás, el encogerse). Al parecer, el pensamiento mágico surge en este periodo reactivo irreflexivo en donde el sujeto cree que la enfermedad es tan altamente contagiosa que el mero hecho de tocar a la persona infectada o tomar un trago de su mismo vaso lo podrá contagiar; haciendo caso omiso de los mecanismos exactos de contagio, que por otro lado, es posible que sean desconocidos por el sujeto.

El pensamiento mágico aparece en ese infinitesimal espacio temporal, en ese instante de incertidumbre (vacío cognitivo) causado por el grado de riesgo percibido y que lo hace reaccionar inmediatamente, sustituyendo la información científica o de sentido común que posee el sujeto sobre el padecimiento, por una respuesta emotiva.

En otras palabras, al individuo no le da tiempo de recurrir a alguna información científica que haya obtenido con anterioridad o en el transcurso de su formación académica. Surge entonces un espacio vacío entre reacción irreflexiva y pensamiento objetivo y el cual es cubierto por el pensamiento mágico; mismo que realiza una rápida racionalización de los hechos (con una lógica diferente, por supuesto) y una simbolización de los actos, sujetos y objetos relacionados.

El hecho de que el participante pertenezca a la división de ciencias básicas de la salud hace pensar que tiene más información científica sobre asuntos relacionados con las enfermedades que alguien perteneciente a sociales.

La información obtenida en este caso comprueba indirecta y complementariamente la idea de que el individuo convierte el agua de todos los días, en "un" agua que se contamina por alguien desconocido.

El agua simplemente ya no es la misma agua y deja de serlo cuando alguien más ha tomado de ella, ya que tal vez se piense que no sólo deposita el virus, la bacteria, la enfermedad completa, sino ciertas cualidades de la persona que se estén introduciendo a su organismo sin su consentimiento y que además están contaminados.

En este tipo de situaciones que se perciben de alto riesgo, el pensamiento mágico aparece muy sutilmente, pero tal suavidad se vuelve áspera cuando se traslada a la dimensión simbólica del lenguaje; curiosamente, cuando el individuo no habla sobre el asunto. El pensamiento mágico ha modificado el peso de las palabras que puede llegar a ser abrumador para el individuo; la sola mención del peligro puede traer graves consecuencias, puede atraer a la misma enfermedad.

2.1.2. Análisis de la entrevista.

-Dimensión discursiva predominante: ocultación verbal simbólica.

Características generales:

El entrevistado mantiene un nerviosismo estable, puesto que no realiza muchas pausas ni inflexiones en la voz, salvo algunos cambios en el volumen y el tono, el cual agudiza en ocasiones en el instante en que se acerca el peligro, es decir, cuando se le pregunta sobre su sentir personal.

El sujeto miente abiertamente, diciendo que no hubo algún contratiempo y que además de todo, se sintió bien.

Debido al alto riesgo percibido, el período estructurante por la que pasa el sujeto después del conflicto está sometido a un aletargamiento, ya que las circunstancias en las que se activó el pensamiento mágico y el nerviosismo desencadenado frena una posible explicación objetiva de lo que le aconteció.

El pensamiento mágico carga de significado negativo a las palabras; haciéndolas tan pesadas al grado de convertir a la contaminación en una realidad materialmente palpable. Es por ello que oculta su sentir y todo lo que se relacione con él. A lo largo de la entrevista se apreciará que está presente la idea de la contaminación del agua.

Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las marcas de agua embotellada que se encuentran a la venta. ¿Crees que las aguas embotelladas que están actualmente en el mercado mexicano sean seguras?.

"No, no por quéeee hice un estudio sobre eso, y muchas de ellas no tienen laaass, laas, estees los procesos deee de control de calidad prgeh eehh, la purificación del agua. Muchaa, muchaa agua de estas embotelladaas, son directamente embotelladas sin haber pasado previamente por un proceso dee de purificación y descontaminación del agua ¿no?; o sea no se puede tener confianza en esas aguas."

El sujeto comienza a referir su falta de confianza con respecto a las aguas embotelladas mencionando que no siempre cubren las normas de calidad, esta inseguridad con respecto al agua de la situación experimental va emergiendo paulatinamente dejando al descubierto la idea de "contaminación" que mantiene en su cabeza. En el experimento no reacciona por el agua de la botella sino porque cree que ésta ha sido contaminada por una participante .

- Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

"Bueno, las más peligrosas [] que se tiene actualmentee [la última palabra la canta y agudiza el tono de su voz] es el cólera, ets, cólera, puede ser estee la tifoidea, ¿sim?, amibiasis [gran pausa de 10 seg] ehm?, la cisticercosis también puede ser".

A pesar de que se le indica que puede mencionar enfermedades no relacionadas con el agua el sujeto mantiene su idea fija en todo lo que se relaciones con ella, por ello se refiere exclusivamente a enfermedades que se pueden contraer por este elemento. Al parecer también considera que la cisticercosis es transmisible mediante el agua, debido a la lógica de sus subsiguientes respuestas.

-¿Por qué consideras que las enfermedades que mencionaste son las más peligrosas?.

"Eeeehhh sonla son las más peligrosas porque son fácilmente transmitidas por el agua [] ¿sí?, si el agua no está bien purificada, son fácilmente transmisibles, o sea y si, no see eh, estee si los envases no están bien mbbnjn unaa previa estee, esterilización del envase antes de y después de [énfasis en estas palabras] embotellarse, el agua, ¿sí?, o sea antes de embotellarse debe llevar un proceso de esterilización[baja su tono de voz], y después de embotellarse el agua, deben llevar los procesos de esterilización. Mientras que en las compaftas lo tienen que hacer [] y es muy fácil que el, el agua se contamine por cualquier vía, ¿sí?, aún así sea embotellada puede ser contaminada por que los envases no son previamente...esterilizados".

Nuevamente encontramos la idea de los envases no esterilizados y el énfasis en la viabilidad con la que se puede contaminar el líquido. El pensamiento del entrevistado gira en torno a la idea de la susceptibilidad con la que el agua se contamina, sin importar que sea embotellada.

-¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?.

"Sí, o sea, los medios de transmisión son dee [] de persona enfermaa, eehha aa, al medio ambiente, del medio ambiente puede ser al al agua; en este casi sii no es al agua puede ser al, a loos estee a los envases, incubarse ahí y, yy, pues tienen ...[baja mucho la voz y la agudiza]".

En esta respuesta tal parece que describe el proceso por el cual se pudo haber contaminado el vaso del cual se le ofreció beber, ocultando por supuesto, sus experiencias personales. El procedimiento es claro; la cómplice presumiblemente enferma al hablar o al toser puede contaminar el ambiente; los gérmenes patógenos que flotan en el espacio entran en contacto con los envases, con los vasos y obviamente, con el líquido que al ser bebido contamina más directamente a la persona que lo ingiere. Esta última parte ya no la puede verbalizar; aumenta su nerviosismo y no termina la frase.

En las respuestas sobre su sentir personal no sólo evita hablar del incidente sino que menciona que todo ocurrió con normalidad y que incluso se sintió bien. Es posible que al ocultar el aspecto negativo mantiene sin cambiar el peso de las palabras, ni las descarga ni las traslada a otros aspectos del estudio, simplemente lo niega como una forma de evasión. El hacer como que no pasó nada es su recurso.

- *¿Cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que acabas de participar?; ¿qué te agrado o no te gustó del estudio?*

"Noo, si me agradó, o seaa, [agudiza la voz considerablemente] es una prueba sin mayores complicaciones ¿no? [la voz le tiembla un poco] sí, estuvo bien. [baja mucho la voz hasta hacerse inaudible, pero gira en torno a la misma idea]".

El sujeto oculta su real sentir, mientras que se asoma la verdad en una frase que pudo haber usado como una forma de autoconvencimiento, "*es una prueba sin mayores complicaciones*". Por un lado sabe que es un práctica sencilla, pero que ésta puede convertirse en una prueba difícil de completar por los factores de riesgo aparecidos; mientras que por el otro, se reafirma la idea de que no representa algún problema. Al hacerlo, descalifica simbólicamente ese factor de riesgo percibido.

-*¿Todo se llevó a cabo con normalidad?, ¿hubo algún contratiempo?*

"No no hubo nada de contratiempos, nada lo que se hace en un estudio [baja nuevamente el volumen de la voz hasta hacerse inaudible]".

-*Bueno, ¿me puede decir si te gustó o no te gustó el estudio?*

"Sí, sí me gustó, fue una prueba sencilla [] rápida ¿sí?, [baja el volumen] ose, mnj, nad, nada fueraa...nada difícil, o sea, queee, de dificultad ¿no?"

El entrevistado resalta que el estudio fue rápido, factor que disminuyó el tiempo de enfrentamiento real con el agente patógeno, lo cual le ayudó a que su inquietud directa pasara prontamente.

En cuanto se refiere a los contratiempos se le dificulta decir que fue sencilla y nada difícil; de alguna manera conoce el riesgo que le traería mencionar cómo se sintió porque se vería enfrentado nuevamente con el peligro.

En las respuestas de este sujeto se encuentra con mayor claridad la secuencia simbólica de pensamiento mágico que se sigue desde un proceso cognoscitivo hacia el lenguaje.

Se aprecia la relación estrecha entre el pensamiento (idea de contaminación y noción del contagio) - palabra (directa o indirectamente relacionada con el agua, enfermedad)- objeto (el agua, la enfermedad pero cargados de mayor significado, mayor peso) - acción (atracción y subsecuente concreción de esa enfermedad y de los

miedos relacionados con la contaminación). Es decir: pensamiento=palabra=objeto=acción.

-Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior, ¿tienes algún comentario o sugerencia sobre el estudio de mercado en el que acabas de participar?

"Aquí dentro de la unidad o en general *-en general y en la situación en la que estuviste-*¿mmh? bueno, si se hiciera dentro de unidades así como ésta, para que le diera un poco más deee, de publicación a esto ¿no?, esstee, pues podrías pegar carteles allí, en los pasillos donde hay más gente básicamente yyyy...**[la voz se hace todavía más ronca]** y para que uno se enterara más de este tipo de estudio ¿no?, porquee pues uno sabe que tan importante pueden ser, las aguas embotelladas ¿sí?. Que se le diera más publicidad...".

Ahora resulta que como sugerencia pide que se le de más publicidad al estudio para que otras personas se puedan enterar y participar, posiblemente esta opinión disfraza un deseo propio expresado en la seguridad que le implicaría estar con un gran número de personas, ya que el peligro se disolvería en ellas. A mayor número de participantes dentro del salón, mayor posibilidad de perderse entre ellos, escondiéndose en el anonimato o rehuendo la responsabilidad de tomar agua en caso de algún incidente, sin ser notado.

Asimismo se pensaría que a mayor número de personas la posibilidad de que se encuentre al lado con un posible enfermo disminuye, ya que sería poco factible e incluso muy sospechoso, encontrar que hay varias contagiadas.

A pesar de que se le continúa insistiendo para que hable de los contratiempos; persiste en ocultar lo sucedido.

Recapitulación:

En general, durante toda la entrevista se oía nervioso, en ocasiones bajaba mucho la voz, se le iba o se le enronquecía; su actitud gestual era muy rígida, casi no parpadeaba y sus ojos permanecían muy abiertos mirando al entrevistador en una apariencia distraída.

En cuanto al tronco, movía las manos sobre la pierna izquierda, misma que balanceaba constantemente (es la misma pierna que oscilaba en la situación experimental). Al final de la entrevista baja mucho la voz y se le enronquece, al parecer se le seca la garganta.

Cuando habla de la seguridad del agua embotellada extrema las medidas para evitar una posible contaminación ya que percibe que el líquido se puede contaminar con suma facilidad; por ello menciona que el proceso de purificación se debe incluir al agua y a los envases. De acuerdo a sus palabras, parece que piensa que el agua no es la que ya viene contaminada, sino que se contamina fácilmente por el medio ambiente.

En la situación experimental el agente contaminante es un factor externo, y la contaminación puede adherirse materialmente al envase o al vaso donde se toma.

En el momento en que se le pregunta por las enfermedades peligrosas, su respuesta se dirige exclusivamente a las transmisibles por el agua. Simbólicamente traslada al agente contaminante de la experiencia hacia una situación exterior-ambiental donde la puede clasificar sin ser descubierto, es decir, no nombra el incidente, pero sí lo traslada a una categoría más general que son las enfermedades mortales.

El sujeto evita por todos los medios hablar de lo que le sucedió. Se podría decir que el pensamiento mágico diría algo parecido a esto: si yo no hablo de mi experiencia no volveré a sentirla, no la recuerdo directamente, y entonces estoy a salvo al ocultarla. En lugar de verbalizar, traslado mi temor y mi mundo simbólico contaminante hacia las preguntas que de alguna manera no se relacionan estrechamente conmigo.

Por otro lado, dice que fue una prueba sencilla y rápida, pero se traba al decir que no hubo problema porque estaba mintiendo. Al igual que la entrevista siguiente, trata de hablar lo menos posible de como se sintió, sus últimas respuestas son muy cortas.

Este caso refleja que las dimensiones simbólicas discursivas no se excluyen entre sí, sino que se complementan. En la ocultación verbal simbólica existen rasgos de desviación simbólica; aunque siempre hay una que predomina sobre la otra.

21.1. Reacciones comportamentales.

Información general.

Individuo # 2.

Sexo: F.

-Cuadro de observaciones no. IV.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "E" Y "C".

Pruebas:	A		B		C			
Mins.	1'	2	3'	4'	5'	6'	7*	
Lapso registrado				20-40"				
Parámetros:								
Mov. corporales								Subtotal.
Piernas	0	0	0	0	0	0	4	4
Manos	0	0	1	3	0	2	1	7
Cabeza. Hacia el cómplice.	0	0	0	2	0	1	1	4
Opuesta al cómplice.	0	4	0	0	1	0	0	5

Ptje. total: 20

Acicalamientos: 0

Distancia al agente patógeno: 3 mtrs.

-Observaciones correspondientes a la activación de la idea de contagio:

Periodo de incertidumbre: 27".

Sugerencia de compartir los vasos: 7' 12".

- Implementación de estrategias discursivas y comportamentales:

Estrategia discursiva: En el momento en que se da a conocer la forma de concluir el estudio la participante le menciona al experimentador: "sí, pero yo comparto con ella"; refiriéndose a la amiga que tenía a su lado izquierdo.

*Prueba "D". 7' 52".

La participante se acomoda y cruza la pierna, se rasca la barbilla con su mano derecha, voltea al lado opuesto de donde está la confederada infecciosa, se continúa rascando hasta que la confederada sana, quien se encuentra junto a ella a su lado derecho, le ofrece su vaso. Ella lo rechaza haciendo la cabeza hacia atrás, le sonríe y deja caer ambos brazos hacia los lados; toma el de su amiga colocando su mano izquierda sobre su respectiva pierna. Bebe una vez y cruza un brazo tomándose de su abdomen.

Le pregunta a su amiga si quiere tomar nuevamente y responde que no, ella consume todo el contenido, suelta el brazo donde tiene el vaso mientras se toma la punta de la nariz con la mano izquierda.

El instructor le cuestiona a su amiga si ya probó el agua; ella responde sonriendo, posteriormente levanta y baja el vaso, voltea hacia la ventana, entrega el vaso a la edecán y vuelve a adoptar la posición que ha mantenido a lo largo del estudio: brazos cruzados.

Prueba "E". 9' 10".

En el instante en que las edecanes reparten los vasos, el instructor menciona nuevamente que ya no hay material; la participante se muestra desconcertada y pide un vaso; en el momento en que se lo dan sonríe y bebe para pasárselo posteriormente a su amiga; agacha la cabeza, estira los brazos y se toma de las manos, permaneciendo así hasta que alguien la distrae. Se toma nuevamente del abdomen mientras que con la mano derecha se rasca la nariz; para volver a extenderla. Se sonríe con su amiga.

Particularidades:

Como se puede observar en el cuadro de observaciones, durante todo el estudio de mercado permaneció rígida, descruzando los brazos sólo para recibir su vaso y entregarlo, pero en el momento en que comparte satisfactoriamente con su amiga, se comienza a rascar la nariz, la mejilla, sube y baja el brazo derecho en movimientos que parecen "estiramientos" para aflojar los músculos.

Al final de la experiencia, es la primera que toma sus cosas para salir.

En este ejemplo, vemos un nerviosismo expresado en la rigidez corporal y que ha diferencia del caso anterior, no ocurren cambios drásticos en su comportamiento debido posiblemente a la presencia de su amiga, con la cual se siente más segura. Por otra parte, se encuentra relativamente lejos de la posible infectada.

Sin embargo, en el momento en que se pregunta a los participantes si están de acuerdo con compartir los vasos, ella es la primera en hablar e informarle al experimentador, mas que preguntarle, que ella compartiría exclusivamente con su amiga.

Ante tal acto, la confederada no infectada le cede su vaso, el cual es rechazado en una actitud inquieta expresado en el acto de echar hacia atrás la cabeza, alejándose del vaso. En este momento la amiga vuelve a entrar en escena y la "salva" al darle rápidamente su vaso; nuevamente la participante adopta una actitud natural y le sonríe al confederado agradeciendo su gesto amable.

A través de la estrategia verbal que utiliza para evitar compartir su vaso con un desconocido el sujeto pone bajo su control la situación que se ha desestructurado; el hecho de contar con una amiga con quien compartir reduce seguramente su inquietud.

Al igual que el sujeto número uno, nuestra participante percibe que el ambiente del estudio de mercado se vicia; es posible que tenga la convicción de que la falsa asistente realmente esté enferma y que pueda contagiar a los demás, por lo tanto el peligro está siempre latente.

La idea que tiene sobre la susceptibilidad del contagio provoca que el control de la situación que ha logrado sea tan frágil, que un simple detalle que la amenace puede causar su desmoronamiento; por ello reacciona con inquietud cuando la amiga del agente patógeno le ofrece su vaso, ya que constituye un elemento que puede fracturar su orden.

La ruptura de su frágil controlabilidad se da efectivamente cuando el experimentador dice que ya no hay vasos y la participante se da cuenta que las edecanes han comenzado a repartir los vasos y ella aun no tiene, entonces se apresura a pedirlo abandonando su posición de cierre.

En este ejemplo, el sujeto consigue cierta estabilidad y control de la situación fincada en la presencia de su amiga y la distancia respecto al agente patógeno; sin embargo, pudo depositar en la segunda confederada cualidades igualmente patógenas, ante la cual reacciona por temor a adquirir la enfermedad, aunque ésta sea en un tercer grado. Es decir, del hermano al falso participante, de éste a la cómplice amiga y de ésta al sujeto ingenuo, en una verdadera epidemia.

En el presente caso, encontramos la segunda parte de la anterior suposición de que al acto simbólico de beber se le atribuyen cualidades diferentes a las usuales; el líquido se transforma y se contagia, más que de un virus o una enfermedad, de "algo" ajeno al sujeto, que proviene de alguien desconocido, de una situación extraordinaria y difusa y que se introduce en su organismo, mezclándose con algunos de sus fluidos corporales.

El individuo evita por lo tanto ser simbólicamente penetrado por un desconocido, sin embargo le otorga su afabilidad a alguien conocido, que está sano, y que no tiene para él nada de difuso. Lo extraño, lo que no entra en un sistema clasificatorio de ordenamiento del mundo se ve como vago, como una cualidad contaminante, incomprendida, amenazante y por lo mismo, causante del conflicto cognoscitivo emotivo; es evidente que no se lo quiera "tragarse".

Es precisamente la presencia de la amiga lo que evita que comparta con alguien desconocido, como efectivamente lo explica en la entrevista.

2.1.2. Análisis de la entrevista.

-Dimensión discursiva predominante: ocultación verbal simbólica.

Características generales:

La sujeto se encuentra muy nerviosa, mantiene las manos presionándose las una con la otra; en ocasiones se toma el cabello y mira a ambos lados, desvía la mirada. Su inquietud se manifiesta verbalmente en su tono de voz bajo, respuestas breves o con ideas que no llega a articular del todo, tiende a no escuchar o entender completamente las frases, repitiéndose ella misma. Piensa mucho lo que va a decir, en ciertas ocasiones parece distante a la entrevista.

La idea de contaminación o impureza del agua aparece desde el inicio de la entrevista. La dimensión de ocultación simbólica y la falta de articulación discursiva es lo cualidad predominante, aunque también se encuentran ciertas desviaciones simbólicas hacia el final de la misma; presumiblemente porque ha logrado, no sólo materialmente sino cognoscitivamente, tener cierto grado de controlabilidad y estabilidad de la situación amenazante.

El cierto equilibrio alcanzado trae como consecuencia una reducción de su estado de nerviosismo a un nivel que le permite realizar tímidas verbalizaciones sobre lo acontecido conforme avanza la entrevista, pero no es suficiente como para idear una nueva estrategia para evitar hablar de su sentir, recurriendo, por ejemplo a la famosa excusa de la higiene.

Este éxito de reordenar el caos funcionó en el terreno material (se evitó compartir el agua con desconocidos) pero en el mundo intramental se mantiene un agudo conflicto cognoscitivo-emotivo que trata de darle un por qué a la situación en la que se vio envuelta. La percepción real del riesgo fue de tal magnitud que al igual que en el caso anterior, el pensamiento mágico le asigna una carga poderosa a las palabras y un par de ideas se adhieren a la mente del sujeto: la contaminación del agua y el éxito que tuvo el sujeto para no ser contagiado.

A continuación se presentan algunos fragmentos de la entrevista que ejemplifican el estado del pensamiento mágico que subyace en el lenguaje del sujeto.

-¿Podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases de agua purificada embotellada?

"¿Una sugerencia?.- Sí, ¿crees que así como vienen los envases del agua embotellada están bien, o necesitan alguna mejoría? - Buenoo, con respecto, yo creo queee, con respecto a lo que es laaa, la tapa; porque luego a veces vienen... la gente lo toma así directamente, y yo creo que eso también puede ser fuente de contaminación, ¿no?; [baja la voz] no sé, no yoo, buenoo, si habría que hacer una mejora, que se hiciera algo al respecto ¿no?, pa, ¿mnn?, para que no se destapara totalmente ¿no?, sino

Todo lo anterior rodea al mundo del lenguaje verbal y la carga negativa de palabras que se temen enunciar en razón de evitar envenenarse simbólicamente.

¿Por qué consideras que las enfermedades que mencionaste son las más peligrosas?

"Bueno mnj [] pues principalmente porqueee [], vienen dee, sí, de las fuentes de alimentos, porque [] por lo mismo de esto, lo único que necesitas para enfermarte de cualquiera de estas enfermedades es, es muy rápido ¿no? [al terminar la frase, baja mucho el volumen]".

Considera que las enfermedades son mortales porque actúan rápidamente en el organismo; por lo que materialmente se le está ingiriendo. Hablaríamos por lo tanto de una interrelación entre las fronteras internas y externas de los individuos.

En el caso de la situación experimental, el pensamiento mágico transforma simbólicamente la extensión y las cualidades de las fronteras del individuo. Se le asigna entonces un mayor campo de influencia a la frontera interna de una persona desconocida que se cree enferma.

Al beber el supuesto enfermo y ofrecer su vaso, el agua purificada se convierte en una extensión de la frontera interna del agente patógeno, ya que ha depositado un peligro y/o parte de él mismo, no sólo saliva y germen, sino algunas de las cualidades que le atribuyen como agente contaminante que es. Si se toma de su vaso, se corre el peligro de que esas cualidades invadan las fronteras internas del bebedor, corrompiendo la integridad de la persona al ser simbólicamente penetrada.

Si este razonamiento se lleva a la lógica de su discurso se comprenderá por qué sólo menciona enfermedades relacionadas con el agua sin poder separar de su mente la idea de su contaminación. El acto simbólico de tomar agua que de alguna forma es parte del individuo patógeno; la hace remitirse exclusivamente a esas enfermedades acotando el espacio de lo que ella considera como peligroso: el peligro está en el agua.

Aparición de una discreta desviación simbólica.

- ¿Cómo se sintió durante el estudio de mercado en el cual acaba de participar?

"[se sobresalta y mira al entrevistador desconcertada] ¿Mm?, en qué aspectoo...o queé - *Es decir, ¿si te gustó o no te gustó, si todo se llevó a cabo sin contratiempos?, ¿Qué te pareció,, cómo te sentiste?*.-

"Bueno pues para mí fue una experiencia nueva ¿no?, principalmente porque como estoy en administración, pues para mí todo fue mnnuevo y estee, no sé, en sí siento que en cierta forma [] me ayuda a tener no se, una cierta idea de como se llevan las investigaciones enn, al respecto de la investigación de mercado. Yy, con respecto a que si hubo contratiempos, sí, estee, no hubo [sube el volumen de voz] la cantidad

que tuv, únicamente un orificio de salida; ¿mhh? [asiente con la cabeza para reafirmar lo dicho y concluir la respuesta].

La sugerencia que menciona el sujeto para mejorar los envases del agua embotellada está relacionada con su predisposición a la contaminación y las estrategias pensadas para evitarla; de allí lo del orificio que permita sacar a presión el líquido sin necesidad de que exista algún contacto.

En esta pregunta diseñada originalmente para desviar los propósitos de la entrevista, el sujeto se refiere ocultamente al asunto de la compartición de los vasos y su sentir al respecto mediante la elaboración de un interesante relato simbólico e inconsciente de la experiencia que vivió en ese pequeño espacio temporal del estudio de mercado falso.

El contenido latente parecería decir: el agua se puede contaminar si "a veces" (en situaciones presumiblemente extraordinarias como el caso vivido hoy) "vienen... la gente", (invitados de una prueba de gustación; personas desconocidas y enfermas) "lo toma así directamente" (se contamina por su contacto). Es de hacerse notar que no menciona en ningún momento la palabra "agua"; misma que permanece oculta en la siguiente pregunta relacionada con la seguridad del agua embotellada, cuya respuesta seguramente ya se ha previsto.

-Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las marcas de agua que se encuentran actualmente a la venta, ¿crees que las aguas purificadas embotelladas que se encuentran en el mercado mexicano, sean seguras?.

"Mnoo , no creo -¿Por qué?- Buenoomn, puees...bueno yono, no estoy así muy bien informada pero creo quee [] noest, en si las condiciones en las que las embotellan no son laas eehh, correctaaas [] mnj, y bueno más bien no tienen eeil ehm, las instalaciones adecuadas porque... no no [su voz baja aún más y es irregistrable; habla lentamente]."

Coherentemente con la posición adoptada desde el inicio, menciona que no confía en la seguridad de este tipo de aguas. La ilación de las ideas es desordenada sin una lógica interna; tal parece que está confundida y no sabe qué decir con exactitud.

La falta de articulación en las frases contrasta con la verbalización inmediata de la estrategia verbal utilizada en la situación experimental; ello se puede deber a que en ese momento tuvo que actuar muy rápidamente para evitar un alto riesgo.

Ahora que ya ha pasado por un periodo estructurante, su mente se encuentra ocupada; más con un explicación de lo sucedido, con la sensación nerviosamente satisfactoria acerca del éxito logrado. En el instante en que se le pide que vuelva a vivir el riesgo, se siente amenazada a la vez que desconcertada porque a su mente le cuesta trabajo realizar atribuciones causales para responder ágilmente.

suficiente, de vasos para completar la muestraa., y estee, pienso quee, no se no que [] mmn que [] que, que hubo un poquito dee [] de holgura ¿si?, si no, no se nos estuvo presionando para que sirvieran nuestra agua y estuviéramos probando la prueba pues si ¿no? [en estas palabras baja nuevamente le volumen de su voz] pues probando ehh iban diciendo de que se trataba yy, pues eso [] eso".

Hasta este momento menciona la palabra que hasta entonces había permanecido oculta, "agua", y lo hace para referirse al contratiempo de la falta de material. En realidad, las causas de esta verbalización, por escueta que fuera, son desconocidas ya que no demuestra una progresión en sus respuestas que indiquen una previa preparación o facilitación para dar lugar a tal enunciación.

Es de resaltar también que se da poco espacio para hablar de los vasos, por lo que se hizo necesario lanzar una pregunta para esclarecer el contratiempo.

-Mencionaste que hubo un problema con los vasos, ¿qué pasó exactamente?

"Est, bueno es que estabaan estaban sirviendo el agua y no se como estuvo que se estaba saliendo el agua de los vasos, entonces por lo mismo ya no , ya no, los tuvo que desechar y por lo mismo ya no hubo cantidad suficiente para, para proporcionarles a todos, eestee, en la prueba ¿noo?"

La persona contesta con el mínimo de información posible sobre lo acontecido para no involucrarse dentro de las palabras y su significado.

-¿Entonces alguien se quedó sin probar?, ¿o qué hicieron?

"Noo, si probamos pero tuvimos que compartir el vaso.- *¿Hubo problema por compartir el vaso?*- Mmmmmnooo¿? [Lo piensa mucho], bueno, principalmente bueno pues en ese aspecto pues como con la persona con quien compartí, es, es una amiga, pero si hubiera sido con una persona desconocida [énfasis] creo que, no hubiera aceptado [en ese momento baja mucho la voz y el contenido resulta inaudible incluso para el entrevistador, desvía los ojos, parece hablar para sí]".

En esta respuesta se confirma que la presencia de su amiga fue de vital importancia para que pudiera lidiar exitosamente con el problema; ya que, como ella misma lo dice, no hubiera continuado con la prueba si alguna persona de su confianza no hubiera estado presente. Al momento que baja la voz, adopta una actitud ensimismada, como si estuviera reflexionando sobre qué habría hecho si se hubiera dado el caso.

-¿Y por qué oye?

"¿Por qué? [regresa la mirada al entrevistador y se muestra sobresaltada, nerviosa] [] buenom, pues no sé, no. cualqu ie r enfer medad. nono necesariamente...puesprincipalmente por una experiencia que tuve en general. no sé, principalmente por eso. si, ¿no?, no es por... otra cosa".

Aparte del nerviosismo evidente, no puede dar una explicación desahogada del por qué no hubiera compartido con alguien desconocido, no obstante, menciona pausadamente, como si no quisieran salir las palabras, algo relacionado con la enfermedad sin atreverse a completar la frase. La evocación de alguien enfermo la traslada hacia el evento amenazante y se hace incapaz de liberar el lastre mágico de las palabras.

Recapitulación.

En general, la sujeto estaba muy nerviosa, en el filo de la silla, exploraba el lugar de la entrevista con los ojos y se llevaba constantemente las manos a la cabeza. Al igual que en el caso anterior sólo se refiere a enfermedades relacionadas con el agua. Cree que ha escapado por completo de la experiencia negativa, pero al recordársela incrementa su nerviosismo.

Las respuestas proporcionadas hacen pensar que si no hubiera estado acompañada hubiera desarrollado conductas semejantes al sujeto experimental número uno, quien se vio confrontado directamente con el agente contaminante.

Es importante poner atención en la pregunta relacionada con el por qué no le gusta compartir, ya que su respuesta es entrecortada, parece confundida, y no da una razón al respecto, y aunque menciona enfermedad no le da un seguimiento a la frase; decide no dar alguna explicación que la comprometa con la situación vivida y ni siquiera es capaz de recurrir a una razón higiénica.

Durante toda la entrevista habló en un tono de voz muy bajo, con pocas inflexiones que se traducían en leves énfasis o en bajar aún más el volumen. Cabe resaltar que el volumen de voz utilizado en la entrevista no es el que habitualmente utiliza, ya que habló más alto cuando estaba con su amiga y cuando fue invitada al estudio.

Los ejemplos aquí analizados son semejantes y obedecen a la intensidad de la condición experimental, la cual resultó con un alto grado de peligrosidad en términos de riesgo percibido por los actores sociales. En ambos casos evitan hablar de su sentir personal y de la experiencia nefasta en la cual se vieron envueltos, manifestando su pensamiento mágico bajo la ocultación simbólica de aquellas palabras dotadas de un significado de peso mayor al usual.

Asimismo, en las dos víctimas surge el pensamiento mágico en ese período límbico entre el sentir y el pensar objetivo fincado en bases científicas o pseudocientíficas.

Las diferencias entre ambos casos radican en el grado de controlabilidad y estabilidad logrado tanto externa como internamente. Ambos sujetos evitan beber del posible infectado, sin embargo, la experiencia en el primero fue más fuerte y de confrontación directa, lo que provocó una especie de bloqueo verbal ante las palabras

que atraían los temores y el peligro experimentados. Más que controlar la situación, la evitó; su periodo estructurante fue distraído por la intensidad de la situación.

El rigor de la experiencia para el segundo individuo fue menor gracias a la presencia de su amiga y ello redujo en un mayor control y una estabilidad endeble; así como en la implementación simbólica de una estrategia que la lleva nuevamente a intentar controlar la situación de amenaza verbal mediante ligeras desviaciones simbólicas, fallando en su resultado final.

Su periodo estructurante fue confundido por la sensación de éxito logrado; el cual retribuyó en una alteración sicocorporal manifestada en el discurso, ya que el sujeto no estaba preparado para una nueva confrontación.

2.1.1. Reacciones comportamentales.

Información general.

Día 3.

Condición: S+

Tiempo total: 9' 13".

Individuo # 1.

Sexo: M.

-Cuadro de observaciones no. V.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "B" y "C".

Pruebas:		A		B	C		
Mins.	1'	2'	3'	4'	5'	6**	
Lapso registrado			2(0-40"				
Parámetros:							
Mov. corporales							Subtotal.
Piernas:	3	6	4	4	0	0	18
Manos:	2	6	0	8	8	9	33
Cabeza. Hacia el cómplice.	1	3	0	2	0	0	6
Opuesta al cómplice.	2	2	0	2	0	0	6

Ptje. total: 63

Acicalamientos: 0

Distancia al agente patógeno: 1.5 mtrs.

-Observaciones correspondientes a la activación del contagio.

Periodo de incertidumbre: 30".

Sugerencia de compartir los vasos: 5' 32".

-Implementación de estrategias comportamentales y discursivas.

*Prueba "D". 6' 18".

Estrategia discursiva: ninguna.

Entre el sujeto de análisis y el agente patógeno se encuentra un participante. Nuestro individuo se rasca la barbilla y la mejilla, se cubre la boca y la nariz; coloca las manos en su cintura en actitud de espera; voltea a ver al agente patógeno. En el momento en que le toca beber se sonríe, toma y revisa el vaso, comienza a moverse discretamente de un lado a otro, se voltea hacia la puerta y luego hacia los participantes que tiene al lado.

Prueba "E". 7' 10".

El participante nuevamente espera, toma primero y después ofrece abiertamente su vaso, regresa a su lugar y se recarga en el muro, se separa y retorna a la posición de espera; se rasca la cabeza y coloca la palma de la mano en su mejilla izquierda, se rasca la oreja largamente.

Particularidades.

En esta condición se sirvió la prueba "D" en dos ocasiones; lo que no afecta los resultados obtenidos, ya que se continuó con el proceso de compartir los vasos sin que los individuos se dieran cuenta del error hasta que el representante de la empresa se los comentó una vez concluida la prueba. Por lo tanto, la prueba "D" repetida sigue operando como la prueba "E" dentro del contexto del experimento.

En general, el sujeto se lleva continuamente su mano a la cara haciendo diferentes movimientos, además, voltea a ver al confederado posiblemente infectado, sonriéndole constantemente.

Este tipo de reacción podría significar que apareció el efecto de halo y que ante la imposibilidad objetiva de que alguien se pueda contagiar de SIDA por un contacto personal superficial (en esta condición por el hermano de la cómplice) la víctima se haya dedicado a coquetear con la participante en lugar de preocuparse por algo "absurdo". Sin embargo, la entrevista refleja explícitamente su nerviosismo; por lo que se piensa que hay una razón escondida detrás de esas sonrisas.

Una posibilidad sería que el individuo efectivamente piense que es remoto el contagio, sin embargo, se siente nervioso y sabe que no tiene fundamentos objetivos para ello. El sujeto decide captar la afabilidad del agente contaminante (como lo hiciera el sujeto de H-) para que éste le resulte agradable y lo trate mejor, siendo esta estrategia una forma tanto de expresar su nerviosismo (sonriendo), como de atraer el lado positivo de la amenaza, reduciendo su peligrosidad. Si le cae bien, posiblemente no lo contagiará.

En las condiciones de SIDA el sujeto se ve sometido a un paradójico conflicto; por un lado, tiene información científica referente al SIDA que le indica que existen mecanismos específicos de transmisión que no se encuentran presentes en esa situación, y que le deben dar seguridad, pero por el otro, se siente nervioso y comienza un agudo conflicto entre sus antecedentes objetivos y su sentir.

Si esta enfermedad fuera transmisible por el agua, reaccionaría abiertamente, pero como no lo es, sabe que no existe alguna razón para preocuparse y acepta compartir el vaso; sin estar plenamente convencido de ello.

En el período estructurante, sus energías están enfocadas en la racionalización de su sentir para resolver sus contradicciones internas, restándole importancia al incidente.

El pensamiento mágico entra en acción en el preciso momento en que se presenta la inquietud, existe algo que le dice al sujeto que debe protegerse, "por si acaso" empleando la desviación simbólica como medio para no hablar de esas experiencias personales de sentimientos incongruentes. Éstas son trasladadas indirectamente hacia aspectos del estudio relacionados con esa inquietud y que funcionan a manera de descarga simbólica de lo que ha acontecido, ya que después de todo, tiene en su mente la idea de la contaminación del agua.

En estos casos las atribuciones de controlabilidad y estabilidad se hacen hacia el interior del sujeto para darse una explicación, más del por qué de la situación en que se vieron envueltos, de las causas de su inseguridad.

2.1.2.-Análisis de la entrevista.

-Dimensión discursiva predominante: Desviación simbólica de descarga compensatoria.

Características generales.

El sujeto permanece serio durante la entrevista con voz temblorosa, se toca la cara con su mano como lo hiciera en la situación experimental; hace cambios en el volumen de la voz y repite algunas preguntas como si no entendiera.

El percance de esta condición (haber repetido la prueba "D") propicia indirectamente la descarga simbólica de los participantes, ya que mencionan abiertamente el incidente de la prueba, encubriendo así el problema principal. Este parapeto los lleva directamente a un conflicto cognoscitivo-emotivo y a su subsecuente enunciación.

En cuanto a sus consecuencias verbales, se puede observar las diferencias en el peso mágico simbólico de las palabras empleadas para hablar de ambos contratiempos. De hecho, al accidente de la prueba repetida no se le asigna ninguna cualidad mágica, ya que no tuvo consecuencias para la estabilidad emocional y mental de los individuos; mientras que al contratiempo prefabricado se le carga de significación contaminante y amenazante. Nuevamente se tiene que el hecho de verbalizarlo, atraerá la experiencia y la enfermedad.

El pensamiento mágico utiliza entonces la estrategia del encubrimiento para facilitar una desviación simbólica de descarga compensatoria de la siguiente manera: al cuestionar a los individuos sobre los problemas del estudio, éstos entran en contacto con la categoría verbal "contratiempo", lo que explota el entrevistador para forzar al individuo a ampliar el rango de esa categoría y hacerlo hablar de su sentir personal con respecto al incidente importante para la investigación.

Una vez que el sujeto lo ha hecho, realiza una descarga compensatoria cuando en el apartado de sugerencias pone énfasis en el problema de los vasos y su posible solución a futuro. El sujeto ha logrado hablar de lo que en un principio temía, descargando una parte del contenido mágico de las palabras.

En este caso el evitar hablar del temor de compartir vasos obedece también a la rápida racionalización que efectúa para resolver el conflicto entre su sentir y la información científica que ha adquirido sobre la enfermedad. El individuo puede pensar que si habla de algún posible contagio o del miedo a compartir los vasos corre el riesgo de ser tratado de "irracional" por cualquiera que lo escuche y sobre todo por la figura de autoridad que representa el entrevistador. No obstante, este temor que no tiene algo que ver con lo mágico, es una consecuencia de un estado interno que hizo surgir al pensamiento mágico.

En el transcurso de la entrevista es forzado a que su conflicto disminuya al descargar simbólicamente las palabras que evocan estados internos desagradables; lo cual, posiblemente haga ver al individuo que efectivamente no hay algo a que temer.

Como se puede apreciar en la pregunta de desorientación, la mente del individuo está ocupada con la idea de transparencia del agua como una condición de pureza; de donde se desprende su correspondiente contrario lógico, un agua no cristalina es turbia, sucia, contaminada. Por otro lado, opina que la translucidez del agua tampoco es garantía de su seguridad.

-¿Me podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?.

"¿Mmmn?, ¿atractivos?- o para mejorarlos- bueno elln...en eso dell, como decía usted [bajando la voz para dar cabida a dirigirse al entrevistador] el aspecto del agua, yo digo queee.. bueno para mi forma de ver no es. no es mmum como entnlaaa [] su aspecto no...no no quiere decir que el agua está purificada osqqquuee este es 100% saludable. Eeehh, pero, por lo regulrrr un aspecto pues sería totalmente transparente no, como lo es ahora yyy...con el sello yy. su tapa de seguridad".

La sugerencia en torno a los envases de agua embotellada es con respecto a su transparencia, por lo que de alguna manera se remite a la idea de que podría descubrir que está contaminada si es que encuentra alguna partícula ajena a la misma. El sujeto busca una forma visual concreta de saber si el agua está realmente en buen estado; como si quisiera objetivizar a la enfermedad en una partícula o hacer del virus un ser observable a simple vista..

La siguiente pregunta remite al entrevistado a la enfermedad operacionalizada en el experimento; la cual, a diferencia de las condiciones analizadas anteriormente, es verbalizada, aunque con cierta dificultad.

Es posible que ante la nula contagiabilidad que representa el SIDA en los contextos del experimento, el sujeto se muestre más abierto a verbalizarla que aquellos que se enfrentaron a una situación de mayor riesgo y que evitaron mencionar la enfermedad instaurada en su mente por ser ésta la causante de un desequilibrio. Nuestra víctima logra nombrarla aunque con algún "truco"; lo dice rápidamente y en un tono bajo. Comienza la descarga simbólica.

-Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

"¿Estén o no, con el agua? „[baja el volumen de su voz y dice rápidamente) o sea ps la enfermedad del siglo ¿no?. el SIDA, estee, la el cólera y ell, el cáncer".

También es posible encontrar alguna relación entre la intensidad de las condiciones experimentales y la mención de enfermedades peligrosas; o sea, que a mayor intensidad de la experiencia, se hace más susceptible de nombrar enfermedades relacionadas con el agua, puesto que se ha insertado más profundamente la idea del contagio en la mente del actor social.

- ¿Cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que acabas de participar?, ¿qué te gustó o no te gustó?, ¿hubo algún contratiempo?.

"Buenohh, een sii no nom como una referencia, serían lo loss vasos. que no fueran de plástico o de unisel [] [le tiembla la mano derecha, con la que juega con el bolígrafo] porquee, o sea par para mi gusto elp pr, pierde el sabor, enm sí no uso tomar estee en vaso así de plástico o de unisel o no ser que sean de vidrio porquema. conservan más laa, elag, más el sabor dee de lo que se esté tomando, yyy.. pues todo se llevó a cab a cabo bien, prsolm pero sólo fue un contratiempo dee, de destpar una botella ¿no?, pero ps, fue un error ¿no? [] que no no fuern intencional".

Como de costumbre, el sujeto experimental evita hablar de su sentir personal desviándolo hacia aspectos menos comprometedores y que se relacionan con el estudio. En este párrafo se encuentra que el sujeto recurre otra vez a la categoría de transparencia del recipiente que contiene al agua. En la primera ocasión se refirió a las botellas, ahora se refiere a los vasos al expresar su deseo simbólico e inconsciente de detectar "algo" visible que esté contaminando el agua y ante lo cual pueda reaccionar objetivamente en consecuencia; es decir, destruyendo las impurezas como una forma de devolver el control de la situación a sus manos.

También se aprecia que el incidente menor ha tomado el lugar del problema significativo, encontrado un buen pretexto para desviar el hablar de como se sintió y substituirlo con algo relevante para el estudio pero nada relevante para él. El contratiempo que lo ha afectado permanece oculto hasta que el entrevistador fuerza al sujeto con una estratagema.

"-¿Algún otro problema que hayan tenido?- Nom -porque el licenciado estaba afuera mencionando...- ¡ah! que faltaron vasos [se apresura a decirlo]".

-Pero lo que no me queda claro es si todos compartieron el agua o no.

"Noo, noom, csino queelll, se nos dijo si estábamos de acuerdo con com,compartir no, noem el el vaso y puess... aceptamos y [] sirvieron en cuatro vasos entre los que estabmos yjj más o menos como a dos o a tres probaron en un solo vaso [], pero fue ya, porque estuvimos de acuerdo yel el que no estuviera de acuerdo puss ni modo que no la tomara ¿no? [enfaticando]".

Ante la presión, el sujeto finalmente se refiere al contratiempo mayor y de relevancia para él, pero lo hace de una forma despersonalizada, ya que habla en tercera persona para no incluirse, salvo cuando menciona sobre la aceptación de la medida.

Por otro lado dice enfatizando, sin incluirse, que "*ni modo que no lo tomara*"; esta frase puede tener una doble connotación; en primer lugar, que se haya sentido obligado a compartir el vaso, o bien, que se reafirme la idea de lo absurdo que sería el negarse, pues sabe que no hay razones objetivas para no compartir los vasos.

-¿Tuviste algún problema con eso?

"Noo mjj [] ninguno. [*la voz se le corta, se le va, empieza a desbaratar la goma que tiene entre sus manos*]".

La forma en que dio esta respuesta confirma que el sujeto ingenuo se involucró en el conflicto mencionado y que por lo tanto, su pensamiento mágico entró en acción en una situación que hace cuestionar la información científica adquirida bajo el pensamiento formal de un joven estudiante de ingeniería. Él opta por construir una realidad ajena a esa formalidad pero basada en su sentir y actual comportamiento.

La siguiente pregunta muestra como el individuo compensa el hablar de sus experiencias personales por el énfasis dedicado a la transparencia de los vasos. Tal recurso representa una desviación simbólica de descarga, ya que expresa su deseo de desechar la amenaza o el contagio, al asegurar dos cosas:

Que los vasos estén completos, ya que si son diez personas por prueba sería más fácil notar algún faltante o daño, a diferencia de los vasos desechables cuyos paquetes pueden estar incompletos o defectuosos.

El hecho de que los vasos sean de vidrio y se tengan que lavar.- el sujeto utiliza una instrucción del estudio (no beber en el mismo vaso porque se mezclan los sabores) en su beneficio; al asegurar que los vasos estén libres de cualquier contaminante. En caso de que ocurra algún percance y se tengan que compartir, habrá mayores facilidades para lavarlos antes de tomar y eliminar el riesgo de que se les introduzca algo distinto al líquido.

-Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior; ¿me podrias dar alguna sugerencia o comentario sobre el estudio de mercado en el que participaste?.

"Puess, como ya ledije ¿no?, lo de los vasos mjg agh [] ents ya se les haría muy difícil ¿no?, que fuera de ps de vidrio porque..., buenoporquese estuvieran que estar lavando y tod,eso...peroo en sí noo".

Recapitulación:

En general el entrevistado estaba muy serio, nervioso, su voz temblaba, en una actitud corporal tensa, se rascaba la pierna derecha, saca de su mochila un bolígrafo y una goma y comienza a jugar con ellos. Le tiembla la mano con la que sujeta el bolígrafo, se toma de la barbilla y la nariz como lo hizo durante el experimento. Comienza a desintegrar la goma y juega distraídamente con los fragmentos en el escritorio.

Recordemos que el individuo no conoce la naturaleza de su inquietud, y la información científica disponible le hace entrar en un conflicto más agudo. El sabe que objetivamente resulta incoherente reaccionar como lo está haciendo pero las pruebas empíricas sobre su estado son aplastantes para esa objetividad. El individuo simplemente no sabe qué le pasó.

Estas reacciones apoyarían la idea en torno a que el pensamiento mágico surge entre un vacío de pensamiento formal, en una especie de estado límbico entre las emociones del sujeto y la explicación objetiva, permaneciendo inconsciente para el sujeto.

Por otro lado, habla sobre la empresa, evaluando al estudio para evitar referirse a la falta de vasos. El incidente de la botella no abierta, (que se supo hasta el final de la prueba) toma un lugar predominante en su excusa.

El comentario acerca de los vasos de vidrio como una mejor forma de discriminar el sabor del agua, no es más que una forma simbólica de volver a la situación, en donde se reúne el deseo y el acto simbólico de poder ver con claridad lo que contiene el vaso para eliminar las impurezas y beber tranquilo.

2.1.1.-Reacciones comportamentales:

Información general:

Individuo # 2.

Sexo: F

- Cuadro de observaciones no VI.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "B" Y "C".

Pruebas:		A		B	C		
Mins.	1'	2'	3'	4'	5'	6*	
Lapso registrado:			20-40*				
Parámetros:							
Mov. corporales							Subtotal
Piernas:	3	0	0	0	0	3	6
Manos:	2	2	0	0	3	4	11
Cabeza: Hacia el cómplice.	0	0	0	1	1	2	4
Opuesta al cómplice.	0	1	0	0	1	1	3

Ptje. total: 24

Acicalamientos: 3

Distancia al agente patógeno: 4mtrs.

-Observaciones correspondientes a la activación de la idea de contagio.

Período de incertidumbre: 30".

Sugerencia de compartir los vasos: 5'35".

-Implementación de estrategias comportamentales y discursivas.

*Prueba "D". 6' 18".

Estrategia discursiva: ninguna.

Juega con las manos que hasta ese momento las tiene empalmadas a la altura de los muslos, las separa y las recarga sobre la mesa, permanece inmóvil por un tiempo. Acomoda una pierna, se toca el pecho y se alza el cuello de la playera; se cruza de brazos. Se realza el cabello con la mano izquierda, mueve sus piernas y vuelve a empalmar las manos volteando hacia el lado donde se encuentra la cómplice (su lado izquierdo).

Recibe primero el vaso y toma sin dificultad, cediéndolo posteriormente; retorna a su posición de empalme, voltea hacia su lado izquierdo dos veces y luego dirige su mirada hacia la ventana.

Prueba "E". 7' 10".

En el instante en que las edecanes reparten los vasos, se le adelanta al participante que tiene a su lado izquierdo y le logra arrebatarse el vaso; evidentemente ha conseguido tomar primero.

Posteriormente dobla la pierna derecha, se realza el cabello, mira hacia la ventana y vuelve a empalmar las manos, jugando con ellas. Se toca el hombro para luego recargar las manos sobre la mesa, haciendo moción de sentarse (no lo hace). Finalmente adopta una posición de cierre que conserva hasta el final del estudio (cruza los brazos y las piernas).

Particularidades:

En general, durante todo el estudio de mercado conservó su posición de cierre. En este tipo de condiciones donde la posibilidad objetiva de contagio es nula, las reacciones son más bien discretas y en este caso en particular se aprecia que la sujeto tiene la oportunidad de ser la primera en beber el líquido, eliminando, por tanto, la necesidad de que se lo compartan.

Es en la última prueba donde muestra señas de nerviosismo al arrebatarse el vaso que la edecán tiene destinado para el participante de al lado y al que le correspondía beber primero. Es precisamente este acto el que hace sospechar de que no le haya afectado la medida adoptada en el estudio para su conclusión.

Se podría pensar que este acto evidencia su norma de no compartir los alimentos, pero si tal fuera el caso no se explicaría entonces por qué no uso su derecho a no tomar y en cambio optara por una medida brusca. Las sospechas de esa afectación por el hecho de compartir los vasos después de que escuchó que alguien creía estar enfermo de SIDA, se confirman durante la entrevista.

Al igual que el sujeto anterior, nuestro caso entra en un conflicto agudo entre su sentir y su pensar objetivo sustentado por la información que ha adquirido acerca del SIDA.

Es posible que el sujeto no pueda dar alguna explicación consciente de sus conductas nerviosas, salvo después de pasar por un periodo estructurante en el cual utiliza una lógica objetiva para dar una coherencia y explicación (usualmente fundamentada en la higiene) a su sentir y proceder.

Tal vez el pensamiento mágico diga algo parecido a esto: me asusta el hecho de tragarme a otra persona que no está sana y que me puede "indigestar"ó, me asusta ser penetrado por una persona desconocida o insana (moral o fisiológicamente hablando)

ó, me incomoda ser penetrado por un elemento difuso, extraño y por lo tanto, contaminado, ya que no lo puedo encajar en mi sistema clasificatorio; ¿quién es esa persona, de donde viene, y que hace?.

Al nivel del lenguaje ha convertido las palabras, asignándoles una significación fuerte y en mayor o menor medida, contaminante. En este caso la víctima drena paulatinamente la carga simbólica de las palabras.

2.1.2. Análisis de la entrevista.

-Dimensión simbólica predominante: Desviación simbólica. Descarga compensatoria.

Características generales.

La sujeto permaneció durante toda la entrevista en una posición rígida, esto es, cruzada de brazos o cruzando su brazo para tomarse del hombro, el cual rasca en ocasiones. El volumen de la voz es bajo, a veces le tiembla o imprime mayor velocidad a sus palabras.

La entrevistada se muestra seria y suspicaz, haciendo continuos reconocimientos del lugar. Cuando habla de los acontecimientos y palabras que pudieron ser importantes para su sentir se muestra distraída, enunciándolos en segundo plano como si se hubiera olvidado de ellos. En su discurso, las palabras referentes a la pureza del agua ocupan un lugar importante desde el inicio; como se verá a continuación:

- ¿Me podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purifica embotellada?.

"¿Más atractivos?. -sí, o mejorarlos- pues... con que traiga suuu... etiqueta y su caducidad yo creo que eso es todo ¿no? y eel envase que sea limpio [] y transparente para ver [en ese momento baja el volumen de la voz hasta hacerse casi inaudible, para luego subirla en "limpia"] si el agua viene realmente... [] limpia".

La pregunta de desorientación resalta que el envase debe ser transparente para asegurarse de que el agua sea limpia. Si bien sabemos que lo cristalino del agua no es de ninguna manera garantía de su pureza, el sujeto, quien ha pasado por una experiencia conflictiva, objetiviza la idea del contagio en aquellas partículas visibles que puedan contaminar el agua y ante las cuales pueda reaccionar directamente.

Por otro lado, La víctima no confía en la seguridad de las aguas embotelladas debido a la posible procedencia dudosa de las mismas.

- Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las aguas embotelladas que se encuentran a la venta. ¿Crees que las aguas purificadas embotelladas que se encuentran actualmente en el mercado mexicano sean seguras?.

"Mmno mjhg [hace un ligero pujido, abre mucho los ojos, hace una sutil sonrisa] [] -¿por qué?- Essteee grmm [sale un sonido como si tuviera algo atorado en la garganta] [] hay, [susurra] porquee esteee, no es confiable eehhh, bueno ahorita quee han puestoo... por ejemplo de una marca de agua que. ya trae su caducidad trae su sello bien puesto hay otras que no, que vienen así nada más con un tapóon, como puede ser que nada más hayan llenado el garrafón ¿no?, no se confía plenamente [] enn quee...esa agua sea realmente purificada y también por el sabor [énfasis] luego luego see se distingue".

La incertidumbre con respecto a la procedencia del agua le despierta desconfianza de ellas, ya que piensa que puede ser un agua sin purificar, tomada directamente de la llave, únicamente hervida, etc. y que simplemente se le traslada a un envase cualquiera. Este razonamiento introduce la idea del temor a lo desconocido; el hecho de saber de donde proviene el líquido (agua de manantial, de x laboratorio, etc., de una zona determinada) o que está realmente purificada, le da una mayor confianza.

Si bien esta respuesta no tiene mayores implicaciones ni muestra señales de alguna ocultación o desviación mágico-simbólica, es posible que el sujeto se haya preguntado lo mismo sobre el agente patógeno, ¿quién es?, ¿de dónde viene?, ¿qué hace?, ¿por qué cree que está contagiado?, y más adelante. ¿por qué está aquí?. Estas cuestiones posiblemente se realizaron en razón de explicarse una situación poco usual.

En la siguiente pregunta la entrevistada inicia la descarga simbólica, al enunciar la enfermedad manipulada en una actitud distraída o desinteresada.

- Menciona las tres enfermedades que consideres sean las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.

"El cólera [10 seg] mnjg, la tifoidea [] ¿estén o no relacionadas con el agua?- Sí- la hepatitis [5 seg] ¿otra más?-bueno- pues el SIDA ¿no?. [en actitud pensativa, se rasca la pierna]".

El pensamiento de la víctima le da un lugar predominante a las enfermedades transmisibles por el agua; aunque tiene el deseo o tal vez sienta el deber, de mencionar la palabra SIDA (objetivamente es una enfermedad mortal, si piensa que el entrevistador la está evaluando, es posible que sienta la obligación de citarla) y lo hace a manera de complemento, pues ya ha cumplido con la pregunta al referirse a tres enfermedades.

En la siguiente respuesta evita hablar del SIDA.

-¿Por qué crees que estas enfermedades son las más peligrosas?

"[se cruza de brazos como compungida, mueve exclusivamente la mano derecha, cruza los brazos "como si tuviera frío"] [Puessssmmn [voz temblorosa]

por el descuido de eestee, en lo que comemos, bueno en las primeras, principalmente por... no tener higiene en nuestros alimentos o en que tomamos y en donde los consumimos".

-¿Y la última enfermedad que mencionaste?... que es el SIDA.

"Bueno también. poooo [] puede ser por las transfusiones, el descuido, infidelidad, todo eso ¿no?"

En estas respuestas decide hablar preferentemente de las enfermedades transmisibles por el agua omitiendo al SIDA. En el momento en que se le pregunta directamente restringe su respuesta y se expresa ambiguamente al introducir categorías generales como "el descuido" y "todo eso ¿no?".

La sujeto no quiere hablar sobre la enfermedad debido al conflicto que ésta le provocó por su aparición en la prueba de gustación; aunque por otro lado es posible que no tenga una idea muy clara de sus mecanismos de transmisión.

Esta tendencia persiste en la siguiente respuesta, donde también se encuentran esbozos de una descarga simbólica.

-Eso es en cuanto a los mecanismos de transmisión, pero dime, ¿por qué crees que las enfermedades que tu mencionaste son las más peligrosas?, ¿qué es lo que las hace ser peligrosas?.

"Porque es difícil, bueno eenn ell [] ahorita en el país [] pues ell... las personas están más eestee expuestas [] a cont, a tener estas enfermedades por lo mismo que no tienen eestee, la orientación, eestee, lo económico, y eso también mnl les viene a perjudicar. en la forma en que viven, en donde viven, no tienen la ayuda niíi llega este medio de.pues por ejemplo el agua ¿no? no llega a esos lugares ¿no?".

La idea de contagio por agua es de intensidad tal, que se continúa en el concepto de peligrosidad que tiene acerca de las enfermedades evocadas. Sin embargo, hay una palabra que no alcanza a completar: "a cont", cuyo posible significado: contagiarse o contaminarse, tiene una carga simbólica lo suficientemente alta como para temer a sus repercusiones; es decir, la atracción y el enfrentamiento del posible contagio percibido.

La verbalización conjunta del padecimiento y de la palabra "contagio", trae consigo una fuerte carga simbólica; así que opta por evitarlas. No es hasta que se le insiste a hablar de su sentir que realiza la desviación simbólica hacia el incidente de los vasos.

-¿Hubo algún problema?.

"Bueno de que repitieron unnn la "D"; ya no pudimos eestee tomar el agua de la el envase de la "E". porque laa la "D", la tomamos dos veces".

-¿Y hubo algún otro contratiempo, malentendido?.

"Noo, no, todo bien -¿todo salió bien?- ¡Ah!, creo que no hubo vasos... suficientes".

Al igual que el caso anterior, el sujeto utiliza el incidente de la prueba repetida para encubrir aquel que la envolvió en un conflicto. Se puede decir que la entrevistada ya posee de antemano una respuesta para la pregunta, pues ya tiene un contratiempo del cual hablar sin recurrir a su sentir personal.

Continúa ocultando el percance de los vasos hasta que se le insiste y finalmente lo verbaliza escuetamente, en una actitud distraída, como si apenas lo recordara. En este momento se inicia la descarga simbólica, ya que paulatinamente narra lo acontecido y se obliga a descargar el peso de las palabras comprometidas con su sentir personal.

-¿Qué pasó exactamente con los vasos?.

"Mmnjg, había muy pocos, no había la cantidad y creo que salieron defectuosos, [] creo que, si había pero... salieron defectuosos, no los pudieron utilizar.

...- Yyy... que compar, por lo mismo de que no había vasos compartimos en un mismo vaso [baja el volumen] yy..."

A pesar de que evoca el problema del material, se hace ajena a él, ya que habla en tercera persona y en una forma distraída, utilizando palabras como "*creo que...*" como si no estuviera segura de lo que en realidad pasó.

La utilización de esta forma impersonal para hablar de los acontecimientos constituye un recurso simbólico que implementa la víctima para alejar la situación, hacerla menos familiar o emparentada con sus vivencias. Si ésta se encuentra lejos de lo amenazante su peligro será menor y podrá tranquilizarse, o mejor aún, si el peligro se aleja paulatinamente terminará por "irse".

Por otro lado, dice que no tuvo ningún problema al compartir el vaso; y es cierto, puesto que ella se dedicó a ofrecer vasos y no a aceptarlos; tomó primero en la penúltima prueba y para finalizar le arrebató el vaso al participante de al lado. En este caso la sujeto aprovechó la ambigüedad de la pregunta, misma que fue contestada con veracidad; efectivamente si compartió, ella cedió el vaso.

-¿Hubo algún problema con compartir?.

"Noo [voz aguda], realmente no...¿Y tú compartiste vaso e igual te compartieron?- Sí".

..-*"Sí, tenemos que afinar algunos detalles, como la equivocación de la edecán, los vasos..."* [interrumpe al entrevistador nuevamente, se sigue rascando el hombro].

"Sería mejor que dieran por ejemplo, los conitos, a todos ¿no? y pasara la edecán y sirviera. poquito; y yaa, la otra edecán, recogiera todos y volviera a repartir los conos, sería un buen, más rápido y más fácil ¿no? [], que desperdiciar eso vasos esteee, de unisel ¿no?, son mejores los conitos paraa taan poca cantidad".

Lo que se tiene que resaltar de esta parte de la entrevista es que la víctima interrumpe las justificaciones del encuestador para hacer una sugerencia espontánea sobre el estudio de mercado. En ella realizó una descarga simbólica al referirse a aspectos relacionados con la activación de la idea de contagio, compensando y desviando a su vez, su sentir personal.

En cuanto a la sugerencia propiamente dicha se puede decir que el hecho de que los vasos sean substituidos por conitos llenados por una edecán que vierte el agua directamente de la botella, implica dos cosas:

- Que se tome menos.
- Que se asegure antes de comenzar la prueba que todos tengan su cono y que se reduzca el peligro de un contagio o cualquier contaminación que se pueda presentar, ya que el agua proviene directamente de la botella y no tiene por qué pasar por la boca de alguien.

Es posible que el sujeto piense que el agua se puede contaminar, en mayor o menor medida, al entrar en contacto con el medio ambiente en que se encuentra el infectado (de SIDA) y no sólo por su saliva. El hecho de servir directamente el agua de la botella reduce este riesgo.

Por último, menciona que sí le gustó el estudio.

Recapitulación:

Al decir que si le gustó la experiencia, el sujeto evita que se le pregunte subsiguientemente una serie de cuestionamientos sobre las razones del por qué no le gustó. Toma una actitud ahorrativa en la sugerencia que ella dio espontáneamente cuyo procedimiento descrito provoca una disminución del riesgo de contaminación del agua.

Nuevamente se presenta el caso de que trata de omitir el incidente principal, encubriéndolo por uno de menor importancia. Es decir, existe una traslación de acontecimientos que pueden nombrar libremente en la entrevista, aparentando que no les importó realmente compartir el vaso, aunque las respuestas comportamentales de los sujetos, así como sus actitudes corporales durante la entrevista hagan pensar en lo contrario.

El sujeto emplea en un principio el recurso de ocultación simbólica ya que evita evocar palabras o situaciones que lo lleven nuevamente a la experiencia nefasta vivida; sin embargo, conforme avanza la entrevista libera (aunque tímidamente) el lastre verbal. Finalmente termina con una desviación simbólica al compensar el hablar de su sentir por la decisión de hacer una sugerencia para evitar los contratiempos en el estudio y dotarle de una mayor seguridad.

La sugerencia presenta inconsistencias ya que en caso de que falten los conos, éstos también se tendrían que compartir.

Los planes de contingencia que elaboran los sujetos son imperfectos porque obedecen a un primer ordenamiento de lo acontecido en donde toman en cuenta más su compromiso personal en la situación de riesgo, que factores operativos de un estudio de mercado.

Las sugerencias ofrecidas constituyen una forma de dotar de una cierta controlabilidad y estabilidad al mundo subjetivo del individuo de una manera retrospectiva. Si bien el evento funesto ya es cosa del pasado, el sujeto se remite nuevamente a la situación como una forma de solucionar, no sólo el problema operativo, sino también parte de su intranquilidad. Ello conlleva la implementación verbal de los recursos mágico-simbólicos.

Cuando se le pregunta sobre las enfermedades, encontramos el mismo patrón que la entrevista anterior, es decir, vuelve a repetir la pregunta y entonces menciona enfermedades relacionadas con el agua para terminar con el SIDA.

2.1.1. Reacciones comportamentales.

Información general:

Día 4.

Condición S -.

Tiempo total: 9' 19".

Individuo # 1.

Sexo: F.

-Cuadro de observaciones no. VII.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "B" y "C".

Pruebas:		A		B	C		
Mins.	1'	2'	3'	4'	5'	6*	
Lapso registrado			2:0-40"				
Parámetros:							
Mov. corporales							Subtotal.
Piernas:	0	4	2	1	3	3	13
Manos:	0	2	1	1	2	7	13
Cabeza. Hacia el cómplice.	0	1	2	2	1	3	9
Opuesta al cómplice.	0	2	2	2	1	3	10

Ptje. total: 45

Acicalamientos 1.

Distancia al agente patógeno: 1 mtr.

-Observaciones correspondientes a la activación del contagio.

Periodo de incertidumbre: 33".

Sugerencia de compartir los vasos: 6'35".

-Implementación de estrategias comportamentales y discursivas.

Estrategia discursiva: ninguna.

*Prueba "D". 7' 49".

La sujeto observa al agente patógeno manteniendo su posición de cruce de pies con una mano en el bolsillo. Voltea nuevamente a verlo, se recarga en la mesa y en la pared, cruza brazos y piernas y permanece en el fondo del salón. La cómplice posiblemente infectada le cede el vaso a una participante que prefiere tomar uno de la

edecán, ante lo cual se lo ofrece a nuestro sujeto; ésta lo recibe y toma sin dificultad. Entrega el vaso y permanece en la posición anterior.

Prueba "E". 8' 43".

La sujeto permanece estática por unos momentos; en el instante en que la confederada le cede el vaso a una participante ingenua, se voltea completamente en dirección a la ventana, para regresar a su posición original. Recibe el vaso de la asistente que ya ha bebido de la posible infectada y toma sin algún problema. Entrega el vaso y se arregla el cabello.

Particularidades:

La víctima se sitúa cerca de la puerta recargándose en la pared y en la mesa adjunta debido a la posición del mueble, a su disposición espacial con respecto al salón y a los participantes, se podría decir que la víctima se oculta, ya que permanece detrás de todos los demás.

Adopta continuamente posiciones de cierre, esto es, cruzamiento de brazos y piernas o manos en los bolsillos. Sus reacciones hacen pensar en que quiere pasar desapercibida ya que en general no hace muchos movimientos; aunque éstos se incrementan en el momento en que el falso instructor propone compartir los vasos.

Llegado el momento de distribuir los vasos ella se mantiene inmóvil, esperando a que alguien le ofrezca el agua. A pesar de que toma sin algún problema, las actitudes corporales registradas sugieren que lo que desea es esperar que nadie la tome en cuenta, en una sutil forma de pasar de largo la situación. En la última gustación, voltea su tronco cuando le comparten el vaso a otra participante; de alguna manera, le está dando materialmente la espalda a las personas que comparten.

La estrategia utilizada es pasar invisible ante los demás y ante la situación conflictiva.

Es factible que las manipulaciones de alta o baja posibilidad de contagio no sean discriminadas por los sujetos y le asignen toda la carga valorativa a la enfermedad en sí misma y a su estigmatización; por lo tanto, piensan que alguien está infectado de SIDA, sin importarles las causas de su adquisición. Esto trae como consecuencia que se operacionalize el pensamiento mágico como una forma de hacerle frente a una situación amenazante que pasa por un momento de incertidumbre o un vacío de pensamiento objetivo.

Si el individuo no cierra esta brecha rápidamente mediante la injerencia de la objetividad y del pensamiento formal; (si este periodo límbico se agranda), el pensamiento mágico se continúa para establecer un puente entre el sentir y el pensamiento objetivo, adquiriendo mayor preponderancia en la cognición del sujeto para reaccionar y explicar los actos que le rodean.

Es así como este tipo alternativo de pensamiento racional basado en una lógica diferente y propia, convierte las cualidades y significación de los actos simbólicos y llegado su momento, de las palabras.

Es por lo anterior que el sujeto al inmiscuirse en un conflicto entre su sentir y pensar, se vea tan afectado por no darse una explicación coherente. Sin embargo, el pensamiento mágico le ayuda a resolver este conflicto mediante las estrategias simbólicas que ha empleado; una vez que el individuo adquiere cierta serenidad, el pensamiento crítico vuelve a tomar su lugar, preparado para dotar de control y estabilidad a su mente.

2.1.2. Análisis de la entrevista.

-Dimensión discursiva predominante: Desviación simbólica de descarga compensatoria.

Características generales:

La entrevistada se encuentra nerviosa, se mueve de un lado a otro en la silla, permaneciendo en el borde de ésta. Se recarga y retira de la mesa constantemente; gesticula y juega con sus manos.

El discurso se caracteriza por la brevedad de las respuestas, sus tonos de voz temblorosos, cambios en el volumen que se hace casi inaudible en los momentos críticos, es decir, cuando se refiere a algo que le recuerda la situación vivida.

El sujeto confirma verbalmente el nerviosismo observado haciendo una desviación simbólica de sus causas.

La presencia cercana de una persona posiblemente infectada de SIDA desencadena un sentimiento de temor, que la lleva a alejarse de ella, aún dentro del pequeño espacio que tiene para hacerlo. Durante el transcurso del estudio de mercado se cuestiona sobre sus reacciones y de alguna manera subordina su sentir a un pensar objetivo y comparte el vaso sin algún problema registrable.

Sin embargo el pensamiento mágico ya ha aparecido, aunque en este caso la carga simbólica asignada a las palabras es menor que en los casos anteriores, lo que la hace más susceptible de soltar el peso semántico a través de ligeras descargas y desviaciones simbólicas.

En los casos de SIDA es posible que las desviaciones simbólicas funcionen como mentiras conscientes para evitar ser calificado negativamente por el entrevistador; ya que sabe lo "absurdo" de su comportamiento.

A continuación se presentan algunos fragmentos de la entrevista:

En las preguntas referentes a las enfermedades peligrosas, responde nerviosamente: "SIDA".

-Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.

"¿Enfermedades más peligrosas qué. ? [baja el volumen de su voz, para subirlo inmediatamente] el cólera, mmmn el cáncer y ell SIDA [le tiembla la voz, muestra inseguridad, juega con las manos y gesticula]".

La enfermedad tratada en la situación experimental es nombrada al último y adquiere la característica de ser una palabra fuerte que provoca algunas reacciones en su enunciación.

Es posible que la sola palabra esté cargada de un peso social alto, por la representación social que el individuo tiene acerca de la enfermedad; sin embargo, esta carga aumenta por haberse introducido en la mente del individuo en circunstancias inusuales.

En la siguiente cuestión se aprecia que el sujeto le da más importancia a las enfermedades transmisibles por el agua.

-¿Por qué consideras que estas enfermedades son las más peligrosas?

"Por laa transmisión que tienen tan fácil ¿no?, por la transmisión".

La única enfermedad que se puede calificar de fácilmente transmisible es la que se vincula con el agua, o sea, el cólera; así que tal respuesta implica pensar que el sujeto tiene fijada en la mente la idea de un rápido contagio y que ésta rapidez está dada por la ingestión de agua contaminada. Esto equivaldría a pensar que el agua contaminada es el principal requisito para contagiarse de cualquiera de las enfermedades mencionadas.

La sobregeneralización de la peligrosidad de las enfermedades sugiere que el sujeto se refiere indirectamente al sentir que experimentó durante el estudio de mercado.

La presencia de un posible sero positivo le provocó las reacciones emotivas suficientes como para operacionalizar el pensamiento mágico y asignarle un significado diferente al acto simbólico de tomar agua; la participante piensa que el agua se puede contaminar fácilmente por la saliva del cómplice y que materialmente puede injerir el SIDA.

En las preguntas posteriores dice conocer los mecanismos de transmisión de las enfermedades mencionadas y que la única que es susceptible de transmitirse por el agua es el cólera.

En las cuestiones relacionadas con su sentir personal confiesa que efectivamente se encontraba nerviosa, descargando parte de ese nerviosismo mediante la desviación simbólica de sus causas.

-La siguiente pregunta se relaciona con aspectos del estudio de mercado; ¿cómo te sentiste durante el estudio?, ¿te gustó o no te gustó, hubo algún contratiempo?.

"Mn. me parece que es perfecto que este realizando este tipo de encuestas; me sentí un poquito nerviosa porqueee laa la verdad no no estoy acostumbrada a presentarme así, pero en general estuvo muy bien planteado todooo mj a lo que querían llegar con ellll...[] con el estudio [**incrementa su nerviosismo, se sitúa al filo de la silla**]".

Si bien verbaliza su verdadero sentir, desvía continuamente sus motivos hacia aspectos que no se relacionan directamente con la situación experimental. Por ejemplo, en esta respuesta dice que su nerviosismo es debido a que "*no está acostumbrada a presentarse así*", respuesta propia para un participante que es encontrado en la universidad y traído al estudio con vagas explicaciones; no obstante, la entrevistada fue contactada una semana antes del día de la prueba, explicándole y resolviéndole las dudas pertinentes al estudio.

En otras palabras, la víctima sabía que iba a un estudio de mercado de cierta compañía y con ciertas características, pero el encontrarse en una situación cambiante y extraña le hace entrar en conflicto.

En las respuestas siguientes continúa desviando las respuestas acerca de las causas de su nerviosismo.

-¿Me decías que te sentiste nerviosa?.

"Un poco tensa sí mjmj, *-¿por qué?*- en cuanto a mi persona no nose osea porqueee... no estoy acostumbrada a realizar este tipo de encuestas por la presión perooo, lo demás estuvo perfecto [**se recarga en la mesa, juega con sus manos, se aleja**]".

Ahora dice que no está acostumbrada a este tipo de actividad; pero cabe mencionar que la entrevistada pertenece a la carrera de ingeniería en alimentos, cuyos estudiantes frecuentemente realizan este tipo de pruebas. Cabe mencionar también que ella lleva tres cuartos de la licenciatura, por lo que tampoco se podría argumentar que es novata en estos menesteres.

Por otro lado, menciona que se sintió presionada, refiriéndose tal vez al hecho de compartir los vasos, aunque no lo vuelve a abocar cuando habla específicamente de la medida.

Su opinión contrasta con aquellos participantes del experimento piloto pertenecientes a dicha carrera y al mismo trimestre que nuestro caso y quienes se mostraron entusiasmados por asistir (a pesar de los contratiempos) ya que, como ellos mismos lo mencionaron: "*nosotros hacemos lo mismo y también andamos buscando gente que nos ayude*".

A pesar de las anteriores suposiciones no se puede afirmar contundentemente que la víctima haya participado en este tipo de estudios, o que si lo ha hecho, éstos le causen algún nerviosismo. Pero lo que sí es evidente, es que cada vez que se le hace hablar de su estado anímico recurre a una nueva justificación.

-"*....¿el material estuvo bien?*"-

"Bueno,, fallaron los vasos solamente no que se rompieron no pero estaban rotos unos pero de ahí en fuera [todo la frase la dice rápidamente, sin pausas] no....."

En esta pregunta se le tuvo que insistir para que hablara del incidente, el cual lo relata rápidamente como una forma de tener el menor contacto posible con la experiencia conflictiva. Si no se detiene en los detalles y pasa de largo, su sentir ligado a la situación desagradable permanecerá estable ya que no se da tiempo para incrementar su nerviosismo.

Una forma más de descargar el peso de las palabras sin que el individuo se sienta comprometido con la situación, es atenuar la voz. Es posible que la carga simbólica de las palabras esté relacionada con la velocidad que se le imprime a las mismas y al volumen de la voz que las enuncia; de tal manera que en el acto de descargar, estos matices funcionan a manera de recursos complementarios para atenuar el peso de una experiencia negativa que vuelve a repetirse en el mundo subjetivo del individuo. De tal forma que si se habla con voz alta se sentirá más cercana la amenaza aunque ésta se encuentre minimizada.

Este recurso es nuevamente utilizado cuando se le pide que sea más específica sobre el contratiempo.

-"*....Ah, entonces no...?*"

"Sí, no, nos estuvimos prestando los vasos pues [] con un vaso le tomamos [voz apenas perceptible]".

-"*¿Y eso representó algún problema?*"

"... pues problema, problema no. 'engragado' ¿no? [habla rápido y con volumen bajo], se pusieron elll, elll, el que presentó laa [] licenciado [énfasis] nos preguntó que si estábamos de acuerdo ennn tomar de un mismo vaso y dijimos que sí, entons todos estuvimos de acuerdo [baja el volumen de la voz]".

El cierto control y estabilidad que ha adquirido su mente al darse una explicación objetiva de lo acontecido son lo suficientemente logrados como para verbalizar la situación desequilibrada, pero sin llegar a externar su verdadero sentir.

En la pregunta final, utiliza la desviación simbólica de la sugerencia de ampliar el número de participantes del estudio.

-Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior, ¿me puedes dar alguna sugerencia o comentario sobre el estudio de mercado en el que participaste?.

"essee mnn sí, [volumen bajo] [] pues deberían de ampliar a las personas ¿no?, tal vez por falta de tiempo noom no hay muchoo espacio para que la gente venga, pero debería ser un poco más grande el estudioen cuanto a gente vengaa...aa,, a verificar las cosas ¿no? [baja el volumen de la voz]".

Nuevamente encontramos el deseo retrospectivo de otros casos; el querer ocultarse entre un número mayor de participantes para pasar desapercibida en caso de que ocurra algún percance como el que sucedió.

Como deseo retrospectivo que es, la frase final sobre la "verificación de las cosas" representaría el anhelo de que esas muchas personas hayan comprobado que no había por qué temer, o bien, en caso contrario, que hayan reaccionado abiertamente y hecho algo tangible para parar la prueba o sugerir otro medio de concluiría. Si todos o la mayoría protesta, es posible que efectivamente haya algo "extraño".

También es posible que sea una forma de encontrar el consenso y resolver la disonancia. El enterarse de que otras personas tuvieron las mismas reacciones que ella, implicaría en cierta forma que no estaba tan equivocada.

Fuera del contexto de la entrevista formal y de manera más afable, se le preguntó a la víctima si ya se sentía más relajada; a lo que contestó que un poco, pero que se sentía nerviosa porque estaba retrasada para llegar a su clase. Posteriormente mencionó que la causa era porque ese día le entregaban exámenes.

Recapitulación:

La entrevistada realiza desviaciones simbólicas de la situación amenazante que funcionan a manera de descargas; éstas utilizan otro tipo de recursos para tener éxito en la tarea de liberar el temor contenido en el significado sobrevaluado de las palabras. Estos recursos son modulaciones de la voz expresados en un volumen bajo y rapidez de la alocución.

La muestra representativa de esta condición no varía su discurso con respecto a los casos analizados en S+, por lo que se piensa que el sujeto no discrimina la información del rumor acerca de las circunstancias nada objetivas por las cuales el cómplice piensa que está infectada. En lugar de ello sobregeneraliza la información y le

adjudica al confederado una condición patógena real, situación que le hace entrar en conflicto por la estigmatización social que se ha fabricado en torno a la enfermedad.

Una vez que el individuo ha reaccionado con nerviosismo y curiosidad, el pensamiento mágico se opera para darse una explicación particular y para defenderse de un contagio simbólico, mientras que por otro lado, el sujeto entra en un conflicto cognoscitivo por la información científica que tiene a su alcance.

En un principio, el sujeto no hace uso de ese conocimiento científico, por ello piensa que el participante falso está contagiado, pero en el momento en que se ve enfrentado a él y a un posible contagio se da cuenta de que es inadmisibile que pueda contraer el SIDA por compartir el vaso donde ha bebido previamente un enfermo. En este momento surge el conflicto entre lo que siente y sabe, cuestionándose ese conocimiento.

La serie de justificaciones diferentes que la entrevistada realiza sobre las causas de su nerviosismo hacen dudar sobre la veracidad de las mismas, ya que no encuentran una estabilidad discursiva, cambia de razones a cada pregunta que se le hace, si bien cada una de ellas tienen cierto grado de coherencia, no son consistentes.

2.1.1. Reacciones comportamentales.

Información general:

Individuo no. 2.

Sexo: F.

-Cuadro de observaciones no. VIII.

Tiempo correspondiente a las pruebas "A", "B" y "C".

Pruebas:	A		B	C			
Mins.	1'	2'	3'	4'	5'	6"	
Lapso registrado			20-40"				
Parámetros:							
Mov. corporales							Subtotal.
Piernas:	0	0	0	0	0	0	0
Manos:	0	1	1	1	2	8	13
Cabeza. Hacia el cómplice.	0	0	0	0	0	2	2
Opuesta al cómplice.	0	1	1	2	0	3	7

Ptje. total: 23

Acicalamientos: 0.

Distancia al agente patógeno: 6 mtrs.

-Observaciones correspondientes a la activación de la idea de contagio.

Periodo de incertidumbre: 33".

Sugerencia de compartir los vasos: 6' 35".

-Implementación de estrategias comportamentales y discursivas.

*Prueba "D". 7' 49".

Estrategia discursiva: ninguna.

El sujeto estira los brazos y se toma de las manos, posteriormente recorre su brazo derecho con su mano como si se la estuviera lavando. Fija su mirada en su muñeca y se la rasca; permanece con un brazo cruzado y la mano en la boca. Cuando la edecán reparte los vasos ella separa un poco la mano de su boca, sin hacer algún ademán espera a recibir un vaso. La edecán le entrega el último vaso disponible.

Bebe normalmente y ofrece su vaso. Regresa a su posición original recargándose sobre la mesa con ambos brazos. Voltea a ver a los participantes que se encuentran a su lado.

Prueba "E". 8' 43".

La víctima sigue con la mirada a la edecán cada vez que se mueve para repartir los vasos, pero esta vez no recibe uno. Voltea a uno y otro lado y el participante que se encuentra junto a ella le otorga su vaso; toma rápidamente y lo ofrece. Retorna a su posición anterior, recargando manos y brazos sobre la mesa.

Particularidades.

El sujeto se muestra rígido durante toda la situación experimental, presentando sólo dos posiciones; cruce de brazos o extensión de los mismos hacia atrás de él, recargando las manos sobre la mesa.

La víctima se encuentra del lado opuesto al confederado posiblemente infectado. Las respuestas corporales del sujeto indican que está tranquila, aunque la falta de movimientos también podría sugerir que está utilizando una estrategia física para contener el nerviosismo que pudiera tener.

En este caso las reacciones registradas no nos dicen mucho sobre el estado mental del sujeto después de que a pasado por una situación fuera de lo cotidiano, y aunque aumentan sus movimientos cuando se da el aviso de la falta de vasos y la propuesta para terminar la prueba; no muestra señales de rechazo.

La lejanía con respecto al posible infectado, así como las bajas posibilidades objetivas de contagio, fueron factores que seguramente intervinieron para que el sujeto no se sumergiera en un conflicto. Sin embargo, en la entrevista se puede apreciar que le asigna un mayor significado a las palabras, mismas que no llegan a perturbarla. Se realizan las descargas y desviaciones simbólicas correspondientes.

2.1.2. Análisis de la entrevista.

Dimensión discursiva predominante: Desviación simbólica de descarga compensatoria.

Características generales:

El discurso del sujeto es coherente, sus respuestas son breves y directas, cuando habla de las enfermedades, del incidente y sobre su opinión de compartir vasos da señales de nerviosismo manifestado en risas o cambios en el volumen de la voz. Su expresión corporal es serena.

En este caso apreciamos un pensamiento mágico de grado débil y que por ende, se manifiesta en el discurso de manera discreta; en él encontramos que el sujeto realiza una serie de descargas simbólicas ligeras para eliminar la vaga idea de contaminación que tiene en su mente. En cuanto a la desviación simbólica, recurre a la excusa de la higiene

La lejanía con respecto al posible infectado provocó que el temor activado por el rumor desapareciera paulatinamente al predominar el pensamiento objetivo. En realidad, el individuo no sólo responde ante la enfermedad mortal, sino también a su carga social y moral que han hecho del SIDA una enfermedad estigmatizada.

El nerviosismo que se pudo presentar se atribuye a la representación social que el individuo tiene de ese mal. Se puede decir por ello que la representación activa el temor, pero que el empleo de la información científica adquirida dominará esa repentina emoción; lo que es en cierto grado, lo que consigue la víctima del caso. Sin embargo, la emoción primaria se continuó lo suficiente como para haber activado el pensamiento mágico.

Son por las razones anteriores por las que se infiere que la víctima tiene la idea de contaminación en la mente pero no lo suficientemente arraigada como para representarle una amenaza seria; es decir, el peso mágico simbólico asignado a las palabras es tan ligero, que se comienza a esfumar.

A continuación se presentan fragmentos de la entrevista que nos permitirán deducir el grado en que se manifiesta el pensamiento mágico en este caso particular, así como conocer sus diferencias con otros discursos.

-¿Me podrías dar alguna diferencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?.

"¿Más atractivo?, o sea ¿qué llame más la atención?-sí, o mejorarlos en general- mjum, pues sí eggg, hasta ahorita yo creo que está bien ¿no? el agua que sea transparente, que no se le veannn, [] algo raro por abieso de que tengan eehm el tapón bien. [] sellado, mmmn, que sea atractivo no se el estee el papelito que vaa sobre la publicidad sobre eso, la marca y esas cosas; pues eso sería todo, en general".

En contraste con las condiciones de hepatitis, los sujetos que se ven enfrentados a la enfermedad del SIDA comienzan a hacer desviaciones simbólicas desde el inicio de la entrevista, refiriéndose a una sugerencia común: la transparencia de los envases de agua embotellada.

Este tipo de sugerencias no tendría mayores repercusiones si los sujetos de las condiciones H+/H- hubieran realizado comentarios semejantes, ya que ello implicaría que existe un cierto consenso con respecto a una necesidad de los consumidores para con respecto a los envases de agua embotellada.

La necesidad de encontrar "algo" concreto y visible contra qué reaccionar es un recurso muy utilizado en estas condiciones.

Con respecto a la seguridad de las aguas embotelladas menciona que la mayoría son seguras.

Por otro lado, nombra en primer lugar la enfermedad del SIDA; aunque con ciertas características en su enunciación.

- Menciona las tres enfermedades que consideres sean las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.

"Ehh, SIDA ahhaahh [da una profunda exhalación y un esbozo de risa nerviosa, abre mucho los ojos], que será, las gastrointestinales cualquiera y enfermedades de la sangre".

La expresión de nerviosismo puede deberse a la propia peligrosidad que representa tal enfermedad; fortalecida por su presencia en la situación experimental. Al parecer se muestra receptiva ante cualidades nocivas de las enfermedades; como se puede apreciar a continuación.

-¿Por qué consideras que las enfermedades que mencionaste son las más peligrosas?.

"Porque te algunas te pueden caus causar la muerte, otras... no se son muyy...[] dolorosas no se ¿no?, [baja el volumen de voz y hace cara de dolor]".

Las propiedades de las enfermedades peligrosas, tales como el dolor y la muerte que causan, parece afectarle, ya que tartamudea un poco y baja el volumen de la voz.

La situación a la que se enfrentó tiene un baja posibilidad de contagio dada por la enfermedad en si y porque el cómplice temía estar infectado de SIDA por su contacto cotidiano con el tendero. Esto trae como consecuencia que el conflicto sea de menor duración e intensidad y de hecho, la entrevistada no le asigna un significado preponderante a palabras claves que la pueden remitir a la experiencia vivida y por ello las puede descargar fácilmente.

En las siguientes preguntas omite hablar de su sentir en primera instancia, calificando positivamente el estudio y mencionando que le había gustado.

- La siguiente pregunta se relaciona con el estudio de mercado en el cual participaste, ¿cómo te sentiste durante el estudio, que te agradó o no te agradó?.

"Pues sí, si me agradó, ...[] ... las aguas que me dieron pues estaban bien, no vi nada...raro; extraño [su voz se engruesa, enronca] mjum, sí, estuvo bien".

Aunque califica de agradable la experiencia, se muestra insegura cuando menciona indirectamente al incidente con su correspondiente contrario, es decir, "*que no vio nada raro*". Esta forma de reforzamiento de su pensar objetivo es frecuentemente usado en las situaciones conflictivas de bajo riesgo; el sujeto realiza un autoconvencimiento de que efectivamente no pasó algo relevante y que a pesar del incidente y que tuvo que compartir, el SIDA no se le va a transmitir.

Las palabras tienen un peso mágico simbólico débil y la asimilación de la experiencia que se ha tenido, trae consigo el desencantamiento del mundo simbólico del individuo; por ello está más capacitado para hablar del evento estresante sin temerle.

En las siguientes preguntas relacionadas con el contratiempo, se aprecia como el entrevistado nombra con cierta facilidad, aquellos elementos de una situación extraña y "ligeramente" amenazante.

-¿Cómo estuvo eso de los vasos?.

"Es que algunos se rompieron, algunos estaban rotos, [sube el volumen y lo enfatiza] entonces para terminar laa estee, la prueba. emm, tuvimos que compartir vaso o sea, dos o tres personas".

-¿Hubo algún problema con compartir?.

"Nooo, [se le agudiza la voz en tono nervioso, juega con sus manos] pues es queee... [lanza una exhalación de nerviosismo] bueno a mi no me gusta compartir en lo personal, [se apresura a puntualizar] así cosas de la comida no pero, mooo, [] no es muy [baja el volumen y lo sube nuevamente] no fue muy agradable pero tampoco fue [] molesto".

-¿Te causó algún problema?.

"No, [agudizando la voz]".

La estabilidad cognitiva que ha logrado desde un principio, no le dio oportunidad de operacionalizar el pensamiento mágico más que de una forma incipiente, esto lo lleva a verbalizar con mayor facilidad el incidente descargando, tal vez en su totalidad, la débil carga mágico-simbólica de las palabras.

Los restos de la emoción inicial y del pensamiento mágico resultante provocan una desviación simbólica para hablar del por qué no le agrada compartir los vasos, empleando la conocida justificación de la higiene.

Esta estrategia discursiva pudo ser utilizada como un recurso para hablar de su sentir inicial y reminiscente sin que el entrevistador la calificara negativamente. El mencionar que no le gustó compartir el vaso porque tuvo un sentimiento de rechazo,

temor o incomodidad por la presencia de un infectado de SIDA, lo llevaría a una situación embarazosa.

El mundo simbólico del individuo es reelaborado por el pensamiento mágico para adecuarse a las nuevas circunstancias que se perciben como amenazantes, preparando una serie de estrategias para enfrentarse a ellas. En este caso el sujeto no se vio confrontado ni directa ni indirectamente con el agente patógeno, pero sí simbólicamente, ya que le asignó cualidades negativas al agua encerrándolas en la noción de contaminación, mismo que eliminará mediante los recursos simbólicos verbales.

En las últimas frases de la entrevista se comprueba que la sujeto tiene la noción de contaminación en su mente, pero que no le atribuye un significado poderoso. Por otro lado manifiesta su rechazo a lo desconocido.

"... -pero bueno, dime ¿por qué no te gusta compartir?, si me llama un poco la atención.- Haayy... porque soy muyy... [], o sea si es con mi familia pues no hay problema, pero, no se como sean las otras personas en cuanto a la higiene".

-Ahh, entonces crees que puedes....- Nooo, no contaminarme jejum [se ríe] ni enfermarme pero [], no see emmjg [juega con sus uñas, pensativa, incómoda] [] si se si traen estee, la boca liimpia, siijj si si si tragan realmente el agua que se toman a la boca, o regresan algo, no se todos esos detalles; [] es lo único."

Es menester resaltar que ante la pregunta inconclusa la sujeto directa e inmediatamente menciona las palabras "contaminación" y "enfermedad" y aunque dice no darle importancia se aprecia que esta idea está ligada con la incertidumbre; es decir, y tal y como ella lo dice, no sabe si las demás personas son higiénicas o no.

En este caso se aprecia con mayor claridad el proceso de pensamiento mágico que lleva al sujeto a jugar con las nociones de contaminación y pureza.

Este discurso en particular destaca la importancia que tiene para el individuo lo familiar en relación con su noción de contaminación y la salvaguarda de sus fronteras internas, es decir, está dispuesta a compartir los alimentos pero sólo con personas que conoce bien; sus parientes por ejemplo.

Lo desconocido es una cualidad que no entra en el esquema categorial y clasificatorio del actor social, la falta de información sobre ese sujeto, situación, idea u objeto hace a los mismos ambiguos e incomprensibles y existe la tendencia a signarle atributos negativos de acuerdo al contexto en que aparecen.

En el ámbito del experimento, la situación vaga en el que aparece el acto de compartir el agua con seres indefinidos como son los desconocidos, es vista como viciante. Tal contaminación se traslada a la invasión de las fronteras internas del sujeto, éste no sabe que tipo de personas son y objetiviza esa contaminación en los gérmenes o

actos desagradables y "sucios" (como el devolver parte del agua bebida) que puedan traer las mismas, de allí la razón de la higiene.

La higiene representa lo sano, lo aséptico, lo positivo, lo limpio, una persona sana es "buena", limpia. La higiene y de lo que allí se puede derivar, la salud, por ejemplo, es rodeada por una valoración moral; por lo tanto, lo que está contaminado es malo, sucio, difuso y ajeno a la víctima, quién no permitirá que sea invadida por esas cualidades y ser simbólicamente contagiada de ellas.

El pensamiento mágico hace que estas características sean trasladadas a un elemento que es injerido y que pasa a formar parte de sus fluidos internos; simbólicamente el agua de todos los días ha dejado de serlo y se convierte en un agua difusa por las circunstancias fuera de lo común en la que se ve envuelto el sujeto. Es decir:

-La presencia de ese ser contaminado y,

-Los incidentes que provocan que esa contaminación se pueda extender hacia el individuo.

Al ser una situación fuera de lo cotidiano, provoca una desestructuración cognitiva que introduce al sujeto en un conflicto y mientras no le de una explicación, permanece difusa para él. Si a esto se le agrega que existe un agente patógeno, se obtiene una idea generalizada de contaminación; es decir, contaminación física (el virus entra al sujeto) subjetiva (la situación amenazante entra al sujeto) y moral (el individuo enfermo y desconocido entra al sujeto), rodeados, por supuesto, de un amplio simbolismo.

El pensamiento mágico se instaura entonces como una primera y alternativa forma de explicación mediante la reconstrucción sicosocial de la realidad a través de una lógica concreta, del animismo, de principios de causalidad y de un entramado de relaciones mágico-simbólicas. Estos recursos, a pesar de entrar en contradicción con un pensamiento crítico, ayudan a reducir la tensión para posteriormente ser substituido por una explicación y una estabilidad producto de operaciones formales.

Una vez encaminado el control y la estabilidad mediante estos procesos cognitivos, el conflicto por haber pensado en términos mágicos comienza a solucionarse.

Resumen:

Si bien el pensamiento mágico apareció discretamente, la entrevista analizada nos da un claro ejemplo de como se resuelve un conflicto cognoscitivo mediante la implementación del pensamiento mágico y del pensamiento formal.

A través de la solución de este conflicto se aprecia indirectamente el proceso por el cual el actor social le asigna cualidades contaminantes al medio que lo circunda y reacciona mágicamente ante el posible contagio simbólico producto de un ambiente difuso. Las razones higiénicas a este nivel son una resultante de este tratamiento.

Las ligeras descargas y desviaciones simbólicas empleadas, permitieron apreciar como el control y estabilidad fundado en el tratamiento de la información científica adquirida con anterioridad, provoca un debilitamiento de la injerencia del pensamiento mágico en los procesos cognitivos expresados en el lenguaje verbal. Esto trae como consecuencia la introducción del individuo en una fase de desencantamiento de la realidad mágico simbólica que construyó previamente.

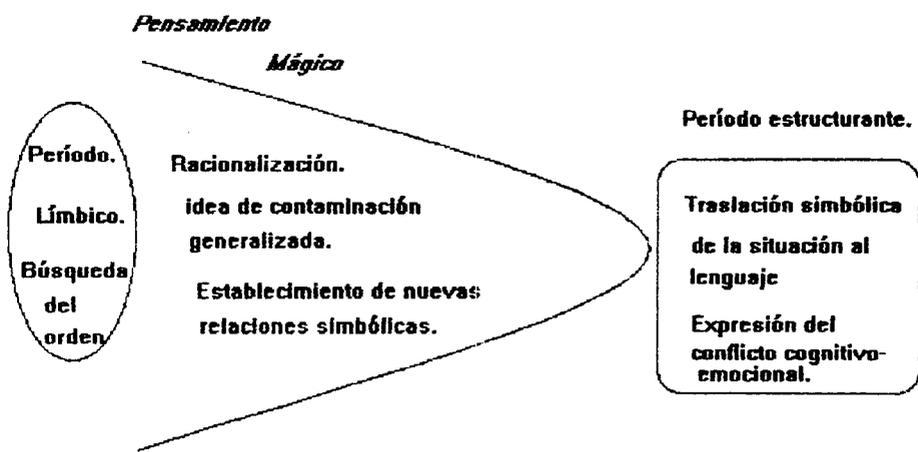
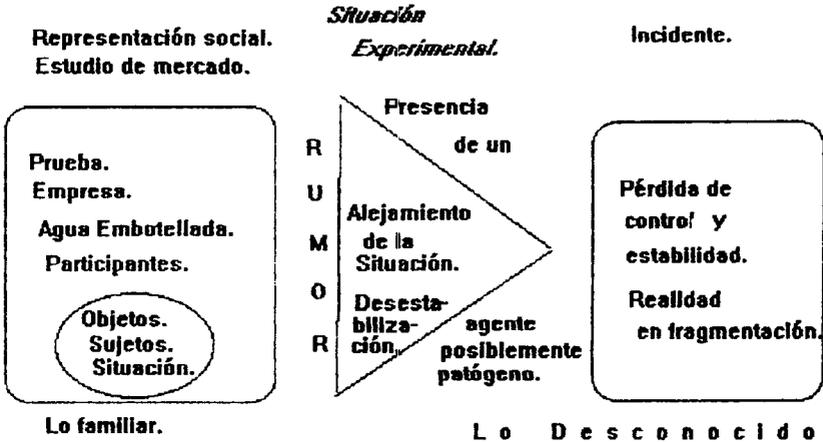
Gracias a las explicaciones brindadas por la entrevistada se pudo apreciar con mayor claridad las relaciones que establece el pensamiento mágico y su realidad construida.

La relación mágico simbólica que el actor social establece durante el transcurso de la situación experimental podría quedar expresado de la manera siguiente:

Esquema 4.

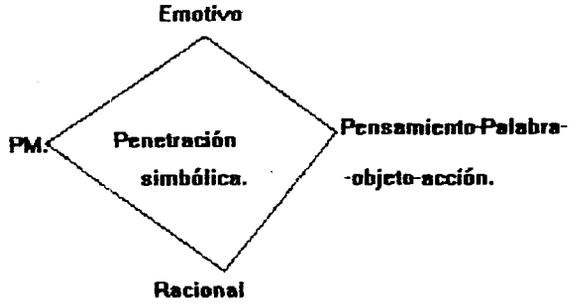
Operacionalización del pensamiento mágico.

Actor social.



Entrevista.

Dimensiones discursivas.
El poder de las palabras
 Ocultación verbal simbólica
 Desviación simbólica
 de descarga compensatoria
 Atracción simbólica de lo
difuso, lo contaminante.



CONCLUSIONES.

Los resultados obtenidos en la investigación revelan en conjunto que el pensamiento mágico surge en un periodo límbico entre la emotividad y la cognición del individuo. El fenómeno aparece como una forma alternativa de defensa, explicación y reordenamiento tanto externo como interno, de una realidad social trastocada; su manifestación presenta diversos grados y niveles interrelacionados.

El grado de manifestación del pensamiento mágico depende del nivel de riesgo percibido, que a su vez está asociado con varios factores.

Con la finalidad de seguir una secuencia lógica en la exposición concluyente, se comenzará a discutir aquellos factores que determinan la percepción del riesgo, para posteriormente explicar su incidencia en la operacionalización del pensamiento mágico.

Factores determinantes de la percepción del riesgo.

Contagiabilidad de la enfermedad: Los sujetos le asignan objetivamente mayor riesgo a una enfermedad que se contagia fácilmente y un peligro menor a un padecimiento de menor infección. Es por ello que la enfermedad de hepatitis sea vista como más peligrosa que el SIDA en términos de la factibilidad del contagio, y ante la cual se reaccione más abiertamente.

La visión objetiva de las enfermedades cambia con el incidente, ya que el acto de compartir el agua compromete en mayor o menor medida la integridad física y/o moral del individuo. Ello trae como consecuencia que se acentúe, o bien, que se entre en un conflicto cognitivo-emotivo entre la información objetiva que se dispone de los mecanismos de transmisión de las patologías y lo que se siente.

Cercanía familiar que con el enfermo tiene el cómplice.- Los sujetos discriminan la información dada por el rumor, seleccionando las razones subjetivas por las cuales el participante falso cree estar infectado, uniéndolas con la contagiabilidad de las enfermedades y así llegar a una conclusión acerca de la factibilidad real de contagio.

El sujeto ingenuo percibe un mayor riesgo si cree que el hermano del participante padece hepatitis y un menor riesgo, cuando piensa en la factibilidad del contagio producido por un tendero. En cuanto al SIDA, estas circunstancias parecen no importar y son compensadas por la estigmatización de la enfermedad; es decir, se reacciona ante la persona que haya estado en contacto con el padecimiento SIDA, desencadenando una descarga moral.

Distancia al sujeto posiblemente infectado.- Los niveles de riesgo aumentan o disminuyen de manera inversamente proporcional a la distancia respecto al agente patógeno. A menor distancia con el posible infectado, mayor riesgo percibido y a mayor distancia, menor riesgo.

Estos son los tres factores que se interrelacionan para conocer el riesgo de la situación.

Operacionalización del pensamiento mágico. Período límbico.

En el contexto de la investigación, el pensamiento mágico surge en un momento de desestructuración del universo simbólico del individuo, cuando una realidad familiar se convierte en una realidad desconocida y amenazante.

El sujeto que es invitado a colaborar en un estudio de mercado se forma una representación de lo que es un estudio de este tipo y no de otro, de acuerdo a la información que se le proporcionó acerca de la empresa y los procedimientos a efectuarse. Se entra simbólicamente a una realidad familiar antes de hacerlo materialmente.

Sin embargo, la situación familiar va cambiando su significado mediante elementos extraños a ella; en primer lugar, se presenta la peculiaridad del participante que cree encontrarse infectado de hepatitis o SIDA, pero que no está seguro. El participante escucha la información del rumor, la cual no es objetiva. El rumor tiene un efecto preparatorio; el individuo alerta la presencia de la posible fuente de contagio o contaminación.

Posteriormente aparece el incidente y se tiene la necesidad de compartir los vasos, el cual funciona como disparador de la activación del pensamiento mágico. El individuo entonces reacciona emocionalmente ante la amenaza; este sentir predomina sobre los procesos cognoscitivos objetivos; los cuales intentan reaccionar racionalmente para dotar de control y estabilidad externa e interna a la realidad trastocada; para ello hace uso de la información objetiva, científica o de sentido común que ha adquirido a lo largo de sus experiencias previas.

Sin embargo, mientras esta información es ordenada y contextualizada al ámbito de la experiencia particular, el individuo procura reducir la afectividad mediante el empleo de la razón. Al retraer la emoción, se crea un infinitesimal espacio temporal de incertidumbre cognitiva, el cual hace operacionalizar el pensamiento mágico.

Este período de incertidumbre en el que se encuentra el individuo comprende el camino entre su emoción y la implementación de recursos cognitivos objetivos con base en una lógica formal. Se crea así un estado límbico, en donde el pensamiento mágico surge de manera inconsciente y temporalmente predominante para enfrentarse con la fragmentación del entorno.

La implementación del pensamiento mágico bajo el estado límbico trae como consecuencia directa la reducción del nerviosismo causado por la experiencia desagradable y la subsecuente preparación, injerencia y posterior preponderancia de una explicación objetiva basada en la lógica "moderna".

El pensamiento mágico funciona bajo circunstancias estresantes y constituye una alternativa de control, de estabilidad y de explicación que se implementa de manera rápida e inconsciente, al menos en el ámbito de esta investigación.

El pensamiento mágico entonces comienza a reconstruir la realidad utilizando los mismos datos de la realidad empírica, pero su significado es cambiado; de tal manera que se establecen nuevas relaciones simbólicas (de carácter mágico), entre la materialidad del mundo físico y la interpretación del mundo subjetivo del individuo.

Se puede decir que el pensamiento mágico traslada una realidad a otra realidad más manejable, con diferentes relaciones simbólicas a las cuales se les puede enfrentar de una manera igualmente simbólica; de allí que ocurra la convertibilidad mágica de la situación, de sus características, representaciones, ideas, objetos y sujetos, cambiando las propiedades de éstos.

El agua se convierte, de saludable a contaminada; y a su vez en agua de la situación desestructurada, que no encaja en un esquema categorial de situaciones familiares. La situación misma contiene su grado de patogenicidad.

El acto simbólico de beber y de compartir adquiere un nuevo significado, la invasión contaminante de las fronteras internas del sujeto. El consumir esa agua es tomar la enfermedad, ingerir parte de ese sujeto impuro.

Por otro lado, el pensamiento mágico entra en conflicto con el pensamiento formal, puesto que el individuo no se puede permitir explicar su experiencia con base en relaciones mágico-simbólicas ya que juzga que es "incorrecto".

Una vez reducido el conflicto emotivo inicial y desaparecida la situación estresante, el sujeto entra en un período estructurante causante de un conflicto secundario. En él, tiene mayor libertad (ya que no está reaccionando frente a la amenaza) para darse una explicación sobre lo que vivió con base en el pensamiento formal, el cual al reconstruir nuevamente la realidad, adquiere mayor predominio sobre el pensamiento mágico, que tiende a obnubilarse.

Niveles de injerencia del pensamiento mágico.

En primer lugar encontramos el nivel cognitivo y la convertibilidad mágica que el actor social hace de la valoración de las propiedades del agua. En segundo plano tenemos el nivel comportamental. Finalmente encontramos el nivel lingüístico.

El primer nivel, medido con el rigor estadístico, nos muestra que en sólo una condición experimental, H+, ocurrieron cambios significativos en la valorización del agua; esto es, que el agua y sus cualidades positivas inherentes sufrieron una transformación hacia cualidades negativas.

La convertibilidad mágica, reflejada en el cambio de actitudes y de valoración del agua, depende del arraigo que haya tenido el pensamiento mágico en la mente del actor social como proceso cognitivo preponderante. Es decir, una vez operacionalizado el pensamiento mágico para hacer frente a una situación amenazante y una realidad que se fragmenta, éste establece relaciones mágico-simbólicas con el entorno, que si no son modificadas por el pensamiento objetivo en el periodo estructurante, se adhieren en la mente; discriminando otras formas de explicación y/o enfrentamiento. Éste se continúa en un espacio temporal indeterminado.

En el momento en que el pensamiento mágico se fija como proceso primario, se extiende a otras operaciones mentales como la formación de conceptos, categorías, actitudes, etc. Se puede decir que el sujeto opera ahora bajo el pensamiento mágico en todo lo relacionado con la experiencia vivida.

La verificación estadística de la convertibilidad mágica expresada en el cambio de actitud respecto a las propiedades asignadas al agua depende de este proceso de enraizamiento; el cual es a su vez determinado por la percepción del riesgo que el sujeto le haya atribuido a la experiencia. Un grado de amenaza alto, provoca que el individuo mantenga por más tiempo la preponderancia de la defensa y la explicación mágica, ya que tienen que reducir una emotividad igualmente alta.

Por otro lado, a una intensidad menor de la experiencia le corresponde un menor arraigo en la mente del sujeto, de tal manera que el pensamiento mágico no predomina sobre el objetivo de manera tajante, llegando a coexistir en un punto determinado; después de todo, lo que se pretende es lograr ordenar el caos producido.

La dominancia y el arraigo que haya tenido el pensamiento mágico en el sujeto incide directamente en su discurso a través de las diferentes dimensiones simbólicas expresadas en el mismo.

Dimensión comportamental.

En general, se establece que en términos estrictamente comportamentales el individuo reacciona abiertamente ante una situación percibida de alta contagiabilidad; y de manera discreta, sin por ello ser menos significativa, a aquellas que objetivamente es imposible de contagiarse bajo los mecanismos existentes en el contexto. La primera forma de actuar es característica de la condición de H+, mientras que la segunda es propia de las condiciones de SIDA y H-.

En las situaciones de alta contagiabilidad, las estrategias comportamentales en torno a al idea del contagio son más observables, porque el individuo discrimina la información con respecto al rumor, para luego generalizarla en la conclusión de la factibilidad del contagio. El individuo está convencido que el posible infectado realmente lo está y adquiere la certeza de que lo va a contagiar, reaccionando conforme a ello.

La amenaza que representa la mera presencia del sujeto contaminante mantiene al individuo en un estado de serenidad relativa; el pensamiento mágico se encuentra elaborando una explicación de manera latente, la cual es rota en el momento del incidente. La amenaza aumenta su intensidad y se operacionaliza el pensamiento mágico latente, las reacciones implementadas tratan abruptamente de evitar el derrumbe de la situación.

En su mente se fija la idea de contaminación y esta certeza patógena aumenta la intensidad de la experiencia, ocupándose de generar estrategias de evitación. El pensamiento mágico también influye en estas estrategias, de allí que se tengan posiciones de cierre y rigidez corporal, que tienen la finalidad de hacerse "invisibles" o dejar pasar el peligro.

Más interesantes aún son las reacciones de afabilidad hacia el agente patógeno, ya que evidencian la atracción simbólica de la buena voluntad de la enfermedad o de su agente transmisor; de esta manera se le sonríe al mal, para atraer su favor y su buen trato. Tal estrategia tiene la finalidad de minimizar el peligro.

Es menester resaltar que las estrategias comportamentales observadas no son necesariamente mágicas ya que pertenecen al repertorio de reacciones que el individuo implementa en situaciones estresantes. Sin embargo, en el ámbito de las relaciones simbólicas establecidas por el pensamiento mágico, las reacciones adquieren un nuevo significado.

Para conocer qué reacciones se pueden interpretar como producto del pensamiento mágico es necesario conocer las circunstancias bajo las cuales éstas se implementaron; de allí tenemos que las reacciones ante la condición de H+ no son mágicas del todo, ya que el peligro se percibe como inminente y el individuo actúa conforme a ello.

Se puede decir que el sujeto está mentalmente dedicado en su totalidad a rehuir la amenaza, mientras que la explicación de lo acontecido permanece en segundo plano de importancia. La experiencia es de tal intensidad que "bloquea" al individuo, quien tarda más tiempo en encontrar un equilibrio a la desestructuración interna.

En las condiciones de SIDA, las reacciones están permeadas por la convertibilidad mágica de la realidad particular en la que se ha insertado el sujeto, por lo que adquieren nuevos significados. Estas respuestas son discretas, pero se puede decir que tienen un contenido de pensamiento mágico mayor, puesto que se están implementando en circunstancias en las que la posibilidad objetiva de contagio es nula.

El grado de pensamiento mágico que el actor social presenta en cuanto al comportamiento evidenciado guarda, por lo tanto la siguiente relación: En las condiciones con baja o nula posibilidad de contagio a las que se reacciona discretamente, tienen un grado de contenido mágico mayor que aquellas que se reacciona de manera abierta, bajo condiciones de alta posibilidad de contagio percibido.

Es decir, el temor mostrado bajo la alta posibilidad de contagio que le asigna el actor social a una situación, predomina sobre los procesos mentales; su reacción emocional se implementa para defenderse de una amenaza directa. Por otro lado, en las condiciones de nula contagiabilidad, la emoción es menor y el pensamiento mágico tiene la oportunidad de establecer nuevas relaciones simbólicas y conductas mágicas.

Dimensión lingüística:

La dimensión lingüística tal vez sea la de mayor importancia para la dilucidación del grado de arraigo y manifestación del pensamiento mágico en la mente del individuo, ya que permite conocer de manera indirecta extractos de aquellas relaciones mágico simbólicas que el individuo establece inconscientemente para hacer manejable una situación social desestructurada.

Mediante la expresión verbal de la experiencia, se puede apreciar la construcción de una nueva realidad y sus respectivas y particulares formas de relación con los elementos de ésta. El resultado es que el pensamiento mágico realiza una convertibilidad mágica del significado de las palabras, las cuales les dota de una carga simbólica superior a la habitual.

Es así como aparecen dos dimensiones discursivas en el acto de verbalizar la experiencia estresante; por un lado se tiene la ocultación verbal simbólica asociada a una experiencia de alto riesgo y la desviación simbólica de descarga compensatoria; asociada a situaciones de menor peligrosidad.

La ocultación verbal simbólica es resultado del arraigo dominante del proceso cognitivo mágico en la mente del sujeto; producto de una nueva realidad manufacturada explícitamente para evitar la amenaza percibida como de alto grado. Ello trae como consecuencia que el pensamiento mágico tenga una continuidad temporal asociada a la intensidad de la experiencia, y que continúe funcionando para disminuir el riesgo; parte de ese peligro son las palabras que se vinculan con la experiencia contaminante.

En el marco de las nuevas relaciones mágico simbólicas, se puede decir que las palabras se contaminan; su exteriorización atraerá por lo tanto, el peligro, la enfermedad o la situación en sí. Las palabras son dotadas de una carga simbólica tan importante, que su expresión oral desencadenaría la materialización de la contaminación.

El sujeto que decide callar las palabras amenazantes está minimizando el peligro, al hacerlo y lograr por segunda ocasión un cierto tipo de control interno; la idea de contaminación y las relaciones mágicas asociadas pierden su fuerza. El pensamiento objetivo toma la estafeta del reordenamiento del mundo de una forma que no haga entrar en conflicto al individuo; de esta forma lo dota de una estabilidad interna basada en una explicación coherente desde el punto de vista formal.

Las experiencias de menor riesgo originan un pensamiento mágico que no se arraiga en la mente del sujeto y le da cabida a que el pensamiento objetivo cree una explicación de acuerdo a su lógica. Las manifestaciones del pensamiento mágico al

nivel de las palabras guardan una relación diferente, las palabras adquieren un significado contaminante menos poderoso, se hacen manejables y son susceptibles de enunciación.

La verbalización de la situación amenazante y las palabras relacionadas a ella, da como resultado un proceso de desencantamiento de la realidad mágica. Es decir, el actor social sabe que no hay razones objetivas para pensar en el contagio real y emplea otra estrategia mágica para eliminar la carga simbólica de las palabras. El acto simbólico de enunciar las palabras le hace diluir su contenido mágico; constituye una manera de enfrentarse al peligro nuevamente a través de las palabras, vencíendolas.

Las desviaciones simbólicas constituyen una estrategia segura de enfrentamiento indirecto con la situación amenazante a través de las palabras, cuyo lastre es simbólicamente liberado.

Las tres dimensiones descritas con anterioridad se interrelacionan entre sí de tal manera, que se pueden establecer las correspondencias lógicas entre ellas y el grado de su manifestación de acuerdo a los factores de percepción del riesgo. Esta multidimensionalidad puede quedar expresada de la manera siguiente:

Cuadro 7. Dimensiones de manifestación del pensamiento mágico.

DIMENSIONES					
Condiciones experimentales	Percepción del riesgo	Convertibilidad mágica	Respuestas comportamentales	Dimensión discursiva	
H-	Baja	Arraigo relativo	Discretas	Desviación simbólica Descarga compensatoria	
H+	Alto	Arraigo continuo	Abiertas	Ocultación simbólica	
S+	Baja	Arraigo relativo	Discretas	Desviación simbólica Descarga compensatoria	
S-	Baja	Arraigo relativo	Discretas	Desviación simbólica Descarga compensatoria	

Especulaciones sobre el pensamiento mágico.

Las consideraciones a las cuales se ha llegado obedecen a la interpretación cualitativa del investigador de la subjetividad del discurso de los sujetos experimentales. El riesgo que se corre es involucrarse en una especie de círculo hermenéutico en la que una explicación necesite a su vez de otra explicación e interpretación para comprenderse y ésta a su vez sea interpretada de otra manera. Sin embargo, existe un momento en que termina esta interpretación, aunque sea difícil precisar cuando, si no, nos veríamos envueltos en el infinito mundo de las interpretaciones sucesivas al estilo que Geertz propone en la explicación del mundo simbólico.

La explicación que a continuación se emprende obedece al ejercicio intelectual de una nueva interpretación del fenómeno estudiado, se espera por lo tanto, no caer en un círculo interpretativo.

El pensamiento mágico se erige como un proceso cognitivo racional que construye una realidad específica y alejada de la lógica formal y del pensamiento objetivo; aunque de alguna manera goza de su propia coherencia y objetividad fundamentada en una lógica diferente.

En los contextos del experimento, el pensamiento mágico se manifiesta de manera inconsciente en el sujeto, o al menos en parte, ya que no se da cuenta de que establece nuevas relaciones de tipo mágico simbólico con su entorno; pero si piensa que sus reacciones no están de acorde con el pensamiento objetivo.

Es posible que el pensamiento mágico no se operacionalice en ese estado límbico descrito con anterioridad sino que esté directamente vinculado con la emotividad del ser humano; esto no quiere decir de ninguna manera que el pensamiento mágico sea afectivo, sino que es producto de un sentir más primitivo, de una cualidad emotiva del pensamiento. En ese sentido se estaría hablando de un sentir del pensamiento humano cuya primera mención se realizó en el capítulo anterior.

Este tipo de emociones tienen la característica de ser intelectualizadas, mientras que el proceso cognitivo tomado de la afectividad adquiere la habilidad de distinguir el significado o de crearle un significado. El pensamiento mágico por lo tanto, estaría dándole ese significado. Primero está ese sentir del pensamiento y aparejado a él se activa el pensamiento mágico y una explicación racional. Se le dota de racionalidad al afecto en el momento de ser interpretado y al darle un significado y una relación específica con los acontecimientos de la realidad empírica.

La asignación del significado de una emoción no sólo es efectuada por el pensamiento mágico, sino por el pensamiento objetivo; la incidencia de uno y otro depende por lo tanto de la situación particular en que aparezca esa emoción.

En las situaciones de incertidumbre y ambigüedad en donde la mente humana no encuentra un lugar establecido dentro de su sistema clasificatorio en donde ubicar "algo" difuso, reacciona con una emoción a lo desconocido. Esta emoción es intelectualizada y se le asigna un significado; es ajeno, es confuso, es sucio; por lo tanto esa idea, ese objeto, esa persona que se alejan de la familiaridad son rechazadas y enfrentadas porque trastocan la realidad social estable (con sus salvedades) mediante su intromisión.

En este caso, lo nuevo y desconocido también es tratado como un agente contaminante; su penetración en el ordenamiento social es perjudicial; como en el caso de la invasión simbólica del sujeto del experimento.

El pensamiento mágico constituye una forma de construcción de la realidad que es operacionalizado por este sentir del pensamiento ya que está más comprometido con su entorno, establece relaciones animistas y crea una realidad con cierto grado de encantamiento.

El hablar del pensamiento mágico es hablar de una situación más comprometida con el mundo, más sensibilizada, de allí que temas como la vida y la muerte, el amor, el juego y la competencia, la enfermedad, los enigmas que rodean la vida; en fin, todo aquello que compromete al individuo de alguna manera y que estimula su aparato sensorial y su emotividad, lo hace blanco de acción del pensamiento mágico, quien le dota de una coherencia y una racionalidad al afecto.

La explicación mágica es racional y no emotiva; pero se operacionaliza por esa emotividad, coexiste con el pensamiento formal; no se divorcian aunque a veces entren en conflicto, pero ambos trabajan para reelaborar y construir la realidad. La diferencia entre uno y otro son el peso de las relaciones simbólicas que establecen en su entorno de acuerdo a lógicas diferentes pero igualmente racionales.

La cultura occidental encuentra una diferencia más; el pensamiento mágico es falso, absurdo mientras que el pensamiento formal es correcto.

Ahora bien, ya observamos el abrumador poder de las palabras; en su uso cotidiano unas tienen más carga simbólica que otras. La palabra magia y sus derivadas pesan demasiado, así como la representación social que se ha hecho de ellas. Es por ello que el hablar del pensamiento mágico causa cierta inquietud y se asocia exclusivamente a ciertos ámbitos permitidos y de alguna manera marginales, como son ciertas sicopatologías, conductas supersticiosas, concepciones de pueblos "primitivos", y hasta brujería, entre otras.

Es de notarse que la carga simbólica de las palabras puede utilizarse con fines terapéuticos, esto se puede apreciar en el psicoanálisis en el proceso de concientización de los acontecimientos dolorosos que han permanecido inconscientes. La verbalización y nuevo enfrentamiento de la situación frustrante descarga la energía confinada y el individuo se libera.

Parece increíble que los kalabari efectúen un procedimiento semejante para vencer sus miedos. Cuando algo les causa pesar por alguna situación abrumante que hayan vivido, elaboran la práctica de la verbalización; la enunciación de la causa del temor hace desaparecer el conflicto. Asimismo se piensa que la formulación de los nombres de las enfermedades y los animales salvajes atraen su presencia (Horton, Robin. *African Traditional Thought and Western Science*, 1967).

No es de extrañar, por lo tanto, que Levi-Strauss le haya dado el calificativo a los sicólogos de "shamanes modernos" (Levi-Strauss, *Antropología Estructural*. 1967).

Sin embargo, el pensamiento mágico es un proceso constructor de realidad, es resultado de un proceso dialéctico del pensamiento en donde se va acomodando a cada situación que se enfrenta, variando la intensidad de sus relaciones simbólicas; siendo capaz de cambiar las propiedades de un objeto. Esta relación es biunívoca, es decir, cuando la realidad física se transforma, el pensamiento se mueve en consecuencia; y cuando el pensamiento incide sobre la realidad creada, ésta es susceptible de modificarse.

El cambio simbólico (cualquiera) se sucede a transformaciones en las condiciones familiares, estabilidad del medio ambiente o de la experiencia subjetiva del actor social dentro de su entorno físico y no debe de calificarse necesariamente de mágico. La influencia social, por ejemplo, también realiza cambios en el pensamiento al manipular ciertas variables empíricas como la presión social, el consenso, la incertidumbre, con la finalidad de provocar fallas perceptivas. El individuo que cambia su opinión con respecto al color de un punto, no lo hace por cuestión del pensar mágico, sino por procesos que de alguna manera lo hacen entrar en conflicto.

Se estaría hablando de igual manera con fenómenos como obediencia a la autoridad, agresión simbólica, dinámica del grupo y otros que tienen que ver con la satisfacción o afectación de ciertas necesidades internas del sujeto. La terminología empleada para explicar los procesos cognitivos intervinientes en cada caso no son tratados como mágicos, sólo se dice que obedecen a determinados procesos mentales. El pensamiento mágico responde también a procesos mentales que si son analizados como procesos constructores, se desearía su lastre estereotipadamente mágico.

El funcionamiento del pensamiento mágico está subordinado a la cultura, ya que en los llamados pueblos primitivos las asociaciones mágico simbólicas son las predominantes en la construcción que hacen de la realidad, mientras que el pensamiento occidental orienta las relaciones simbólicas de otra manera, distanciándose con su compromiso con el entorno, es decir, reprimiendo el pensamiento mágico.

El proceso de construcción de una realidad diferente a la que se vive usualmente se da a través de cambios sucesivos en las relaciones establecidas, mutándolas. Este proceso se asemejaría al proceso de reproducción del DNA, con sus respectivas reservas, por supuesto.

Imaginemos que la realidad construida del sujeto está compuesta por una doble hélice de ácido nucleico; y que cada espiral se relaciona entre sí para dotar de coherencia y estabilidad al mundo intramental. En el momento en que se produce una alteración amenazante del entorno sicosocial se reacciona para hacerle frente. El DNA se comienza a reproducir separando sus dos hélices y el sentir del pensamiento manda a una enzima (que es el pensamiento mágico) a separar los nucleótidos, que representan las relaciones simbólicas.

Inmediatamente se procede a separar la espiral y unirla con otra, de acuerdo a nucleótidos que no son compatibles con la realidad anterior, ya que tienen información

(lógica) diferente . Cada separación y unión de los nucleótidos representa una nueva relación simbólica.

El pensamiento mágico enlaza diferentes relaciones simbólicas para dar como resultado una nueva doble hélice de realidad, sobre la cual el individuo puede actuar. Se produce así una mutación inconsciente de la realidad anterior y el individuo se relaciona con ella de una forma alternativa.

La comparación anterior funciona a manera de ejemplo y no plantea de ninguna manera afirmar que los procesos mentales se comporten como material genético.

Finalmente, se puede decir que el término pensamiento mágico se utiliza para designar una particular construcción de la realidad en donde el mundo lingüístico permea las categorías representacionales del entorno social. Lo mágico existe por sí solo en la palabra y el significado social asignado, sin embargo, las traslaciones simbólicas que se hacen de la realidad obedecen a una forma de reconstrucción de la misma, pero con una lógica diferente.

Es posible que encontremos que en el pensamiento coexistan la lógica abstracta y concreta en una misma esfera de realidad, con una mayor o menor preponderancia entre una y otra.

El pensamiento mágico bien podría llamarse pensamiento constructor mutante, pensamiento reestructurante o cualquier otro. Al parecer, esta mera substitución de palabras no resuelve algún problema o no aporta algo nuevo, sin embargo, si contribuiría a desmitificar la noción de pensamiento mágico y a descargar el lastre simbólico de las palabras, con la finalidad de lograr una mayor penetración objetiva como proceso mental significativo.

En la sección del planteamiento del problema de investigación se realizó un breve esbozo acerca de la persistencia del pensamiento mágico en la actualidad; como se recordará, ésta no solamente obedece a procesos cognitivos producto de estructuras mentales, sino también a la transmisión cultural del contenido mágico de los pueblos que guardan en su pasado.

El traer a la mente estos planteamientos nos lleva a pensar que el proyecto *Rosenberg* representa una idea inacabada; como cualquier otro proyecto o investigación producto del espíritu humano; sin embargo, esta parte del sendero especulativo no podría ser concluida sin la presentación de una aproximación sobre el recorrido dialéctico del pensamiento mágico a través de la historia de la humanidad.

En el siguiente capítulo se llegará a una bifurcación del camino y así habrá concluido la parte del sendero que nos tocó recorrer, no obstante, la encrucijada abre nuevos enigmas dignos de ser explorados. Es posible que sea necesario deambular por los mismos caminos para descubrir nuevas cosas que doten al viajero de la sabia elección de un destino.

LA DIALÉCTICA DEL PENSAMIENTO MÁGICO.

La verdad condena al hombre al conocimiento.

Andrei Tarkovsky.

En el presente capítulo se dará a conocer de manera general cómo el pensamiento mágico ha formado parte del acontecer social humano a lo largo de su historia, y que se manifiesta no solamente en las llamadas culturas primitivas, sino también a las sociedades modernas.

De igual manera se establecerán las distinciones necesarias entre el pensamiento concreto y abstracto inherentes a las culturas con desarrollos tecnológicos dispares, destacando la racionalidad de ambos tipos de procesos mentales.

A lo largo de la presente sección, se apreciará que el pensamiento mágico es un fenómeno aún más extenso que involucra la problemática de la construcción social de la realidad y las herramientas necesarias para sostenerla mediante ciertos recursos culturales como bien podrían ser el arte, la religión y la ideología.

Se partirá del supuesto de que el ser humano es un animal dotado de una estructura simbolizante que tiende a crear realidades con base en símbolos, de acuerdo a representaciones colectivas compartidas en un espacio-tiempo dado.

Las representaciones se transforman al interior de dicha estructura cerebral para crear nuevas realidades de acuerdo a las demandas sicosociales del ser humano. La especulación, el avance de las ciencias y las nuevas relaciones productivas son algunos de los agentes de cambio social simbólico, no necesariamente mágico.

Por lo tanto se hablaría de dos niveles, uno neurofisiológico, en cuanto que es una estructura resultante de miles de años de adaptación morfológica y genera parte del pensamiento. Y uno social, en cuanto que los procesos de socialización que se llevan a cabo al interior de una cultura determinada rigen la direccionalidad en la producción y empleo de símbolos, ya sea mágicos o no.

Es así como las diferentes visiones que el hombre "inventa" sobre sus mundos deben ser legitimizadas socialmente con el fin de lograr su persistencia temporal, y para ello, la función de la ideología y el manejo de símbolos dominantes es fundamental para la creación de una identidad grupal, así como para lograr la consolidación y manutención del orden social existente.

No obstante, en el momento en que la ideología tiende a deformar la realidad con fines justificadores, aparece un tipo de pensamiento mágico ambivalente, una de cuyas facetas es ser enajenado, "magizante" y la otra creativo, utópico.

En el transcurso del siguiente apartado se realizará un intento por explicar brevemente como el hombre construye la realidad utilizando sus recursos biológicos y sociales, así como desmontar el papel de la ideología, como componente cultural, en la implementación de un tipo de pensamiento mágico de características ambivalentes.

Durante el transcurso del recorrido mágico que a continuación se emprenderá por los sótanos de la memoria, se podrá caer en la apariencia de seguir un continuo histórico evolucionista en un tratamiento lineal del fenómeno planteado, sin embargo, las señales integrantes de este viaje se empalman entre sí obedeciendo a una perspectiva dialéctica sobre el surgimiento, desarrollo, represión y persistencia del pensamiento mágico en las llamadas culturas "civilizadas".

CONSTRUYENDO LA REALIDAD.

La forma en que el ser humano construye su realidad involucra la participación de los elementos biológicos y sociales que componen la vida del hombre.

Por un lado se hablaría de una estructura simbolizante, la cual es el resultado de miles de años de evolución morfológica y cerebral, y que le otorga la capacidad ilimitada de elaborar símbolos, de dotarlos de significado y de interpretarlos. Éstos sirven de base para la creación de un esquema representacional-clasificadorio que lo ayuda a ordenar la complejidad de un universo caótico.

Por otro lado, se encontraría el componente social, el cual orienta el funcionamiento de dicha estructura de acuerdo a los procesos de socialización de una sociedad en particular.

Componente biológico.

De acuerdo a Leroi-Gourhan la evolución del hombre se ha llevado a cabo a lo largo de tres liberaciones; la liberación de la mano, de la boca y del cerebro (Leroi-Gourhan. El gesto y la palabra, 1965).

La primera revolución evolutiva que haría del hombre separarse del resto de los animales lo constituye la posición bipeda que conlleva a la liberación de la mano para la técnica y de la boca para el lenguaje (Loc. cit.).

La posición vertical implica no sólo un cambio en la locomoción, sino otras adaptaciones morfológicas: La cara se adapta y se hace corta y sin caninos ofensivos, imponiendo órganos artificiales que suplan estas carencias. Ahora la boca está liberada de la función exclusiva de la nutrición (Ibidem, pg. 71).

Una vez que la adaptación morfológica se completó hasta su forma actual, le corresponde al cerebro tomar la estafeta de un nuevo tipo de progreso, el de la creación y prolongación de la cultura primitiva a través de sus funciones sociales; la mejoría de la técnica, la búsqueda de explicaciones sobre la realidad mediante el pensamiento simbólico complejo y racional (Ibidem, pg. 82).

Es pertinente recordar que la inteligencia no está vinculada solamente al volumen cerebral, sino a la organización de las partes del cerebro, Un cerebro grande de mono, igual al de un hombre, funcionaría como un cerebro de mono mejorado por su mayor número de células nerviosas, pero no necesariamente como un cerebro de hombre (Ibidem, pg. 76-77.).

Un aporte importante de la evolución neuronal es el aumento de superficie del córtex en las regiones medio fronto-parietales que ya se posee desde los australantropos hasta los paleontropidos. Esto acarrea el futuro desarrollo del neocortex, dispositivo de integración motriz y sensitiva que se convierte en el instrumento de la inteligencia humana (Ibidem, pg. 81).

Las acciones coordinadas de prensión y de preparación alimenticia marcan el predominio de la mano, al igual que los de ataque y defensa. La locomoción ya no afecta a la mano, que tiene, sobre, todo, la capacidad de una organización de fabricación, mientras que la cara es el instrumento de la fonación organizada en lenguaje (Guryev, Dimitri. Zagadka proisjoshdienia soznania. 1990, pg. 18).

El problema del lenguaje implica dos factores a considerar, uno es la posibilidad física de organizar sonidos o gestos expresivos y otro es la posibilidad intelectual de concebir símbolos expresivos transformables en sonidos o gestos, aunque estos hayan sido limitados y no aplicables a la expresión de situaciones concretas (Leroi-Gourhan. Op cit., pg. 91).

En el momento en que el antrópido comienza a manipular el entorno físico mediante la incipiente fabricación de herramientas comienza a desarrollarse una consciencia de sí. Ahora el hombre puede prolongarse a través de su mano, fuera de los límites internos a un mundo físico diferente de su propio organismo (Guryev, Dimitri. Op. cit., pg. 23).

Los actos de tecnicidad que realiza el hombre en proceso de humanización (capaz de tener un mundo simbolizante), lo lleva a percibirse como un ente separado de sí mismo. Entre más tiene la capacidad de darse cuenta de la forma en que utiliza su cuerpo, se hace más consciente; ahora puede tener incidencia en un mundo externo de manera cada vez más planeada, diversificada y perfeccionada (Ibidem, pg. 46).

El hombre va adquiriendo la capacidad de imaginarse el producto final de su trabajo, en este caso, la forma final de sus herramientas. Cuando el australantropo fabricaba un "chopper" tenía que vislumbrar la herramienta terminada, puesto que estaba obligado a escoger entre los guijarros aquel cuya forma podía darle origen; y dentro del gran juego de posibilidades, sólo había una que le daría al material la forma deseada. La intervención personal del fabricante era lo único que podía determinar la variedad de las herramientas para su uso diversificado y no la mera casualidad (Ibidem., pg. 41. Leroi-Gourhan. Op. cit., pg. 97).

Esta cualidad manual primigenia trajo consigo no solamente una mayor interacción del grupo social y su subsecuente división sexual del trabajo, sino un mayor desarrollo mental que lo llevó a la implementación de una conciencia del nosotros, que le dio un sentido de pertenencia y de similitud con respecto a otras agrupaciones humanas (Guryev, Dimitri. Op. cit.)

El desarrollo cognoscitivo adquirido por el ejercicio de la tecnicidad dio pie a la formación de una estructura simbolizante, la cual tiene la capacidad de elaborar un entramado simbólico utilizando como materia prima la información recibida del entorno físico y ahora, social.

Es posible que dicha estructura simbólica forme parte de las áreas cerebrales asociadas a la creación del pensamiento complejo y posiblemente sea resultado de las conexiones de las células neuroliales encargadas de esta función (Thompson, Richard. Fundamentos de sicología fisiológica, 1967).

Por otro lado, las operaciones técnicas suponen a su vez la liberación de un número determinado de horas para el proceso creativo. El especialista en herramientas quedaba dispensado de las tareas alimenticias. La prolongación de la mano no sólo se dirigió al medio físico, el cuerpo humano ahora se prolonga al cuerpo social (Douglas, Mary. Símbolos naturales, 1970. Guryev. Op. cit.. Gourhan. Op. cit.).

El carácter de humanidad se evidencia entonces, no sólo por la intelectualidad reflexionada, que entiende la relación entre los fenómenos, sino porque puede proyectar hacia el exterior un esquema simbólico de ellos (Leroi- Gourhan, Op cit. pg. 108).

Al parecer, este esquema simbólico está presente en los neanderthaleses, ya que se han reunido las pruebas suficientes como para afirmar que el hombre de Neanderthal enterraba a sus muertos. La inhumación, colorantes y objetos curiosos dan la certeza de la aplicación de un pensamiento que va más allá de la motricidad técnica vital (Ibidem. pg. 112).

Estos actos de inhumación implican necesariamente la exteriorización de símbolos no concretos y sobre todo, un halo de magia. Finalmente se ha llegado a la apertura de un mundo nuevo: El del pensamiento mágico simbólico.

Los primeros humanos construían la realidad con base en símbolos de índole mágica, formando representaciones de los objetos y sujetos que se encontraban dentro de su campo de referencia. El desarrollo de los procesos mentales y la necesidad de la comunicación de estas representaciones sociales implicó la creación de un código compartido colectivamente que tendría como finalidad lograr una mayor organización social. Un código de signos al que se denominaría lenguaje (Guryev, Dimitri. Op. cit., pg. 181).

Con el lenguaje, el ser humano le da continuidad a sus primeros conocimientos, iniciándose así la acumulación y la transformación del acervo cultural.

Durante el proceso de aprehensión lingüística de la realidad, el hombre introyecta ésta en sus instancias síquicas, pasando a formar parte de su mente. Es por ello que el acto de verbalizar las representaciones simbólicas trae como consecuencia su concreción, es decir, el vínculo entre pensamiento-palabra-objeto-acción es tal, que se establece una correspondencia muy fuerte entre ellas. De tal forma que uno implicaba la correspondencia inmediata del otro, utilizando una lógica concreta de relaciones causales entre los actos simbólicos y eventos (Zancov, en *Psychology in the Soviet Union*, pg 232).

Se puede decir que la realidad era vista y sentida como una realidad extramental interiorizada y exteriorizada mediante pensamientos y actos mágico-simbólicos.

El pensamiento mágico, por lo tanto, se arraigó como una forma de construcción de la realidad que fue legitimizada socialmente. En la actualidad observamos en los llamados pueblos primitivos cómo es aceptado esta forma de relacionarse con el entorno, formando parte de sus sistemas cognitivos y de creencias, en donde es operacionalizada la cuádruple relación (pensamiento-palabra-objeto-acción). De allí que el acto simbólico de verter agua con un recipiente, al tiempo que se realiza una invocación verbal, se le asigne el significado de ser un acto propiciador de la lluvia.

Como se puede apreciar, la cuádruple relación la encontramos en los sujetos experimentales, esto no quiere decir de ninguna manera, que los individuos hayan tenido una regresión a etapas primitivas de sus mentes, sino que evidencia una forma de establecer relaciones simbólicas con el medio social; pero la cual no se encuentra legitimizada socialmente.

Hay que recordar que los sujetos tenían el pensamiento "contaminación", su verbalización aplicada al objeto agua o algún otro vinculado con la situación amenazante, traería el acto simbólico del contagio.

En el hombre, el pensamiento formal es apto para hacer abstracciones de la realidad en un proceso de análisis cada vez más preciso, de manera que unos símbolos constituyen paralelamente el mundo real, apropiando netamente la realidad en el lenguaje. Este proceso cognoscitivo permite el manejo de representaciones que sirven para insertar al ser humano en el mundo de las ideas.

Se ha llegado al punto en el cual lo social ejerce una mayor influencia en la producción de símbolos mediante los procesos de socialización de cada cultura que determinan la dirección y el sentido en que la red de relaciones simbólicas se entreteje para formar las diferentes normas y valores de cada sociedad en particular.

Componente social.

La vinculación entre lo físico y lo social se puede ver claramente cuando se estudia el desarrollo cognoscitivo de los niños, quienes atraviesan por un período mágico-animista al que Piaget denominó "fase pre-conceptual" y que se sitúa entre los dos y los cuatro años. (Maier, H.. Tres teorías sobre el desarrollo del niño, pg. 110). Mientras por un lado al niño se le enseña un código de signos y símbolos para que se pueda comunicar con los demás seres de su cultura, por el otro, el mismo niño crea símbolos propios y mundos completos resultantes de esos símbolos.

Todos los niños en todas las culturas del planeta pasan por esta etapa y no debe de haber diferencias de fondo entre un niño pawnee y uno europeo, seguramente variarían las edades y la materia prima con que se creen esos mundos, sin embargo, ambos se dedican en algún instante de su vida a la elaboración de mundos mágicos de acuerdo al material físico disponible, en donde la realidad externa es interiorizada, retratada y exteriorizada a su vez en la vida lúdica de la cría.

Sin embargo, conforme el infante va creciendo, se le enseña el conjunto de reglas y normas de la sociedad, estableciendo entonces las diferencias en el mundo simbólico de los niños, es decir, mientras que un pueblo "primitivo" ejercitaría el pensamiento mágico-animista insertándolo en un conjunto de normas, un pueblo europeo lo reprimiría en nombre de una supuesta racionalidad, utilizando la capacidad de abstracción simbólica para desarrollar el pensamiento de no contradicción, el cual es el principio regulador de la ciencia.

Si se sigue el pensamiento piagetiano, se podrá encontrar que en la fase de operaciones formales nos dice que el pensamiento del joven depende exclusivamente del simbolismo y de una lógica abstracta, (Ibidem, pg. 89.) lo cual no es muy cierto ya que algunas investigaciones sobre el pensamiento mágico que se han llevado a cabo en los Estados Unidos demuestran que en los adultos las ideas mágicas de causalidad coexisten con dicha lógica (Lesser & Paisner. *Magical Thinking in formal operational adults*, 57-70).

Ello, sin embargo, no descarta que en los períodos de causalidad infantil se realice un uso incipiente e inconsciente de símbolos mágicos resultantes de la estructura simbolizante. Es decir, cuando un niño nos dice que la luna se mueve porque lo está siguiendo, no simplemente establece una relación causal egocéntrica entre el movimiento del cuerpo celeste y su propia existencia, sino que a la vez constituye una forma simbólica de apropiación del mundo; la cual, si se orienta bajo ciertas asociaciones lógicas maduras culminaría en la creación de una cosmogonía.

Un ejemplo del encauzamiento de dichas relaciones causales lógicas maduras lo podemos encontrar en cualquier pueblo "primitivo". Entre los "pueblos tribes" del suroeste de los Estados Unidos se tiene la creencia de que sus danzas rituales son las responsables de la salida del sol, sin ellas el sol no podría levantarse sobre el horizonte y se sobrevendría el fin del mundo en cinco días. (Corley, Paul. "The Inheritance of dream" en Carl Gustav Jung, *The Wisdom of Dream*. Border Television). Al sustentar

tal importante responsabilidad, los miembros de la tribu adquieren un sentimiento de pertenencia y de comunión con la naturaleza y aún más, constituye el sentido de su propia existencia.

Este tipo de acontecimientos causales gozan a su vez de un profundo simbolismo y es interesante hacer notar que el ejemplo citado encuentra paralelo con otras culturas. Por lo tanto, la salida del sol no constituye únicamente un hecho natural, sino que es todo un acontecer siquico. De alguna manera, nos encaramos con un tratamiento simbólico de la realidad producto de una estructura cerebral que tardó en evolucionar miles de años y que está vinculada con el desarrollo de la tecnicidad humana y el lenguaje, las cuales dieron origen a la organización social, misma que moldea los símbolos elaborados por los hombres.

En otras palabras, el hombre recibe cierta información del entorno físico; una vez aprehendida, organizada e interiorizada mediante el uso de símbolos que tienden a volverse mágicos, exteriorizándola de nuevo vía la comunicación. De esta forma la realidad existe por sí misma en un medio natural, pero a la que se le otorga un significado al crear una realidad social, es decir, la realidad que se inventa el hombre para poder actuar sobre ella.

La serie de legitimaciones sociales del pensamiento en cuanto a su relación especulativa del universo que lo rodea han provocado el desencantamiento del mundo en las sociedades occidentales. Éstas no sólo han reprimido el pensamiento mágico sino que lo han atacado directamente.

La transformación de las construcciones que sobre la realidad hace el hombre obedece a un estancamiento en sus concepciones. Se podría decir entonces que la realidad es sobrepasada por una realidad social innovadora.

Las varias formas sobre las cuales el hombre ha construido simbólicamente su realidad en las diferentes épocas de su historia lleva aparejado la legitimación social de la misma, sin la cual no podría ejercerse algún tipo de control social. Es decir, la serie de ideas y concepciones sobre el mundo deben ser aceptadas mayoritariamente por los miembros de una sociedad para lograr una organización con cierto grado de equilibrio y un funcionamiento adecuado de la misma.

El mantener una estructura simbólica homogeneizante y al regular la producción de los símbolos se logra mantener el poder y se evita el conflicto en una determinada organización social.

De tal manera que a lo largo de la historia de la humanidad encontramos tres series de legitimaciones socialmente prácticas para el tiempo y el espacio en los que se produjeron, y que de alguna manera se entrelazan, chocan y coexisten entre sí hasta la fecha.

A decir: la legitimación de la magia, posteriormente la del pensamiento religioso y finalmente, la del pensamiento científico.

Cuando los primeros humanos se agruparon en las arcaicas formas de organización social subordinando la satisfacción de sus necesidades básicas individuales al bienestar común; se procedió a la legitimación social de las representaciones mágico simbólicas que dotaban al entorno de una coherencia y orden. Se inventaron los mitos, los ritos, las cosmogonías (Eliade, *Mircea. Tratado de historia de las religiones*, 1964. Guryev. Op. cit.).

Para las actuales sociedades primitivas esta forma de regular la realidad socialmente construida y transmitida por sus antepasados ha variado muy poco; sin embargo, esta les sigue funcionando de manera eficiente satisfaciendo lo que ellos consideran sus necesidades.

En el mundo occidental, sin embargo, la magia perdió su prestigio en la medida en que la visión mágica del entorno declinó, siendo inoperante para los fines a los que originalmente se había propuesto. Es decir, el hombre llegó a percibir que las ceremonias y las verbalizaciones mágicas no producían en realidad los resultados materiales que se esperaba de ellos (Berman, Morris. *El reencantamiento del mundo*, 1981.)

El descubrimiento llegó por primera vez cuando los hombres reconocieron su impotencia para manejar a placer ciertas fuerzas naturales que hasta entonces se habían supuesto dentro de su mandato. De esta manera tiene que reconocer la existencia de poderes superiores al hombre, el cual busca una alternativa.

La inquietud del hombre por explicar, ordenar y actuar sobre la naturaleza lo llevó a buscar una alternativa y a darse cuenta de que esta construcción de la realidad era sobrepasada por la realidad social. Es decir, sobrepasada por un estado de cosas que no permitía seguir pensando como se venía haciendo hasta ese entonces, ya que el hombre continuaba cuestionándose y elaborando nuevas representaciones con menos contenido mágico sobre la realidad.

Los nuevos tratamientos que se creaban sobre el mundo provocaron puntos de conflicto, surgieron los innovadores, los marginales, los *outsiders*, las minorías activas, los desviantes o cualquier nombre que se les quiera dar a aquellos seres que proponían una forma de ver y ordenar el mundo material a través de una nueva relación simbólica.

Y aquí encontramos la primera fase de desanimación del mundo, los dioses fueron separados de las montañas y de los ríos, de los árboles y de los animales. (Jung, C. *Sicología y religión*, pg. 134). La nueva alternativa que calmaría la sed del hombre por la búsqueda de certidumbre fue la religión.

Las diferentes religiones pretendieron integrar a los pueblos en un conglomerado de principios morales que con el paso del tiempo fueron adquiriendo valor universal; pero sin negar en su totalidad los elementos mágicos. Sin embargo, el advenimiento de las religiones monoteístas y más particularmente, del catolicismo y el protestantismo, fueron sustituyendo paulatinamente dichas nociones mágicas por la

condensación de la realidad en un universo de reglas morales cuyo objeto final era la manutención del control social, cultural, político e ideológico de una serie de pueblos que se unieron en torno a estos valores.

El empantanamiento que de la realidad causó la religión (ya que no se podía cuestionar el conocimiento aceptado oficialmente) perjudicó aún más al pensamiento mágico, el cual aún subsistía en el simbolismo del medievo. (Berman, Morris. Op. cit., pg. 28).

Nuevamente la realidad (ahora religiosa) fue rebasada por la realidad social; los hombres continuaban ejercitando su capacidad de especulación y se dio cuenta de que la religión la obstaculizaba. Ello propicio que el hombre occidental volviera a buscar nuevas certidumbres y su alternativa para lograrlo constituyó la supresión del pensamiento mágico-religioso, ya que era asociado al estancamiento vivido y la exacerbación de la razón por encima de todo.

Es así como nacen el racionalismo y el empirismo, encabezados por Descartes y Bacon respectivamente; el primero "encuentra la claridad en las operaciones de la mente pura" (Ibidem. pg. 33) , mientras que el segundo encuentra "los fundamentos del conocimiento en los datos sensoriales, la experimentación y las artes mecánicas" (Loc. cit.) , ambas reflexiones conllevan a la utilización mecánica de la naturaleza y la introducción de la noción de progreso.

Al caer la religión en un estancamiento especulativo, la segunda opción se presento con la exacerbación del pensamiento científico naciente y la eliminación paulatina de todo contenido mágico. Ambas alternativas reprimieron el pensamiento mágico en diferentes grados, remitiéndolo a la memoria social inconsciente de los pueblos.

Hasta la Edad Media, se veía a las cosas como algo que iba más allá de la experiencia sensible, llevaban corporalizadas en sí un principio no material visto como la esencia de la realidad; se veía al mundo como un vasto conglomerado de correspondencias en donde todas las cosas se relacionaban con las demás de acuerdo a una simpatía natural (Ibidem, pg. 74).

Sin embargo, hombres como Galileo, quién pensaba que la noción de un mundo vivo era un obstáculo para el entendimiento, terminaron con este tipo de comunión con la naturaleza y contribuyó a la consolidación de los principios bajo los cuales la ciencia se rige actualmente. (Russell, Bertrand. A history of modern philosophy, pg. 533).

A partir de la revolución industrial, la tecnología comenzó a jugar un rol muy importante en la consciencia humana ya que ahora se comenzó a pensar en términos mecánicos; la adquisición del conocimiento se revirtió, ahora se adquiría mediante el reconocimiento de la distancia entre el hombre y la naturaleza y no su unión a ella, por considerarla una visión ignorante y "oscurantista". (Berman, Morris. Op. cit., pg. 58).

La ciencia moderna estaba libre de valores y formaba parte de una campaña política y religiosa para crear un orden social y eclesiástico a lo largo de Europa. Ahora se podía explotar los recursos materiales de la naturaleza con mayor libertad; pues se descubrió que era materia inerte y no viva. De esta manera se libraba un inconveniente económico que no se adecuaba al programa de explotación industrial y mercantil ni a las directivas de la religión organizada; todo ello obstaculizaba a la expansión del capitalismo naciente. (Ibidem., pg. 106).

La alquimia fue el último reducto generalmente legitimizado en donde se aceptaba el ejercicio libre del pensamiento mágico, ya que planteaba el animismo a través de la idea de una comunión con la naturaleza, de un mundo encantado.

Como se puede apreciar, la restricción del pensamiento mágico equivale al desencantamiento del mundo y a la toma de distancia con respecto al mundo que lo rodea. Si entendemos al pensamiento mágico como una forma de incidir sobre el entorno, de dotarle de un significado y también como una forma de explicación del mundo, es posible que esté conectado con una cualidad más profunda del ser humano.

Se estaría hablando de una especie de sentir del pensamiento, una emoción primitiva que orienta al individuo a relacionarse de manera cercana con el mundo que lo rodea, una suerte de compromiso que estimula su emotividad. Esto provoca estar en mayor contacto con el entorno físico-social y la posibilidad de establecer relaciones simbólicas fuertes, con un alto grado de animismo.

Las relaciones causales establecen así la correspondencia directa entre las acciones de los hombres y su pertenencia a un mundo material, el cual es dotado de cualidades humanas y emotivas.

Es decir, todo aquello que estimula la emotividad del hombre y lo compromete de alguna manera, lo trastoca o afecta, entra en contacto con ese sentir del pensamiento, que se encarga de orientar un tipo particular de relación simbólica con el medio que lo rodea y la cual exterioriza hacia el mundo material las cualidades emotivas del ser humano. Entonces se le da una explicación a ese proceso de interacción humana con la realidad empírica, esa exégesis la proporciona el pensamiento mágico.

El sentir del pensamiento sería entonces una especie de cualidad humana que se prolonga en la racionalidad y es dotada de un significado, es decir la emoción es intelectualizada y trasladada al mundo simbólico del individuo, el cual establece relaciones mágico animistas que estén de acuerdo con ese afecto operacionalizado, y el cual dota a la realidad de un halo mágico.

De tal manera que en el proceso de alejamiento del mundo, de la frialdad de un mundo industrializado y posmoderno, se busquen nuevas alternativas para vencer la incertidumbre del hombre ante fenómenos que no llega a comprender del todo. Aunque la ciencia ha sido de gran ayuda, ha dejado un número inmenso de enigmas sin resolver; pero claro, la ciencia jamás a pretendido explicarlo todo.

La alternativa que encuentra el hombre actual es regresar a esa asociación simbólica estrecha con el mundo material y se inventa el destino, la suerte, la sobredeterminación del universo, "la comunión con la naturaleza y el cosmos" a través de la meditación. Esto referente a sus formas más descaradas y burdas.

En cuanto a otras formas de pensamiento mágico más sofisticado reconocemos las formas simbólicas de relación con el entorno que le proporciona a los objetos otra cualidad, es decir se crea una convertibilidad mágica inconsciente de las características atribuidas a un objeto.

Ahora el automóvil es tratado como un ente viviente, se deposita una fe ciega en las computadoras; la propaganda le asigna cualidades inteligentes a sus productos, de allí que tengamos el colmo de colchones, píldoras, apagadores, automóviles y cepillos de dientes calificados como "inteligentes". Este tipo de mercantilismo va seguramente más allá del simple "slogan", ya que efectivamente pretenden despertar la admiración del consumidor por esa cualidad tan humana.

Hasta aquí, se hace necesario puntualizar que el pensamiento concreto de los "hombres primitivos" con su inherente carga mágica, es tan lógico y racional como el pensamiento abstracto del hombre moderno. La diferencia entre uno y otro se explica por el desarrollo de cada cultura, pero ambas forman sistemas, el primero utiliza una lógica aplicada a lo sensible y la segunda una lógica abstracta de relaciones necesarias apoyadas en una estructura, en un cuerpo teórico-práctico.

Los procesos mentales que efectúan ambos son los mismos, variando únicamente la materia prima, el volumen y el manejo de información que intervienen en sus mecanismos cognitivos. Los esquemas teóricos de occidente tienen la misma complejidad que las relaciones concebidas con los mundos animistas, los dioses y espíritus.

Un ejemplo de esta racionalidad "primitiva" lo proporciona Evans-Pritchard (1937), en su estudio sobre la cultura Azande, donde se aprecia como este pueblo africano inserta la magia en su sistema mental y social.

Los zande saben hasta donde llega la magia, no se le concede demasiado poder, forma parte de sus obligaciones sociales, la utilizan sólo para provocar acontecimientos que probablemente ocurrirán; es decir, impidiendo la lluvia en tiempo de sequía y provocándola en la estación húmeda. Asimismo, cuando falla algún rito, se explica por una noción mística de igual peso, en este caso particular, por la brujería, la hechicería y los tabús.

Cuando se presenta un incidente fatal, éste no es explicado en términos accidentales, sino por una asociación concreta entre circunstancias, estableciendo una cadena causal que pone en relación a un individuo con los sucesos naturales de tal forma que resulta dañado.

Por ejemplo, si estamos bajando la escalera de nuestra casa, que es un evento cotidiano, y de repente nos resbalamos rodando por ella rompiéndonos un brazo, atribuimos este infortunio a un descuido o a una falla en nuestra percepción del espacio.

A diferencia de nosotros, los zande lo tratarían como un producto de la brujería, pero de acuerdo a una lógica que obedece a coincidencias concretas. Se ve como brujería el hecho de que en ese preciso escalón, en ese día y en esa hora tropecemos, cuando en muchas otras ocasiones no sucede, y si alguna vez ha pasado, no nos hemos roto el brazo. La brujería sólo existe para ellos en relación con los acontecimientos.

En el marco teórico se pudo apreciar la asombrosa similitud entre la lógica del pueblo africano y la de adultos operacionales pertenecientes a un grupo religioso. Las explicaciones referentes al posible derrumbe del techo del lugar de la entrevista y de un granero azande, gozan de la misma interpretación causal y mágica.

En este breve ejemplo se vislumbra, aunque superficialmente, la diferente lógica, que sin dejar de serlo, aplican otras culturas a su mundo.

El autor inglés proporciona también una explicación de la cultura zande con respecto a sus creencias, la cual se presenta muy actual e incluso con un valor más extenso:

El zande nace en una cultura con pautas de creencias dadas que están respaldadas por el peso de la tradición. Rara vez se le ocurre ponerlas en cuestión, las acepta, como quienes le rodean, con más o menos fe, según su importancia y su educación. Siendo muchas de sus creencias axiomáticas, al zande le cuesta trabajo comprender que otros pueblos no las comparten (Evans-Pritchard, E.E. *Brujería, Magia y Oráculos entre los Azande*. pg. 436).

Complementando la ilustración anterior, Robin Horton, en su estudio sobre el pensamiento tradicional africano, afirma que "para ellas (las culturas tradicionales) las creencias establecidas tienen una validez absoluta, y cualquier amenaza contra ellas es una amenaza espantosa de caos" (Horton, Robin. *African Traditional Thought and Western Science*. pg. 102).

De alguna manera ambas reflexiones se aplican, no solamente a los pueblos "salvajes", sino también a la sociedad occidental, ya que al igual que los zande o los ndembu, las culturas "civilizadas" cierran sus creencias en un contexto social determinado, provocando no únicamente la incomprensión hacia creencias diferentes, sino el desprecio hacia quienes las sustentan, sobre todo si tienen un desarrollo tecnológico inferior.

Toda cultura, hablese de los zulús, los moi, los nuer, o los occidentales, utilizan recursos cognitivos y afectivos para moverse en la realidad, algunas manifestando su pensamiento mágico, otras, reprimiéndolo.

Componentes culturales. Ideología y Utopía.

Es necesario recordar que la transmisión del acervo cultural lleva consigo aquellos elementos mágicos que formaron parte de la vida del hombre y que son transmitidos de manera inconsciente por la memoria social de los pueblos. Tanto las celebraciones de la fundación de una cultura, como sus mitos, le adjudican una identidad.

Estos elementos son utilizados por la ideología para legitimar un determinado orden y control social, aprovechando lo inconsciente de la memoria mágica colectiva para la utilización de símbolos que le garantizan su funcionalidad.

Aunque la ideología puede también utilizar símbolos no mágicos para lograr sus fines de control social, estos pueden llegar a "magizarse" cuando la realidad social se ve estancada, tendiéndose entonces a la creación de una ilusión evasiva que deforma la realidad al justificar socialmente las anomalías del régimen.

De manera inversa, el mismo estancamiento ideológico puede operacionalizar un pensamiento mágico que se enfrenta e intenta salir de ese encierro simbólico, manifestándose en forma de utopía.

Se hablaría en este caso, de dos consecuencias "mágicas" ambivalentes de la ideología dominante. Al mismo tiempo que enajena la realidad, crea las condiciones necesarias para su crítica y enfrentamiento de dos formas diferentes:

Al nivel comportamental y de lucha política en el mismo seno de la ideología para desprender otro tipo de ideología que incorpore aquellos intereses de las clases que se encuentran en pugna por el poder. (De la Peña, Francisco. *De la ideología a la cultura*, 1992). O bien, mediante la utilización de ciertos recursos basados en el libre ejercicio de la imaginación humana, creándose la utopía crítica, denunciando las injusticias de la realidad vivida. (Krotz, Esteban. *Utopía*, 1988, Ricoeur, Paul. *Ideología y utopía*, 1989).

Se establece entonces que la ideología utiliza ciertos símbolos que tienen un cierto arraigo en el pasado mágico del hombre en tanto recuerda mediante celebraciones, los orígenes de una sociedad, su mítico pasado, sus raíces, los padres fundadores. De manera similar se explotan los renacimientos de la sociedad, se celebra entonces la independencia, las revoluciones, las guerras victoriosas contra un enemigo poderoso.

Este retratamiento y renacimiento de símbolos mágicos que han permanecido en el inconsciente de los pueblos y que se encuentran en su memoria van a ser retratados o representados por la ideología moderna, dotando a los mismos de nueva fuerza con el fin de legitimar el orden establecido mediante un proceso de identificación con sus gobernados.

Cabe resaltar que la celebración de una fecha importante no es en sí mágica, pero es susceptible de convertirse en mágica según el tipo de relaciones que se establezcan entre los actores sociales y el acontecimiento celebrado, si aparece un cierto tipo de ritualidad que de alguna forma evoque el pasado glorioso de héroes deshumanizados, deificados.

Bajo esta perspectiva se podría hablar entonces de los antecedentes de la ideología en cuanto a su función de legitimación, mismas que se enlazan con la forma en que el hombre ha construido la realidad a lo largo de su historia y los periodos de desencantamiento del mundo. Estos se ubicarían en tres series de legitimaciones; a decir: la legitimación de la magia, del pensamiento religioso y finalmente, la del pensamiento científico.

Las tres tienen en común que son formas de construir y actuar sobre la realidad, las tres se enajenan y son sobrepasadas parcialmente por la realidad, dejando de ser ideas dominantes. Las tres se basan en una estructura simbolizante y un devenir social (la enajenación del pensamiento científico se ubicaría en su mercantilización y su tendencia cada vez más marcada hacia el pragmatismo utilitarista).

Si se toma el punto de vista de la legitimación de un orden con base en la realidad construida, los antecedentes de la ideología se ubicarían en los mundos animistas de los primeros humanos, pero en cuanto a su politización crítica de otras tendencias en las formas de vivir aceptadas y sus ideas dominantes, su aparición se localiza en el surgimiento de las religiones monoteístas. Sin embargo, no es hasta la llegada de los iluministas y sus reflexiones sobre el desarrollo de la razón, que se comienza a utilizar a la ideología de manera consciente *"como un arma contra las representaciones del feudalismo, la superstición y la irracionalidad de origen religioso"* (De la Peña. Francisco. Op. cit., pg 14).

En la medida en que la ideología tiende a distorsionar la realidad para justificar un orden establecido, puede llegar a "magizar" los símbolos que utiliza para tal proceso. Dicho término se utiliza entonces para designar una cualidad enajenante del pensamiento mágico, el cual se presentaría como un proceso mental que construye la realidad con base en representaciones mágico-simbólicas pero vinculado con la satisfacción de ciertas necesidades internas de los individuos al margen de un verdadero compromiso con el entorno.

La satisfacción de necesidades particulares como el prestigio y el poder, provocan que la realidad se magice. Se comienza entonces por probar lo que se quiere probar, sin importar su alejamiento con la realidad, creando una imagen distorsionada de la misma.

Un ejemplo de esta magización de los símbolos lo constituiría la enajenación sufrida por los principios socialistas después de la revolución de octubre a manos de Stalin primero, y después, por todos sus gobernantes hasta la actualidad, en donde se vive en un mundo "ilusorio", subvalorado en algunos aspectos y sobrevalorado en otros.

Una vez que hubo triunfado la revolución socialista, Lenin se dio a la tarea de consolidar el Estado con la ayuda de los intelectuales, quienes fueron obligados a realizar una revisión marxista de las ciencias; tras la muerte de Ilich Uliánov, Stalin continuó con el programa soviético, exaltando y desarrollando vertiginosamente la producción industrial pero a un costo humano sin precedentes de todos conocido. De la misma forma, los gobernantes que le sucedieron, utilizaban mecanismos ideológicos de convencimiento que justificaran las penas sufridas.

Asimismo, exaltaban el orgullo nacional a través de las canciones patrióticas que hablan sobre los "héroes de las cuadrillas de trabajo socialistas"; los desfiles, el culto nacional de un hombre momificado, las demostraciones militares y deportivas o de la población civil, demostraban al mundo (y al propio) el apoyo y la felicidad del régimen, su elevada producción mineral y agrícola, así como las conquistas tecnológicas y políticas que retaban al capitalismo.

En el mundo del capitalismo, la bandera de la hoz y el martillo, la estrella roja, se convirtieron en símbolos de una plaga que debería ser combatida a toda costa.

Todo estos elementos simbólicos utilizados por el socialismo en su esfera de influencia, si bien servían para lograr la unión nacional, se enajenaron al estancarse su realidad social, ya que ellos ocultaban la realidad en la que vivía el pueblo.

En la U.R.S.S. se comenzó a vivir en una ilusión, ya que para mantener la imagen del poder soviético se olvidó el bienestar del pueblo y se desarrolló únicamente aquellas actividades que podían mostrarse al exterior de la cortina de hierro, ya que representaban la competencia en el gran juego de la guerra fría. Éstas fueron: el armamentismo, la investigación espacial y la competencia deportiva.

El pensamiento mágico enajenado estaba presente en una realidad sofocante, la enseñanza del marxismo en las escuelas alcanzaba los límites del dogmatismo religioso, se le rendía culto a una moderna pirámide faraónica, se estaba orgulloso de ser soviético, de vivir así y de pensar así. Los líderes eran aquellos hombres sabios que salvaguardaban sus vidas, que las protegería de las garras capitalistas; el pueblo, junto con sus "padres líderes" llegarían al comunismo real.

Una ilusión fincada en necesidades plenamente afectivas de identificación, de la búsqueda de certidumbre y la consecución aparente de esa certeza, del sentido de pertenencia a un pueblo único por estar en el camino correcto, por haber concretizado una utopía. De tal forma que el pensamiento mágico se manifestaba en ilusiones de vivir en un país que presumía de sus conquistas sociales, que sin duda las tuvo, pero que se burocrataron, estancando la realidad y alimentando falsas expectativas.

Después de 70 años, la ilusión termina con el lanzamiento de la *Perestroika* de Gorbachev, la política de *Glasnost* provocaría el derrumbe de la dimensión simbólica nacional, pareciera que los símbolos que tanto veneraron caían estrepitosamente. Los soviéticos se percatan de que no sólo no eran una superpotencia, sino que su nivel de vida estaba por debajo de muchos países subdesarrollados, de que sus instituciones ya

eran inoperantes y la burocracia se había convertido en una mafia, sin mencionar el asunto de la coacción de su libertad. En tan sólo cuatro años se desintegra el país de la utopía marxista.

Ahora, la ilusión se polariza negativamente y los jóvenes rusos destruyen sus viejos símbolos, tratando de identificarse con otros. Algunos los crean, otros se refugian en un pasado anterior a la revolución, abarrotando las calles con banderas de la efigie del zar Nicolás II. Al echar abajo los monumentos de hombres que defendieron sus ideales ortodoxos, trataron de romper con una realidad que se fincaba en lo irreal de un engaño. Otros más buscan abiertamente *the american way of life*, desdeñando incluso sus propios orígenes.

El análisis del derrumbe del socialismo es demasiado complejo como para tratarse en éste o en cualquier otro trabajo tipo ensayo, merece mucha más atención y sobre todo una profunda reflexión de los factores socio-económicos políticos que aparecen tanto en el propio contexto soviético, como en la esfera mundial, reflexión que está momentáneamente fuera de los propósitos del autor.

Como ya se mencionó anteriormente, la ideología crea las condiciones necesarias para el cuestionamiento del orden social, operacionalizando un cierto tipo de pensamiento mágico que permanece oculto en el inconsciente pero que se evidencia cuando el actor social se hace conciente de su situación, manifestándose entonces en la creación de las utopías o de programas políticos con cierto contenido utópico. De esta forma se hablaría de una "tendencia utópica del ser humano" basada en el principio esperanza de Ernst Bloch.

Con fines ilustrativos se continuará con el ejemplo soviético. Tras la aparición de la libertad de prensa gorbachita, comenzaron a aparecer en el mercado varios libros con cierto contenido utópico en los cuales se plasmaban las críticas al sistema, el enfrentamiento directo al socialismo y a la Perestroika, así como los miedos del pueblo y de los intelectuales ante un futuro problemático e incierto; algunos de estos fueron:

Perestroika. El pulso de la reforma (Puls Reform, 1990), *La revolución tecnológica y la clase trabajadora* (Kapitalizm, tehnologicheskaya revoliutziya y rabochii klass, 1988), *Perestroika, el colapso actual*, (Perestroika, cobremennaiya rasrusheniya, 1991) y tal vez, el más importante de todos: *Perestroika, al filo de la navaja*. (Perestroika, cherez tiernii, 1990), con un alto contenido utópico.

En "al filo de la navaja", autores de varias disciplinas sociales realizan un amplio análisis y crítica del socialismo, de las fallas en las que cayeron los líderes en la aplicación de sus objetivos, la crisis actual del sistema, los problemas del nacionalismo, del racismo, de la religión, la economía, la nomenclatura. Otros capítulos plasman las inquietudes del pueblo y los posibles caminos a seguir para salir de sus problemas y evitar llegar a la consecuencia desastrosa de una guerra civil. En general, lo que se propone es reconstruir a "la gran nación rusa" (Batkin, Cherez Tiernii, 1990).

En este libro se evidencian claramente las características de la utopía en cuanto que se relaciona con el estado actual de las ciencias sociales en la nación este-europea, se critica no solamente al régimen de ese momento (El periodo de Gorbachev), sino también a todo un sistema y una forma de vivir y ser y sobre todo, se sumerge en las conflictos socio-políticos existentes para proponer, de manera racional, vías de solución para alcanzar un mundo mejor donde vivir. Definitivamente no es una novela política en el sentido literario de la palabra o en la forma en que lo hicieron Platón, Moro o Campanella, pero las ideas que se plasman tienen un cierto contenido utópico.

La operacionalización del pensamiento mágico en forma de utopía racionalizada obedece a una tendencia utópica del ser humano, que según Bloch, es dirigido por la voluntad a través de una categoría que denomina "*lo todavía no consciente*", esto quiere decir que en el inconsciente humano existe una tendencia, o bien, una pulsión que busca alcanzar mejores condiciones de vida (Krotz, Esteban. Op.cit., pp. 124-127).

Una de las características del hombre es su tendencia a ir más allá de lo que conoce en busca de "verdades". A lo largo de la evolución cognitiva de la humanidad, muchas de sus clasificaciones mágico-simbólicas se hicieron inconscientes, de la misma forma en que es reprimido el pensamiento mágico del niño.

Cuando un adulto intenta solucionar un conflicto social o personal grave, puede utilizar como alternativa recursos primigenios que aprendió en la infancia; uno de ellos es recurrir nuevamente a la información que permanece en lo inconsciente para reelaborar un mundo social poco gratificante, es decir, puede crear representaciones de la realidad de índole mágico para intentar resolver el problema y que le pueden funcionar, aunque sea a un nivel puramente intelectual.

Las representaciones así construidas tienen una doble fuerza; la carga de memoria social inconsciente que nos ha transmitido esos elementos mágicos de nuestra cultura, y la implementación de símbolos de la misma índole producidos por una estructura mental, los cuales se manifestaron en algún momento de nuestras vidas.

De tal manera que cuando somos adultos y podemos realizar operaciones abstractas y lógicas complejas, las ideas utópicas (no-evasivas) tienen arraigo en lo real y se establece, si no un programa de mejoramiento, si ciertos objetivos que tienden a mejorar la vida de los actores sociales. Este tipo de imaginación sociocultural es consciente, pero porque los recursos inconscientes alcanzaron un nivel preconsciente, susceptibles entonces de conscientizarse y de ser pasados por "el filtro de la razón" (Ibidem., pp.127-131).

El principio esperanza de Bloch, motor que mueve al hombre para buscar un mundo mejor donde vivir, así como el llamado de Leroi-Gourhan, para evitar el monopolio en la producción simbólica por parte de una élite intelectual en perjuicio de una población que se homogeneiza por los medios de comunicación masiva, encierran una idea que no hay que olvidar jamás: cuando el ser humano deje de soñar, de tener utopías y curiosidad sobre su mundo, cuando se termine su pasión por buscar el conocimiento, los retos, o mejorar su vida; estará condenado a su extinción.

Todo lo anterior nos da una idea de ese sentir del pensamiento, de esa tendencia humana a buscar el conocimiento, a dominar material y simbólicamente la realidad. La intelectualización de la emotividad del hombre a través de un mundo dotado de significado es una cualidad propia del ser humano, un ser que gracias a ese entramado simbólico existe, por la consciencia que tiene de existir.

Este sentir del pensamiento se puede encontrar con mayor facilidad en el proceso de creación artística y más específicamente en el compositor enteramente comprometido con su mundo. Un hombre individual que está inmerso en una "consciencia áurea" para poder expresarse. Sin embargo, el hablar de la creatividad del artista obedece a otro tratamiento.

El principio esperanza, la tendencia utópica del hombre, el espíritu del ser humano, el sentir del pensamiento, parecen más conceptos filosóficos que explicaciones científicas, bellos pero poco prácticos. Sin embargo, este capítulo final tuvo al menos un propósito intelectual, cerrar un círculo entre el mundo empírico y el teórico.

Una vez que se ha establecido el puente, se llega entonces a una encrucijada y a una pregunta indiscreta: ¿a donde se seguirá?, posiblemente la respuesta lógica exija una mayor experimentación para llegar a nuevas concepciones teóricas, o por el contrario, la fomentación de las especulaciones teóricas como propiciadoras de un mayor tratamiento empírico.

Ambas respuestas se complementan entre sí y son inseparables, es la opinión del investigador que el breve y limitado recorrido especulativo al que fue sometido el lector, incidieron directamente en la planeación de la investigación empírica y que una vez terminada ésta, las especulaciones aquí narradas sufrieron a su vez de una transformación importante.

Se ha llegado finalmente a un destino, se ha producido un avance en la dialéctica del pensamiento.

PRECISIONES TEÓRICAS.

El propósito de este apartado es el de justificar y precisar el uso del concepto de representación social que aparece en el esquema explicativo sobre la reconstrucción de la realidad con base en el pensamiento mágico. Con ello no se pretende realizar una revisión de la teoría de la representación social ni mucho menos emprender una crítica contra ella, aunque sin duda se lo merece, es necesario encontrar el espacio adecuado para emprender tal confrontación.

La mejor forma de comenzar es por la propia definición que Moscovici enuncia sobre el concepto de representación social; así como algunos principios básicos. El teórico francés nos dice que "Las representaciones sociales se definen como modos de reconstrucción de la realidad [] representar equivale a reproducir, repetir y reordenar lo que ya ha sido ordenado en otra parte o por algún otro" (Moscovici, Serge. Coloquio de representaciones sociales. pg. 19).

Las representaciones son de carácter colectivo y se enuncian dos tipos de estrategias de representación:

Implicar significa poder representarse lo que ha sido mal representado, intencionalmente o no y;

Atribuir es poder representarse lo que no lo ha sido.

Por otro lado habla de una causalidad primaria y una derivada. La primera conlleva una operación de anclaje, el sentido intencional de un acto se encuentra explicado una vez que se ha decidido a qué categoría o prototipo pertenece. Mientras que la segunda supone una operación de objetivación, la relación de un comportamiento está determinada una vez que se ha trazado la imagen o su contraparte naturalizada de lo que la produce. (Moscovici, 1979).

Lo anterior implica pensar que los procesos de anclaje y objetivación explicarían como el individuo inserta en sus categorías propias, tanto científicas como ingenuas, un objeto no familiar. Bajo esta perspectiva se esperaría que el pensamiento mágico funcionara como una forma de clasificación ingenua y particular (pero ubicado dentro de un rango de respuestas sociales) que se implementa ante situaciones extraordinarias; entonces, los estímulos y objetos amenazantes son categorizados y una vez que se establece el prototipo, se reacciona negativamente a él.

Si bien es cierto que dentro del contexto del experimento ocurren procesos que pueden clasificarse como de anclaje y objetivación, éstos se realizan de manera alterna a las nuevas relaciones simbólicas que establece el individuo con lo desconocido y amenazante, como una forma de regresar a la "lógica social" abandonada. Es decir, los procesos anteriormente referidos son utilizados para restablecer una realidad no mágica, o mejor dicho, para desencantar su universo simbólico.

Sin embargo, en la forma en que el hombre establece nuevas relaciones simbólicas con su entorno, utiliza una reconstrucción de la realidad con base en símbolos propios que si bien tienden hacia elaboraciones semejantes, gozan de cierta particularidad.

El individuo establece sus propias relaciones simbólicas alejadas de las representaciones colectivas; para que tuvieran el carácter de social, tendrían que ser legitimizadas por un orden existente; tal y como lo hacen los llamados pueblos primitivos. Es decir, las representaciones sociales pueden ser mágicas en la medida en que sean legitimizadas.

Las diferentes representaciones sociales que tiene el individuo del estudio de mercado, del agua y de las enfermedades, son de gran utilidad en dos sentidos:

Para el contexto del experimento.- si el sujeto no tuviera alguna representación social sobre sí mismo y de los diferentes aspectos del mundo familiar que lo rodea; no podría producirse un tipo de incertidumbre representacional, ni producirse reacciones. Las representaciones en sí mismas provocan que la ruptura tenga éxito y dé paso a la operacionalización del pensamiento mágico.

Para la propia estabilidad emocional y cognitiva del individuo.- El actor social reinterpreta la realidad mágica y retorna a la lógica de las representaciones aceptadas socialmente. Estas representaciones propician el desencantamiento del mundo simbólico del sujeto al utilizar una lógica objetiva y "social", apoyándose en otras descargas simbólicas.

El individuo entonces usa la representación social de acuerdo a una lógica ingenua o científica proveniente del cúmulo de conocimientos adquiridos a lo largo de las experiencias personales de los sujetos y de su interacción con el medio social; pero lo implementa durante la explicación objetiva, no mágica.

Solamente en este desmagizamiento podríamos encontrar una explicación de lo acontecido en la experiencia, pero estaríamos dejando del lado el mundo simbólico-particular del individuo.

El anclaje diría que el actor social hizo familiar lo desconocido al insertar el agente extraño en alguna categoría de las teorías personales del sujeto o de sus experiencias previas. Este proceso se manifestaría en la entrevista de la siguiente forma:

En la denominada dimensión discursiva de desviación simbólica de descarga compensatoria se diría que el proceso de anclaje se observa en el momento en que los sujetos intentan ajustar su conducta y sus sentimientos de inquietud con los conocimientos que tiene de la enfermedad, haciendo uso de experiencias previas, ya sean suyas o no, o utilizando creencias populares sobre la higiene. Todo ello producto de una representación de emergencia.

En cuanto a la ocultación verbal simbólica se diría que los entrevistados han entrado en una fase de objetivación. La experiencia es cosificada, esto es, la imagen de esa representación patógena es dotada de una organización abstracta; y es tratada como una realidad, por ello el sujeto que se representa el contagio inminente de la enfermedad no puede verbalizarla, ya que la imagen es real y se reacciona conforme a ella.

La explicación con respecto a la dimensión anterior encuentra semejanzas con la teoría de la representación, y por ende, guardan sus diferencias. En primer lugar se dice que la imagen de alguna cosa viene a ser tratada como realidad por convención; en este caso no hay convención ya que el individuo le ha asignado particularmente una carga simbólica de mayor intensidad a las palabras.

En segundo lugar la objetivación sólo se refiere a la red simbólica establecida socialmente, y no explica, o pasa de largo, el cambio de ese entretejido hacia nuevas relaciones de índole completamente diferente.

No obstante, es posible que efectivamente suceda así, pero con respecto a una realidad social en la que se comienza a imbuir el individuo y dejando de lado gran parte del entramado simbólico que utiliza para crear realidades con nuevas relaciones.

Sin embargo, no nos interesa la forma en que el individuo regresa a un estado de cosas anterior, sino cómo construye una realidad nueva utilizando los mismos procesos cognoscitivos que empleó para dotar de significado a su realidad socialmente establecida. Este estudio buscó conocer cómo en una realidad se trocan las relaciones simbólicas para establecer nuevos y diferentes vínculos con el entorno social.

Como se recordará, en el capítulo anterior se pudo apreciar inferencialmente como el hombre comienza aprehender la realidad, a establecer clasificaciones, categorías, atribuciones, representaciones mágico simbólicas sobre su entorno y cómo fueron compartidas colectivamente en el transcurso de la interacción social.

Una vez que el desarrollo morfológico y neurofisiológico dotó al hombre de la capacidad ilimitada de producir símbolos y de interpretarlos, el lenguaje ayuda a organizar y comunicar dichas representaciones que paulatinamente se legitiman y desencantan. Hay que recordar que el proceso es sincrónico y dialéctico.

La recapitulación anterior tiene el propósito de resaltar que antes de las representaciones colectivas tuvo que haber un proceso de simbolización individual producto de una especificidad de la organización cerebral, pero claro, la tecnicidad, la interacción social, y finalmente el lenguaje, le dio un significado social, cultural.

En este sentido, la teoría de la representación social se convierte en una metonimia; ve los cimientos que ha edificado y cree que ha erigido el edificio entero.

Se reitera finalmente que los seres humanos inciden en su entorno a través de relaciones simbólicas, tal vez surgiría la pregunta de que si el acto de escribir en computadora es una relación simbólica. La respuesta es afirmativa, ya que obedece a una estructura cerebral asociada al pensamiento.

Un ejemplo sencillo sería el siguiente; el escribir en la computadora y organizar la información de la presente investigación presenta una relación simbólica entre el escritor y los implementos usados para efectuar esta actividad, ya que se necesitó de un código de signos y símbolos para conocer el significado de lo que es un teclado y como se utiliza un procesador de palabras. Posteriormente se ejecuta un ejercicio mental más complejo en donde intervienen otros procesos cognitivos que tuvieron la finalidad de conocer, es, decir, crear significados sobre un fenómeno en particular.

LIMITACIONES DEL PROYECTO ROSENBERG.

El proyecto *Rosenberg* se vio enfrentado a varias limitaciones, principalmente atribuidas a la propia Universidad en cuanto a la falta de una tradición en investigación empírica dentro del campus; esto trae como consecuencia una infraestructura pobre para tal efecto y la indiferencia por parte de la población estudiantil a participar en diferentes actividades; aunque claro, la apatía obedece a factores socioeconómicos propios de una universidad pública que no tienen por qué ser analizados en la presente sección.

Es así que el principal problema al que se enfrentó la investigación fue la muestra, la cual provocó la aparición de variables extrañas que afectaron la rigurosidad del estudio y por ende, los resultados obtenidos.

Es menester resaltar que la aparición de las variables extrañas también tuvieron consecuencias positivas para la investigación, como se podrá apreciar a continuación:

Muestra.

Para la implementación del experimento piloto se realizó un muestreo aleatorio con el objeto de seleccionar las licenciaturas y los grupos a participar en el estudio, para posteriormente reclutar aspirantes a la prueba de gustación.

El procedimiento a seguir consistió entonces en proporcionar a los integrantes de los grupos seleccionados la información de las actividades a efectuarse, así como la subsecuente participación voluntaria de los mismos, cumpliendo con las condiciones planteadas en el apartado metodológico.

La nula respuesta de participación estudiantil ocasionó que la selección de los sujetos finalmente se llevara a cabo mediante un muestreo no probabilístico intencional por cuotas.

Lo anterior trajo la consecuencia directa de que los colaboradores del investigador se dieran a una verdadera "cacería de conejillos de indias" en todo el campus universitario, con la finalidad de concertar citas y cubrir la cuota de ocho sujetos ingenuos de sexos diferentes que acudieran a la hora, día y lugar convenido para la realización del estudio de mercado.

A pesar de que los estudiantes contactados eran avisados telefónicamente de su cita con un día de anticipación, la respuesta de "plantar" al investigador fue masiva. Ello provocó que en el mismo día de la experiencia se buscaran a los sujetos con el peligro de desbalancear la muestra, o introducir elementos familiares, es decir, que dos o más participantes se conocieran entre sí, lo cual ocurrió efectivamente.

En la condición de H- faltó un sujeto masculino y la muestra se completó con sólo 7 participantes.

En las condiciones restantes aparecieron personas que asistían al estudio en parejas. No obstante, la introducción de esta variable extraña tuvo consecuencias positivas, ya que se generaron un mayor número de estrategias discursivas de defensa (demanda de compartir con su compañero) lo que apoyó la suposición del temor a la no familiaridad y a la penetración simbólica de la situación patógena.

La relación es la siguiente:

H- Ninguna pareja

H+. Dos parejas.

S+. Una pareja.

S-. Dos parejas.

En la condición de S-, sin embargo, se generaron mayor número de reacciones comportamentales y comentarios, en detrimento de las Hipótesis No. 1 y No. 2. Aunque por otro lado, el registro de sus comentarios fue de gran utilidad para apoyar la Hipótesis No. 3 y No. 4, en la medida en que los individuos manifestaron reacciones de nerviosismo ante una enfermedad y situación, cuya factibilidad de contagio es nula. Se estableció entonces que la manifestación del pensamiento fue mayor en este tipo de condiciones de acuerdo al razonamiento expuesto en el apartado de las conclusiones.

Por otro parte, resulta difícil saber por qué algunos individuos no manifestaron reacciones de nerviosismo, permaneciendo tranquilos durante y después de la situación experimental.

Una posibilidad es que tengan un mayor reforzamiento de la información referente a los mecanismos de transmisión de las enfermedades o que su pensamiento tenga un grado más alto de estructuración objetiva y la cual no se ve afectada por el alejamiento de una situación cotidiana. Su mente no se ve afectada por consideraciones "ilógicas".

Una posibilidad más fuerte aún por la forma en que se llevó el estudio, es que no hayan escuchado el rumor o lo hayan hecho de manera fragmentada; por lo que no tuvieron una información exacta de lo que acontecía, permaneciendo en su representación de un estudio de mercado y en la familiaridad social.

La anterior posibilidad obedece a que los sujetos experimentales se esparcieron largamente en "el pasillo de espera", reduciendo la zona de influencia del rumor. A pesar de que se implementaron estrategias para impedirlo resultó difícil controlar la extensión del rumor.

Las estrategias fueron: la limitación de esta franja por la obstaculización corporal del investigador y colaboradores, así como la propia incidencia de las confederadas, quienes hacían lo necesario para ser escuchadas de una forma "natural" y no despertar sospechas (elevar el tono de voz en ciertas palabras claves para llamar la atención, expresiones gestuales y corporales delatorias, cambios de lugar por algún pretexto basado en el nerviosismo, etc.)

El resultado es que ambas posibilidades obstaculizan la generalización de los datos obtenidos, que de cualquier manera son inferenciales.

Presión grupal:

Por otra parte, encontramos esta variable extraña que trajo como consecuencia directa que los sujetos experimentales se sintieran obligados a seguir con la prueba después del incidente. Ello ocasionó que ninguno de los participantes utilizara su derecho a no tomar, en detrimento de reacciones discursivas y comportamentales significativas para el estudio.

Sin embargo, la incidencia de la variable referida tiene su correspondiente positivo en las condiciones percibidas como de menor riesgo, ya que nos dio la oportunidad de ver como algunos sujetos utilizan esta presión como una forma de afrontar la experiencia extraña y reducir su conflicto cognitivo-emotivo.

En el apartado de resultados particulares se apreció cómo algunos individuos ven en la acción colectiva de continuar bebiendo bajo nuevas circunstancias, la confirmación de lo "ilógico" de su sentir, derivando en el autoconvencimiento de que no hay peligro, esto les ayuda a disminuir su inquietud.

Varios entrevistados expresaron su molestia por "haberse sentido obligados a tomar".

Infraestructura defectuosa.

El experimento se llevó a cabo en un espacio abandonado de la investigación empírica, es decir, en una Cámara de Gesel mal construida y que funciona como salón multiusos. Ello ponía en peligro constante a las situaciones experimentales, además de que causó el mal registro de los datos técnicos del estudio, así como ciertas incomodidades innecesarias.

A continuación se describen las irregularidades de la cámara y se mencionan algunas estrategias que se implementaron para compensar las deficiencias, todo ello con el objeto de dejar algún antecedente para futuras investigaciones.

El espejo de doble vista permite la visión y la audición por ambos lados de la cámara; lo cual provoca que los sujetos sometidos a estudio puedan percatarse de que están siendo observados; así como también escuchar al observador camarógrafo. Sin embargo, el problema se salvó exitosamente cuidando ciertos detalles: cubrir de negro todo objeto del lado del observador, quien también tenía que vestirse del mismo color, operar en la oscuridad, cubrir el módulo de grabación de las cámaras, mantener la puerta cerrada y restringir los movimientos corporales.

El espacio reducido del lado del observador limita el ángulo de visión del salón, por lo que se hizo necesario instalar dos cámaras de video; una de las cuales tenía que ser operada a control remoto debido a la disposición espacial en la que se empotró (en el techo) para compensar la falta de espacio visual.

Las paredes de la cámara no aíslan el sonido y se introducen sonidos exteriores que afectan el registro verbal de los sujetos. Por otro lado, el equipo electrónico que se guarda en la cámara de Gesel y que es ajena a ésta, ocasiona estática en los micrófonos convencionales y cámaras instaladas por el investigador. Esta inconveniencia se compensó mediante la introducción de una micrograbadora en el bolso de una de las cómplices.

Por otro lado, la investigación tuvo que lidiar con varios problemas burocráticos.

Estas son algunas de las limitaciones al que se ve enfrentado un estudio empírico de psicología social en la Universidad Autónoma Metropolitana.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Miguel Angel. 1993 "Fragmentos de la memoria colectiva de Maurice Halbach", Psico-Logos (México), 1993. Enero-abril, no. 1, 9-17
- Batkin, L. M. 1990 Через Тернии. Progress, МОСКВА, СССР. 1990. 791 pp.
- Berman, Morris. 1981 El reencantamiento del mundo (pp. 15-150); Editorial cuatro vientos. Chile. 1987, 341 pp.
- Bibace, R. & Walsh. M. 1990 "Understanding AIDS developmentally", American Psychologist, 1990. Mar. Vol. 45 (3), 405-407.
- Castañeda, Carlos. 1968 Las enseñanzas de Don Juan. FCE, México, 1992, 303 pp.
- Corley, Paul. 1984 The wisdom of Dream (película) P. II. (Inheritance of Dream). Stephen Segaller (productor). Border Television
- Deconchy, Jean Pierre. 1987 "Les méthodes en Psychologie de la Religion", Archives de Sciences Sociales des Religions, No. 6317, 1987, 69 pp.
- De la Ferriere, Raynaud. 1958 Los propósitos psicológicos (cap. 21 y 34), Meyerbeer, España, 1977, 235 pp.

- De la Peña, Francisco. 1992. De la ideología a la cultura. Mex. INAH. 1992, 87 pp.
- Devereux, George. 1967. De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento. Siglo XXI, México, 1991, 411 pp.
- Díaz de la Serna, Cristina. 1981. El movimiento de renovación carismática como un proceso de socialización adulta. Tesis de Licenciatura. Cuadernos Universitarios, UAM-Iztapalapa, México; 1985, 166 pp.
- Douglas, Mary. 1970-1973. Símbolos naturales. (cap. 5), Alianza Editorial, Madrid, 1988. 198 pp.
- 1968. "Pollution". International Encyclopedia of the Social Science. T. 11. USA, 1972. 336-341 pp.
- Eliade, Mircea. 1956. Herreros y Alquimistas. Alianza Editorial, México, 1989, 208 pp.
- 1963. Mito y realidad. Labor, España, 1985, 228 pp.
- 1964. Tratado de historia de las religiones. Era, México, 1992, 462 pp.
- Evans-Pritchard, E.E. 1937. Brujería, Magia y Oráculos entre los Azande. (parte I, II y III): Editorial Anagrama, España, 1969, 496 pp.

- Frazer, James.
1890 La rama dorada. FCE. México, 1991, 860 pp.
- Geertz, Clifford.
1973 The interpretation of cultures. Basic Books, USA, 1977, 470 pp.
- Guryev, Dimitri.
1990 Баталина Происхождения Сознания. Progress, Москва, СССР, 1990, 218 pp.
- Hewstone, Miles.
1989 La atribución causal. Paidós, España, 1992, 307 pp.
- Jaspars & Hewstone.
1984 "La teoría de la atribución". (Cap. II) en Psicología Social II. (comp. Serge Moscovici); Paidós, España, 1986, 747 pp.
- Horton, Robin.
1967 "African Traditional Thought and Western Science", Africa, 37, (1967).
- Jung, Carl.
1938 Psicología y Religión. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1972, 168 pp.
- 1934 Arquetipos e inconsciente colectivo. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1974, 182 pp.
- Kolland, Franz.
1990 "Und die kultur totet den Mythos; Fortschritt und Begrenzung im Entwicklungsprozess". Journal fur Entwicklungs politik, 1990, 6, 3, 25-35.

- Krotz, Esteban.
1980 Utopía. UAM-Iztapalapa, México, 1988, 298 pp.
- Langer, Ellen.
1975 "The illusion of control", Journal of personality and social psychology, 32, 1975, 311-328.
- Lapierre, Nicole.
1989 "Dialectique de la mémoire et l'oubli", Communications; Cetsap, no. 49, France, 1989, 5-10.
- Leach, Edmund.
1977 Cultura y comunicación. Siglo XXI, Madrid, 1989, 142 pp.
- Leroi-Gourhan, André.
1965 El gesto y la palabra. Ediciones de la Biblioteca, Venezuela, 1971, 394 pp.
- Lesser, R & Paisner, M.
1985 "Magical Thinking in formal operational adults", Human development, 28, 1985, 57-70.
- Lévi-Strauss, Claude.
1958 Antropología Estructural. Paidós, España, 1987, 428 pp.
- 1962 El pensamiento salvaje. FCE, México, 1964, 197 pp.
- 1964 Mitologías I: lo crudo y lo cocido. FCE, México, 1968, 139-155.

- Maier, H.
1965 Tres teorías sobre el desarrollo del niño. (cap. 2), Amorrortu, Argentina, 1984, 358 pp.
- Malinowsky, Bronislaw.
1948 Magia, ciencia y religión. Origen Planeta, México, 1986, 326 pp.
- Martínez, N. y Quiroz, P.
1991 "La Psicología Social en Serge Moscovici" en Alelon, Revista Mexicana de Psicología Social. 1991, num. esp. 3-6.
- Moscovici, Serge.
1992 "Le nouvelle pensée magique", Boullletin de Psychologie. T. XLV, no. 405, 1992, Paris, 301-323 pp.
- 1961 El Psicoanálisis, su imagen y su público; Huemul, Buenos Aires, Argentina, 1979, 366 pp.
- 1979 Coloquio de Representaciones Sociales, Maison des Sciences de l'homme, Paris, 1979, 106 pp.
- Ornstein, Robert.(comp).
1973 The nature of human consciousness. Freeman & Company, San Francisco, 1973.
- Perlman & Cosby.
1983 Psicología Social. (Cap. 6). Edit. Interamericana, México, 1985, 521 pp.
- Perrez, Meinrad.
1991 "The difference between everyday knowledge, ideology and scientific knowledge", New ideas in Psychology. 1991, Vol. 9, (2), 231-237.

- Pepitone, Albert.
1991 "El mundo de las creencias. Un análisis psicosocial", Revista de Psicología Social y Personalidad. Mex., VII, num. 1, 61-79
- Petrovsky, Arthur.
1990 Psychology in the Soviet Union. (cap. 7, 8). Progress Publishers, Moscow, USSR, 1990, 451 pp.
- Ricoeur, Paul.
1986 Ideología y Utopía. Gedisa, España, 1989, 355 pp.
- Roheim, Geza.
----- Magia y esquizofrenia. Paidós, España, 1982.
204 pp.
- Russell, Bertrand.
1946 A history of modern philosophy (cap. 6), Basic Books, USA. 868 pp.
- Shafir, E. & Tversky, A.
1992 "Thinking through uncertainty: nonconsequential reasoning and choice", Cognitive Psychology, Oct. Vol. 24 (4) 449-474.
- Tappan, José Eduardo.
1985 Aproximación al mundo mágico-religioso. Un caso chiapaneco. Tesis de Licenciatura, UAM- Iztapalapa, 121 pp.
- Thompson, Richard.
1967 Fundamentos de psicología fisiológica. (234-532). Trillas, México, 1980, 798 pp.

ANEXOS

**ANEXO 1
PRE-TEST**

CONTROL DE PREFERENCIAS Y CALIDAD DEL AGUA EMBOTELLADA.

Información socio demográfica.

Carrera :
 División:
 Edad:
 Sexo:

En los últimos años, diversas compañías han entrado en el negocio del agua purificada embotellada, abriendo un nuevo mercado en nuestro país. La opinión que usted tenga sobre algunas de las marcas que se distribuyen en México es muy importante para conocer cual ha sido su incidencia en los consumidores nacionales.

En seguida se le presenta un ejemplo de la forma en que deberá proceder para contestar las preguntas que se le presenten:

A continuación aparecen un conjunto de afirmaciones sobre las cuales pediremos que manifieste su opinión. Por favor seleccione solamente una opción.

Considero que la frescura del agua se debe principalmente a su:

Pureza () Aspecto (x) Procedencia () Temperatura () Sabor ()
(Lluvia, río, subsuelo)

Proceda de la misma manera. Recuerde, no hay preguntas falsas o verdaderas, lo que importa es su punto de vista. La información que sea proporcionada será estrictamente confidencial y se utilizará para fines estadísticos.

1.-Considero que el agua más saludable es:

De manantial () Hervida () De tlacote () Filtrada () Purificada ()
 Embotellada ()

2.-De las anteriores, el agua que tomo regularmente es:

De manantial () Hervida () De tlacote () Filtrada () Purificada ()
 Embotellada ()

5.-La marca de agua purificada de mi preferencia es:

(Por favor, escriba el nombre) _____

Ahora se le presentan otra serie de afirmaciones sobre las cuales le pediremos su opinión a partir de los siguientes criterios:

- (1) Totalmente de acuerdo.
 (2) De acuerdo.
 (3) Indiferente.
 (4) En desacuerdo.
 (5) Totalmente en desacuerdo.

Tome el siguiente ejemplo como guía para contestar las afirmaciones subsecuentes.

	1	2	3	4	5
Marque con una cruz la opción que refleja su opinión.					
El agua me refresca.	-x-				
Continúe de la misma manera.					
6.-Alguna vez he bebido agua purificada embotellada.					
7.-La presentación del producto garantiza la pureza del agua.					
8.-Tomar agua embotellada es saludable.					
10.-El agua embotellada contiene microbios.					
11.-El agua es benéfica para la salud.					
12.-El agua ayuda a curar enfermedades.					
13.-El agua es transmisora de enfermedades graves.					
14.-Las personas enfermas contaminan fácilmente el agua.					
15.-El agua es un peligro para la salud.					
16.-El agua embotellada causa enfermedades					
17.-Tomar agua me mantiene saludable.					
18.-Tomar agua me fortalece.					

- 19.-El agua embotellada se contamina con facilidad. -----
- 20.-El agua embotellada se vuelve a contaminar con el ambiente. -----
- 21.-El agua tiene propiedades milagrosas. -----
- 22.-El agua embotellada se contamina por contacto personal. -----
- 23.-Las personas que toman agua son mas sanas que las que no toman. -----
- 24.-Compartir los alimentos y bebidas con otras personas es insalubre. -----
- 25.-El agua desintoxica el organismo. -----
- 26.-Al tomar agua, corro el riesgo de contagiarme de alguna enfermedad. -----
- 27.-Los virus y bacterias de nuestro organismo contaminan fácilmente el agua. -----
- 28.-Cuando se toma agua embotellada, es necesario tomar precauciones. -----
- 29.-Confio en la seguridad del agua embotellada. -----
- 30.-El tomar agua prolonga la vida. -----
- 31.-El agua sin purificar es dañina para la salud. -----
- 32.-El tomar agua me hace sentir bien. -----
- 33.-Alguna vez me he enfermado por tomar agua. -----
- 34.-Yo tomo precauciones cuando bebo agua. -----
- 35.-Cuando alguien me ofrece agua le pido agua purificada. -----
- 36.-La posibilidad de enfermarse por tomar agua es alta. -----

- 37.-Tomar agua ayuda a la prevención de las enfermedades. -----
- 38.-Verifico que el agua que tomo sea purificada. -----
- 39.-Tomo agua sin preocuparme por su pureza. -----
- 40.-El agua ayuda al buen funcionamiento de nuestro organismo. -----
- 41.-El agua puede resultar más perjudicial que benéfica. -----

ANEXO 2
INSTRUCCIONES

INSTRUCCIONES BÁSICAS.

Presentación:

Saludar y presentarse como "Soy el Licenciado ***** y por el momento represento los intereses de la empresa *Rosenberg*, ésta es una nueva compañía méxico-americana que quiere introducirse en el negocio del agua embotellada, para ello estamos haciendo estudios de mercado en diferentes universidades del país para conocer cuales son las preferencias de los jóvenes, quienes son los principales consumidores de este producto. Gracias a este estudio podremos ofrecer un producto de mejor calidad y confiabilidad y atractivo que las marcas actuales.

La experiencia que ustedes realizarán será muy sencilla, probarán cinco marcas diferentes de agua embotellada de la competencia, las cuales serán identificadas como las etiquetas A, la B, la C, la D y la E. Una vez que hayan probado el agua se desecharán los vasos, ya que el sabor se puede mezclar y alterar el resultado de la prueba. Al finalizar el estudio pasarán a una entrevista con mis ayudantes, los cuales les pedirán sus datos personales, como nombre y dirección, con el fin de mandarles una muestra gratis de nuestro producto para agradecer su colaboración".

Indicaciones alternas.

Para esto, ya se habrá introducido el rumor de que un participante cree estar infectado de SIDA o hepatitis. Las primeras tres pruebas de gustación se realizarán normalmente, pero en las últimas dos, es decir, prueba "D" y "E", ocurrirán dos "contratiempos inusitados" con respecto a los paquetes asignados para cada prueba. En la experiencia "D" habrá un déficit de material, mientras que en la "E" cuatro vasos estarán rotos, desgraciadamente son los únicos vasos disponibles y el experimentador no tiene tiempo de esperar a que vayan a comprar otros vasos. Se les pedirá a los individuos compartir sus vasos para finalizar la prueba.

Se observarán las reacciones y las posibles estrategias discursivas en defensa de la integridad física de los participantes.

En caso de que algún participante no quiera aceptar otro vaso, o más específicamente, no quiera compartir el vaso con la infectada, el experimentador "comprenderá" su actitud y le dirá que "si tiene algún problema y no quiere continuar la prueba no se preocupe, (está en su derecho) pero que si es necesario que pase a la entrevista, por que de cualquier manera se necesitan algunos datos". (No preguntar el por qué de su conducta)

El experimentador tendrá que presentarse serio pero afable, rígido pero sin intimidar. La prueba se deberá llevar a cabo con tranquilidad, a los sujetos se les dirá, "Tomen su tiempo para disfrutar el agua".

En el experimento piloto se observó que los participantes se dedicaban a pasar vasos o recogerlos, para evitar esto, en cuanto haya señales de esta "amabilidad", el instructor dirá: "No te molestes, deja que las edecanes hagan su trabajo".

CONTROL DE PREFERENCIAS Y CALIDAD DEL AGUA EMBOTELLADA.

Información socio-demográfica.

División:

Edad:

Sexo:

En los últimos años, diversas compañías han entrado en el negocio del agua purificada embotellada, abriendo un nuevo mercado en nuestro país. La opinión que usted tenga sobre algunas de las marcas que se distribuyen en México es muy importante para conocer cual ha sido su incidencia en los consumidores nacionales.

En seguida se le presenta un ejemplo de la forma en que deberá proceder para contestar las preguntas que se le presenten:

A continuación aparecen un conjunto de afirmaciones sobre las cuales pediremos que manifieste su opinión. Por favor seleccione solamente una opción.

El agua es sabrosa porque es:

Fresca () Limpia (x) Clara () Nutritiva () Barata ().

Proceda de la misma manera. Recuerde, no hay preguntas falsas o verdaderas, lo que importa es su punto de vista. La información que sea proporcionada será estrictamente confidencial y se utilizará para fines estadísticos.

1.-Considero que el agua más saludable es:

De manantial () Hervida () De tlacote () Filtrada () Purificada embotellada ()

2.-El agua que más me agradó en la prueba fue:

(A) (B) (C) (D) (E)

3.-El agua que menos me agradó fue:

(A) (B) (C) (D) (E)

Ahora se le presentan otra serie de afirmaciones sobre las cuales le pediremos su opinión a partir de los siguientes criterios:

- (1) Totalmente de acuerdo.
 (2) De acuerdo
 (3) Indiferente.
 (4) En desacuerdo.
 (5) Totalmente en desacuerdo.

Tome el siguiente ejemplo como guía para contestar las afirmaciones subsecuentes.

	1	2	3	4	5
Marque con una cruz la opción que refleja su opinión.					
El agua me quita la sed .		-x-	-----		
Continúe de la misma manera.					
1.- Tomaría regularmente el agua seleccionada en la prueba.					-----
2.- El sabor del agua embotellada es más agradable que otro tipo de aguas purificadas.					-----
3.- El agua purificada embotellada es segura.					-----
4.- El agua ayuda a curar enfermedades.					-----
5.- Las personas enfermas contaminan fácilmente el agua.					-----
6.- La presentación del producto garantiza la pureza del agua.					-----
7.- El agua embotellada se contamina por contacto personal.					-----
8.- El agua embotellada se vuelve a contaminar con el ambiente.					-----
9.- Alguna vez me he enfermado por tomar agua.					-----
10.-El agua desintoxica el organismo.					-----

- 11.-El agua sin purificar es dañina para la salud. -----
- 12.-El agua puede resultar más perjudicial que benéfica. -----
- 13.-Beber agua embotellada es saludable. -----
- 14.-Los virus y las bacterias de nuestro organismo
contaminan fácilmente el agua. -----
- 15.-Cuando se toma agua embotellada, es necesario
tomar precauciones. -----
- 16.-El agua es transmisora de enfermedades graves. -----
- 17.-El agua es un peligro para la salud. -----
- 18.-Las personas que toman agua son más saludables
que las que no toman. -----
- 19.-El agua embotellada se contamina con facilidad. -----
- 20.-Tomo agua sin preocuparme por su pureza. -----
- 21.-Yo confío en la seguridad del agua embotellada. -----
- 22.-Verifico que el agua que tomo sea purificada. -----
- 23.-El agua embotellada causa enfermedades. -----
- 24.-Compartir los alimentos y bebidas con otras personas
es insalubre. -----
- 26.-Tomar agua ayuda a la prevención de las enfermedades. -----
- 27.-La posibilidad de enfermarse por tomar agua es alta. -----

MUCHAS GRACIAS!!

ANEXO 4
PRUEBAS "T"

Condición: H-

-----T-TESTS-----

Date/Time 12-03-1994 14:22:38
 Data Base Name A:frosenbe
 Description Data base created at 00:42:54 on 09-16-1994

Paired T-Test Results

Variables	Count	Mean
C23	7	62.28571
C46	7	62.85714

Hypothesized Mean difference	0	
Mean difference	-1.5714286	
Std. error of difference	4.946654	11.52366
95% C.L. of difference	-12.66652	
T value	-.1155182	
Probability Level	0.9118	
Correlation Coefficient	-0.0480	

	-18	Differences	13
Line Plot	1...1.....1.....1.....1.....1		1
95% Conf. Interval :	----->		

Condición: H

-----T-TESTS-----

Date/Time 11-13-1994 20:16:02
 Data Base Name Afrosenbe
 Description Data base created at 00:42:54 on 09-16-1994

Paired T-Test Results

Variables	Count	Mean
C68	8	61.75
C91	8	71.75
Hypothesized Mean difference 0		
Mean difference -10		
Std. error of difference 3.91426		
95% C.L. of difference -19.22699 -.7730089		
T value -2.554761		
Probability Level 0.0378		
Correlation Coefficient 0.3226		

	-32	Differences	2
Line Plot	1.....2.1.....1...1.....2		
95% Conf. Interval		<-----a----->	

Condición: S+

-----T-TESTS-----

Date/Time 11-13-1994 20:16:35
 Data Base Name A:frosenbe
 Description Data base created at 00:42:54 on 09-16-1994

Paired T-Test Results

Variables	Count	Mean
C114	8	62.875
C137	8	65.75

Hypothesized Mean difference	0	
Mean difference	-2.875	
Std. error of difference	3.970595	
95% C.L. of difference	-12.23479	6.484789
T value	-.7240728	
Probability Level	0.4925	
Correlation Coefficient	-0.1458	

Line Plot	-15	Differences	23
95% Conf. Interval	1.....11.2...1..1.....1		
	<-----a----->		

Condición: S-

-----T-TESTS-----

Date/Time 12-03-1994 14:21:55
 Data Base Name A:frosenbe
 Description Data base created at 00:42:54 on 09-16-1994

Paired T-Test Results

Variables	Count	Mean
C160	8	59.25
C183	8	59.25

Hypothesized Mean difference	0	
Mean difference	0	
Std. error of difference	3.923373	
95% C.I. of difference	-9.248474	9.248474
T value	0	
Probability Level	1.0000	
Correlation Coefficient	0.0643	

	-19	Differences	15
Line Plot	1.....11.....1.11.....1.....1		
95% Conf. Interval		<-----a----->	

ANEXO 5
GUÍA DE ENTREVISTAS

GUÍA DE PREGUNTAS PARA LOS ENTREVISTADORES.

La información en *cursiva*, negritas o subrayados son de uso exclusivo para el encuestador.

Una vez que el sujeto conteste el pos-test se le dirá: A continuación le haré una serie de preguntas abiertas relacionadas con el estudio en el cual acaba de participar a manera de complementación. Esta entrevista será grabada para lograr un mejor registro.

IMPORTANTE: *Se deberán anotar el tipo de reacciones corporales, como gestos, posturas, movimientos de las manos, así como tonos verbales y la seguridad de su voz. (Es decir, el sujeto se oye nervioso, suspicaz, etc). Las observaciones se deberán anotar en el reverso de su pos-test.*

Preguntas:

Pregunta de desorientación.

1.-¿Podría dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases de agua embotellada?

Sección I.

2.-Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las marcas de agua embotellada que se encuentran a la venta. ¿Cree que las aguas embotelladas que están actualmente en el mercado sean seguras?

3.-Mencione las tres enfermedades que usted considere las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

4.-¿Por qué piensa que estas enfermedades son las más peligrosas?

5.-¿Conoce los mecanismos de transmisión de ellas?

Enfermedad 1.....	(S)	(N)
Enfermedad 2.....	(S)	(N)
Enfermedad 3.....	(S)	(N)

6.-De estas enfermedades, ¿cuál cree que pueda transmitirse por el agua?.

Sección II.

7.-¿Cómo se sintió durante el estudio en el que acaba de participar? (*pregunta base*), es decir, ¿le gustó la experiencia?, ¿no?, en general, ¿Qué le gustó y que no le gustó del estudio?.

8.-¿Por qué?

En estas preguntas se tratará de que el sujeto hable lo más posible sobre la experiencia que tuvo, el entrevistador tendrá la libertad de hacer las preguntas necesarias para que el individuo "confiese" su estado y opinión reales.

9.-Finalmente,...y esta pregunta se relaciona con la anterior; ¿tiene usted algún comentario o sugerencia sobre el estudio en el cual acaba de participar?

Sugerencia: *insistir sobre lo que le gusto o no, y preguntar ¿Todo se realizó bien, sin contratiempos?, nuevamente, el entrevistador tendrá la libertad de realizar las preguntas pertinentes, en un tono más afable, como platicando.*

IMPORTANTE: *Pedir los datos del sujeto, nombre completo y dirección con el fin de: "se le enviará una muestra gratis del producto para agradecer su participación".*

ANEXO 6
CUADRO DE RESPUESTAS

CUADROS GENERALES DE RESPUESTAS POR CONDICIÓN EXPERIMENTAL

Cuadro 1

2.- ¿Cree que las aguas embotelladas que están actualmente en el mercado sean seguras?.

CONDICIONES EXPERIMENTALES						
	H-	H+	S+	S-		
	FRECUENCIA				Pje.	%
No	1	4	4	2	11	35.4838
Algunas	5	3	3	5	16	51.6129
Si	1	1	1	1	4	12.9032
	7	8	8	8	31	100

Cuadro 2

¿Por qué no?

CONDICIONES EXPERIMENTALES						
	H-	H+	S+	S-		
Categoría	FRECUENCIAS				Pje.	%
Sabor diferente/ Residuos	1	6	2	2	11	40.74
Sin calidad	1	0	3	2	6	22.22
Otros	4	1	2	3	10	37.03
	6	7	7	7	27	100

Cuadro 3.

3.- Mencione las tres enfermedades que usted considera las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.

CONDICIONES EXPERIMENTALES					
	H-	H+	S+	S-	
Enfermedad	FRECUENCIA				Ptje. total.
SIDA	5	5	7	6	23
Cólera	3	7	5	6	21
Cáncer	2	4	4	1	12

Solamente se tomaron en consideración las tres enfermedades más mencionadas

Cuadro 4

4.- ¿Por qué piensa que estas enfermedades sean las más peligrosas?

CONDICIONES EXPERIMENTALES					
	H+	S+	S-		
Categoría	FRECUENCIA			Ptje.	%
Mortalidad.	3	3	2	8	33.333
Fácil contagio.	3	0	4	7	29.1666
Incurabilidad	0	3	1	4	12.50
Falta de información.	0	0	2	2	08.333
Rápida degeneración.	0	2	0	2	08.333
Subrimiento.	0	0	1	1	04.166
	6	5	10	24	100

Cuadro 5

5. ¿Conoce los mecanismos de transmisión de ellas?

CONDICIONES EXPERIMENTALES						
	H-	H+	S+	S-		
Categoría	FRECUENCIA				Ptje.	%
No	1	2	1	0	4	12.903
Si:	6	6	7	8	27	87.0967
	7	8	8	8	31	100

Cuadro 6

6. De estas enfermedades, ¿cuál cree que puede transmitirse mediante el agua?

CONDICIONES EXPERIMENTALES						
	H-	H+	S+	S-		
Categoría	FRECUENCIAS				Ptje.	%
Si corresponde	7	7	8	8	30	96.7741
No corresponde	0	0	0	0	0	0
No sé.	0	1	0	0	1	3.2258
	7	8	8	8	31	100

Cuadro 7

7. ¿Cómo se sintió durante el estudio de mercado en el que acaba de participar?, es decir, ¿qué le gustó o no le gustó del estudio?, en general, ¿cómo se sintió?

8. ¿Por qué?

CONDICIONES EXPERIMENTALES						
	H-	H+	S+	S-		
Categoría	FRECUENCIAS				Ptje.	%
Había sobre el estudio (incidente en segundo plano).	7	3	3	3	31	100
Había sobre su sentir.	0	3	1	3	7	22.5806
Evita hablar sobre su sentir.	7	5	7	5	24	77.4193
Evaluación positiva del estudio.	5	3	7	6	26	83.8709
Usualmente no comparte vaso por higiene.	3	1	1	2	7	22.5806
Sujetos nerviosos (tono de voz, respuestas corporales)	5	7	5	7	24	77.4193
Sujetos tranquilos.	2	1	3	1	7	22.5806

Cuadro 8.

9.- ¿Tiene usted algún comentario o sugerencia sobre el estudio en el cual acaba de participar?.

CONDICIONES EXPERIMENTALES.						
	H-	H+	S-	S+		
Categoría	FRECUENCIA				Ptje.	%
Énfasis sobre el estudio (Falta de material).	0	0	5	3	8	25.8064
Enfocados hacia el estudio en general.	4	5	2	3	14	45.1612
Sugerencias para ampliar el alcance del estudio. (Mayor difusión, participantes, etc.).	3	3	1	2	9	29.0322

ANEXO 7
UBICACIÓN DE LOS SUJETOS

Simbología:

AC.- Agente contaminante.

CN.- Confederada no infectada.

R1.- Individuo representativo no. 1.

R2.- Individuo representativo no. 2.

Condición: H-



Condición: H+



Condición: S+



Condición: S-



ANEXO 8
ENTREVISTAS REPRESENTATIVAS

ENTREVISTAS REPRESENTATIVAS.

Información general.

Día 1.

Condición: H -

Individuo # 1.

Sexo: M

-¿Podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?.

"Bueno, creo que tienen muchas presentaciones ¿no?, por ejemplo... este, presentación podemos hablar del agua como...como instrumento de difusión, así esste, como es radio y televisión, como presentación...em...en, que tipos de envases se vaya [] a llevar [] y obviamente esa es la calidad del agua, ¿no?. eeehhh, bueno, como difusión obviamente [] sabemos que hay una gran demanda de este líquido, [] de este artículo perdón, mejor dicho, estee, entre mm, entre más difusión tenga más consumidores tengan obviamente que abarque más territorios ¿no?, por ejemplo hay zonas que...en las cuales muy mu, se se consume cierta marca yyy.. no encuentras tan fácilmente la marca que tu deseas no?.

Por ejemplo, un ejemplo aquí en la escuela aquí consumes de lo que encuentras y [*tono de enfado*] no tienes un marca definida y como este caso hay muchos. Ahora el envase bueno, el envase también dice mucho; eeehhhm tiene que ser algo original pero algo que tampoco estee sea tan [] digamos tan...extrovertido ¿no?, tampoco tan llamativo y ydigo [*muy rápido*] y con respecto al agua entre mejor sea su calidad mejor".

- Menciona las tres enfermedades que consideres sean las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.

"Bueno...¿enfermedades mortales? -sí, las más peligrosas- ...oo..enfermedades que no todavía no tengan cura; por que podemos hablar de unas y otras".

-Sí, las mortales.

"Mortales, bueno, obviamente SIDA, eeehhm [] en algunas ocasiones cáncer, depende el lugar donde de yyy..e. referente al agua pss el cólera".

- Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las marcas de agua embotellada que están a la venta. ¿Crees que las aguas purificadas embotelladas que actualmente se encuentran en el mercado mexicano sean seguras?.

"Bueno mira, eestem [*Lo piensa*] creo que ninguna es segura [] eehh pero hay obviamente...algunas que son mejores ¿no?. Y eh, como te decía es, dependiendo de, de la calidad del agua que te encuentres. Ahora, estee, eso de [] las famosas aguas de

manantiales como que no les veo mucho...muchooo. Cuando es propiamente extraída de allí sin ningún previooo, proceso de elaboración [] como que no, no mee, no me convence tanto. Ieeehh [] obviamente que entre más purificaciones tenga pues mejor. **[tono impaciente, arrastra la voz]**".

-¿Pero en general consideras que son seguras?

"**[Hay una gran pausa (6 seg.), el sujeto se nota tenso del rostro]** -¿o en que porcentajes?".

"En qué porcentaje **[su voz pierde seguridad]** Buenoo **[pausa de 4 seg. y una exalación y en forma más apresurada que el resto de la entrevista se atrabanca en sus palabras]**. Finalmente todstodas las son iguales, no! **[desesperado]** todas las aguas nos van a llevar a la muerte ¿no?; porque obviamente todas tienen [] residuos fecales y.. otras piedritas y otras cositas por ahí, [] pero seguras propiamente no, un **[se detiene]** 70%, no un 100%".

-**Regresando a la pregunta anterior. ¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?**

"Buenoo **[arrogante]** el SIDA obviamente es porr.. transmisiones sexuales ¿no?. El cáncer buenooo ess estee, dependiendo del funcionamiento de tu cuerpo, o seaaa, eh por desgastes yyy.. algunos contantopes **[Tan rápido que no se hace entender]** que no puede comba **[se para intempestivamente]** esteen defender tus organismos. Mmmh, y el cólera pss, obviamente es porr.. por el agua ¿no? y por productos que estén más o menos sin previo pocesamiento de de aguas potables".

-**¿Cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que acabas de participar?**

"Eehhmm todo el...¿el asunto? -sí- Buenoo en primera [] el horario ¿no? Esttee [] en parte estuvo muy bien que muy poca gente se conociera de los de los aquí entrevistados de repente te encontraste con que conoces a alguien ¿no?. La selección yo creo que estuvo más o menos eehhmm, nos faltaron vasos [] para seguir haciendo las pruebas -¿de los que traían las señoritas edecanes?- Asi es, eehhm, con respecto a los productos, hubo uno que la verdad no me gusto mucho, por cierto se me cayó [] gran parte de él, pero noo como que el sabor i, iba muyy, muy diferente a los demás ¿no?.

Ahora estee, el hecho de de hacerla en una universidad pss, es muy bueno porque como mencionaban es, es uno de los fuentes donde pueden tener más consumo este tipo de productos. Y ehhhm [] ¿qué maás?. **[Baja la voz y se le extingue en un tono desesperado]**".

-¿Los vasos eran de vidrio o por qué se rompieron, o qué?

"Ahh no, eran esteeee, de unisel yyy, pss algunos tenían fugas por ahí [*Baja un poco la voz y habla rápidamente*] -o sea, venían defectuosos -mjum-

¿Y alguno se quedó sin probar el líquido?- No. Todos [*contundente*], si tuvimos que compartir un [] en una ocasión".

-¿Y tuviste algún problema con ello?.

"Pues Nooo [*Sube el volumen de su voz , adquiriendo un tono agudo, se sigue otra gran pausa de 4 seg.*] "casi" no [*exhala a manera de escapa de una insipiente risa. Inseguro, sin decidirse a mencionarlo*].

-¿Por qué casi?- Porqueemm [] respecto a alimentos como que no,nonono mmm, no con no comparto mucho [*Voz nerviosa*]

- Pero lo compartiste- Sí, no quedaba otra".

Información general.

Individuo #2.

Sexo: F

-¿Me podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?.

"Msi..queee eh, las botellas sean más trasparente yyy también quee mmjh [*Exhalando*], digamos laa, las etiquetaas este, contuvieran también estee los procesos por los cuales han sido purificadas [] yo creo que esoo, pus nos convencería bastante... a los consumidores. [*exhala las dos últimas letras en forma de un suave suspiro*]"

-Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las distintas marcas de agua embotellada que se encuentran a la venta. ¿Crees que las aguas purificadas embotelladas que se encuentran actualmente en el mercado mexicano sean seguras?.

"Algunas pero no todas [] mpj, [*ligero pujido*], podría mencionar algunas marcas también [*baja mucho la voz*].- sí quieres-,

-¿Por qué piensas que algunas marcas si son seguras y otras no?."

"Sí, porque por ejemplo algunas aguas que yo he tomadoo, de algunas marcaas tienen mejor sabor y otras este, tienen un sabor... hasta por decir un poco amargoo y sobre todo por que las botellas son transparentes he llegado a notar porque las pong, las veo en la luz y tienen asi como... residuos muy pequeños; pero eso ya dismuye su calidad. Ya me hace desconfiar de esa agua [], no se que procesos utilicen paraa [*exhalación acompañada de un sutil suspiro*] para purificarla".

-Menciona las tres enfermedades que consideres que sean las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

"¿Las más peligrosas? [] Buenoo pues yo considero muy peligrosooo [*Pensando*] la tuberculosis, el cólera y el SIDA".

-¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?.

"Mmmn.. no, muy poco, de la tuberculosis se quee es un espamiento [*quiso decir padecimiento pero lo dijo demasiado aprisa sin reparar en le error*] por comer alimentos en la calle oo sea que no estén higiénicos yyy.. por ejemplo del SIDA pues hay transmisión sanguínea, sexual, varias cosas... varias cost...".

-¿Crees que alguna de las enfermedades que mencionaste se puede transmitir mediante el agua?.

"Sí - ¿Cuál?- el cólera por ejemplo, Sí [voz tímida]".

- ¿Me podrías decir cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que acabas de participar?.

"Bueno, en que aspecto jmje [*exhalación nerviosa*] - En el sentido de que te gustó o desagradó en el estudio, o si hubo algún problema, o algo que no te haya gustado- o sobre el agua -También, sobre el agua y en general-.

"En general me parece muy bien que se conozcan las... eso es importante conocer las sociedades para poder lanzar un producto, creo que también es de utilidad porque yo estudio administración yyy... pues me parece que es bueno ¿no? quee... que haya esta esta difusión no, que se conozcan estos productos porque a veces uno este, también no conoce muchos productos y siempre se va uno por una marca yemm incluso uno llega aa ver otro producto y nunca lo prueba [] pasa de largo. Me parece que podrían promocionarla de alguna manera, tal vez".

- Bueno, eso es con respecto al agua, pero acerca del estudio en el cual participaste, ¿todo estuvo bien?, ¿hubo algo que te haya molestado o inquietado?.

"Pues no, pues lo único queee.. hubo un poquito de desorganización, faltaron los vasos y todo eso no?. peeroo, en general si estuvo bien, no me desagradó nada, me parece que laa eel esstee el estudio fue rápido [] si me agradó [*agudizando la voz en un tono normal*]".

-Mencionaste algo de los vasos, ¿qué fue lo que pasó?-

"Emjmej, [*riéndose nerviosamente*] que no había los [*rápido, poco claro y bajando el volumen en "los"*] suficientes vasos [*le comenzó a sonreír al entrevistador*]".

-Entonces no todos tomaron o, ¿que pasó?-

"Sí, todos tomamos estee, o sea tomamos el agua pero noo... quiero decir; no tomamos de dos aguas en un solo vaso, sino en cada vaso tomamos un agua pero pues tuvimos que compartir los vasos. [*Aumenta la velocidad de la frase y bajo un poco el tono de voz, subiéndolo de nuevo*]".

-¿Y hubo algún problema por ello?-

"No, peeroo yo considero osea en lo personal yo siempre tomo o sea en mis alimentos o algún agua siempre en los vasos nunca comparto; o sea no creo que haya ningún problema peeroo yo no creo no hacerlo [*lo dice rápido y atropelladamente, al final se ríe nerviosamente y exhala al unísono*].

-¿Y por qué oye? [*en tono afable*]- Se ríe y vuelve a exhalar, Nooo [*Tono de nerviosismo muy claro, agudiza la voz*], no, me parece insalubre".

-¿Insalubre?, ¿creés que te puede pasar algo?-

"Si, resulta que yo heee conocido personas y yo las veo saaanas [*en tono "cantado"*] y de repente me dicen: "es que tengo una infección muy grande en la gargaanta y que tengo un año o dos y no se me quita y que me sigue avanzaando" y ha tenido repercusiones en esas personas y... me dicen a veces que tienen enfermedades contagiosas yy... a veces uno no sabe [], entonces me parece injusto que [*toma aire*] una persona que padezca alguna enfermedaad, noa no avise a las demás [*En tono molesto, hace puusa*] [] por higiene, [] por cuestiones de salud nada más. - *Mjum*- Si [*apresurada a contestar*]".

- ¿Entonces, compartiste tu vaso?-

"Si [*tono agudo, rápido, cortado*] - entenderé por ello que no tuviste ningún problema- no, no hubo ningún problema [*sonriendo*], solamente es una observación, jejem [*se ríe y se toca el cabello*]".

-Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior; ¿Me podrías dar alguna sugerencia o hacer algún comentario sobre el estudio de mercado?.

"Mmm, si, me parece que seria importante, que se hicieran algunas preguntas eehh del por qué. a algunas personas no les gusta consumir el agua eehh, y para ver si pudieraa, hacerse por ejemplo alguna promoción de que es más saludaable, etcétera; porque hay otros productos; los puedo mencionar?, [*se ríe como avergonzada*], por ejemplo el reffreesco, [*se ríe nuevamente, arrastra en una exhalación la "fr"*] que son tremendamente nocivos para la salud y me parece que seria interesante y ayudaría bastante a promover estee, el agua; que aumentarán los índices de consumo, me parece muy saludable, lo mejor que hay [*rápido y bajando la voz*]".

-Bueno, pues eso es todo-

"Claro que sí [*sonríe al entrevistador*].

-Muchas gracias.

"No tiene nada que agradecer".

Información general.

Día 2.

Condición H +

Individuo #1.

Sexo: M

-¿Me podrias dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?.

O sea, que viniera bien especificado por qué métodos son estos purificados, la procedencia del agua [] ¿sí?, sí, o sea que todo eso viniera explicado y...que nombre, y bajo qué nombre está este [] purificando el agua ¿no?, porque no hay, no un, no que yo sepa en México todavía no hay normas [] establecidas por ellas, las partes por millón que se pueden purificar de partículas; las que venden especifican por cada [*habla muy bajo y tímidamente, no se registran algunas palabras*] purifican mucho el agua [] para generar más confianza ¿no?".

-Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las marcas de agua embotellada que se encuentra a la venta. ¿Crees que las aguas embotelladas que están actualmente en el mercado mexicano sean seguras?.

"No, no por qué hice un estudio sobre eso, y muchas de ellas no tienen las, las, este los procesos de control de calidad por ejemplo, la purificación del agua. Mucha, mucha, mucha agua de estas embotelladas, son directamente embotelladas sin haber pasado previamente por un proceso de purificación y descontaminación del agua ¿no?; o sea no se puede tener confianza en esas aguas".

-Menciona las tres enfermedades que consideres sean las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

"Bueno, las más peligrosas [] que se tiene actualmente [*la última palabra la canta y agudiza el tono de su voz*] es el cólera, etc, cólera, puede ser este la tifoidea, ¿sí?, amibiasis [*gran pausa de 10 seg.*] ehm?, la cisticercosis también puede ser".

-¿Por qué consideras que las enfermedades que mencionaste son las más peligrosas?.

"Eehhh son las más peligrosas porque son fácilmente transmitidas por el agua [] ¿sí?, si el agua no está bien purificada, son fácilmente transmisibles, o sea y si, no se eh, este si los envases no están bien embotellados una previa este, esterilización del envase antes de y después de [*énfasis en estas palabras*] embotellarse, el agua, ¿sí?, o sea antes de embotellarse debe llevar un proceso de esterilización [*baja su tono de voz*], y después de embotellarse el agua, deben llevar los procesos de esterilización. Mientras que en las compañías lo tienen que hacer [] y es muy fácil que el, el agua se contamine por cualquier vía, ¿sí?, aún así sea embotellada puede ser contaminada por que los envases no son previamente...esterilizados".

-¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?.

"Sí, o sea, los medios de transmisión son de [] de persona enferma, eehh aa, al medio ambiente, del medio ambiente puede ser al agua; en este caso sí no es al agua puede ser al, a los esteros a los envases, incubarse ahí y, y, pues tienen[**Baja mucho la voz y la agudiza**]".

- Con lo que me has dicho, ¿cuál enfermedad crees que pueda transmitirse por el agua?.

"El cólera es la enfermedad que más fácilmente se transmite por el agua".

- ¿Cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que acabas de participar?; ¿qué te agrado o no te gustó del estudio?.

"No, si me agradó, o sea, [**agudiza mucho la voz**] es una prueba sin mayores complicaciones ¿no? [**la voz le tiembla un poco**]sí, estuvo bien. [**baja mucho la voz hasta hacerse inaudible, pero gira en torno a la misma idea**]".

-¿Todo se llevó a cabo con normalidad?. ¿hubo algún contratiempo?.

"No no hubo nada de contratiempos, nada lo que se hace en un estudio [**baja nuevamente el volumen de la voz hasta hacerse inaudible**]".

-Bueno, ¿me puedes decir si te gustó o no te gustó el estudio?.

"Sí, si me gustó, fue una prueba sencilla [] rápida ¿sí?, [**baja el volumen**] ose, mnj, nad, nada fueraa...nada difícil, o sea, queee, de dificultad ¿no?".

-Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior, ¿tienes algún comentario o sugerencia sobre el estudio en el que acaba de participar?.

"Aquí dentro de la unidad o en general -en general y en la situación en la que estuviste-¿mmh? bueno, si se hiciera dentro de unidad así como ésta, para que le diera un poco más deee, de publicación a esto ¿no?, esee, pues podrías pegar carteles allí, en los pasillos donde hay más gente básicamente yyyy...[**La voz se hace todavía más ronca**] y para que uno se enterara más de este tipo de estudio ¿no?, porquee pues uno sabe que tan importante pueden ser, las aguas embotelladas ¿sí?. Que se le diera más publicidad..."

-Y en cuanto al estudio en el que tú estuviste, tomando agua, ¿tienes alguna sugerencia o algo... que quieras comentar?

"Pues noo, eestee, estuvo bien el estudio en cuanto a que es [**volumen establemente bajo, pero intempestivamente lo sube y enfatiza:**] rápido. [**nuevamente baja el volumen**], sencillo, noeh. Me gustó yyy, realmente estuvo bien, pues no no hubo [**inaudible**]"

-¿Cómo fue el desempeño de las edecanes y del licenciado?

"Fue bueno, fue bueno".

-Entonces todo se llevo conforme a lo programado.

- "Sí".

Información general.

Individuo #2.

Sexo: F.

-¿Podrías darme alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases de agua purificada embotellada?.

"¿Una sugerencia?.- Sí, ¿crées que así como vienen los envases del agua embotellada están bien , o necesitan alguna mejora?.- Bueno, con respecto, yo creo queee, con respecto a lo que es laaa, la tapa, porque luego a veces vienen... la gente lo toma así directamente, y yo creo que eso también puede ser fuente de contaminación. ¿no?; [baja la voz] no sé, no yoo, bueno, si habría que hacer una mejora, que se hiciera algo al respecto ¿no?, pa, ¿mnn?, para que no se destapara totalmente ¿no?, sino que tuv, únicamente un orificio de salida; ¿mnhh? [asiente con la cabeza para reafirmar lo dicho y concluir la respuesta]".

-Ahora hablemos de la seguridad de las marcas de agua embotellada que se encuentran a la venta. ¿Crees que las aguas purificadas embotelladas que están actualmente en el mercado mexicano. sean seguras?.

"Mnoo , no creo -¿Por qué?.- Bueno, pues...bueno yono, no estoy así muy bien informada pero creo quee [] noest, en si las condiciones en las que las embotellan no son laas eehh, correctas [] mnj, y bueno más bien no tienen eell ehm, las instalaciones adecuadas porque... no no [su voz baja aún más y es inregistrable; habla lentamente]".

-Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas.

"¿Mjin?, con respecto a quelmn- estén o no relacionadas con el agua- Mn, pues el cólera incuida la salmonelosis y...¿Cuál otra? [] [gran pausa de medio minuto; se queda pensando mirando hacia su lado derecho, dirigiéndose a la pared, haciendo "mmmm", intermitentemente], mm, no sé".

-¿Por qué consideras que las enfermedades que mencionaste son las más peligrosas?.

"Bueno mnj [] pues principalmente porquee [] vienen dee, sí, de las fuentes de alimentos, porque [] por lo mismo de esto, lo único que necesitas para enfermarte de estas enfermedades es, es muy rápido ¿no? [Al terminar las frases, baja mucho el volumen]".

- ¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?.

"Sí".

- ¿Cómo se sintió durante el estudio de mercado en el cual acaba de participar?.

"¿Mmm?, en qué aspectoo...o queé [*se sobresalta*]?"-

-Es decir, ¿si te gustó o nó tee gustó, si todo se llevó a cabo sin contratiempos?, ¿Qué te pareció., cómo te sentiste?.-

"Bueno pues para mí fue una experiencia nueva ¿no?, principalmente porque como estoy en administración, pues para mí todo fue mmnuevo y estee, no sé, en si siento que en cierta forma [] me ayuda a tener no se, una cierta idea de como se llevan las investigaciones enn, al respecto de la investigación de mercado. Yy, con respecto a que si hubo contratiempos, si, estee, no hubo [*sube el volumen de voz*] la cantidad suficiente, de vasos para completar la muestraa., y estee, pienso quee, no se no que [] mmn que [] que, que hubo un poquito dee [] de holgura ¿si?, si no, no se nos estuvo presionando para que sirvieran nuestra agua y estuvieramos probando la prueba pues si ¿no?, [*En estas palabras baja nuevamente le volumen de su voz*] pues probando eehh iban diciendo de que se trataba yy, pues eso [] eso".

-Mencionaste que hubo un problema con los vasos. ¿qué pasó exactamente?.

"Est, bueno es que estabaan estaban sirviendo el agua y no se como estuvo que se estaba saliendo el agua de los vasos, entonces por lo mismo ya no , ya no, los tuvo que desechar y por lo mismo ya no hubo cantidad suficiente para, para proporcionarles a todos, eestee, en la prueba ¿noo?."

-¿Entonces alguien se quedó sin probar?, ¿o qué hicieron?.

"Noo, si probamos pero tuvimos que compartir el vaso.

-¿Hubo problema por compartir el vaso?-

" Mmmmmnnnooo¿? [*Lo piensa mucho*], bueno, principalmente bueno pues en ese aspecto pues como con la persona con quien compartí, es, es una amiga, pero si hubiera sido con una persona desconocida [*Énfasis*] creo que, no hubiera aceptado [*En ese momento baja mucho la voz y el contenido resulta inaudible incluso para el entrevistador, desvía los ojos, parece hablar para si*]".

-¿Y por qué oye?.

"¿Por qué? [*Regresa la mirada al entrevistador y se muestra sobresaltada, nerviosa*] [] buenom, pues no sé, no. cualqu ie r enfer medad. nono necesariamente...puesprincipalmente ahorita por una experiencia que tuve, en general, no sé principalmente por eso. si, ¿no?, porquee... y no otra cosa.

-Finalmente, y esta pregunta está relacionada con la anterior; ¿tienes algún comentario o sugerencia sobre el estudio de mercado en el cual participaste?

"¿Sugerencia? [A estas alturas ya está muy nerviosa, expresión de preocupación en su rostro, habla muy bajo] Est, pues no, yo pienso quee únicamente eso con respecto a los vasos ¿no? que se tuviera una cantidad adicional no por cualquier, contratiempo que se llegara a dar, sería lo único. Y pues comentario yo creo que no".

-¿Algo más que quisieras agregar?.

-"No".

Información general.

Día 3.

Condición S +

Individuo #1.

Sexo: M.

-¿Me podrias dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?.

"¿Mmmn?, ¿atractivos?- o para mejorarlos- bueno elln...en eso dell, como decía usted [*Bajando la voz para dar cabida a dirigirse al entrevistador*] el aspecto del agua, yo digo queee.. bueno para mi forma de ver no es. no es munum como entnlaaa [] su aspecto no...no no quiere decir que el agua está purificada osqquuee estee es 100% saludable. Eeehh, pero, por lo regulrrr un aspecto pues sería totalmente transparente no, como lo es ahora yyy...con el sello yy. su tapa de seguridad".

- Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las marcas de agua embotellada que se encuentran actualmente en el mercado. ¿Crees que las aguas embotelladas que se encuentran a la venta en el mercado mexicano sean seguras?.

"Ennn sí noo, no pien,no, no estoy. no creo que sean muy seguras dad, porr por los diferentes [] [*saca un bolígrafo y una goma de su morral*] los difereentes cosas que se han visto ¿no?, que se han clausurado algunas de ellas o que no cumplen con los requisitos deee, de seguridad".

-Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas; estén o no relacionadas con el agua.

"Estén o no, con el agua? ,, [*Baja el volumen de su voz y dice rápidamente*] o sea ps la enfermedad del siglo ¿no?. el SIDA, esttee, la el cólera y ell, el cáncer".

-¿Por qué considera que estas enfermedades son las más peligrosas?.

"Buenoo en sí porque en elll el can el caso del cáncer y del SIDA no hay. cura asii...este,no son no son curableso sea el cáncer pues si si se detecta a tiempo ¿no? ,pro, es un porcentaje.. y vaaa [] afortunadamente va creciendo pero todvia no se encuentra una cura así. Yyy..el cólera por lo mismoes muy infecciosaa y causan la muerte ¿no?, las tres".

- ¿Crees que alguna de las enfermedades que mencionaste puede transmitirse mediante el agua?.

"Sí,-¿Cuál- el cólera".

- *¿Cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que acabas de participar?. ¿qué te gustó o no te gustó, ¿hubo algún contratiempo?.*

"Buenohh, een siiii no nom como una referencia, serian lo loss vasos. que no fueran de plástico o de unisel [] [*Le tiembla la mano derecha, con la que juega con el boligrafo*] porquee, o sea par para mi gustoo elp pr, pierde el sabor, enm sí no uso tomar estee en vaso asi de plástico o de unisel o no ser que sean de vidrio porquema. conservan más laa, elag, más el sabor dee de lo que se esté tomando, yyy.. pues todo se llevoo a cab a cabo bien, prsolm pero sólo fue un contratiempo dee, de despar una botella ¿no?, pero ps, fue un error ¿no? [] que no no fuem intencional".

-*¿Algún otro problema que hayan tenido?-* "Nom -*porque el licenciado estaba afuera mencionando...*- ¡ah! que faltaron vasos [*se apresura a decirlo*]"

-*Pero lo que no me queda claro es si todos compartieron el agua o no.*

"Noo, noom, csino queeelll, se nos dijo si estabamos de acuerdo con com,compartir no, noem el el vaso y puess... aceptamos y [] sirvieron en cuatro vasos entre los que estabmos yjj más o menos como a dos o a tres probaron en un solo vaso [], pero fue ya, porque estuvimos de acuerdo yel el que no estuviera de acuerdo puss ni modo que no la tomara ¿no? [*enfatisando*]"

-*¿Tuviste algún problema con eso?.*

"Noo mjj [] ninguno. [*la voz se le corta, se le va, empieza a debarutar la goma que tiene entre sus manos*]"

-*Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior; ¿me podrías dar alguna sugerencia o comentario sobre el estudio de mercado en el que participaste?.*

"Puess, como yaedije ¿no?, lo de los vasos mjj agh [] ents ya se les haria muy difical ¿no?, que fuera de ps de vidrio porque.., buenoporquese estuvieran que estar lavando y tod,eso...peroo en si noo".

-*¿Algo más que quieras agregar?-*

"[] Puess [] en realidad no. noo [] quq, que de que era la empresa yy.. cuales fueron los fines y para que es esto ¿no?. [] osease sedadan sobre todo los conocimientos quee,,, que eran convenientes saber ¿no?"

Información general.

Individuo #2.

Sexo: F.

-*¿Me podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?*

"¿Más atractivos?. -sí, o mejorarlos- pues... con que traiga suuu... etiqueta y su caducidad yo creo que eso es todo ¿no? y el envase que sea limpio [] y transparente para ver [*En ese momento baja el volumen de la voz hasta hacerse casi inaudible, para luego subirla en "limpia"*] si el agua viene realmente...[] limpia".

-*Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las aguas embotelladas que se encuentran a la venta. ¿Crees que las aguas purificadas embotelladas que se encuentran actualmente en el mercado mexicano sean seguras?*

"Mnnno mjhjg [*hace un ligero pujido, abre mucho los ojos, hace una sutil sonrisa*] [] -¿por qué?- Essteee grnm [*sale un sonido como si tuviera algo atorado en la garganta*] [] hay, [*susurra*] porquee esteee, no es confiable eehhh, bueno ahorita quee han puestoo... por ejemplo de una marca de agua que. ya trae su caducidad trae su sello bien puesto hay otras que no, que vienen así nada más con un tapóon, como puede ser que nada más hayan llenado el garrafón ¿no?, no se confía plenamente [] en quee...esa agua sea realmente purificada y también por el sabor [*énfasis*] luego luego se se distingue".

-*Hablas en cuanto a las aguas en general; y con respecto a...*

"Hay algunas quee; ¡ah!, dee -si (purificadas embotelladas)- noo, hablo en general. [*da una sutil sonrisa*]".

-*Entonces hablas de distinción de sabores-* "Sí, se distingue el sabor de las aguas que no están realmente, purificadas. [*comienza a explorar el lugar de la entrevista*]".

-*Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.*

"El cólera [*10 seg.*] mnjg, la tifoidea [] ¿estén o no relacionadas con el agua?- Sí- la hepatitis [*5 seg.*] ¿otra más? -bueno- pues el SIDA ¿no?. [*en actitud pensativa, se rasca la pierna*]".

-¿Por qué crees que estas enfermedades son las más peligrosas?

"[se cruza de brazos como compunjada, mueve exclusivamente la mano derecha, adopta una posición de cierre tal, "como si tuviera frío"] [] Puesssmmn [voz temblorosa] por el descuido de eestee, en lo que comemos, bueno en las primeras, principalmente por... no tener higiene en nuestros alimentos o en que tomamos y en donde los consumimos".

-¿Y la última enfermedad que mencionaste?... que es el SIDA.

"Bueno también. poooo [] puede ser por las transfusiones, el descuido, infidelidad, todo eso ¿no?".

-Eso es en cuanto a los mecanismos de transmisión, pero dime, ¿por qué crees que las enfermedades que tu mencionaste son las más peligrosas?, ¿qué es lo que las hace ser peligrosas?

"Porque es difícil, bueno eenn ell [] ahorita en el país [] pues ell... las personas están más eestee expuestas [] ha cont , a tener estas enfermedades por lo mismo que no tienen eestee, la orientación, eestee, lo económico, y eso también mnl les viene a perjudicar. en la forma en que viven, en donde viven, no tienen la ayuda niíi llega este medio de pues por ejemplo el agua ¿no? no llega a esos lugares ¿no?".

-La siguiente pregunta se relaciona con la situación del estudio de mercado propiamente dicho. ¿Te gusto la experiencia o no, hubo algún contratiempo?, ¿Cómo te sentiste durante el estudio de mercado en el que participaste?

"Pues si me gustó porque así uno eestee, pues conoce ¿no? uno la [] por ejemplo esta marca ¿no?, nos hablaron dee de cual era su forma. Nos orientaron. Yyy... es bueno saber ¿no?, de este tipo dee de cosas que uno, ps benefician las cosas ¿no?".

-¿Hubo algún problema?

"Bueno de que repitieron unnn la "D"; ya no pudimos eestee tomar el agua de la el envase de la "E". porque laa la "D", la tomamos dos veces".

-¿Y hubo algún otro contratiempo, malentendido?

"Noo, no, todo bien -¿todo salió bien?- ¡Ah!, creo que no hubo vasoss... suficientes".

-¿Qué pasó exactamente con los vasos?

"Mmmjg, había muy pocos, no había la cantidad y creo que salieron defectuosos, [] creo que, si había pero... salieron defectuosos, no los pudieron utilizar".

-¿Entonces alguien se quedó sin probar?, aparte de que repitieron una prueba, se quedaron sin tomar...

"La prueba última. -pero me refiero a la cuestión de los vasos...- de los vasos. porque ya nooo había. -Sí, pero que hicieron con la prueba, la suspendieron oo...- Síii, ya no se pudo. tomar la última prueba por, porque no hubo vasos, -si, porque la repitieron, pero con respecto a...-

Yyy... que compar, por lo mismo de que no había vasos compartimos en un mismo vaso [*baja el volumen*] yy...[*palabra inaudible*]"

-¿Hubo algún problema con compartir?.

"Noo [*voz aguda*], realmente no -¿Todos tomaron su agua y... -Mjum, ~...y compartieron?- Ajá, yy...todos estuvimos de acuerdo en compartir los vasos [*habla rápido, baja el volumen*] se nos pregunto".

-¿Y tú compartiste vaso e igual te compartieron?-

"Sí".

-Sí, tenemos que afinar algunos detalles, como la equivocación de la edecán, los vasos...-[*interrumpe al entrevistador nuevamente, se sigue rascando el hombro*]"

"Sería mejor que dieran por ejemplo, los conitos, a todos ¿no? y pasara la edecán y sirviera. poquito; y yaa, la otra edecán, recogiera todos y volviera a repartir los conos, sería un buen, más rapido y más fácil ¿no? [], que desperdiciar esso vasos esteee, de unisel ¿no?, son mejores los conitos paraa taan poca cantidad".

-Bueno, y en ese sentido gira la siguiente pregunta; ¿si tienes algún comentario o sugerencia. que ya la has dicho de alguna manera, sobre el estudio en el que acabas de participar?.

"Esa sería ejemjeje. [*se ríe afablemente*]"

-¿Algo más que quieras comentar o agregar?.

"Pues si me gustóoo, mnjnm [] pues si me gustó".

Información general.

Día 4.

Condición: S-

Individuo #1.

Sexo: F.

- *¿Me podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?*

"¿Una sugerencia? [] [*ligero pujido*] mmmnn?, bueno que sean más resistentes el plástico que sean más resistente [] porque a veces se rompe ¿no?. o sea [*baja la voz y emana otro ligero pujido*] pues si nada más eso".

-*Ahora hablemos acerca de la seguridad que ofrecen las marcas de agua embotellada que se encuentran a la venta. ¿Crees que las aguas embotelladas que están actualmente en el mercado mexicano sean seguras?*

"Pues muchas no, la verdad no creo que sean seguras. [*muestra nerviosismo, se mueve de un lado a otro de la silla*]".

-*¿Por qué?*-

"Porque mng realmente a mi no me consta queee, estén totalmente purificadas ¿no?, uno las compra pero, no es seguro".

-*Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.*

"¿Enfermedades más peligrosas que.? [*baja el volumen de su voz, para subirla nuevamente*] el cólera, mmmn el cáncer y el SIDA [*le tiembla un poco la voz, insegura, juega con las manos, gesticula*]".

- *¿Por qué consideras que estas enfermedades son las más peligrosas?*

"Por la transmisión que tienen taan fácil ¿no?, por la transmisión".

- *¿Conoces los mecanismos de transmisión de las enfermedades que mencionaste?*

"Sí, si l... [*"Sí", tímido*]".

-*¿Crees que alguna de estas enfermedades pueda transmitirse mediante el agua?*

"El cólera solamente [*baja el volumen*]".

-La siguiente pregunta se relaciona con el estudio de mercado propiamente dicho, ¿Cómo te sentiste durante el estudio, te gustó o no te gustó, hubo algún contratiempo?.

"Mm. me parece que es perfecto que estén realizando este tipo de encuestas; me senti un poquito nerviosa porqueee laa la verdad no no estoy acostumbradaa aaa presentarme asi, pero en general estuvo muy bien planteado todooo mj a lo que querian llegar como ellll... [] con el estudio. [*incrementa su nerviosismo, se sitúa al filo de la silla*].

-¿Me decías que te sentiste nerviosa?.

"Un poco tensa sí mjmj".

-¿Por qué?-

"En cuanto aa mi persona no noosea porquee... no estoy acostumbradaa a realizar este tipo de encuestas [*susurra algo inaudible*] pero la presión perooo, lo demás estuvo perfecto. [*se recarga en la mesa, juega con sus manos, se aleja*]."

-¿A qué carrera perteneces?.

"Mnn eehh de alimentos".

-Bueno, ¿hubo algún contratiempo o problema?.

"Puesss, no [*agudiza la voz*] no si estuvo bien [*apenas perceptible*]."

-Todas estas preguntas se realizan para la evaluación del estudio, para mejorar cualquier anomalía, por ejemplo; con respecto al licenciado, ¿su exposición fue clara?-. "Si explicó muy bien eso".

-¿Las edecanes...?-

"Se se desarrollaron bien sim eehh, amables"

- ¿El material estuvo bien?.

"Bueno,, fallaron los vasos solamente no que se rompieron no peroo estaban rotos unos peroo de ahí en fuera [*todo lo dice rápidamente, sin pausas*] no[*volumen inaudible*]."

-¿Cómo fue eso oye?.

"Lo que pasa es que traian los vasos, eehhh y no se habían dado cuenta de que estaban rotos, y vaciaron el agua y se chorreo un poquito peroo pues ya. [*baja nuevamente el volumen*]."

-¿Ah, entonces no...?.

"Si no, nos estuvimos prestando los vasos pues [] con un vaso le tomamos [**voz apenas perceptible**]".

-¿Y eso representó algún problema?.

"Noo, problema enn en sí no".

-¿Todos tomaron?.

"Sí, todos tomamos el agua de. -¿igual tú tomaste?- sí, de las cinco, muestras [**voz apenas perceptible**]".

-¿Entonces no representó algún problema?.

"Pues problema problema no. engrado ¿no? [**habla muy rápido y bajo**], se pusieron eill, eill, el que presentó laa [] licenciado [**énfasis**] nos preguntó que si estábamos de acuerdo ennn tomar de un mismo vaso y dijimos todos que sí, entons todos estuvimos de acuerdo [**volumen bajo**]".

-Finalmente, y esta pregunta se relaciona con la anterior, ¿me puedes dar alguna sugerencia o comentario sobre el estudio de mercado en el que participaste?.

"Esstee mnn sí, [**volumen bajo**] [] pues deberían de ampliar a las personas ¿no?, tal vez por falta de tiempo noom no hay muchoo espacio para que la gente venga, pero debería ser un poco más grande el estudioen cuanto a gente vengaa... aa,, a verificar las cosas ¿no? [**volumen bajo**]".

-¿Algo más que quisieras agregar?.

"Noo [**voz aguda y baja**] estuvo bien todo [] gracias. [**volumen bajo**]".

-Bueno, pues eso es todo. [**se le piden sus datos personales**] ¿ya estás más relajada? -

"Yaa eh más tranquila [**exhala y se rie**] lo que pasa es que ahorita tengo clase y ya [] metengo que ir corriendo sí no". -

¿O... todavía estás nerviosa?.

"Un poquito, [**énfasis, bajando el volumen**]".

¿Pero por qué, oye?- lo porque hacenn, lo que pasa es queee entregan exámenes ahora yy.... nos dan resultados [**baja el volumen**]".

Información general.

Individuo #2.

Sexo: F.

- *¿Me podrías dar alguna sugerencia para mejorar o hacer más atractivos los envases del agua purificada embotellada?*

"¿Más atractivo?, o sea ¿qué llame más la atención?- sí, o mejorarlos en general- mjum, pues si eggg, hasta ahorita yo creo que está bien ¿no? el agua que sea transparente, que no se le veannn, [] algo raro por ahieso de que tengan eehm el tapón bien. [] sellado, mnnn, que sea atractivo no se el estee el papelito que vaa sobre la publicidad sobre eso, la marca y esas cosas; pues eso sería todo, en general".

- *Ahora hablemos de la seguridad que ofrecen las aguas marcas de agua embotellada que se encuentran a la venta. ¿Crees que las aguas purificadas embotelladas que se están actualmente en el mercado mexicano sean seguras?*

"Algunas, hay algunas que no, porqueee [] pues mn a veces se llega a saber quee alguien estee le salee sucia la taapaa o... cosas así, pero yo creo que sí, la mayoría más o menos son seguras".

- *Menciona las tres enfermedades que consideres las más peligrosas, estén o no relacionadas con el agua.*

"Ehh, SIDA abhaahh [*da una profunda exhalación y un esbozo de risa nerviosa, abre mucho los ojos*], que será, las gastrointestinales cualquiera y enfermedades de la sangre".

- *¿Por qué consideras que las enfermedades que mencionaste son las más peligrosas?*

"Porque te algunas te pueden caus causar la muerte, otras... no se son muyy... [] dolorosas no se ¿no?, [*baja el volumen de voz y hace cara de dolor*]".

- *¿Conoces los mecanismos de transmisión de estas enfermedades?*

"Mnnm, más o menos sí. [*juega su dedo sobre la barbilla*]".

- *¿Crees que algunas de las enfermedades que mencionaste puede transmitirse mediante el agua?*

"Mnnm, tal vez, [], sí, las gastrointestinales".

- *La siguiente pregunta se relaciona con el estudio de mercado en el cual participaste, ¿Cómo te sentiste durante el estudio, que te agradó o no te agradó?*

"Pues sí, si me agradó, porque [] es un buen estee, una buena manera de [] de saber que tan que tan buena tiene que ser el agua que van aa, que va a entrar al país ¿no?; las aguas que me dieron pues estaban bien, no ví nada...raro; extraño [*su voz se enronca*] mjum, sí, estuvo bien".

-*¿Hubo algún contratiempo, tuvieron algún problema?*

"No para nada,,,noo, más bien fueron nada más los vasos, que sobr, que estee, hubo algunos vasos que no, tuvimos que compartir con otras personas, pero... [*se calla y niega con la cabeza*]".

-*¿Cómo estuvo eso de los vasos?*

"Es que algunos se rompieron, algunos estaban rotos, [*sube el volumen y lo enfatiza*] entonces para terminar la estee, la prueba. emm, tuvimos que compartir vaso o sea, dos o tres personas".

-*¿Pero se concluyó la prueba. todos tomaron?*

"Sí, todos tomamos agua. [*Voz más segura, enérgica*]".

-*¿Hubo algún problema por compartir?*

"Nooo, [*se le agudiza la voz en tono nervioso, juega con sus manos*] pues es queee... [*lanza una exhalación de nerviosismo*] bueno a mí no me gusta compartir en lo personal, [*se apresura a puntualizar*] así cosas de la comida no pero, mooo, [] no es muy [*baja el volumen y lo sube nuevamente*] no fue muy agradable pero tampoco fue [] molesto".

-*¿Te causó algún problema?*

"No, [*agudizando la voz*]".

- *La siguiente pregunta se relaciona con la anterior, ¿tienes algún comentario o sugerencia sobre el estudio de mercado en el cual participaste?*

"¿Mnnnn? [] que será, pues está bien [] me pareció bien, me gustó, no hay ninguna cosa que, pudiera agregar. [*baja el volumen de la voz*]".

-*"Sí, hay detalles que tenemos que arreglar en el estudio y el problema de los vasos ya lo marqué, luego se presentan otros imprevistos- Mjmjmj [*se ríe y agrega*] si siempre hay".*

-Pero bueno, dime ¿por qué no te gusta compartir?, si me llama un poco la atención.

"Haayy... porque soy muyy... [], o sea si es con mi familia pues no hay problema, perooo, no se como sean las otras personas en cuanto a la higiene".

-Ahh, entonces crees que puedes....

"Nooo, no contaminarme jejum [*se ríe*] ni enfermarme pero [], no see emmjg [*juega con sus uñas, pensativa, incómoda*] [] si no se si traen estee, la boca liimpia, stijjj si si sí tragan realmente el agua que se toman a la boca, o regresan algo, no se todos esos detalles; [] es lo único. -*curiosidad*- jemjg [*se ríe*]".