

marco antonio zúñiga ibarra

seminario de investi-

D. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

UAMI

CSH

Lic. Psicología Social

La UAMI como agente de socialización política

1981 aug

septiem

U. A. E. KAPALPA MURTI

UNIVERSIDAD

AUTONOMA

METROPOLITANA

la u.a.m.i.

como agente de

socialización política

INDICE GENERAL

	PAG.
INTRODUCCION	
1. POLITICA EDUCATIVA NACIONAL	1
1.1 UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD	1
1.2 EL REGIMEN ECHEVERRISTA	15
1.3 LA U.A.M.	18
2. SOCIALIZACION POLITICA	22
2.1 SOCIALIZACION	22
2.2 IDEOLOGIA Y SOCIALIZACION POLITICA	24
3. DISEÑO DE INVESTIGACION	28
4. METODOLOGIA	30
5. SECCION DE RESULTADOS	38
CONCLUSIONES	
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	
BIBLIOGRAFIA	
HEMEROGRAFIA	
ANEXOS	

INTRODUCCION

[Múltiples y variadas son las funciones que cumple la institución universitaria dentro del contexto nacional, algunas de ellas son del orden de lo manifiesto, como la transmisión del saber cultural, la difusión del conocimiento científico, la investigación, etc. Estas tareas no agotan, sin embargo, las posibilidades de la actuación universitaria al seno de la comunidad en la cual está inserta.]

De esta suerte, advertimos que la universidad cumple tácitamente un rol de agente político. El sitio clave en que está ubicada le posibilita el acceso a todo tipo de conocimiento sobre sí misma y sobre el contexto social. Aunado a esto, cabe el considerar que de la universidad es de donde salen los cuadros de dirigentes que incesantemente se incorporan a las instancias de toma de decisiones.

Son las anteriores consideraciones las que de alguna manera han motivado la elaboración de este estudio. Creemos que una investigación que ayude a esclarecer un poco cuál es el rol de la universidad puede ser útil, particularmente cuando se asiste al replanteamiento histórico de lo que es la universidad y cuál su papel dentro del marco de referencia constituido por la sociedad en su conjunto. Tal es la intención de la presente investigación.

Para esto, nos hemos señalado como necesidad el conocimiento, aun somero, del desarrollo de la educación en México y, en

especial, de las políticas educativas que se han seguido a lo largo de los últimos años. La razón de esto es la intención de darle un desarrollo lógico e histórico a la conformación del perfil actual de la universidad. La ventaja de una secuencia tal como la propuesta es la claridad que se obtiene al conocer la universidad, que no es fruto de circunstancias fortuitas sino producto histórico de coyunturas bien determinadas, particularmente en el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana.

De igual manera, hemos creído conveniente dotar al presente estudio de un marco teórico donde la Socialización Política -- tenga un lugar relevante. Puesto que el ámbito de nuestra investigación es la UAMI, y nuestros sujetos sus estudiantes, hemos visto la conveniencia de atender a la socialización y la manera como opera ésta en los estudiantes universitarios.

Sabemos que los agentes más importantes de la socialización son aquellos que ejercen su influencia en las etapas más tempranas de la vida de la persona, sin embargo, esto no nos permite soslayar que experiencias novedosas y prolongadas -tales como la incorporación y estancia en la universidad- tienen un efecto socializador decisivo sobre el individuo, lo cual se traduce las más de las veces en cambios actitudinales importantes.

El instrumento adoptado -cuestionario- pretende detectar la magnitud de tales cambios, en cuanto al nivel de la información política registrado en los estudiantes. Por otra parte, dada la dificultad que representa la comparación del nivel de información que posee la persona en el momento inicial y en el momento final de su estancia en la universidad, hemos optado por ha-

cer una comparación simulada, empleando para ello grupos diferentes de estudiantes (de primero y duodécimo trimestres).

Finalmente, queremos externar nuestro firme deseo de que el presente trabajo sea un aporte para todo aquél interesado en la problemática universitaria actual. Creemos que el mejor -- elogio que se puede hacer de este estudio es señalarlo como -- incentivo para seguir profundizando sobre el tema que lo ocupa.

1. POLITICA EDUCATIVA NACIONAL

1.1 UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD

En sentido lato, puede definirse a la sociedad como un conjunto de individuos que sostienen entre sí vínculos de interdependencia, normas, valores, costumbres y un ámbito espacio-temporal común.

Al remontarnos a las sociedades primitivas encontramos que sus esfuerzos se dirigían a satisfacer, en primer término, sus necesidades básicas: alimento, vestido y vivienda. Con la incipiente división del trabajo se generan excedentes de producción que permiten dedicar tiempo a actividades distintas de las -- orientadas a la reproducción de la vida material. Al mismo tiempo, se va gestando una distinción cada vez más pronunciada entre quienes producen directamente los insumos necesarios a la comunidad y quienes han tomado a su cargo la organización del trabajo de éstos, introduciendo la racionalización de la producción; éste es el origen de la posterior estratificación social (clases sociales).

La consolidación de los organizadores como grupo dominante sólo puede entenderse al examinar el papel que otorgaban a la educación: como una forma de preservar los conocimientos que poseían sobre la función que desempeñaban. Es por esto que sus conocimientos no eran accesibles a los demás miembros de la comunidad.

Si en un principio era suficiente la transmisión familiar directa (padres - hijos) como modalidad de educación, el saber

generado por una sociedad pronto superaba la capacidad que -- ofrecía este sistema, dando vida así a un estilo social del saber (instituciones de enseñanza). Por otra parte, mientras que era la sociedad la que posibilitaba la existencia de un sistema pedagógico tal, no siempre era ella la receptora de los beneficios que éste producía. Asistimos en este momento al nacimiento de una tendencia que en los siglos posteriores marcará la pauta de la diferenciación social: la utilización del conocimiento como forma de poder y de dominio.

La Universidad, que surge entre los siglos XII y XIII, no escapa a este proceso sino que constituye la más sofisticada respuesta de la naciente burguesía por asegurarse el poder que ya resbalaba de manos de los señores feudales.

Pero la Universidad, institución de estudios superiores, como se ha señalado aparece como tal en la Edad Media. Es en este periodo de la historia cuando comenzó a formarse una nueva clase social: la burguesía, que irrumpe mientras una transformación importante conmueve las bases del feudalismo. La aparición de la burguesía marca el nacimiento de las universidades. Nacen éstas a la sombra del movimiento social que a partir del siglo XI produce el desarrollo de esta nueva clase social en pugna con el esquema tradicional de los siglos feudales. (1)

El mismo principio asociativo de los gremios, que tan buenos resultados había dado en el caso de los artesanos y de los mercaderes, es aplicado en la universidad. Estudiantes y maestros se aglutinan en torno a corporaciones autónomas que poseen sus propios estatutos, sistema jerárquico y cuerpo doctrinal.

Si bien nunca es explícita la intención de preservar el co-

nocimiento generado al interior de la universidad como su propiedad privada, cual sería el caso de los gremios, sí podemos señalar que el acceso a aquélla estaba reservado a los burgueses, los clérigos y los nobles, o sea los estratos sociales - que disponían de ocio para dedicarse a actividades no laborales.

El triunfo del Estado nacional y la Reforma durante el Renacimiento, son dos elementos que trastocarán el equilibrio obtenido por la institución universitaria al término del medioevo.

Por una parte, la universidad se enfrentará a las tendencias absolutistas de las monarquías en eclosión. El poder real adquirirá cada vez mayor influencia al interior de las universidades, hasta llegar a perder éstas la autonomía de que gozaban, convirtiéndose en instrumentos al servicio del Estado.

Por otra parte, la Reforma pone en crisis la universalidad de la universidad al cuestionar y preterir al catolicismo, que hasta entonces había fungido como punto de coincidencia de las universidades europeas. Consecuencia de ello es la ruptura de la unidad religiosa y la división de las universidades en protestantes y católicas.

La misma constante que encontramos desde los sistemas pedagógicos que precedieron a la universidad hasta la institución universitaria renacentista la registramos en el caso de la Real y Pontificia Universidad de México, que buscaba, además de la difusión de las ciencias y la filosofía, la protección de los intereses de la aristocracia virreinal.

Posteriormente, con la creación de la Universidad Nacional de México (1910) se confirma esta tendencia pues, inaugurada

bajo el régimen de Porfirio Díaz, la universidad constituía -- una institución elitista y desligada de las luchas revolucionarias que suprimirían el gobierno autocrático de Díaz. Los antecedentes de la educación superior en México se hallan estigmatizados así por una incipiente separación entre los objetivos académicos, supeditados a la influencia de las clases dominantes, y su referente social: la sociedad mexicana.

Haciendo un análisis de la universidad actual en México, observamos que no ha tenido una evolución paralela al desarrollo de la sociedad que la ha hecho posible, derivando en formas y contenidos que muchas veces llegan a contradecir su origen. Esto significa que, si alguna vez los objetivos y las metas de la universidad fueron definidos tomando en cuenta su finalidad social, paulatinamente se han ido perdiendo de vista los requerimientos prácticos e ideológicos que esto implica.

Por ser el ámbito preponderante del conocimiento, debiera pensarse que la universidad posee las herramientas de análisis y los instrumentos teóricos que son necesarios para conducir la transformación social; sin embargo, al confrontar nuestra realidad nacional, constatamos que esta función de vanguardia no es cumplida por la universidad y, en general, por las instituciones de educación superior del país. De aquí la génesis de la crisis que la universidad afronta en este momento.

I
(?)

No podemos olvidar aquí que, si bien la universidad puede ser agente de transformación social, por otra parte también se ve sujeta a los condicionamientos económicos y políticos que operan en la sociedad, determinándose e imposibilitándose tomar

iniciativas de acción que cuestionen o modifiquen las estructuras vigentes. Es en este contexto en el que debe ser ubicada la autonomía universitaria.

No puede, en efecto, formularse ningún programa de acción, sin tener en cuenta el estado presente, ni puede pensarse en la actuación de la Universidad, así como de cualquier institución cultural, ponerla en relación con toda la realidad social que debe operar. (2)

Es axiomático que la transformación social, para ser efectivamente lograda, debe darse simultáneamente desde los sistemas educativos -y en general desde todo el espectro cultural o superestructura- así como desde las instancias economicopolíticas -infraestructura-.

La contradicción entre la universidad y la sociedad se manifiesta a diferentes niveles: social, político, económico y educativo.

En lo social observamos que la universidad intenta comprender su objeto desde una perspectiva que, pretendiendo la objetividad científica, soslaya de hecho una confrontación real -- con el fenómeno social. Al auspicio de nociones positivistas, pretende hacer ciencia mediante intervenciones profilácticas - en la comunidad, esto es, con la mínima participación directa del científico social en el fenómeno que aborda y negándolo, de hecho, como sujeto histórico.

Esta contradicción se ve reforzada con cierta idea de la -- autonomía universitaria que, privilegiando la independencia de la universidad respecto del Estado, ha olvidado que la finali-

dad primera de ese status es, precisamente, situarse en mejores condiciones de visualización global de la sociedad para su transformación.

Uno de los supuestos objetivos de la universidad es la reificación de los valores que sustenta el grupo social en que está enclavada. Entre estos valores universalmente reconocidos destacan por su singular importancia la igualdad y la justicia. Ha de señalarse, en este punto, que el acceso a las instituciones de educación superior en México está condicionado por las características socioeconómicas del aspirante; es natural que aquél que ha concluido sus estudios de educación media superior, y dispone de ocio y suficientes recursos económicos tenga, como consecuencia de ello, mayores posibilidades de aprobar los exámenes de admisión a la universidad, por lo que esto representa un cedazo que elimina o promueve de acuerdo a criterios elitistas.

Las secuelas de este procedimiento de selección son previsibles: se favorece la reproducción de las relaciones sociales injustas para la mayoría y la continuidad de la ideología de los grupos privilegiados. El conocimiento como forma de poder vuelve a tomar aquí sus dimensiones originales, y la universidad como agente de equidad y justicia social queda en entredicho.

En lo político, la universidad funge como promotora de conciencia crítica frente al Estado y aporta soluciones que suponen como premisa fundamental la subversión estructural del esquema social, fundado en las relaciones de producción.

Destaca aquí la relevancia de dos puntos: por una parte, el cuestionamiento que formula la universidad adolece de teoricigmo. Al surgir de un aula de clase, con escasa o nula confrontación de los modelos teóricos con la realidad social, se corre el riesgo de hacer una interpretación demasiado esquemática, dogmática o, en todo caso, inadecuada de la referencia social. Consiguientemente, la propuesta de la universidad no será la más viable ni efectiva para operar las transformaciones sociales que propugna.

Por otra parte, se establece que son grupos provenientes de las clases alta y media -en su mayoría- quienes conforman la comunidad universitaria. En cuanto a los integrantes de la clase alta, es fácil adivinar que no son ellos los más interesados en modificar la estructura de un régimen político que les extiende toda clase de concesiones y prerrogativas. Por lo que hace a los grupos clasemedios, un análisis de la direccionalidad que sigue la movilidad social nos sugiere que los miembros de la pequeña burguesía son particularmente proclives a identificarse con los intereses y aspiraciones de la clase dominante, por lo cual ocurre su eliminación como elementos favorecedores de un cambio de estructuras.

Lo anterior nos indica que, pese a la manifiesta intención de operar como instrumento de transformación, la universidad está imposibilitada por sus múltiples condicionamientos para ejercer una función de emancipación política y social. Esto es, los vínculos que tiene la universidad con intereses particulares impiden que ésta pueda obrar en contra de los mismos, por

lo que se ve coartada y restringida en una de sus más importantes funciones, la remoción de los esquemas de poder que subyacen en la sociedad.

En el aspecto económico, la universidad no promueve la distribución equitativa de la riqueza, sino que ella produce los cuadros de dirigentes que van a reforzar aquellas estructuras que posibilitan una reproducción ampliada del capital a costa de la precariedad de los trabajadores. Aún más, puesto que el nuestro es un capitalismo dependiente y tardío, aparece como natural la identificación de nuestros modelos productivos con modelos exteriores que se nos presentan como poseedores de una mayor actualización y eficacia.

Independientemente de la bondad o no de estos modelos, es necesario percatarse de que su adopción trae consigo secuelas que debieran ser objeto de un análisis más profundo. El adquirir tecnología extranjera significa un egreso que se dirige al pago de mano de obra foránea en detrimento de la local. Esto agrava las tensiones ya existentes en el ámbito laboral al haber una excesiva oferta de trabajo y una raquílica demanda de la misma en los cuadros industriales.

Por otra parte, alentar el uso de la tecnología que proviene del exterior es hacer poco por el desarrollo de la tecnología nacional, más adecuada a nuestros recursos, necesidades e intereses. Un ejemplo de ello lo constituye el Instituto Politécnico Nacional que, originalmente ideado (1937) para la creación de tecnologías propias, se dirige como principal tarea a la capacitación de personal calificado para el manejo de equi-

pos importados (3).

Una consecuencia más de la contradicción universidad - sociedad, en lo que toca al análisis económico, es aquella representada por la inadecuación cuantitativa entre volumen de egresados y capacidad de absorción del sistema productivo. Este problema se ve agravado por el hecho de que la preparación que reciben los egresados universitarios es carente de calidad e inadecuada al campo de trabajo. Asimismo, la existencia de carreras nuevas y poco conocidas hace más difícil la demanda de sus egresados.

La universidad se encuentra así ante una disyuntiva: o satisface la creciente demanda educativa, sin tomar en cuenta la -- oportunidad que tengan o no sus estudiantes de incorporarse al campo de trabajo, o ajusta su oferta educacional al nivel de -- empleo existente. (4)

De la primera elección se desprende que el Estado afrontará fuertes presiones sociales por parte de aquellos que, habiendo cursado estudios universitarios y recibido mayores elementos de análisis social, se encuentren ante un campo ocupacional -- muy saturado, si no es que inexistente.

De la segunda alternativa colegimos una estrecha coordinación entre la universidad y el aparato productivo, adecuándose la -- primera al segundo y conduciéndonos a cuestionar o replantear la naturaleza de la autonomía universitaria.

Este problema que vive la universidad nos recuerda nuevamente el complejo y difícil sitio en que se halla ubicada. Por -- una parte, se le asigna la función de ser institución de van-

guardia social, el espejo y la conciencia crítica de la sociedad, a la que intenta transformar desde la racionalidad. Desde otro ángulo, como producto de un determinado esquema social, la universidad se ve determinada por múltiples vectores de fuerzas económicas y políticas que la conducen en direcciones que contradicen su finalidad social.

Partiendo de esto, la respuesta que la universidad da a la disyuntiva planteada es ambigua, pues si bien se ha ampliado la matrícula a un número mayor de estudiantes, esto bien pudiera considerarse como producto de la fuerte presión social que ejercen quienes demandan educación superior. Mientras la universidad no ofrezca soluciones realistas, claras y de compromiso social, seguirá debatiéndose entre la falta de identidad y la contradicción.

En lo educativo, la instrucción que imparte la universidad es en donde se revelan con particular transparencia las contradicciones que ésta vive.

El proceso de enseñanza - aprendizaje adolece, con las proporciones pertinentes, de los mismos defectos que caracterizan a la universidad: mientras que ésta ha optado por un desarrollo al margen de la estructura social, aquél ha disociado la tarea cognoscitiva de sus referencias empíricas. Se consolida así la dicotomía entre la teoría y la práctica.

Partiendo de concepciones racionalistas que postulan el conocimiento como la pasiva aprehensión intelectual de un objeto - dado, la educación universitaria se esboza como un conjunto de conocimientos que se van sumando unos a otros en un continuum

lineal, donde no se reconocen contradicciones, ni desarrollo histórico, ni progresión dialéctica. Se olvida así que "el - hombre conoce el mundo sólo transformándolo y, de esta manera, la verdad no sólo se 'registra' de un modo pasivo o contemplativo. La verdad 'se hace' " (5)

Pese a que se le emplea como herramienta teórica en el análisis social, no se utiliza el método dialéctico en el terreno didáctico, de lo cual surgirían naturalmente relacionadas e - interdependientes la teoría y la práctica del conocimiento (6).

Como resultado directo de esta dicotomía, el saber generado por la universidad es teoricista e inadecuado (especialmente - en el área de las ciencias sociales) para interpretaciones e intervenciones al interior de la estructura social inmediata.

Para una mejor comprensión de las relaciones que se establecen entre universidad y sociedad es menester considerar la naturaleza y funciones de la autonomía universitaria.

Envuelta en una relación de interdependencia respecto del contexto económico y político del país, la universidad es factor de transformación de la sociedad, a la vez que se ve condicionada por ésta. Este segundo momento del intercambio posee una significación limitante pues restringe la capacidad de acción de la universidad como agente de tal transformación.

Para eliminar este condicionamiento sobre la universidad se ha ideado una fórmula que posibilita el libre accionar de ésta en la sociedad y, con ello, una vinculación más estrecha y proficua entre las dos instancias, nos referimos a la autonomía - universitaria. En los niveles prácticos, esta autonomía signi-



AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

fica que el Estado garantiza el financiamiento de la universidad, así como el absoluto respeto a los edificios y el campus universitario.

En una estructura política en la que el poder se halla centralizado en torno a instancias de una gran capacidad de decisión, la cohesión interna del sistema es muy fuerte y, con ello, la necesidad de una autonomía universitaria claramente definida se hace perentoria para cumplir sin mediatismos ni condicionamientos las funciones que definen a la universidad.

Esta libertad de que goza la universidad está dirigida eminentemente a un objetivo social: el estar en mejores condiciones de servir a la colectividad. Si esta finalidad última no se realiza, la institución universitaria queda en entredicho.

Frecuentemente encontramos que se destaca la importancia de la independencia respecto del Estado, pero se deja implícita la función subyacente de esta autonomía. Paradigma de esto es la automarginación que se han impuesto las universidades del país -con alguna excepción- en la formulación de planes y proyectos de desarrollo social. El argumento aducido por quienes propugnan esta postura es, precisamente, la defensa de la autonomía universitaria: si se someten a objetivos que de alguna manera pudieran involucrar a la universidad en la coonestación o legitimación de una postura ideológica, queda cuestionada la autonomía de aquélla.

Creemos que la universidad no ha sabido conciliar la salvaguarda de su status y los compromisos sociales que le son inherentes. Tenemos la convicción de que este purismo político de-

debe ser replanteado en la medida en que obstaculiza la realización de los fines sociales, para ajustarlo a las condiciones particulares de nuestro contexto.

La vinculación con las necesidades de la producción debe entenderse -y así lo han entendido las universidades- no como subordinación de la educación al desarrollo económico, sino como una dimensión entre otras, -- dentro de los fines más amplios de la educación superior. (7)

La adecuación de la universidad a la realidad factica no ha de traducirse, de ninguna manera, en la cancelación de su potencial transformador orientado a la consecución de una realidad racional, sino como una acción inscrita en el ámbito de su praxis.

Pensar en la neutralidad ideológica del Estado es punto menos que imposible, dado que en toda sociedad los intereses económicos y políticos están íntimamente vinculados. El Estado, -- como mediador entre las diferentes clases sociales, hace uso de su investidura de autoridad para favorecer a aquellos grupos económicos cuyor intereses le son comunes. El vehículo de que hace uso para estos fines es la administración legislativa.

El sólo empleo de este medio no garantiza, por otra parte, la conformidad de aquellos cuyas conveniencias son afectadas y que constituyen la mayoría. Se hace necesario el uso de métodos persuasivos que, sin contravenir las leyes, promuevan la gradual instilación de la ideología de la clase dominante en los grupos mayoritarios que pudieran presentar oposición al Estado.

La educación es un instrumento idóneo en la difusión de valores, representaciones y normas que, bajo la apariencia de normalidad y neutralidad, son filtrados en los individuos. Es obvio que el mayor efecto en el uso de estas medidas se logra cuando el periodo de exposición a ellas es más prolongado.

Vemos así la doble tarea que el Estado asigna a los sistemas educativos: como transmisores del saber cultural y como vehículo de su ideología (ideología de la clase dominante).

La función de la universidad, en este esquema, es ser el agente más especializado de reproducción de la estructura social, configurando el perfil de lo que en la Conferencia del Consejo sobre Educación Superior en las Repúblicas Americanas se definió como universidad tecnocrática (8).

MAXIMO

1.2 EL REGIMEN ECHEVERRISTA

Una década antes del régimen de Echeverría se venía manifestando la ineficacia del modelo económico para la satisfacción de las necesidades sociales. Por ejemplo, la tasa de crecimiento del P.I.B. (Producto Interno Bruto) se sostenía al 6.0%, lo que implica que la suma de bienes y servicios del consumo interno estaba muy por debajo de lo óptimo. Asimismo, la tasa de crecimiento per cápita se encontraba al 3.0%, de tal forma que cada elemento de la población percibía anualmente una cantidad equivalente a \$550.00 de ahora.

Esto originó que, al tomar posesión el presidente Echeverría, se encontrara ante una economía desgastada y desacreditada. El país se hallaba en una situación de crisis: pobreza, desigualdad entre el campo y la ciudad, desocupación y subempleo. Asimismo, la credibilidad del Estado estaba en entredicho por los acontecimientos del 68.

El equilibrio que el Estado mexicano había logrado durante varias décadas se rompió ante la crisis. Las alternativas que se presentaban eran fundamentalmente dos: se continuaba con el mismo modelo de desarrollo, que conllevaba en sí el peligro de la agudización de las tensiones sociales, o se daba paso a una reestructuración de los esquemas económicos, políticos y sociales en busca de un nuevo equilibrio. Echeverría optó por lo segundo.

En lo económico, se proponía realizar reformas en el aparato productivo; la intervención en el campo significaba una búsqueda por el incremento de la producción agrícola y ganadera.

Se pretendía una apertura de mercados externos, eficiencia administrativa y mayor autonomía en lo tecnológico. Uno de sus objetivos primeros era ampliar el poder adquisitivo de los sectores mayoritarios.

En lo político, por medio de la "apertura democrática" se permitiría una mayor participación a los diferentes grupos políticos, así como la creación de nuevos partidos y la reestructuración de los ya existentes.

En lo social, se intentaba el acercamiento de la educación a aquellos grupos que tradicionalmente se veían marginados de acceder a ella. Se impulsó la difusión cultural en todas sus formas. La educación constituía una forma de incorporar al campo productivo a los desempleados.

Como respuesta a las demandas formuladas en 1968, el Estado introdujo modificaciones e innovaciones en el sistema de enseñanza (Plan Nacional de Educación), cuyos objetivos eran, además de la adecuación de la educación a las nuevas necesidades sociales, mostrar la imagen de un Estado que respondía a los requerimientos sociales en base al diálogo con todos. Fortalecía así una imagen sumamente deteriorada en base al otorgamiento de "concesiones" que, por otra parte, eran ya inevitables.

Es en este contexto que se planteó la reestructuración de la educación, particularmente la Educación Superior. Se confirió la jefatura política a la Dirección General de Coordinación Educativa de la S.E.P. para que fuera la instancia encargada de conducir la reestructuración.

Puesto que la universidad era un organismo independiente del Estado, se hacía necesario contar con el auxilio de un mediador

entre ésta y los organismos estatales comisionados para instrumentar el cambio. Fue el Doctor Jaime Castrejón Díez quien asumió tal función.

La A.N.U.I.E.S. tomó a su cargo la coordinación de las ins-
tituciones de enseñanza superior y ser así el eslabón con la
Secretaría de Educación Pública. Ella sería el canal por el que
fluyeran las orientaciones de la naciente Reforma Educativa.

Fue para ajustarse al nuevo momento que vivía la sociedad
que se pensaron las reformas a la educación superior; sin em-
bargo, estas reformas cualitativas no eran suficientes. Era ne
cestar pensar en una solución cuantitativa ante la creciente
demanda educacional por parte de la población.

La sobrepoblación estudiantil hacía insuficiente la oferta
que representaban la Universidad Nacional Autónoma de México y
el Instituto Politécnico Nacional en materia de educación supe
rior.

La solución que se planteó fue la creación de la Universi-
dad Autónoma Metropolitana (septiembre de 1973) que, además de
dar cabida a un número significativo de estudiantes, aportaría
innovaciones en los procesos de enseñanza y de administración,
implantándose así el sistema departamental.

1.3 LA U.A.M.

La fundación de la U.A.M. representa una toma de conciencia, por parte de las instancias gubernamentales, de la creciente - complejidad que adquieren las estructuras sociales y la perentoria necesidad de adecuar los modelos educativos a las nuevas demandas de la comunidad. La respuesta que a ellas brinda el Estado puede abordarse a dos niveles: uno manifiesto y otro -- latente.

En un sentido manifiesto, se propone. acciones de carácter cuantitativo y cualitativo. Entre las primeras encuentra la satisfacción de la creciente demanda educativa de una colectividad que se halla en plena expansión demográfica.

Con la atención de la demanda, sin embargo, no se agota el esfuerzo que en materia de educación se ha propuesto realizar el Estado. Es indispensable que en las Universidades e Institutos de Enseñanza Superior se introduzcan cambios cualitativos que propicien la formación de profesionales capaces de hacer frente, con oportunidad y eficacia a los problemas del presente y del futuro. La respuesta es la iniciativa de Ley para la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana, enviada por el Ejecutivo a esta honorable Cámara. (9)

Entre las transformaciones de carácter cualitativo están incluidas las siguientes: una organización académica y administrativa por departamentos, la creación de nuevas especialidades, una incipiente adecuación entre enseñanza y centros de trabajo, etc.

En la U.A.M. se utilizan los sistemas de enseñanza que se consideran más apropiados a cada situación. Es así como, además del método magisterial tradicional, se --

usan el Sistema de Aprendizaje Individualizado, los Medios Audiovisuales, el Aula-Taller y la dinámica de grupos. En una de las unidades, todo el proceso de enseñanza - aprendizaje se realiza mediante la aplicación de Módulos. (10)

El sentido latente nos sugiere una interpretación de la U.A.M. como una entidad que cumple funciones asignadas por el Estado. Encontramos así que el papel de la U.A.M. es el de ser aprovisionadora de los cuadros técnicos que requiere el Estado para el control social.

[...se tenía] como finalidad, dentro de una concepción modernizadora de la educación, crear una universidad - apolítica, tecnocrática, adaptada a las necesidades modernas de creación científica, con capacidad de adecuarse a la demanda real de empleo y selectiva en relación a los estudiantes. (11)

Podemos afirmar que los intentos del Estado mexicano por asegurarse el control político de la universidad naciente rindieron escasos frutos debido a un proceso que, habiéndose iniciado años antes, terminaría por desbordar las previsiones de aquél.

En efecto, el proceso de masificación que vivían las instituciones de enseñanza superior fue factor determinante para la pérdida de control del gobierno, que pretendía incorporar a su proyecto a las universidades. Recordemos que en el lapso de 15 años, la población universitaria crece de 90 mil a cerca de -- 550 mil estudiantes en el lapso comprendido entre 1960 y 1975.

Por un lado, la masificación relativa implica una transformación importante del origen social de los estudiant

tes. No se trata, evidentemente, de que se haya ingresado en un proceso de democratización; los sectores sociales mayoritarios siguen marginados del ingreso a la universidad. Pero el esquema original de una universidad que recluta a sus elementos de la burguesía y de estratos muy reducidos de la pequeña burguesía se altera históricamente. Estratos nuevos de la pequeña burguesía - marginal, servidores públicos, empleados del comercio y de los servicios y aun ciertos estratos de la clase obrera en mejores condiciones materiales y de organización se convierten en clientela universitaria. (12)

Consecuencia directa de este proceso de masificación, la universidad va abandonando paulatinamente el rol ideológico que se le había asignado -reproductora del orden vigente- dentro del proyecto estatal, para adoptar un nuevo papel en concordancia con la fisonomía social que ahora poseía. La manera concreta que asume este rompimiento es la producción de cierta contraideología opuesta a la que durante siglos encarnó la universidad. Posteriormente abundaremos sobre este punto.

Presenciamos en este momento el nacimiento de la universidad que actualmente conocemos. Heredera de formas organizativas, administrativas y académicas que buscaban el logro de objetivos de control por parte del Estado, la universidad vive un momento de crisis al buscar una nueva identidad.

Este conflicto tiene su origen en la antinomia que se da entre las formas y los contenidos. Mientras que en la universidad subsisten formas que responden a su antigua posición, el contenido que ahora produce la universidad es netamente diferente, encaminado a transformaciones profundas en la estructura social. Este conflicto se vive en todos los niveles de la vida universitaria, desde el administrativo hasta el académico. Para los

fines de la presente investigación destacamos la importancia de esta crisis en los procesos de enseñanza - aprendizaje.

Pensamos que es una condición indispensable para la culminación del nuevo proyecto de la U.A.M., la superación de la antinomia entre formas y contenidos al interior de los procesos de enseñanza. Es imprescindible la adecuación de nuevas formas didácticas y organizativas a los contenidos de una educación paulatinamente develadora de ideologías y fundamentalmente emancipadora.

2. SOCIALIZACION POLITICA

2.1 SOCIALIZACION

La polémica en torno al origen social del hombre es ya de larga historia. De Platón a Marx han surgido diferentes posturas e innumerables argumentos, algunos que defienden la sociabilidad innata del ser humano y otros que enfocan ésta como un fenómeno accesorio del devenir humano.

No queriendo ser partícipes de tal debate señalaremos únicamente que cualquiera que sea la respuesta a tal interrogante, somos actores de un momento histórico que nos ofrece como inmediata evidencia la existencia del hombre dentro de círculos sociales que constituyen su marco de referencia. Es relevante la actuación que en un principio jugó el lenguaje como medio de unificación y de uniformización entre individuos como entre -- grupos dispersos. Por una parte fue factor de identificación, unión y cohesión entre diversos grupos que ofrecían características similares. Por la otra, contribuyó a la eliminación de las diferencias que aún persistían en los núcleos originales y favoreció la continuidad de los rasgos comunes a todos, esto es, propició la aparición de culturas particulares que tenían en común una lengua, costumbres, normas, valores y un territorio que los identificaban.

Cada cultura actuaba conforme a sus principios y valores, y en la reafirmación de los mismos asentaba el principio de su supervivencia frente a otras culturas. Los medios de que hicieron uso en la consecución de tal finalidad fueron múltiples,

pero sustentados siempre en el afán de supervivencia de su propia cultura frente a las demás.

Paralelo a este proceso, cada sociedad vivía en su interior una incipiente estratificación social fundada en las características particulares de su modo de producción. Los grupos dominantes, como hemos dicho, utilizaban el conocimiento para -- asegurarse el poder y afianzarse en su privilegiada posición.

La institución familiar, el sistema educativo y el culto religioso son empleados no ya para socializar al individuo y asimilarlo al entorno cultural, sino para transmitirle normas y valores que rebasan la intención original y lo convierten en objeto de alienación y en receptáculo de ideologías. Vemos así que la socialización es despojada de su carácter originario y dotada de una carga ideológica que la desnaturaliza.

Los medios masivos de comunicación y, en general, los adelantos tecnológicos de nuestra época han venido a sumarse a -- las instancias socializadoras preexistentes, constituyéndose en poderosos canales a través de los cuales los grupos subordinados introyectan esquemas mentales enajenantes.

La única salida posible ante un entorno que ya no considera a cada individuo como sujeto de su propia historia, sino como objeto de un sistema fundado en la opresión, consiste en una toma de conciencia que posibilite la superación de una situación individual y social como la presente.

2.2 IDEOLOGIA Y SOCIALIZACION POLITICA

Las funciones que cumple la ideología en una sociedad son fundamentalmente dos: el encubrimiento de una realidad y la presentación de una falsa realidad como si fuera verdadera.

Por una parte, se da el ocultamiento -a través del Estado- de la dinámica interna de la sociedad y de los procesos en que se halla sustentada, fundamentalmente las relaciones de producción, donde se genera el principio de desigualdad entre las distintas clases sociales. Por otro lado, se implantan como universales algunos valores, representaciones y normas que actúan como soporte del estado de cosas real; más que una transformación de la realidad, se tiende a justificarla y entronizarla.

En este contexto, la educación es una de las mejores oportunidades del Estado -virtual representante de los intereses de los grupos dominantes- para la transmisión de tal ideología.

Los mecanismos que operan en este proceso de ideologización, dentro de la situación de aprendizaje escolarizado, son múltiples:

- 1) El verbalismo: ocultamiento de la realidad por envoltura simbólica. Se pone un énfasis especial en la palabra, dejando de lado la observación sistemática y la experiencia vivida. Se dicotomiza la Teoría y la Práctica.
- 2) El congelamiento de lo Real: se presenta la realidad como algo acabado, inamovible, no perfectible. Se asiste a ella sólo como expectador. (Luckacs).
- 3) El formalismo: adaptación a las estructuras. Se destaca el respeto a las formas y a las estructuras más que al contenido, a la persona viviente y pensante. Sólo se es parte de una estructura a la que hay que adaptarse.
- 4) Detallismo, compartimentalización, acumulación: el escamoteo de la noción de sistema. Al analizar el detalle se pierde el conjunto.

Se piensa en una realidad fragmentada en diversas zonas que no tienen conexión entre sí. Su capacidad para relacionar unos conocimientos con otros es nula. Se ahoga el espíritu crítico.

- 5) El crimen de lesa curiosidad.
La verdad ya está dada y acabada. El papel del estudiante es ser receptor de los conocimientos, no su descubridor.
- 6) Mercantilismo y competencia: más hacia una percepción reificada. Se destruyen en el estudiante los sentimientos de solidaridad en pro de la obtención de notas altas. Se enseña al individuo a "vender" su tiempo y su esfuerzo para adquirir una lificación, un título que le permitirá vivir mejor. Se le prepara para convertirse en mercancía, ap para venderse a cambio de algún beneficio material. Es la reificación de sí mismo: el tránsito de su humanidad a la mercancía. (13).

A mediados de la década de 1960, con el advenimiento y la incorporación de capas sociales que hasta entonces habían sido marginadas del acceso a la universidad, se posibilita en ésta la expresión de un nuevo discurso ideológico diferente, y aun opuesto, al que hasta entonces había pronunciado al lado del Estado.

El momento de mayor claridad de este proceso es el movimiento estudiantil de 1968, que no agota las posibilidades de la nueva coyuntura de disidencia, como podrá comprobarse en los años siguientes.

Hay también en la universidad un proceso de erosión del consenso y de producción de contraideología, particularmente por el lado de ciertos sectores magisteriales que se extienden crecientemente; sin embargo, no conducen a ninguna expresión concreta o articulación con las fuerzas sociales democráticas o de masas con que estas expresiones de contraideología pudieron haber tenido relación. (14)

Las secuelas de este proceso, que inauguraba una nueva etapa

de emancipación de la universidad, alcanzan todos los ámbitos: desde el académico hasta el laboral.

En lo académico, se inicia un nuevo estilo en la enseñanza.

Los contenidos abordados son expresión directa del momento que ahora vive la universidad, se identifica con mayor frecuencia el espacio de la clase como el sitio donde se cuestiona el sistema de producción, el ordenamiento político y la función de la misma universidad.

Heredera de esta incipiente tradición, la U.A.M. (1974) es continuadora de los planteamientos políticos y de las demandas por consolidar el espacio conquistado.

Ahora bien, esta postura crítica, en cuanto rompe con la ubicación que anteriormente se asignaba a la universidad, requiere de nuevas formas de expresión que no entren en conflicto con los señalamientos que elabora. Las formas y estructuras -- que funcionaban hace 15 años son ahora inoperantes para constituir y realizar un proyecto que es esencialmente diferente.

Y no sólo nos referimos a los medios que emplea en su actividad política dentro y fuera de la propia universidad, sino -- primordialmente a las formas que implican la estatización del conocimiento, el aislamiento de la realidad social y la aprehensión de ésta como un todo escindido.

Un punto más de conflicto es la determinación de los fines universitarios y su consiguiente realización: el conflicto -- Teoría - Práctica. En cuanto la elaboración teórica elija el camino de la perfectibilidad especulativa, estará traicionando un proyecto que es eminentemente práctico.

Mientras la universidad no traduzca su discurso en formas de expresión acordes con el nuevo momento que ahora vive, ni resuelva eclécticamente el conflicto subyacente entre su teoría y su práctica, irá perdiendo paulatinamente su carácter de conciencia crítica de la sociedad para adquirir el de agente - de una ideología revisionista y teleológica.

3. DISEÑO DE INVESTIGACION

Tema

La Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa como agente de Socialización Política. \Rightarrow CAMBIO DE ACTITUDES

Problema

¿Cuál es la influencia politizadora que ejerce la UAM-I sobre los estudiantes, de acuerdo al sexo, a la División (CBS, CSH, CBI) y al nivel socioeconómico de éstos?

Justificaciones

Se pretende conocer la relación entre el rol desideologizante de la UAM-I y el grado de conciencia política de los estudiantes (fundamentada en el conocimiento sobre lo político).

Objetivos

El esclarecimiento de la concordancia existente entre la teoría política y la militancia política real.

Hipótesis

Ho : La UAM-I ejerce una influencia politizadora significativa sobre los estudiantes.

Ha : La UAM-I no ejerce una influencia politizadora significativa sobre los estudiantes.

Ho : La influencia politizadora de la UAM-I se desarrolla entre los estudiantes de ambos sexos por igual.

Ha : La influencia politizadora de la UAM-I se desarrolla principalmente entre los estudiantes del sexo masculino.

Ha : La influencia politizadora de la UAM-I se desarrolla principalmente entre los estudiantes del sexo femenino.

Ho : La influencia politizadora de la UAM-I se desarrolla entre todos los estudiantes por igual (en cuanto al nivel socioeconómico)

Ha : La influencia politizadora de la UAM-I se desarrolla principalmente entre estudiantes de nivel socioeconómico alto, medio o bajo.

Ho : La influencia politizadora de la UAM-I se desarrolla por igual en los estudiantes de las tres Divisiones.

Ha : La influencia politizadora de la UAM-I se desarrolla principalmente entre estudiantes de CSh, BS o CBI.

Variables

V.I. - La influencia politizadora que ejerce la UAM-I sobre los estudiantes.

- Sexo
- Nivel socioeconómico
- División

V.D. - Cambios cualitativos y/o cuantitativos en las conductas y actitudes con significación política por parte de los estudiantes.

Operacionalización de Variables

V.I. - Conjunto de acciones de la UAM-I tendientes a promover en los estudiantes un cambio actitudinal respecto a objetos políticos, mediante una intervención directa en los niveles informativo, emocional o conductual de los alumnos. Influencias derivadas de la asistencia a clases y conferencias. Participación en eventos

culturales, sistema de relaciones informales, visualización de carteles y mantas, etc.

- Sexo masculino o femenino.
- Nivel socioeconómico alto, medio o bajo (determinado a través del mismo cuestionario).
- División CSH, CBS o C

V.D. - Ampliación del esquema informativo de los estudiantes sobre diferentes objetos políticos; relaciones de producción, orientaciones políticas, desarrollo histórico de la sociedad, relaciones de poder organismos económicos y políticos, artículos, leye y planes, movimientos políticos, funcionarios y políticos contemporáneos.

4. METODOLOGIA

Sujetos

Las siguientes son las características que se requerían para los sujetos participantes en la investigación.

- 1) Estudiantes de la UAM-I
- 2) De ambos sexos
- 3) De CSH, CBS y CBI.
- 4) Pertenecientes al primero o al duodécimo trimestre.

De acuerdo a lo anterior, se adoptó como método de muestreo el muestreo por cuotas, con lo cual se buscó una representatividad proporcional entre trimestres y Divisiones.

Se eligieron de cada División un total de cuatro carreras (excepto en CBS que sólo hay tres), y se estableció para cada una de ellas una cuota de estudiantes a entrevistar, de tal forma que el total de cada División fuera de 20 para el primer trimestre y 20 para el duodécimo. La elección de las cuatro carreras fue de manera aleatoria, lo mismo que los 20 estudiantes del primer trimestre.

Dificultades de orden práctico al momento de la aplicación nos obligaron a modificar ligeramente las previsiones en cuanto a las cuotas correspondientes. El cuadro que se muestra a continuación nos presenta, además de las cuotas preestablecidas (columna de la izquierda), las cuotas reales de la aplicación (entre paréntesis).

CUADRO 1 MUESTRA POBLACIONAL DE ESTUDIANTES POR TRIMESTRE Y DIVISION.

		T R I M E S T R E			
		1º		12º	
		cuota	N	cuota	N
CBI	-carreras-				
	QUIMICA			5	(4)
	ING. BIOMEDICA			5	(5)
	ING. HIDROLOGICA	20	(17)	5	(3)
	ING. ELECTRONICA			5	(5)
CBS	BIOLOGIA			7	(6)
	ING. BIOQUIMICA IND.	20	(20)	7	(3)
	ING. DE ALIMENTOS			7	(11)
CSH	ADMINISTRACION			5	(5)
	ECONOMIA			5	(5)
	PSICOLOGIA SOCIAL	20	(20)	5	(5)
	CIENCIA POLITICA			5	(5)

Instrumento

En función del tipo de información que requeríamos y al número y tipo de informantes (estudiantes de la UAM-I) hacia los cuales iba destinada la investigación, se definió el tipo de instrumento a emplear: cuestionario.

Con el interés de asegurar la Validez de Contenido de nuestro instrumento, formulamos cuatro áreas de conocimiento que nos revelarían el nivel de información de los sujetos respecto de lo que denominamos como "objetos políticos".

- 1) Organismos Económicos y Políticos
- 2) Artículos, Leyes y Planes
- 3) Movimientos Políticos
- 4) Funcionarios y Políticos Contemporáneos.

Las preguntas que integran el cuestionario constituyen una muestra de cada una de estas áreas de conocimiento, considerando el ámbito nacional e internacional. (ver Anexo).

Piloteo:

Para el piloteo se hicieron dos aplicaciones antes de introducir el cuestionario definitivo. Cada una de ellas constó de 50 cuestionarios piloto, y se realizaron entre estudiantes diversos, cuidando únicamente de que estudiaran entre el 2^o y el 10^o trimestre para que no fueran ellos a contestar el cuestionario definitivo. El piloteo sirvió para introducir algunas modificaciones que vinieron a mejorar el instrumento final.

El primer cuestionario piloto incluyó tres tipos de preguntas:

Datos Personales	(8 ítems)
Información Política	(20 ítems)
Pertenencia a Grupos Políticos	(2 ítems)

El orden de cada sección fue el mismo que aquí.

En la sección de Información Política la distribución de los ítems fue de acuerdo a las cuatro áreas de conocimiento, quedando éstas ubicadas en bloques.

El segundo cuestionario piloto que se aplicó modificó el orden de las secciones y el número de preguntas:

Información Política	(20 ítems)
Datos Personales	(7 ítems)
Pertenencia a Grupos Políticos	(1 ítem)

En este cuestionario se reformuló la sección de datos personales, aunque se conservó el mismo orden en la sección de Información Política (por áreas de conocimiento).

El cuestionario definitivo conservó la misma estructura del anterior, si bien el orden de las preguntas al interior de la primera sección ya no fue el mismo, pues ahora se ordenaron de acuerdo al grado de dificultad que habían mostrado para su resolución. Así, se optó por ubicar los ítems de menor a mayor grado de dificultad dentro de cada Area. La razón de esto es que si el estudiante empezaba a resolver el cuestionario y veía que no contestaba debido a la dificultad de las preguntas, pronto abandonaba la tarea.

Procedimiento

1) Piloteo -

El número de cuestionarios aplicados en la primera ocasión fue de 50. Los sujetos que lo contestaron fueron captados al azar, cuidando que no pertenecieran al primero ni al duodécimo trimestre para no propiciar que hubiera sujetos que contestaran el cuestionario durante el piloteo y en la aplicación definitiva. Eliminamos así el riesgo de sensibilización, lo que hubiera falseado nuestros resultados. Por sensibilización entendemos el hecho de que un sujeto adquiere cierto interés por el tema al momento de contestar un cuestionario, y esto motiva que se acerque a diversas fuentes de información, modificando así su nivel informativo original.

Durante el segundo cuestionario piloto (50) se siguió el mismo procedimiento. En ambos casos, la aplicación se realizó a individuos aislados o a pequeños grupos en la cafetería, biblioteca, salones y pasillos de la Unidad.

2) Aplicación definitiva -

Para esta aplicación se estableció primero una cuota de estudiantes por cada División y trimestre (1^o y 12^o). Puesto que era poco práctico aplicar el instrumento en todas las carreras de una División, se optó por elegir 4 carreras de cada División al azar y aplicar en cada una de ellas 5 cuestionarios a estudiantes del 12^o. En el caso de los estudiantes del 1^o, se fijó una cuota de 20 cuestionarios, mismos que fueron aplicados en varias asignaturas.

En la División de CBI, las carreras elegidas fueron: Química, Ingeniería Biomédica, Ingeniería Hidrológica, Ingeniería Elec-

trónica.

En CBS: Biología, Ingeniería Bioquímica Industrial, Ingeniería de los alimentos. En CBS son estas las únicas 3 carreras generales.

En CSH: Administración, Economía, Psicología Social y Ciencia Política.

La aplicación de los cuestionarios se efectuó en los salones de los edificios. En total fueron 114 cuestionarios.

3) Manejo de los datos -

Una vez contestados los cuestionarios, se procedió a codificar los datos para perforar posteriormente las tarjetas y permitir un manejo expedito de los resultados.

La técnica estadística de que nos auxiliamos en el análisis de los datos es el Análisis de Varianza.

La siguiente es la relación empleada en la codificación de las respuestas al cuestionario:

CUADRO 2 GUÍA DE CODIGO PARA EL VACIADO DE DATOS

No. de Item	Variable	Opciones	Código
1 - 20	Información Política	Correcto Incorrecto	1 2
-----	Total de respuestas correctas	00 - 20	00 - 20
21	Pertenencia a algún Grupo Político	Pertenencia No-pertenencia	1 2
22	Sexo	Masculino Femenino	1 2
23	Trimestre	Primero Duodécimo	1 2
24 - 28	Nivel Socioeconómico	Alto, medio, bajo	1, 2, 3.
-----	División	CBS, CBI, CSH	1, 2, 3.

Cabe mencionar aquí la dificultad que afrontamos al tratar de ubicar a los sujetos en las distintas categorías sociales (en sentido netamente económico), puesto que el concepto mismo de clase social es objeto de controversia al no ser una categoría conceptual claramente definida ni aceptada. De cualquier manera, las hipótesis que nos habíamos planteado nos obligaban a hacer una categorización de este tipo. Es por ello que en el primer cuestionario piloto abrimos un espacio para que el propio sujeto se ubicara en algún nivel dentro de la estratificación social:

" 6. La cantidad de dinero de que dispones para gastos básicos es totalmente suficiente

TOTAL ACUERDO/ACUERDO/INDIFERENTE/DESACUERDO/TOTAL DESACUERDO

8. Tu capacidad económica es:

BAJA/MEDIA BAJA/MEDIANA/MEDIA ALTA/ALTA "

Los resultados que nos arrojó tal tipo de preguntas adoleció de un marcado subjetivismo y no nos aportaba ninguna información válida, razón por la cual se decidió incluir preguntas acerca de los ingresos personales y familiares.

Los criterios que se establecieron para ubicar a cada estudiante en uno de los tres niveles socioeconómicos fueron:

1) Trabaja o no trabaja

2) La distribución per cápita del ingreso familiar:

- Si el ingreso familiar proporciona a cada miembro hasta una vez el salario mínimo para el D.F. (\$210.00 diarios, \$6300.00 mensuales) (clase baja).

- Si el ingreso familiar proporciona a cada

miembro de una a dos veces el salario mínimo. (clase media)

- Si el ingreso familiar proporciona a cada miembro más de dos veces el salario mínimo. (clase alta)

5. SECCION DE RESULTADOS

Primero vamos a describir los conocimientos políticos que los estudiantes de la UAM-I mostraron a través del cuestionario. Haremos un análisis global y luego por área de conocimiento.

Después de esto, pasaremos a probar o rechazar las hipótesis propuestas acerca de las diferencias entre los distintos grupos y su nivel de conocimientos.

1) El siguiente cuadro nos muestra cuales fueron los niveles de respuesta correcta ante cada uno de los 20 ítems de la sección de Información Política.

CUADRO 3 FRECUENCIAS DE RESPUESTA CORRECTA

Número de Respuestas Correctas	Número de Sujetos	Frecuencia Relativa (%)	Porcentaje Acumulativo
0	9	7.9	7.9
1	11	9.6	17.5
2	18	15.8	33.3
3	6	5.3	38.6
4	16	14.0	52.6
5	7	6.1	58.8
6	6	5.3	64.0
7	12	10.5	74.6
8	5	4.4	78.9
9	3	2.6	81.6
10	5	4.4	86.0
11	3	2.6	88.6
12	4	3.5	92.1
13	4	3.5	95.6
15	1	0.9	96.5
16	2	1.8	98.2
18	1	0.9	99.1
19	1	0.9	100.0

Un breve análisis del Cuadro 3 nos revela claramente que fueron muchos los estudiantes que obtuvieron bajas calificaciones en cuanto a Información Política. Es de notar que no hubo un sólo estudiante que respondiera acertadamente a la totalidad de los ítems. Poco más de la mitad (52.6%) de los estudiantes pudo responder acertadamente a sólo 4 -como máximo- de las preguntas.

Únicamente el 18.4% de los sujetos pudo responder bien a 10 o más de los ítems.

La Gráfica 1 servirá para clarificar un poco la relación entre número de preguntas acertadas y la frecuencia de sujetos - que lo hacían. (ver página siguiente).

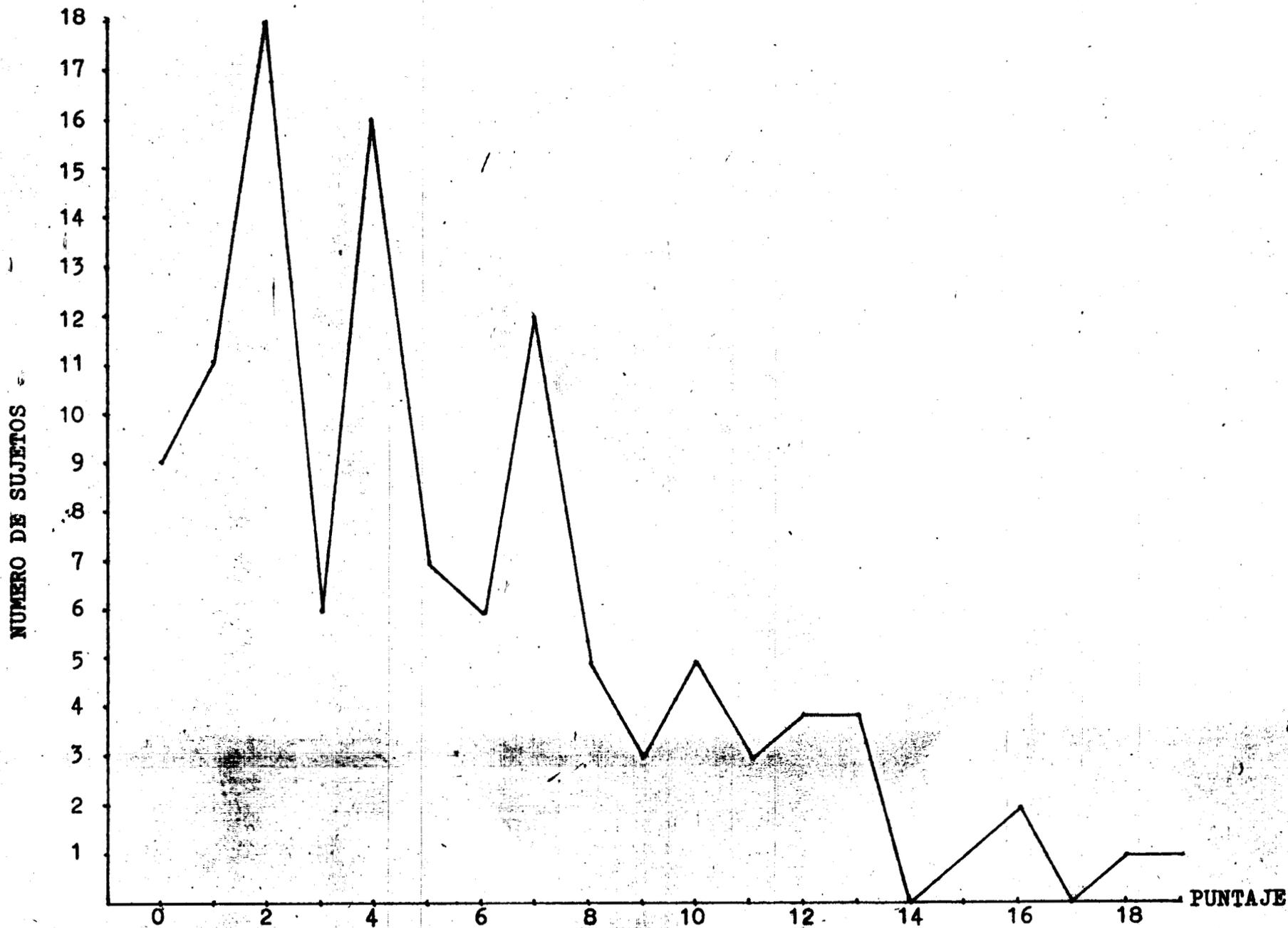
En la misma gráfica podemos observar muy claramente que la distribución de la muestra se carga notoriamente hacia la izquierda, que es el sitio donde nacen las frecuencias de puntajes correctos.

De igual forma, la distribución desciende abruptamente cuando el número de ítems correctos asciende, lo que significa una relación inversamente proporcional entre número de respuestas correctas y sujetos que los contestaron: a mayor número de ítems correctos, menos individuos que respondieran acertadamente.

2) Presentamos a continuación una relación de las respuestas correctas de acuerdo a las cuatro áreas de conocimiento que pre establecimos:

Organismos Económicos y Políticos
 Artículos, Leyes y Planes
 Movimientos Políticos
 Funcionarios y Políticos Contemporáneos.

GRAFICA 1 DISTRIBUCION DE SUJETOS EN CUANTO A ITEMS ACERTADOS



I - ORGANISMOS ECONOMICOS Y POLITICOS				
Item	Frecuencias Correctas	Porcentaje %	Frecuencias Incorrectas	Porcentaje %
1	44	38.6	70	61.4
2	76	66.7	38	33.3
5	40	35.1	74	64.9
6	31	27.2	83	72.8
14	14	12.3	100	87.7
	<hr/>		<hr/>	
	205		365	
	$\bar{x} = 41$	35.9%	$\bar{x} = 73$	64.03%

CUADRO 4 RELACION DE RESPUESTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (I)

Es de notar la amplia distancia que separa las respuestas correctas en lo que hace al ítem 2 y al 14. El ítem 2, con 66.7% de aciertos, se refiere a la OPEP; el 14, con 12.3%, al Pacto de Varsovia (ver anexo).

Con un porcentaje de aciertos de 35.9%, esta área demostró ser la de mayor equilibrio entre aciertos y errores pues, como posteriormente veremos, en las áreas restantes la diferencia que separa a los primeros de los segundos es cada vez más aguda.

Lo anterior parece particularmente cierto en el caso del área II, que trata sobre los Artículos, Leyes y Planes que rigen nuestra vida social. Al parecer, es muy escasa la información que los estudiantes poseen al respecto.

II - ARTICULOS, LEYES Y PLANES

Item	Frecuencias Correctas	Porcentaje %	Frecuencias Incorrectas	Porcentaje %
4	75	65.8	39	34.2
12	6	5.3	108	94.7
18	7	6.1	107	93.9
19	7	6.1	107	93.9
20	15	13.2	99	86.8
	<u>110</u>		<u>460</u>	
	$\bar{x} = 22$	19.2%	$\bar{x} = 92$	80.7%

CUADRO 5 RELACION DE RESPUESTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (II)

Cabe mencionar en esta área el bajo nivel establecido por algunos de los ítems, como es el caso del no. 12 (5.3%), 18 (6.1%) y el 19 (6.1%). Nos remitimos a las preguntas formuladas por los mismos:

12.-¿Qué imposibilita el artículo constitucional 82?

El contenido formulado por esta pregunta ha sido manejado recientemente con motivo de la sucesión presidencial. El art. 82 prohíbe la llegada a la Presidencia de la República a todo hijo de padre o madre extranjero, cual es el caso de diversos políticos contemporáneos, a quienes beneficiaría un cambio en la reglamentación de este artículo.

18.- Política gubernamental que promueve una mayor participación política de los ciudadanos.

Desde finales del anterior sexenio se vio la necesidad de una renovación interna del sistema político que permitiera, aunque fuera sólo a modo de liberación de tensiones sociales, la mayor participación de diversos estratos sociales que hasta entonces se habían visto relegados. Es así como surge la llamada Reforma Política.

19.- Nombre de la ley que posibilita una mayor participación de diversos grupos políticos en los comicios electorales.

A últimas fechas se ha promovido la incorporación de nuevos partidos políticos a la lista de los ya existentes; sin embargo, desde hace ya varios años la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE) viene desempeñando la función de flexibilizar los requerimientos necesarios para la incorporación de nuevos grupos políticos al registro electoral.

III - MOVIMIENTOS POLITICOS				
Item	Frecuencias Correctas	Porcentaje %	Frecuencias Incorrectas	Porcentaje %
9	30	26.3	84	73.7
10	26	22.8	88	77.2
11	45	39.5	69	60.5
13	7	6.1	107	93.9
17	21	18.4	93	81.6
	<hr/>		<hr/>	
	129		441	
	\bar{x} = 25.8	22.6%	\bar{x} = 88.2	77.3

CUADRO 6 RELACION DE RESPUESTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (III)

Con un raquítico porcentaje de aciertos del 22.6%, esta área de conocimiento se ubica en el segundo sitio en cuanto a total de errores cometidos.

Es significativa la diferencia que hay en el ítem 11 y el ítem 13. Mientras el primero alcanza un total del 39.5% de aciertos, el segundo apenas llega al 6.1%. La diferencia se torna más interesante al examinar los ítems respectivos, uno aborda el ámbito internacional y el otro el nacional.

11. Nacionalidad del extinto Obispo Oscar Arnulfo Romero.

13. Nombre de la campaña nacional que propugna la no-legalización del aborto.

Pese a tratar un asunto que rebasa nuestras fronteras, las respuestas demuestran un mayor conocimiento sobre el ítem 11 que sobre el 13, que es un tema más cercano a nosotros.

IV - FUNCIONARIOS Y POLITICOS CONTEMPORANEOS				
Item	Frecuencias Correctas	Porcentaje %	Frecuencias Incorrectas	Porcentaje %
3	44	38.6	70	61.4
7	29	25.4	85	74.6
8	46	40.4	68	59.6
15	36	31.6	78	68.4
16	18	15.8	96	84.2
	<u>173</u>		<u>397</u>	
	$\bar{x} = 34.6$	30.3%	$\bar{x} = 79.4$	69.6%

CUADRO 7 RELACION DE RESPUESTAS CORRECTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (IV)

Es interesante reparar en un hecho que nos dice mucho acerca del nivel de conocimientos políticos de los estudiantes de la UAM-I: de los 20 reactivos que constituyeron el cuestionario, sólo 2 de ellos, el 2 y el 4, fueron contestados correctamente por más del 50% de los estudiantes (ver anexo).

Presentamos a continuación una comparación entre las distintas áreas de conocimiento de acuerdo a los porcentajes de respuesta correcta e incorrecta quemostraron:

Area de Conocimiento	Respuestas correctas %	Respuestas incorrectas %
I- ORGANISMOS ECONOMICOS Y POLITICOS	35.9	64.0
II- FUNCIONARIOS Y POLITICOS CONTEMPORANEOS	30.3	69.6
III- MOVIMIENTOS POLITICOS	22.6	77.3
IV- ARTICULOS, LEYES Y PLANES	19.2	80.7

CUADRO 8 PORCENTAJES DE RESPUESTA POR AREA DE CONOCIMIENTO

Como podemos observar, ninguna de las cuatro áreas estuvo siquiera cerca de lograr el 50% de aciertos; en cambio, como ya lo hicimos notar, el área IV tuvo niveles muy bajos (19.2%).

El siguiente cuadro nos describe cuál fue el comportamiento estadístico de la muestra de estudiantes.

MEDIA	5.4	D. STANDARD	4.3
MODA	2.0	VARIANZA	18.8
MEDIANA	4.3	KURTOSIS	0.460

CUADRO 9 DESCRIPCION ESTADISTICA DE LA MUESTRA

Los contenidos del Cuadro 9 son muy explícitos al darnos un perfil detallado de la muestra de estudiantes en cuanto a su nivel de conocimientos sobre "Información Política". La Media de la población sólo llega a un 5.4 , muy por debajo del puntaje total posible de 20 respuestas correctas, a las que nadie llegó (Cuadro 3). La distribución de la muestra se clarifica al advertir que la Mediana apenas sí llega a 4.3 , lo que significa que la mitad de la población muestral no alcanzó a contestar correctamente a cinco de los ítems.

La Desviación Estándar, que es baja (4.3), nos indica que la muestra se comportó de manera homogénea.

El siguiente cuadro nos brinda una descripción de la muestra en cuanto sexo, trimestre, División, nivel socioeconómico y pertenencia a Partidos Políticos.

Variable	Opciones	Frecuencia Absoluta	Porcentaje %
SEXO	M	66	57.9
	F	48	42.1
TRIMESTRE	I	57	50.0
	XII	57	50.0
DIVISION	C B S	40	35.1
	C B I	34	29.8
	C S H	40	35.1
NIVEL SOCIOECONOMICO	ALTO	33	28.9
	MEDIO	48	42.1
	BAJO	19	16.7
	ABSTENCION	14	12.3
PERTENENCIA A PARTIDOS	SI	6	5.3
	NO	108	94.7

CUADRO 10 PERFIL GENERAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES

El porcentaje (5.3%) representado por quienes pertenecen a algún partido o grupo político nos hace pensar en tres posibilidades:

Primera - Los estudiantes de la UAM-I no están politizados.

Segunda - No hubo fidelidad en el nivel de respuesta.

Tercera - La participación política se vive de otras formas que no incluyen necesariamente la filiación a algún partido.

Al analizar la primera posibilidad y confrontarla con la Media de Información Política (5.4), deducimos que al ser muy bajo el nivel de conocimiento en este renglón y al no estar incorporados a ningún grupo político, la politización de los estudiantes de la UAM-I es muy baja. El mismo argumento nos hace desechar la segunda y tercera posibilidades, puesto que si no hay suficiente información es obvio que no puede haber politización. En este punto nos apoyamos en la Teoría de las Actitudes, que nos dice que una actitud aparece como tal cuando se da la confluencia de 3 elementos: información
disposición afectiva
elemento conductual

sin lo cual una actitud no llega a ser tal, puesto que le faltará consistencia interna. Entre los estudiantes de la UAM-I tal vez exista una disposición afectiva favorable hacia lo político, pero careciendo de información y no viviendo una situación real (elemento conductual) de compromiso político, no podemos hablar de Socialización Política.

Esto no descarta la posibilidad de subgrupos que posean un alto índice de Información Política y que al ser mezclados con los demás elementos de la muestra su influencia haya menguado.

Prueba de Hipótesis

1) De acuerdo a los datos proporcionados por el Cuadro 11, donde observamos que el nivel de significancia de la variable NIVEL SOCIOECONOMICO llega hasta .175 con respecto al Conocimiento Político, podemos deducir que el Nivel Socioeconómico de los sujetos de la muestra guarda poca relación con el nivel de su Información Política, toda vez que habíamos determinado un nivel de significancia del orden de .05 .

Fuente de Variación/	Suma de Cuadrados	/ Grados Libertad	/ Cuadrado/ Medio	Significancia
NIVEL SOCIOECO.	63.42	2	31.71	.175
DIVISION	222.43	2	111.22	.003
- interacciones -				
NIVEL - DIVISION	41.48	4	10.37	.667

CUADRO 11 CONOCIMIENTO POLITICO POR NIVEL SOCIOECONOMICO Y DIVISION

2) En base al contenido del Cuadro 12, donde las variables SEXO, TRIMESTRE y DIVISION muestran un nivel de significancia del orden de .001, .0001 y .002 respectivamente, podemos afirmar que tales variables presentan un alto grado de relación con el parámetro Información Política, toda vez que superan con un amplio margen el nivel de significancia preestablecido (.05). (Ver Cuadro 12 en la siguiente página).

CUADRO 12 CONOCIMIENTO POLITICO POR SEXO, TRIMESTRE Y DIVISION

Fuente de Variación/	Suma de Cuadrados	Grados Libertad	Cuadrado Medio	Significancia
SEXO	157.55	1	157.55	.001
TRIMESTRE	255.79	1	255.79	.0001
DIVISION	164.92	2	82.46	.002
EFFECTOS PRINCIPALES	651.38	4	162.84	.0001
- interacciones -				
SEXO - TRIM	36.03	1	36.03	.094
SEXO - DIV	61.55	2	30.77	.093
TRIM - DIV	64.30	2	32.15	.084

En el Cuadro 13 encontramos, finalmente, el análisis correspondiente a la Información Política dentro de cada variable.

Variable/	Opciones/	Frecuencia/	Media/	Desviación/ Estándar	Error Estándar
SEXO	M	66	6.54	4.87	.600
	F	48	3.87	2.83	.409
TRIM	I	57	3.96	3.02	.401
	XII	57	6.87	4.93	.654
DIV	CBS	40	3.71	3.41	.554
	CBI	34	5.44	4.62	.792
	CSH	40	7.02	4.26	.675

CUADRO 13 CONOCIMIENTO POLITICO EN CADA VARIABLE

Los datos que nos arroja este cuadro nos señalan una diferencia pronunciada en lo que hace al conocimiento de hombres y mujeres. Así, mientras que los hombres poseen una $\bar{x} = 6.54$, la de

las mujeres está a 3.87 .

De la misma manera, encontramos una diferencia significativa al confrontar las Medias entre primer y duodécimo trimestres.

En tanto que los estudiantes del primer trimestre obtuvieron una \bar{x} = 3.96, los del duodécimo la tuvieron más alta (\bar{x} = 6.87).

En cuanto a los conocimientos por División, salta a la vista que los de CBS tienen un nivel muy bajo de información política (\bar{x} = 3.71), en tanto que la Media de CBI es de 5.44 y la de CSH -la más alta de todas- alcanza un 7.02, lo que nos revela que en esta División el conocimiento político es significativamente mayor. Así, en una comparación entre la Media de CBS y la de CSH hallamos que la diferencia existente entre ambas es estadísticamente significativa al .001 , que es una desproporción muy grande.

CONCLUSIONES

De lo expuesto hasta ahora, podemos afirmar que el nivel de información política en la UAM-I es muy bajo en términos generales. Esto sin olvidar que en las comparaciones al interior de cada variable (sexo, trimestre, División) obtenemos diferencias significativas.

Hemos encontrado, asimismo, que el Nivel Socioeconómico no es una variable determinante en la obtención de los resultados finales ($p < .175$ de significancia).

Las Medias obtenidas por las variables sexo, trimestre y División nos permiten dibujar el perfil del sujeto más politizado de la UAM-I :

Sexo Masculino	(6.54)
Duodécimo Trim.	(6.87)
División CSH	(7.02)

A manera de evaluación crítica del método y del instrumento que empleamos, podemos decir que el método resultó ser de mucha utilidad puesto que el empleo de otro hubiera redundado necesariamente en un incremento del tiempo requerido por la investigación.

Un punto en contra del método empleado es que al establecer una comparación entre los trimestres 1^o y 12^o se soslaya que, a la par de la influencia que reciben los de 12^o de la propia UAM-I, asimilan al mismo tiempo las influencias politizadoras de otras instancias no consideradas por la presente investigación. Es por esto que nos permitimos sugerir para futuras investigaciones del mismo tenor, que el método adoptado prevea

un control adecuado de las variables extrañas al fenómeno en estudio, puesto que ello incidirá directamente en la fidelidad de los resultados que se obtengan.

En cuanto al instrumento que empleamos, nos vimos en la limitación que nos impuso la participación voluntaria de los estudiantes: no podíamos aplicar un cuestionario sumamente largo porque ello hubiera dado por resultado la falta de interés en el momento de contestarlo. Es por esto que elegimos hacer un cuestionario más bien breve (28 ítems), lo cual nos restringió al colocar únicamente las preguntas más importantes, sin posibilidad de ahondar más en alguno de los puntos, particularmente en lo que se refiere al establecimiento del nivel socioeconómico.

Pensamos que podría complementarse y enriquecerse en buena medida el presente estudio si se incluyera un instrumento de medición tal como una escala de actitudes, puesto que el cuestionario que empleamos nos brinda información sobre el nivel de conocimientos de los estudiantes, así como su participación política activa, pero no nos dice nada acerca del estrato afectivo de los sujetos con respecto a la política.

Conocemos la capacidad que, sobre la aprehensión de la realidad social como un todo global e integrado, pretende otorgar el Tronco General de Asignaturas de CSH a los estudiantes. Creemos que en CBS y CBI debería existir una currícula que incluyera, por mínimo que fuera, un enfoque social de tal naturaleza.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Gómez O., Galo. La Universidad: Sus orígenes y evolución UNAM. Dirección General de Difusión Cultural. Depto. de Humanidades. México. p. 7
- (2) Ibid. pp. 20-21
- (3) Cfr. Ortega, Fernando. "Abandonado por el Estado, el Po
li pierde su razón de existir", Revista Proceso
no. 146, 20 agosto 1979. pp. 24-25
- (4) Cfr. Latapí, Pablo. "Universidades: ¿Puertas abiertas o
'Número cerrado' ? ", Revista Proceso No. 97, 11 de
septiembre 1978. pp. 32-33
- (5) Gimenez, Gilberto. Condicionamientos Estructurales del
proceso de Liberación Social. México, Revista Chris
tus, julio - noviembre de 1976.
- (6) Cfr. Garaudy, Roger. Metodología del Marxismo. Universi
dad Autonoma de Sinaloa. México, 1978. p. 9
- (7) Palabras pronunciadas por el Secretario de Educación Pú
blica, lic. Fernando Solana, durante el acto de inau
guración de la XX Reunión Ordinaria de la Asamblea
General de la ANUIES, el 30 de julio de 1981 en la
ciudad de Morelia, Mich. El texto fue tomado de la
Gaceta UNAM, No. 55 del 3 de Agosto de 1981.
- (8) Cfr. Conferencia del Consejo sobre Educación Superior en
las Repúblicas Americanas (Informe). La Universidad
en la Sociedad. Un diálogo Interamericano. Institute
International Education, UAM, Colegio de México, Ca
racas, marzo de 1974. p. 51
- (9) S.E.P., Comparecencia del Secretario de Educación Públi
ca en la Cámara de Senadores. Noviembre 21, 1973.
Ley Orgánica de la UAM, Diálogo con Senadores, Dic
tamen publicado por la Dirección General de Infor
mación y Relaciones Públicas. México, 1974, p. 90
- (10) UAM, Folleto de divulgación. Rectoría General, Centro de
publicación, Coordinación General de Publicaciones
p. 44
- (11) Eibennchutz, Catalina. "Obstáculos y posibilidades de un
proyecto innovador en la UAM-Xochimilco", Foro Uni
versitario, STUNAM, No. 1, época 11, México, diciem
bre de 1980, pp. 40-41

- (12) Fuentes M., Olac. La situación y perspectivas de la Educación Superior en México, Tercer Foro Académico del SITUAM, Memorias. México, 1980. p. 3
- (13) Barreiro, Thelma. "La Educación y los Mecanismos Ocultos de la Alienación", Revista de Ciencias de la Educación. ANUIES, año IV, abril de 1974, No. 11, pp. 3-11
- (14) Fuentes M., Olac. Op. Cit. p. 4

BIBLIOGRAFIA

ANUIES, La planeación de la Educación Superior en México, México, 1979. pp. 49-53

Castrejón D., Jaime. La educación superior en México, SEP, México, 1976. 263 pp.

Conferencia del Consejo sobre Educación Superior en las Repúblicas Americanas (Informe). La Universidad en la Sociedad. Un diálogo Interamericano, Institute International Education, UAM, Colegio de México. Caracas, marzo 1974
51 pp.

Dennis, Jack. Socialization to Politics, Wiley, New York, 1973
527 pp.

Fagen, Richard. Política y comunicación, Ed. Paidós. Buenos Aires, 1964. 179 pp.

Fuentes M., Olac. La situación y perspectivas de la Educación Superior en México, Tercer Foro Académico del SITUAM, Memorias, México, 1980. pp. 1-9

Garaudy, Roger. Metodología del Marxismo, Universidad Autónoma de Sinaloa, México, 1978. 59 pp.

Gimenez, Gilberto. Condicionamientos Estructurales del proceso de Liberación Social, Revista Christus, julio - noviembre 1976.

Guzmán, J. Teódulo. Alternativas para la Educación en México, México, 1978.

International Encyclopedia of the Social Sciences, Political Socialization, Crowell Collier and Mac Millan, Inc. Vol 13 - 14, 1972. pp. 551-555

King, Richard. Nueve Universidades Mexicanas, México, 1967.

Latapí, Pablo. Análisis de un Sexenio de Educación en México 1970-1976, Ed. Nueva Imagen, México, 1980.

+ Mitos y Verdades de la Educación Mexicana, una opinión independiente, Centro de Estudios Educativos. México, 1973

+ Política Educativa y Valores Nacionales, Ed. Nueva Imagen, México, 1979

Marín, Gerardo. (comp.), La Psicología Social en América Latina, Trillas, México, 1975. pp. 17-25

Muñoz, Carlos. Problema de la Educación en México, ¿Laberinto sin Salida?, Centro de Estudios Educativos, México, 1979, 206 pp.

Ponce, Aníbal. Educación y Lucha de Clases, Publicaciones Didácticas y Culturales. México, 1977. 235 pp.

SEP., Cómparecencia del Secretario de Educación Pública en la Cámara de Senadores, Noviembre 21 de 1973. Ley Orgánica de la UAM., Diálogo con Senadores, Dictamen publicado por la Dirección Gral. de Información y Relaciones Públicas, México, 1974. p. 90

SEP., Educación para Todos, Dirección General de Publicaciones y Bibliotecas. México, 1979. 117 pp.

SEP., La declaración de México y la V Conferencia Regional de la UNESCO. México, 1980, 218 pp.

SEP., La política educativa de México en la UNESCO, México, 1980 54 pp.

UAM, Folleto de divulgación, Rectoría General, Centro de Publicaciones. Coordinación General de Publicaciones, 44 pp.

HEMEROGRAFIA

Barreiro, Thelma. "La Educación y los Mecanismos Ocultos de la Alienación", Revista de Ciencias de la Educación, ANUIES año IV, abril 1974, No.11, pp. 3-11

Eibennchutz, Catalina. "Obstáculos y Posibilidades de un Proyecto Innovador en la UAM-Xochimilco", Foro Universitario, STUNAM, No. 1, época 11, México, Diciembre de 1980. pp.39-41

Fuentes M., Olac. "Los instrumentos oficiales de planeación en la Educación Superior", Foro Universitario, STUNAM, No.1, época 11, México, Diciembre de 1980. pp. 42-44

+ "Sobre los objetivos del sistema de Educación Superior en México". Revista de la Educación Superior, ANUIES, vol.1 No.1, enero-marzo 1972. pp. 25-31

Gaceta UNAM, No.55, Cuarta época, 3 Agosto 1981. Vol. V. pp.2-6

Latapí, Pablo. "Lo que no dirán las Universidades", Proceso, No.91, 31 julio 1978. p. 33

+ "Universidades: ¿puertas abiertas o 'número cerrado' ? "

Latapí, Pablo. "Universidades: ¿puertas abiertas o 'número cerrado' ? ", Proceso, No. 97 , 11 septiembre 1978. pp. 32-33

Ortega, Fernando, "Abandonado por el Estado, el Poli pierde su razón de existir", Proceso, No. 146, 20 agosto 1979. pp. 24-25

Rivera T., Luis. "La Universidad Mexicana", Revista de la Educación Superior, ANUIES, vol. XXVII, No. 3, 1978. pp. 5-12

Zea, Leopoldo. "La Universidad no puede considerarse como un detonante", Revista de la Educación Superior, ANUIES, vol. VII, No. 3, 1979. pp. 97-101

A N E X O S

INDICE DE CUADROS

1	MUESTRA POBLACIONAL DE ESTUDIANTES POR TRIMESTRE Y DIVISION	31
2	GUIA DE CODIGO PARA EL VACIADO DE DATOS	35
3	FRECUENCIAS DE RESPUESTA CORRECTA	38
4	RELACION DE RESPUESTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (I)	41
5	RELACION DE RESPUESTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (II)	42
6	RELACION DE RESPUESTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (III)	43
7	RELACION DE RESPUESTAS POR AREA DE CONOCIMIENTO (IV)	44
8	PORCENTAJES DE RESPUESTA POR AREA DE CONOCIMIENTO	45
9	DESCRIPCION ESTADISTICA DE LA MUESTRA	45
10	PERFIL GENERAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES	46
11	CONOCIMIENTO POLITICO POR NIVEL SOCIOECONOMICO Y DIVISION	48
12	CONOCIMIENTO POLITICO POR SEXO, TRIMESTRE Y DIVISION	49
13	CONOCIMIENTO POLITICO EN CADA VARIABLE	49

INTRODUCCION:

SOMOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA SOCIAL DE LA U.A.M. IZTAPALAPA ESTAMOS REALIZANDO UNA INVESTIGACION Y, PARA ELLO, REQUERIMOS DE TU COOPERACION.

EL CUESTIONARIO QUE TIENES EN TUS MANOS NOS PROPORCDNARA DATOS QUE MANEJAREMOS ESTADISTICAMENTE, RAZON POR LO CUAL ES TOTAL - MENTE ANONIMO. TE PEDIMOS HONESTIDAD EN TUS RESPUESTAS.

EL CUESTIONARIO SE DIVIDE EN DOS SECCIONES: UNA DE INFORMACION Y OTRA DE DATOS PERSONALES.

GRACIAS POR TU COOPERACION.

SECCION DE INFORMACION

1. ORGANIZACION SINDICAL QUE PROPUGNA EL REGISTRO UNITARIO DE TODOS LOS TRABAJADORES UNIVERSITARIOS DEL PAIS _____
2. ORGANISMO INTERNACIONAL CUYA FINALIDAD ES LA NEGOCIACION DE LOS RECURSOS ENERGETICOS, PARTICULARMENTE EL PETROLEO _____
3. NOMBRE DEL SECRETARIO DE LA S.E.P. _____
4. ARTICULO CONSTITUCIONAL QUE INDICA QUE LA EDUCACION DEBE SER LAICA Y GRATUITA _____
5. CUAL ES EL PARTIDO POLITICO QUE SE REVELO COMO LA TERCERA FUERZA ELECTORAL, POR NUMERO DE VOTOS, EN LAS PASADAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN MEXICO? _____
6. ORGANIZACION INTERNACIONAL QUE AGRUPA A LOS PAISES MILITARMENTE MAS PODEROSOS DE OCCIDENTE PARA LA DEFENSA DE SUS TERRITORIOS _____
7. NOMBRE DEL SECRETARIO GENERAL DE LA O.N.U. _____
8. LIDER POLACO DEL SINDICATO INDEPENDIENTE DE TRABAJADORES "SOLIDARIDAD" _____
9. EN QUE PAIS DESARROLLA SUS ACTIVIDADES EL M-19? _____
10. EN QUE NACION SE DA LA POLITICA DEL APARTHEID? _____
11. NACIONALIDAD DEL EXTINTO OBISPO OSCAR ARNULFO ROMERO _____
12. QUE IMPOSIBILITA EL ART. CONSTITUCIONAL 82? _____
13. NOMBRE DE LA CAMPAÑA NACIONAL QUE PROPUGNA LA NO LEGALIZACION DEL ABORTO _____
14. TRATADO FIRMADO POR LOS PAISES SOCIALISTAS EN EL CUAL SE ESTABLECE LA UNION Y DEFENSA MUTUA DE ESTOS _____
15. NOMBRE DEL NUEVO DIRECTOR DE PEMEX _____
16. NOMBRE DEL NUEVO PRESIDENTE ARGENTINO _____
17. QUIEN ES EL LIDER DE LA ORGANIZACION PARA LA LIBERACION PALESTINA? _____
18. POLITICA GUBERNAMENTAL QUE PROMUEVE UNA MAYOR PARTICIPACION POLITICA DE LOS CIUDADANOS _____
19. NOMBRE DE LA LEY QUE POSIBILITA UNA MAYOR PARTICIPACION DE DIVERSOS GRUPOS POLITICOS EN LOS COMICIOS ELECTORALES _____
20. PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO CUYO OBJETIVO ES LA COORDINACION DE LOS DIVERSOS PLANES SECTORIALES _____

21. PERTENECE A ALGUN PARTIDO , COALICION O SOCIEDAD DE CARACTER POLITICO _____ CUAL _____

SECCION DE DATOS PERSONALES:

COLOQUE UNA "X" EN EL PARENTESIS QUE INDIQUE SU RESPUESTA.

22. SEXO M() F()

23. TRIMESTRE QUE CURSAS _____

24. TRABAJAS SI() NO()

25. CUAL ES TU INGRESO MENSUAL ? \$ _____

26. CUANTAS PERSONAS DEPENDEN DEL GASTO FAMILIAR _____

27. CUAL ES EL INGRESO MENSUAL DE TU FAMILIA \$ _____

28. SE TE PRESENTAN A CONTINUACION ALGUNOS ELEMENTOS DEL PRESUPUESTO FAMILIAR, NUMERALOS POR ORDEN DE IMPORTANCIA EN BASE A LA CANTIDAD QUE SE ASIGNA A CADA UNO DE ELLOS.

_____ ALIMENTACION

_____ GASTOS MEDICOS

_____ VESTIDO

_____ EDUCACION

_____ DIVERSIONES

_____ VIVIENDA.

ANEXO: CLAVE DE RESPUESTAS AL CUESTIONARIO

1. SUNTU
2. OPEP
3. Lic. Fernando Solana
4. Art. Tercero (3^o)
5. Partido Comunista Mexicano
6. Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)
7. Kurt Waldheim
8. Lech Walesa
9. Colombia
10. Sudáfrica
11. Salvadoreño
12. Que los hijos de padres extranjeros lleguen a ocupar la presidencia de la República.
13. Movimiento Pro-Vida
14. Pacto de Varsovia
15. Rodolfo Moctezuma Cid
16. Roberto Viola
17. Yasser Arafat
18. Reforma Política
19. Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE).
20. Plan Global de Desarrollo