

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA - I

✓ CSH

✓ Lic. ADMINISTRACION

070622

✓ MEXICO 1985, TECNOCRACIA O BUROCRACIA

SEMINARIO DE INVESTIGACION QUE PRESENTA:

✓ MIRIAM DE L. OROPEZA RAMIREZ

ASESOR:

DR. LUIS MONTAÑO HIROSE

1986

15-77-88 Bush

070622

I N D I C E

ORACION TOPICA	1
CAPITULO I	2
Burocracia y Tecnocracia como modelos de organiza ción social.	
CAPITULO II	24
Crítica al planteamiento del nuevo poder organiza tivo.	
CAPITULO III	30
Breve análisis del com-- portamiento burocrático, (Julio- 1985)	
CAPITULO IV	49
Conclusiones	
CITAS	57
BIBLIOGRAFIA	59

ORACION TOPICA

La presente investigación tiene como finalidad proporcionar un panorama general de la situación que actualmente impera en nuestro país, con respecto a la burocracia y tecnocracia como modelos de organización social existentes en los dos ámbitos que conforman nuestra sociedad; nos referimos naturalmente al sector público e iniciativa privada.

En los países capitalistas las relaciones de producción se dan de la siguiente manera:

Dos clases antagónicas, la burguesía y el proletariado, -- sostienen relaciones de explotación bien definidas; la burguesía se manifiesta como la clase explotadora y poseedora del capital, los medios de producción y el conocimiento del proceso de trabajo y el proletariado aparece como la clase explotada y desposeída de éstos y teniendo como alternativa la de vender lo único que realmente posee:

Su fuerza de trabajo.

"En la determinación del salario triunfa el capitalista, - y el obrero pasa a ser una mercancía miserable donde su miseria está en relación inversa a su producción. Este obrero es una mercancía sujeta a las leyes económicas de la - oferta y la demanda... El obrero está totalmente subordinado al capitalista y a la dimensión que éste le da al capital, que no es otra cosa sino trabajo acumulado.. En el proceso de producción el único que gana es el capitalista, el

obrero se empobrece." (1)

La relación de dominación que ejerce el capitalista sobre el obrero es producto de varios elementos y entre ellos se encuentra uno muy importante: la acumulación del poder político en un grupo social específico.

El Estado logra la acumulación del poder político y "Comprende al conjunto de relaciones de dominación entre individuos que cobra permanencia en órdenes y organizaciones - que encuadran la vida social; es decir, tanto la organización de las clases sociales en cuanto tales como del gobierno." (2)

NO (Esta primera acepción se verá ampliada y analizada a lo largo de nuestra exposición.

[Los gobernantes son aquellos que dirigen el aparato gubernamental, ellos deberían representar los intereses de la mayoría ya que disponen de las riendas del poder, pero en realidad se separan de la comunidad y mediante una hipotética representatividad logran vincularse con ella.

Este grupo con características tan definidas recibe el nombre de élite del poder como nos lo expresa Mosca en la siguiente cita:

" Entre las tendencias y los hechos constantes, que se verifican en todos los organismos políticos, hay uno cuya --

evidencia aparece en todos: en todas las sociedades, desde la más mediocrementemente desarrolladas, aquellas que han llegado apenas a los rudimentos de la civilización, hasta las más cultivadas y las más poderosas existen dos clases de individuos: gobernantes y gobernados.

La primera clase, que es siempre la menos numerosa, llena todas las funciones políticas, monopoliza el poder y goza de las ventajas que de él se desprenden; la segunda, más numerosa es dirigida y controlada por la primera de una manera más o menos legal o mas o menos arbitraria y violenta"

1(3).

[Una primera clasificación de las formas de dominación capitalista o podríamos llamarle origen de la élite del poder se da con la oligarquía o aristocracia que tiene por características que los elementos militares forman la clase gobernante, la élite se vuelve cerrada y el fenómeno de la circulación es sumamente lento.)

[Una vez que ha evolucionado la élite del poder goza de -- otras características como son:

" Mayor oportunidad de que las clases poseedoras tengan un superior acceso a la élite y que ésta sea más plural en su composición; se produce también una mayor circulación de los cuadros y un intercambio más intenso en sus relaciones

y compromisos con las clases subalternas." (X) 2

(Según Michels " El origen se encuentra en como funcionan - las organizaciones y su posición en consecuencia de la supremacía de los intereses concretos de las clases sociales. La transformación de las élites resulta del nivel alcanzado por la lucha entre las clases, y no del vigor genético o psicológico de las aristocracias gobernantes." (X) 3

Para que el fenómeno anteriormente mencionado se torne dinámico se necesitó del surgimiento de la burocracia política y Pareto denominó a la misma circulación de las élites:

" La clase gobernante puede componerse de elementos "agregados" procedentes de diferentes aristocracias, las cuales pueden entrar a la clase o dejar de formar parte de ella gracias a un movimiento de "circulación" ascendente o descendente.)

(El proceso por el cual los miembros agregados entran o salen de la élite se denomina "circulación de las élites". La clase selecta del gobierno esta en estado de continua y lenta transformación. El poder nace de la controversia entre los distintos grupos sociales." (X) 4

Es más factible que la circulación de las élites se presenten en condiciones de estabilidad, ya que la burocracia -- política estatal permanece como autoridad durante largos -

períodos y ésto significa reproducción y permanencia.)

Antes de enfocarnos directamente al estudio de la burocracia política es necesario presentar de manera general lo que puede implicar el concepto ^{de Política y su} (de Admón. Pública:) NO

NO { En principio la Admón. Pública es un fenómeno histórico que responde dentro de cada lugar espacio-temporal a las necesidades de organización y dirección de los diversos objetivos trazados por el Estado; ~~el~~ desarrollo de un Estado capitalista) (como forma derivada de las relaciones sociales que sustentan la relación del capital y que al principio fueron mencionadas) (lleva aparejado el desarrollo de una manera particular de organizar, dirigir e institucionalizar el poder) (Es así que la Admón. Pública es capitalista pues esta inmersa en la esencia del Estado siendo a la vez un fenómeno de éste.) NO

NO { Esta Admón. Pública es dos cosas a la vez: el aparato (instituciones del Edo.) y la ciencia o técnica (aplicación, adecuación y creación de técnicas particulares en el manejo de los problemas de organización, dirección, planeación y control que enfrenta el Estado).

- La Admón. ^{Política} ~~Pública~~ constituye el punto más visible. la cara más aparente, del Estado y cualquier régimen determinado.

En una visión sumamente simplificada podemos decir que la

Admón. ^{Política} ~~Pública~~ se conforma de las técnicas al servicio de una serie de funciones determinadas por la inserción del Estado dentro de una formación social determinada (intervención pública).

no Mas adelante retomaremos este concepto para ampliarlo y en focarlo directamente a nuestra investigación. Por lo que) -NO enseguida presentaremos un concepto de la burocracia en sí y el modelo ideal de la misma, propuesto por Max Weber.

" La organización burocrática, histórica y estructuralmente obedece a la necesidad de atender necesidades administrativas en gran escala. Las organizaciones son unidades sociales (o agrupaciones humanas) deliberadamente construidas o reconstruidas para alcanzar fines específicos." (7) 5

Las características de la burocracia moderna son:

I. " Rige el principio de las atribuciones oficiales fijas, ordenadas por lo general mediante reglas, leyes o disposiciones de reglamento administrativo) es decir: 1) Existe una firme distribución de las actividades metódicas -consideradas como deberes oficiales- necesarias para cumplir los fines de la organización burocrática; 2) los poderes de mando necesarios para el cumplimiento de estos deberes se hallan igualmente determinados de un modo fijo, estando delimitados mediante normas los medios coactivos que les -

son asignados (medios coactivos de tipo físico, sagrado o de cualquier otra índole); 3) Para el cumplimiento regular y continuo de los deberes así distribuidos y para el ejercicio de los derechos correspondientes se toman las medidas necesarias con vistas al nombramiento de personas con aptitudes bien determinadas.

II. También rigen los principios de jerarquía funcional y de la tramitación, así como un sistema organizado de mando y subordinación mutua de las autoridades mediante la inspección de las inferiores por las superiores.)

III. (La administración moderna se basa en documentos y en un cuerpo de empleados subalternos.) (8)

Como lo planteo Max Weber la renovación de los miembros del grupo transcurre de acuerdo con procedimientos más o menos reglamentados, y a esto Rendón agrega:

" Si el grupo es ya constituido la renovación se produce mediante dos mecanismos los cuales son rotación y exclusión"

6(9).

Surge un concepto llamado democracia que es inherente a la burocracia política, pero ¿ Qué es esto que sirve para manipular a las masas y hacerles creer que su opinión también vale? /

(Según los partidarios del pluralismo " El gobierno directo

del pueblo no es factible a causa de una desigualdad original entre los individuos, los cuales tienden a dividirse - en dos grupos: quienes detentan el poder y quienes obedecen." (10) 7

Según los expositores clásicos, ("la posible representatividad y competencia no eliminan la concentración de poder, la democracia directa del pueblo no existe, gracias a que la soberanía del pueblo desaparece al delegarla en los representantes quienes, por su parte en vez de servidores de la organización se convierten en sus amos." (11) 8

NO (Después de haber conceptualizado muy generalmente a la Administración Pública y de esbozar brevemente el surgimiento de la burocracia política) daremos ahora un panorama de su situación actual:

La Administración Pública mexicana debe comprenderse, en el momento actual, como un fenómeno inmerso dentro de la crisis estructural del capital general y por las condiciones de la periferia; esta crisis se extiende tanto a los ámbitos económicos como políticos expresandose de diversas formas en los distintos niveles que conforman la formación social.

(El Estado capitalista contemporáneo cumple dos funciones básicas (aunque no son las únicas), en el proceso de re--

CAS II
AP II

producción social, estas funciones son las de acumulación y legitimación. Es en estas dos funciones en las que podemos encontrar una buena parte de la explicación de la dinámica del Estado. La función de acumulación (económica) y la de legitimación (política - social) tienden a garantizar la prevalesencia del sistema y asegurar de este modo la -- subsistencia del Estado.) *

(En la década de los setenta y principios de los ochenta, - podemos advertir en la realidad social varios fenómenos en torno al Estado y la lucha de clases. El Estado no es un - ente que regula la lucha de clases o que se halle por encima de ella, sino que está dentro del proceso, reproduciendo sus ciclos y marcando las pautas de la intensidad del fenómeno.)

(El Estado se ve impuesto, como agente regulador de la lucha de clases, contribuyéndose contradictoriamente, él mismo, en el centro de esa regulación. Se vio impuesto en las redes de las contradicciones de clase debido a que se dejó - de ser un actor de la escena social para convertirse en el principal patrón y empleador de la sociedad mexicana. Este proceso se ve reforzado, además porque el Estado es el principal reproductor de la ideología y de los aparatos congruentes con el aparato de dominación, como son los servi- *

cios de la educación, salud, seguridad social, y desde --
luego, con las expropiaciones del petróleo, ferrocarriles
y banca nacional. Así el Estado Mexicano pinzó los puntos
claves de la economía y los servicios, la política y la -
ideología, el bienestar y la pobreza, constituyendose por
ese mismo hecho en el eje central de la lucha de clases.
Ante la incapacidad del Estado y la Administración Pública ^{política no} de resolver los problemas sociales antes mencionados, -
por la vía de la participación y responsabilidad creciente
de los grupos y clases en el destino del desarrollo nacio-
nal, se responde con mayores niveles de burocratización de
los procesos sociales, lo que equivale no a una respuesta
política de la lucha de clases, sino al aplazamiento de -
la resolución de los problemas.

(El Estado mexicano se burocratizó y con él las relaciones
sociales de producción) *

(La Administración Pública cambio sus roles tradicionales,
consistentes en buscar la eficiencia y racionalidad admi-
nistrativas) *

(Después de 1970 el papel de la Administración ^{Política no} Pública cam-
bio al convertirse en el ente político más importante de -
la sociedad,) proceso que fué impulsado por la dialéctica -
de la crisis.

La Administración ^{política} ~~Pública~~ ^{NO} había vivido el papel de agente ejecutor de las decisiones ^{políticas} ~~políticas~~ cubriendo las funciones directas del ejecutivo, planeando, dirigiendo, organizando y controlando la política gubernamental.

La función era traducir las decisiones políticas en administrativas, en convertir las necesidades sociales en resultados tangibles. Sin embargo esta función de aparente espectador de la gestión gubernamental, fué sucumbiendo ante el pronunciamiento de la crisis, la cual modificó sus niveles de participación, mediación, regulación y filtro de las demandas políticas.

(La función tradicional ^{de la política} ~~de la Administración Pública~~ ^{NO}) consistía en procesar demandas, las que tenía poca o nula influencia en el proceso legislativo de Estado y en el tratamiento político de sus gestiones. El carácter gerencialista ^{de} ~~de~~ ^{NO} la Administración Pública ^{NO} fué subsumido a las variables políticas de la crisis.) *convirtiéndose*

^{no} (La Administración Pública se convirtió con la crisis y a pesar de ella,) en la arena política por excelencia, donde expresaba precisamente el recorte de la sociedad civil y la disminución de los intereses ciudadanos.)

(La Administración ^{política} ~~Pública~~ ^{NO}) se burocratizó en la medida en que el Estado creció en todas sus formas.) ^{se entiende} ~~entendemos~~ a la

(burocratización como la complejidad y sofisticación de la estructura política, económica y social, (ante lo cual la Administración Pública se profesionalizó con diversos y -- crecientes sistemas y procedimientos, planes, programas y proyectos, formas y criterios de organización administrativos;) en suma, novedosas y combinadas tecnologías administrativas, mediante lo cual se quiso hacer frente, por un lado, al crecimiento exponencial del Estado y por el otro, a la pronunciación de la crisis.

No

Como hemos visto la crisis transformó la Administración ^{política} (Pública) la que se convirtió en un ente profesionalizado de la política, preparado no sólo para ejecutar la política gubernamental, sino ahora para unificar y neutralizar intereses de clase, prevenir conflictos sociales y programar acciones de racionalidad política.

resu

(El fortalecimiento político (de la Administración Pública) se debió también a que la sociedad civil fué perdiendo dinamismo y vigor para auto-reproducirse, lo cual orientó al Estado para que en aras del saber el sistema de producción interviniera con mayor profusión en los asuntos de carácter civil.)

(La Administración ^{política} (Pública) se profesionalizó en la medida en que la ciencia y la tecnología se subordinaran a las rela-

ciones capitalistas de producción, lo que no sólo afectó - la organización de la fábrica y el trabajo productivo, sino además, reclamó del Estado mayores niveles de racionalidad política y administrativa a fin de dar congruencia a las relaciones sociales. La profesionalización y el saber admvo. ^{se} convirtieron (a la Admón. ^{NO} Pública) en una fuerza de poder de mayor importancia, en la medida en que los centros de la política requirieron para su proceso de toma de decisiones de los técnicos y concedores de las diferentes materias de la Admón. ^{política} (Pública) a fin de hacer comprensibles - los diferentes códigos de información que se utilizaron para tal efecto. De este modo, el Congreso de la Unión dependió en gran porcentaje del conocimiento y el saber administrativos de los diferentes técnicos y empleados del Estado, pues precisamente el proceso legislativo implicó abordar, - analizar, debatir, sesionar y votar leyes que tuvieron incidencia en la gobernación de los asuntos públicos y sociales.)

No Después de haber expuesto de manera muy general el comportamiento de la Admón. Pública en la última década y que -- posteriormente analizaremos con un caso sucedido a fines de julio de 1985, presentaremos un planteamiento que sería la alternativa de un nuevo "poder organizativo", y más ade

NO Ante determinaremos cual podría ser su ámbito de aplicación y el por qué.

Debido a los cambios generacionales graduales y al reclutamiento en estratos superiores de profesionales liberales con alto índice de escolaridad, la élite tiende a desplazarse y al respecto ^{se} el Dr. Bell plantea tres modelos simultáneos de poder y movilidad:

1. En base a la propiedad y riqueza.
2. Mediante la actividad política
3. Preparación técnica que se logra mediante educación. (12)9

Y es precisamente en el tercer aspecto en el que (J.K. Galbraith) ^{se} centra toda ^{una} su investigación para realizar el siguiente planteamiento:

En la actualidad se plantean dos preguntas dentro de la organización ¿Quién verdaderamente toma las decisiones? ¿Cómo lo consigo? *

este El razonamiento ^{NO} (de Galbraith) tiene su origen cuando al centrar ^{un} su estudio en los grandes monopolios u oligopolios, se da cuenta de que "Los hombres que dirigen hoy las grandes sociedades no poseen ninguna parte social considerable de las empresas" ^{NO} (13) Situación que se presenta de manera contraria a lo que fuera los inicios de las empresas donde las decisiones y el manejo en general de las mismas *

era labor de sus propietarios.

Los argumentos ^{NO} ~~(que el citado autor aporta)~~ para justificar ^{este} ~~(su)~~ planteamiento son los siguientes:

"las exigencias de la tecnología y de la planificación -- han aumentado grandemente la necesidad de talento especializado y de organización ^{politica} ~~(del mismo en la empresa industrial)~~ ^{NO}

El sistema industrial tiene que basarse principalmente en fuentes de ese talento que son externas a él. A diferencia del capital, el talento técnico ^{NO} ~~(especializado)~~ no es una cosa que la ^{politica} ~~(empresa)~~ pueda suministrarse de manera comprensiva así misma.

NO

Para que ese talento sea eficaz, tiene que encontrarse en una organización. Si la organización de la empresa es competente, el capital es en cambio, hoy, algo ordinariamente asequible. Pero la mera posesión de capital no es ya garantía de que vaya a obtenerse el talento necesario, ni de -- que vaya a organizarse bien una vez obtenido. La experiencia del pasado le movería a uno a esperar un nuevo paso de poder en la empresa industrial, esta vez desde el capital a la inteligencia organizada... El poder ha pasado en realidad a algo que el deseo de encontrar novedades podría llamar justificadamente nuevo factor de producción. Este factor nuevo es la asociación de hombres de diversos cono-

cimientos técnicos, experiencias o demás talentos requeridos por la tecnología industrial y la planificación modernas." (14)

Pero ¿qué pasa con la figura del empresario industrial si es que en verdad el tecnócrata lo ha desplazado?

NO " Este empresario tradicional es una figura que esta empequeñeciéndose en el sistema industrial. Aparte de su acceso a capitales, sus características principales eran la imaginación, la capacidad de decisión y la valentía para arriesgar el dinero, incluyendo frecuentemente el suyo.

Ninguna de esas cualidades es hoy de gran importancia para organizar la inteligencia, ni tampoco es eficaz para entrar en competencia con la inteligencia organizada" (15)

Con el crecimiento y complejidad de la empresa el propietario de la misma va perdiendo conocimiento de lo que en ella ocurre y como consecuencia no puede decidir oportuna e inteligentemente.

La situación se perfila de la siguiente manera:

Las sociedades empresariales siguen concediendo poder a un individuo que tiene algún control del capital, y las sociedades ^{politica} ~~anónimas~~ maduras se caracterizan cuando la tecnestructura ha asumido el poder, la identificación y adaptación son más importantes y es más probable la orientación cien-

tífica y técnica.

Con la utilización de tecnología cada vez más sofisticada se crea la necesidad de utilizar talento especializado.

"Sólo un grupo de hombres con información especializada - podría dirigir lo que había creado el empresario." (16) *NO*

Como ya se menciona uno de los rasgos característicos de las grandes ^{*políticas*} ~~empresas industriales~~ *NO* es el uso intensificado de la tecnología que trae como consecuencia la división del trabajo cada vez más especializada y otros elementos que ^{*aquí se*} ~~el autor~~ *NO* menciona:

1o. Aumenta el tiempo que transcurre entre el comienzo y la realización completa de cada tarea... Cuando más completa es la aplicación de la tecnología... tanto más lejos se llevará la aplicación del conocimiento, y tanto más largo será, por consiguiente, el tiempo que transcurra entre la iniciación y la consumación de la tarea.

NO 2o. Hay un aumento del capital comprometido en la producción, aparte del aumento exigido por la mayor producción.

2o. Con el incremento de la tecnología, el gasto de tiempo y de dinero tiende a hacerse cada vez más inflexible en la realización de una determinada tarea.

3o. La tecnología requiere una fuerza de trabajo especializada. No puede sorprender que sólo el conocedor pueda -

aplicar de modo útil el conocimiento...También la planificación requiere un talento especializado relativamente alto. La previsión del futuro en todas sus dimensiones y la programación de una acción adecuada no requieren necesariamente una calificación científica alta.

4p. La contrapartida inevitable de la especialización es la organización. Ella es la que compone con la obra y el trabajo de los especialistas un resultado coherente. Si los especialistas son muchos, la coordinación será un trabajo importante. La tarea de organización de los especialistas llegará a ser tan compleja que habrá, por último, especialistas en organización.

5o. El tiempo y el capital que hay que arriesgar, la inflexibilidad de ese riesgo, las necesidades de la gran organización ^{política} y los problemas de rendimiento en el mercado en las condiciones de la tecnología moderna imponen la necesidad de planificar. Las tareas tienen que realizarse de tal modo que queden bien satisfechas no para el momento presente, sino para el momento futuro en el cual, ejecutados ya también los trabajos paralelos y correlatados, se habrá complementado la obra entera." *ADVO*

El tecnócrata va a hacer uso de elementos muy importantes que antes no utilizaba y que forman parte de los conoci--

mientos que aporta^{no} (a la empresa, nos referimos a la plani-
ficación, investigación, exploración del mercado, etc.) que ^{no} *
y así ^{no} va a abrir un panorama del comportamiento futuro, y esto -
^{no} según el autor ^{no} es el camino que lleva al tecnócrata a la -
toma de decisiones.

El hecho de que en un grupo sea concentrado el poder de de-
cisión asegura que las acciones y los pensamientos de to-
dos ellos se encuentran a la vista de los demás, es decir-
la tecnoestructura elimina la búsqueda del beneficio perso-
nal. "Esto es eficaz para imponer aquel código y más que e-
de paso, un preciso status de honradez personal, la tecnos-
tructura no permite el secreto privado requerido por el de-
lito o la desvergüenza... Y en la práctica, lo que es pro-
hibido al científico, al ingeniero, o al jefe de contrata-
ción, tiene que prohibirse también a los altos funcionarios"

^{no} (18).

Esto significa que el tecnócrata trabajará teniendo como
política el crecimiento y auge de la organización, queda-
rán soslayados sus intereses personales y éstos serán diri-
gidos a acrecentar los éxitos ^{políticos} (de la empresa.) ^{no}

^{no} " No hay razón para creer que vaya a maximizar la ganan-
cia del capital. Es más probable que quiera maximizar sus
éxitos como organización." (19)

Es aquí donde se manifiesta una situación paradójica para el tomador de decisiones, es decir el tecnócrata, " Los dirigentes se olvidan de la ganancia personal para aumentar la de otros." ^{(20)-no}

La organización ^{política} es un sistema de actividades en la que los individuos participan de manera tal que los intereses de ambos se ven conjuntados, y para lograr que el individuo se sienta plenamente identificado con ésta la organización ^{política} tiene varios tipos de motivación con los cuales logra el sometimiento de las preferencias individuales:

- " - Compulsión: el no aceptar los objetivos del grupo acarrea la sanción negativa del castigo.
- Motivación pecunaria: la aceptación de los fines de la organización acarrea una sanción positiva.
- Identificación: al asociarse al grupo el individuo puede llegar a la conclusión de que los fines de aquél -- son superiores a los suyos personales.
- Adaptación: el individuo puede servir a la organización. Tiene mucho que ver con el deseo de poder en las organizaciones." ^{(21) 10 biografía de la 13 - pag 200}

Obviamente las motivaciones de los tecnócratas serán principalmente la identificación y la adaptación, claro que -- sin soslayar los otros dos tipos, es decir los tecnócratas

políticas
sirven a las organizaciones en respuesta de un complejo sistema de motivaciones; (Simon y March mencionan algunos factores de éste:)

1) El prestigio del grupo o de la organización que busca - *político* *política*
que esa identificación sea grande y difusa.

2) Que haya una interacción frecuente entre los individuos comprendidos en la organización. *política*

3) Que una gran cantidad de necesidades del individuo queden satisfechas dentro de la organización. *política*

4) Que se minimice la concurrencia entre los miembros de la organización." *política* (22) // bibliografía ibidem - pag 228

político
El sistema planificador plantea un cambio radical en sus relaciones con el Estado:

" El Estado se preocupa intensamente de la estabilidad de la economía, y de su expansión o crecimiento, y de la educación, y del avance técnico y científico, y sobre todo, de la defensa nacional. Esos son los objetivos nacionales.

política
..... La tecnestructura necesita una garantía gubernamental de la investigación y el desarrollo La línea de separación entre el sistema planificador y el Estado se está haciendo cada vez más imprecisa y artificial. La tecnestructura *político* de la gran empresa tiende a convertirse en una extensión de las partes de la burocracia federal." (23)

Con lo anterior se plantea que el tecnócrata será ^{capaz} de ^{tomar decisiones y plantearse} ~~invertir recursos financieros en~~ objetivos políticos, -
(es decir quedan nulificados el soborno y el nepotismo para) ^{NO}
y así dar peso a una sociedad que actúe en favor de puros y uni-
versales objetivos sociales. (Según J.K. Galbraith) ^{NO} aquí es-
ta " la posibilidad de salvación. El sistema ^{político moderno} ~~planificador~~
a diferencia de sus antecedentes ^{NO} ~~económicos~~ plantea mu-
chas exigencias intelectuales. Para servir a sus necesida-
des intelectuales y científicas da origen a la comunidad -
que, tal es nuestra esperanza, rechazará su monopolio de ^{NO}
las finalidades sociales." (24) ^{NO}

Surge entonces las preguntas:

¿ Es aplicable este planteamiento a la realidad que actual-
mente vivimos en México? ¿Cuál sería su ámbito de aplica-
ción?

*
L. C. / P.

C A P I T U L O I I

CRITICA AL PLANTEAMIENTO DEL NUEVO PODER ORGANIZATIVO

Dentro del marco expuesto anteriormente hemos considerado el surgimiento de un nuevo poder organizativo compuesto -- por especialistas profesionales que por su formación poseen los suficientes conocimientos técnicos y científicos como para poder lograr que una empresa trabaje con efectividad. surge como lo habíamos planteado las siguientes interrogantes:

¿ Es aplicable este planteamiento a la realidad que actualmente vivimos en México, y cuál sería ámbito de aplicación?

¿ En verdad el tecnócrata es el tomador de decisiones?

Para tratar de responder estos cuestionamientos es necesario marcar una clara diferencia entre el ámbito privado y el público.

Tanto la empresa privada como el sector público se encuentran inmersos en una realidad capitalista en la cual los intereses del capital se imponen por sobre los intereses del trabajo.

Sin embargo su posición es esencialmente distinta, sus ob-

jetivos son disímiles.

El sector público tiene a su cargo una serie de funciones emanadas de la misma génesis del capital; sus objetivos - más generales se orientan, aunque no de manera mecánica, a la reproducción de la relación social capitalista para, asegurar su propia subsistencia. El Estado responde a las demandas de la sociedad, de sus diversas clases, y se mueve, en la complejidad histórica de una formación social.

Por otro lado la empresa privada tiene como objetivo principal la optimización de sus utilidades para lograr un mayor enriquecimiento y expansión de la misma.

Es en el sector privado donde se podría aplicar el modelo de J. K. Galbraith, el cual expusimos anteriormente y que de manera general y entre otras aportaciones nos plantea - que el actual tomador de decisiones es el tecnócrata; pero en realidad en México no son válidos, y a continuación exponemos el por qué, para finalmente plantear por que deseamos la aplicabilidad de este modelo para el sector público.

Es verdad que el tecnócrata posee conocimientos técnicos especializados, que puede desarrollar tecnología complicada y aunque esto ocasione grandes inversiones al capitalista traerá beneficios muy importantes a la organización, pero-

ésto no significa que el tecnócrata vaya a tomar las decisiones vitales para la empresa, él no tendrá injerencia en cuanto a decidir si la institución creciera vertical u horizontalmente, se fusiona o desaparece, que tipo de inversiones se van a hacer, que tipo de apalancamientos contraerá, etc.

Es obvio que el capitalista no va a desperdiciar el talento que esta comprando, y le pedirá al tecnócrata su colaboración o asesoría para tomar la decisión más adecuada, requerirá del especialista informes financieros, de producción, mercadotecnia, incluso le solicitará que elabore los objetivos y políticas de la organización o que en coordinación con él planifiquen el futuro de la misma, pero el único tomador de la decisión será el capitalista por el hecho de haber aportado alguno o los tres elementos principales que son el capital, el conocimiento del proceso de trabajo y los medios de producción. Marx al respecto nos dice:

" La producción esta dominada por los que controlan y suministran capital, por un número en constante disminución de magnates del capital, los cuales usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de transformación ... Todo poder disponible pertenece natural e inevitablemente al capital." (1)

El objetivo del capitalista es crearle la ilusión al especialista de que tiene acceso al poder; una de las formas más efectivas de lograrlo es hacerle creer que los intereses de la organización y los suyos son los mismos, es decir que no existe antagonismo, si la organización prospera el tecnócrata también y además puede sentirse orgulloso y satisfecho de su trabajo.

Otro aspecto muy importante y que resulta un aporte para la organización por parte de la tecnoestructura es el hecho de que se reúnan grupos interdisciplinarios, es decir especialistas de diferentes disciplinas se congregan para realizar propuestas o desarrollar tecnología que conlleva a optimizar el funcionamiento de la organización.

En México actualmente en la iniciativa privada no es aplicable este modelo por el simple hecho de que en la misma no existe desarrollo y complejidad, es decir en nuestro país la iniciativa privada esta compuesta aún de los que J.K. Galbraith llama sociedades empresariales y por consiguiente la figura del empresario tradicional sigue conservandose con todas sus características (mencionadas en el capítulo anterior) y aunado a esto el hecho de que no existe gran impulso para el desarrollo de la tecnología; entonces la figura del tecnócrata se ve aún disminuída por el

empresario y utilizada como ya se ha mencionado sólo para apoyo y asesoría.

Otro obstáculo que impide la aplicación del modelo es la mentalidad del mexicano de maximizar a costa de lo que sea su beneficio personal, haciendo uso del soborno, robo, etc para conseguir una alta motivación pecunaria.

Dentro de nuestro análisis no podemos soslayar la existencia de empresas trasnacionales y la posibilidad de que en ese sector si sea aplicable el planteamiento de J.K. Galbraith.

Consideramos lo anterior tomando en cuenta las condiciones de crecimiento y expansión que existen en las mismas, ya que la tecnología y el complejo desarrollo organizacional son retomados de los países desarrollados de los que provienen, y que por lo mismo reúnen las condiciones necesarias para que surja el nuevo poder organizativo o tecnos estructura.

Con respecto a la aplicabilidad de este modelo en el sector público, consideramos que por su misma esencia va dirigido a la iniciativa privada, es decir el tecnócrata es el especialista de la técnica y la ciencia y su filosofía de acción va encaminada a la optimización y a la ganancia.

El sector público responde a otros objetivos más generales

que van dirigidos a la reproducción de la relación social capitalista para conseguir su subsistencia.

Es así como no podemos considerar a la Administración Pública como totalmente política ni como totalmente técnica, en ella se unifican la esencia y el fenómeno de las funciones del Estado que le han sido señaladas por una condición de desarrollo histórico.

Consideramos que en el sector público si existe la tendencia a tecnocratizar ciertas decisiones pero en realidad no se ha concretizado nada, ya que esta racionalización de las decisiones esta subordinada a la relación que guarda el -- Estado con la sociedad.

C A P I T U L O I I I

BREVE ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO BUROCRATICO (JULIO- 1985)

A mediados del año de 1985, la Administración Pública determinó tomar medidas drásticas que tendrían como finalidad (entre otras):

- Lograr un ahorro en el gasto público.
- Hacer más eficiente a la burocracia política.
- Mejorar la imagen del régimen y fortalecer de esta modo su legitimidad.

Consideramos que este tipo de medidas reformistas (entre otras) no sirven para solventar problemas de fondo, además de que agravan mayormente el problema del desempleo.

A continuación expondremos como fué que se tomó esa medida tan repentina y arbitrariamente, para después exponer de manera general en el capítulo siguiente algunas consideraciones al respecto.

A fines de julio de 1985 se presenta en nuestro país un fenómeno que es la manifestación de las contradicciones del sistema, es decir, el sistema es víctima de sus excesos.

La muestra que utilizamos en la presente investigación se

refiere al cese de sus empleos de que fueron objeto los burocratas de alta y media jerarquía en diferentes Instituciones Públicas.

Los datos expuestos en la presente investigación provienen del vocero:

- Oficial (en su mayoría)
- Fides
- Fenasib
- Sección XII del SNTE
- Secciones 25 y 50 del Sindicato Oficial de SARH

A continuación se expondrán los antecedentes de los hechos antes mencionados:

En el diario oficial de la federación del 31 de diciembre de 1984, se publicaron la Ley de Ingresos y el Presupuesto de egresos de la federación para el ejercicio fiscal de 1985, en cuyo artículo 11 se establece que las erogaciones para las dependencias federales importan la cantidad de cinco billones seiscientos cuarenta y dos mil novecientos quince millones de pesos.

Las erogaciones previstas para 1985 correspondientes a los organismos descentralizados y empresas de participación estatal mayoritaria importan la cantidad de cinco billones setecientos cuarenta y cinco mil setenta y cuatro millones

de pesos, a los cuales se han restado cerca de ochocientos cincuenta mil millones de pesos, derivados de los recortes presupuestales.

A principios de febrero de este año el presidente De la Ma
drid decidió recortar en cien mil millones de pesos el presu
puesto de 1985 -vía disminución de subsidios y mayor con--
tención del gasto corriente- y vender doscientas treinta y
seis paraestatales, para hacer frente a la merma en los in
gresos nacionales que ocasionaría la baja en el precio del
petróleo. Una semana después dicho ajuste resultó de dos-
cientos cincuenta mil millones. Según se anunció, se cancela
rían plazas vacantes de confianza, se congelarían las de -
base vacantes y se prohibirían contrataciones por honora--
rios.

A mediados de junio se dió a conocer otro recorte por tres
cientos mil millones, "para mantener el control de las fi-
nanzas y evitar una recaída en la recuperación", que se --
agregaron a los cuatrocientos mil millones, que ya iban de
febrero a esa fecha. El último ajuste fué de ciento cincuen
ta mil millones.

Como consecuencia de ésto el presidente De la Madrid deci-
dió cesar de sus empleos a veintiocho mil empleados de con
fianza y a veintitres mil trabajadores de base se les reubi

caría.

En la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos con la eliminación de quince direcciones generales y la fusión de tres subsecretarías en una sola, se eliminan tres mil - seiscientas plazas y se redujo el gasto corriente y de inversión en más de sesenta mil millones.

Cón ésto se incremento el número de despedidos a veintemil, casi la cifra que supuestamente sería el total de los burócratas cesados.

La Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) despidió a tres mil trabajadores entre funcionarios y de base, lo que representa el 20% del total de su personal.

En la Secretaría de Salud se suprimieron cuatrocientos veintinueve plazas de confianza, que representan el 25% de su personal de confianza.

Con la desaparición de las direcciones generales de planeación, organización y métodos, educación inicial e información administrativa y la Subsecretaría del Deporte en la - SEP, cinco mil empleados fueron despedidos.

En la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, la desaparición de dos Subsecretarías, dieciseis direcciones de-área, treinta y dos subdirecciones y ochenta y siete departamentos ocasionó la liquidación de quinientos empleados -

de confianza.

En Conasupo y en el Instituto Mexicano del Comercio Exterior se cancelaron quinientas plazas. En el ISSSTE se anunció-- la reorganización del Instituto y de las diecinueve direcciones desaparecerán dieciseis.

En las empresas descentralizadas, como la Coordinación General de Abasto y Distribución del DDF y en Azúcar S.A., - la revisión del presupuesto dejó en la calle a quinientos empleados.

Como se mencionó anteriormente con la desaparición de SEDUE y Planeación y Evaluación desaparece también el plan de -- reordenación urbana y protección ecológica (PRUPE), con el que se pretendía regular el crecimiento en la ciudad de México.

Existe la posibilidad de que desaparezcan, también algunas empresas del DDF (paraestatales), en principio se menciona boletrónico.

En la Secretaría de Programación y Presupuesto, además de la Subsecretaría de Integración Presupuestal, se eliminan cinco direcciones generales (programación económica y social, documentación y evaluación, programación y presupuesto de desarrollo social; programación y presupuesto de infraestructura básica y servicios sociales.

La federación nacional de sindicatos bancarios, informó - que, debido a los reajustes, el personal de las institu-- ciones de crédito resltará afectado con más de veinte mil- trabajadores, de los cuales el cincuenta por ciento se en- cuentra ya sin trabajo.

Petróleos Mexicanos (PEMEX) anunció la liquidación de -- quinientos empleados de confianza y la supresión de noven ta y nueve órganos administrativos.

En la industria minera, donde han comenzado los reajustes de personal: la Compañía Real del Monte empezó con el rea- comodo y despido de mil de sus trabajadores de base y de - confianza.

La Secretaría de Marina congeló sus plazas y puestos vacan- tes en todas las direcciones generales de la dependencia.

La Secretaría de la Reforma Agraria anunció el recorte del diez por ciento de su personal ante la contracción de cua- trocientos millones de pesos en su presupuesto.

Por la desaparición de la Subsecretaría Forestal, que hasta hace poco dependía de la SARH, más de dos mil empresas del ramo se encuentran en peligro de correr la misma suerte, - denunció la cámara nacional de las industrias derivadas de la silvicultura.

Imitadores del gobierno del centro, algunas mandatarios es

tatales adoptan ya medidas de restructuración, para su aparato administrativo. Se empiezan a reducir presupuestos, a eliminar o fusionar dependencias y a reajustar personal. De generalizarse esta práctica en todos los estados, podrá dejar desempleados a otros cincuenta mil trabajadores (diez por ciento de los burocratas de provincia).

En conclusión el despido de trabajadores se repite tanto - en la burocracia como en el sector privado, el gobierno y el congreso del trabajo (CT) no se ponen de acuerdo sobre el número de mexicanos que realmente se encuentran sin empleo o que, si bien lo han perdido, lo disfrazan con otro tipo de labores.

A pesar de que el gobierno se aferra a la cifra de ocho por ciento de desempleados, manejada desde el sexenio anterior, un hecho es palpable: las ciudades más importantes del país han sido invadidas por los desempleados, que ahora se dedican a la venta de todo tipo de artículos.

A nivel nacional, de acuerdo con un estudio del Frente Auténtico del Trabajo, son más de catorce millones de mexicanos los afectados.

Frente a estos hechos la actitud que toma el Estado es la siguiente:

"Para la mayoría de los delegados políticos el panorama no

es tan crítico. En su opinión estarán garantizados los ser
vicios básicos y no se afectará ningún programa prioritario.

Otros delegados mencionan que para no afectar a los emplea
dos ni las obras que se llevan a cabo, racionalizarán el uso de sus recursos materiales y humanos. Además se cancelarán las plazas vacantes y redistribuirán sus partidas --
presupuestales, de tal manera que los ajustes no se reflejen en las obras de beneficio social.

Las necesidades de la población se seguirán cubriendo como hasta ahora, sólo que con nuevas políticas y normas de mejoramiento administrativo.

Sin embargo varios sectores de la población no lo sienten así y expresan que el gasto público del DDF, se ha reducido tanto, que difícilmente puede hablarse de que los recor
tes no afectarán la continuación de obras prioritarias y programas de beneficio social.

Otra de las medidas encubridoras que fueron tomadas por el presidente De la Madrid y los miembros de su gabinete fue --
rebaja del diez por ciento de sus salarios.

Pero todo lo anterior es sólo un disfraz que utiliza el --
Estado para encubrirse, ya que cerro todas las posibilidades de defenderse y ni aún el sindicato funciona como tal.

El Estado ha convertido a la federación de sindicatos de trabajadores al servicio del Estado en una especie de apéndice y no puede, de ninguna manera representar auténticamente a los trabajadores y a los sindicatos, dado que funciona en razón directa de lo que la ley quiere determinar. En vista de ello, los burócratas únicamente tienen una posibilidad en cuanto a la defensa de sus derechos colectivos: adherirse a los sindicatos ya existentes.

Sólo que el sindicato ya existente no tiene según la ley burocrática, el derecho a concertar contratos colectivos, ni medios compulsatorios, o sea de presión, para reclamar un incremento salarial. Y el derecho a huelga está enormemente restringido.

Pueden ir a la huelga cuando previamente se les autoriza para ello, pero el Estado no va a ir jamás en contra de sus propios intereses.

Aunado a lo anterior, los burócratas despedidos no tienen más instancia para su defensa que recurrir al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, organismo que actúa como juez y parte, independientemente de que nunca ha autorizado una huelga.

De los tres magistrados que lo integran dos son nombrados por el Ejecutivo Federal y el otro por la FSTSE.

Como es obvio colegirse, no dictará sentencias que afecten al propio sistema.

Con respecto al desempleo de los altos funcionarios, vemos que también es parte del disfraz que porta el Estado ya que los altos funcionarios de algunas subsecretarías estuvieron sólo por horas desempleados. Ya han sido colocados. En cambio, lo hecho a los trabajadores no tiene nombre: se les paga una bicoca o se les lanza a la calle.

Y es una burla también lo que hacen quienes están en el gobierno, porque presumen de que se han reducido en 10% su sueldo, cuando anteriormente ellos mismos se lo habían incrementado en un 80%.

La decisión del despido de burócratas es a todas luces arbitrario:

El despido de varias miles de burócratas fué desde el punto de vista del derecho, una medida inconstitucional, en la que no se guardaron ni el fondo ni la forma. Y de hecho se abrieron aún más las puertas a la insatisfacción social.

No sólo eso sino que los afectados por el más reciente de los recortes presupuestales se encuentran prácticamente sin defensa real o eficaz ante el autoritarismo gubernamental. De rebote el Estado logra con ello un mayor control político en el sector laboral.

De las formas que no se cuidaron la más grave compete al -
poder ejecutivo: usurpó funciones del poder legislativo, -
al pasar por alto a los diputados, que ni siquiera fueron
consultados, en cuanto al ajuste presupuestario.

El Lic. Alfredo Sánchez Alvarado opina:

A nadie se puede privar de un derecho si no es previamente
oído y vencido en juicio. Es una garantía individual consa-
grada en nuestra Carta Magna. Por ello, el despido de los
burócratas es inconstitucional, independientemente de que
la medida es también a todas luces ilegal e irregular. Ile
gal, porque se viola la Legislación Federal del Trabajo Bu-
rocrático, que norma el apartado B del artículo 123 Consti-
tucional.

Irregular porque el Estado actúa en forma unilateral, sin
consultar tampoco a los comités ejecutivos de los sindica-
tos correspondientes. En pocas palabras: fué un acto de au-
toritarismo oficial.

El Estado no puede ser tan soberano, tan absoluto. Los tra-
bajadores aceptaron un nombramiento y, en consecuencia, --
una serie de derechos para ellos que no son respetados ---
ahora, colocándolos en un total estado de indefensión.

Fué otro acto de prepotencia del Poder Ejecutivo hacer ca-
so omiso de los diputados en cuanto a la observancia del -

presupuesto, que ellos aprobaron y luego es manejado en forma arbitraria. En los recortes presupuestales, el Poder -- Ejecutivo ha usurpado las funciones del Poder Legislativo. Y ésto es una muestra más del absolutismo presidencial.

El Lic. Alvarado menciona diversos artículos de la Legislación Federal del Trabajo Burocrático, violados por la reciente disposición oficial:

La fracción IX del artículo 123 Constitucional en su apartado B, la cual prevee que los trabajadores sólo podrán -- ser suspendidos o cesados por causa justificada en los términos que fije la ley. En el caso que nos ocupa no se ha fijado nada por la ley en el sentido de una supresión masiva de trabajadores y si individualmente se garantizan los derechos para el trabajador, colectivamente con mayor razón.

Si a eso le añadimos lo que establece el artículo 46, que ningún trabajador podrá ser cesado sino por causa justa, llámesele reajuste de personal o desaparición de dependencia, para el trabajador es un desplazamiento injustificado e ilegal.

En los sexenios pasados los tecnócratas desempeñaban el siguiente papel:

Los grupos de tecnócratas modifican el estilo del proceso.

A los científicos de la administración se les encomienda la eficacia y la productividad, hay que eliminar vicios de origen (la falta de fe en lo que se hace, hay que probar nuestra captura al instante y a cambiar la apariencia de los despachos, a contratar decoradores, a crear oficinas de prensa, a embelesarse ante los logotipos, a deleitarse ante la vastedad de los organogramas, a diseñar el país con avidez. Este ha sido un país pre-moderno por antonomasia, maestro, y las tribus de Aztlán, tal vez por su nivel ancestral o por falta de comisiones intersecretariales, no planearon bien la infraestructura de su peregrinaje, pero ahora sería criminal no gritar a la realidad, no darse cuenta de que la historia no es sino la evaluación técnica y financiera de la normatividad. Ampliar la burocracia es domar el porvenir y, en el sexenio de J.L.P., los tecnócratas orquestan la multiplicación de oficinas: más salarios altos, más compensaciones, más gasto de representación, más empleos, más súbditos, más lealtades adquiridas perennemente. La psicología del auge requiere de la interminable partenógenesis burocrática y de la consolidación de las clases medias, seguras de la garantía de su bienestar creciente: ese ciclo salarial abundante, esos ofrecimientos públicos y privados interminables.

Ahora varios años después la suerte de estos llamados tecnócratas es la siguiente:

De la crisis nadie se salva. Ni siquiera los que estudiaron una carrera universitaria pueden dedicarse en la actualidad a ejercer su profesión. El desempleo se extiende a los médicos que, para sobrevivir optan por la venta de seguros e de vida, arquitectos hay que, ahora, diseñan y venden cocinas integrales, ingenieros que prefieren cambiar su especialidad por la de restauranteros, torteros, o taqueros; químicos que ofrecen medicinas, agrónomos transformados en empleados de oficina.

Organismos colegiados, asociaciones de profesionales, investigadores, funcionarios universitarios e incluso científicos, describen en el país un panorama crítico. Se quejan del desperdicio de la mano de obra calificada, la inutilidad de millones de pesos invertidos en su capacitación y advierten de los efectos de truncar programas de interés social para la población. El Estado los prepara para no trabajar.

Un ejemplo que es a la vez una ironía: el Presidente del Colegio de Arquitectos de México y de la Sociedad de Arquitectos Mexicanos, Eduardo Rincón Gallardo, quedó desempleado debido al último recorte presupuestal. Igual suerte co-

rieron todos los arquitectos que con él colaboraban en la Secretaría General de Desarrollo Urbano y Ecología del DDF.

Al igual que como ocurre con la industria de la construcción, los arquitectos y todos los que tienen que ver con este ra ma son los primeros afectados.

Otra cara del desempleo, entre los profesionales y sus efectos la presenta Raúl Rojas Soriano, Presidente del Colegio de Sociólogos. Dice: " La falta de fuentes de trabajo es grave, sobre todo por la decisión del gobierno federal de reducir personal. La medida afecta principalmente a los universitarios egresados de las carreras relacionadas con las ciencias sociales."

Ahora alcanzar una enseñanza superior es imposible. Con la crisis muchas carreras universitarias se ven truncadas.

Importante es el número de sociólogos que han sido desalojados de sus puestos de asesores, investigadores y responsables de programas.

Rojas Soriano afirma que todo se ha agravado por los criterios de eficientismo que imperan en el gobierno, los de racionalización de recursos y el impulso de la tecnocracia. Sólo se atiende el incremento de la productividad, pero no se ha analizado la problemática social, que se ha relegado a un segundo plano.

Advierte sobre otra situación más grave: los estudiantes - que están a nivel medio en las universidades ven que el -- hecho de seguir estudiando no les garantiza ya una mejoría económica y social, mucho menos un empleo.

La angustia y las tensiones se extienden entre la población universitaria de las ciencias sociales, porque los egresados no saben dónde van a colocarse. Entre los profesiona-- les hay temor por el continuo desempleo. No ven claro el -- panorama. La frustración comienza a imperar.

Lo peor es que las experiencias y conocimientos de los pro-- fesionales de las ciencias sociales no se pueden aprovechar, y al reducirse los programas de acción comunitaria, ten--- dientes al bienestar colectivo, el pueblo resulta perjudi-- cado. No se puede recuperar lo que ha invertido en las uni-- versidades.

Mientras el gobierno cae en el empirismo, la que sufre es la población.

Se improvisa, se repiten errores y los conflictos se agrava-- van. Aquellos proyectos sociales que logren salvarse no es-- tarán debidamente justificados, porque su ejecución depen-- dería de improvisados.

El panorama no es diferente para los Ingenieros Mecánico - Electricistas, hay mucha demanda pero poca oferta de em---

pleo.

Para todo puesto en el gobierno se piden mínimo ocho años de experiencia y la aceptación de sueldos bajos."

Lo más dramático de los despidos y el desempleo entre los profesionales se refleja en el gremio de los agrónomos, y tiene graves consecuencias para el campo mexicano. El Presidente de la Academia Mexicana de Ciencias Agrícolas, Jesús Uribe Ruiz, expresa: " Se nos vino toda una cascada. Cualquier dato de desempleados en este rama es obsoleto. No se le ha evaluado ni estimado.

En el transcurso de los últimos tres años los profesionales de la medicina nos hemos enfrentado a una política en la que, atrás del ahorro presupuestal, se encuentra la supresión de los servicios de salud para la población.

Todo esto se demuestra por el desempleo y subempleo que se han agudizado con las recientes medidas. Si anteriormente el gobierno no daba empleo a todos los egresados de las universidades, ahora muchos de los médicos colocados han sido echados a la calle.

De acuerdo con los problemas que tienen que ver con los administradores, el dirigente reconoce que hay más de treinta mil egresados de las instituciones de educación superior y que si anteriormente el 40% no lograba colocarse, ahora

la cifra es mucho mayor, por los despidos.

El presidente de la Asociación Mexicana de Ciencia y Tecnología dice:

" Existe una desvinculación entre el sector productivo y el sector que se dedica al desarrollo de la tecnología. En este momento ya está afectando a los sectores de educación - media y básica. A nosotros por ahora, todavía nos ayudan - los estudios de post-grado. Aunque a muchos científicos e investigadores les ha resultado mejor irse del país. En el pasado hubo un intento de traer al país a todos esos científicos que se encuentran trabajando en el extranjero. No quisieron regresar porque aquí no se les brindan todas -- las facilidades para que desempeñen su trabajo.

Ahora, con la crisis, menos regresarían, tampoco se dan los apoyos necesarios. No hay desempleo, pero sí una política que desalienta a los profesionistas de esta área.

La opinión del profesor Andrés Serra Rojas nos ejemplifica qué pasa en nuestro país con respecto a los tecnócratas:

" El profesor comienza opinando sobre el despido masivo de burócratas, expresando que se trata de un problema administrativo complejo, donde deben tomarse en cuenta las disposiciones de la Constitución. La situación se ubica de tal manera que el gobierno no ha tenido otro camino más que co--

menzar a aligerar las cargas del presupuesto.

El ajuste presupuestal y el despido de empleados son medidas transitorias y analgésicas que pueden dar paso a una reanimación de la economía nacional.

La característica de los últimos gobiernos que hemos tenido en México es que no han practicado la previsión en ninguna forma... Y, no es la tecnocracia la solución, ir a Harvard o a Columbia a un cursillo de uno, dos o tres años no convierte a nadie en tecnócrata. No creo que éste sea un gobierno tecnocrático, porque el tecnócrata es el especialista de la ciencia y de la tecnología. Y en el gobierno no hay uno solo.

Finalmente no hay que perder de vista a los que más sufren: los de abajo, con quienes se genera cada vez más insatisfacción social.

C A P I T U L O I V

CONCLUSIONES

En la medida en que el capitalismo crece, se acrecentan el número y complejidad de las relaciones interorganizacionales.

Ante el aumento de los problemas de organización, las relaciones entre los individuos que las conforman deben pasar por modelos de trabajo cada vez más sofisticados, es decir el individuo es separado del conocimiento del proceso de trabajo en mayor medida y consecuentemente avocado a la realización de una sola actividad.

La complejidad capitalista trasciende básicamente en dos aspectos fundamentales -en cuanto a organización se refiere- por un lado la reproducción de las unidades productivas individuales (la iniciativa privada) y por el otro los aparatos de cohesión y coordinación en manos del Estado (sector público).

Las funciones que cumple el Estado (mencionadas en el primer capítulo) no le son impuestas de manera exógena por fuerzas distintas al orden capitalista, son el producto

del desarrollo del capital y de las nuevas situaciones que enfrenta en su evolución histórica. Es por esta razón que los límites de la intervención estatal están dados por causas estructurales e inherentes al orden antagónico que priva en la sociedad burguesa.

El agotamiento y la incapacidad de reproducirse por sí mismo hace que el capitalismo requiera de una intervención cada vez mayor, tanto cuantitativa como cualitativamente, de una fuerza con cierta autonomía de acción (aunque en el fondo la liga orgánica entre Estado y sociedad lleve a la generalización de la crisis) esta fuerza es el Estado el cual a través de su inyección económica por la vía del gasto y por medio de las medidas en favor del capital busca cubrir los huecos originados por la crisis. Pero la acción del Estado se encuentra limitada por las mismas contradicciones del capitalismo y al no proporcionar soluciones estructurales termina por enfrentar serios problemas en la realización de sus funciones.

Una de las principales causas que origina límites reales para la acción estatal es la crisis fiscal del Estado, esta se agudiza más a medida que el Estado asume una mayor cantidad de funciones necesarias para la subsistencia del sistema y encuentra mayores problemas en la obtención de

recursos.

La Administración Pública responde a las necesidades de --
acumulación y legitimación del sistema. Por un lado es la-
encargada de operar las políticas públicas, de concretar --
la planificación administrativa de los presupuestos, de ca-
nalizar las acciones de infraestructura y producción; por
otro lado constituye la cara más aparente, la fachada a la
que se enfrenta el ciudadano y la maquinaria a través de --
la cual se procesan las demandas sociales. La Administra-
ción Pública se encuentra dentro de un régimen político de
terminado, en un sistema y/o modelo de acumulación concre-
to, e inmersa dentro de la lucha de clases, es por esta ra-
zón que por ella se pueden manejar cuotas de poder y fuer-
za y también se pueden instrumentar acciones económicas.

La Administración Pública se limita ante los intereses par-
ticulares de los grupos de poder y de las "alianzas" de --
clase, y ante las contradicciones emanadas de la evolución
del capitalismo. La Administración Pública viene deducida
de las relaciones sociales capitalistas y se encuentra in-
mersa en la realidad de la lucha de clases a la que en ---
cierta medida diluye, controla y enfrenta.

La Administración Pública no puede analizarse en las épo-
cas recientes desvinculada de la crisis. La crisis estruc-

tural del capitalismo afecta directamente a la Administración Pública pues enfrenta al Estado capitalista contemporáneo a nuevas coyunturas de agotamiento tanto económico - como político-social, ha recurrido al constante endeudamiento para solventar sus necesidades, y ésto trae como consecuencia la agudización cada vez mayor de la crisis financiera del Estado Mexicano.

En este orden de cosas la Administración Pública empezó a presentar cambios en su estructura de formación; dichos cambios son el producto del desarrollo del capital en el país y de la situación de la lucha de clases. Así tenemos medidas que como la reforma política o aún antes la apertura democrática buscan negociar puntos de poder y fortalecer la institucionalidad del juego político, cediendo para la oposición algunos puestos (cuantitativa y cualitativamente menores), a cambio de la subordinación de estos a la institucionalidad administrativa oficial.

Otras medidas como la Reforma Administrativa fueron realizadas en la búsqueda de una mayor eficiencia para canalizar las acciones del Estado, pero también tenían un trasfondo ideológico que culpaba indirectamente a la administración del caos financiero y fiscal del Estado y de la mala canalización de recursos; esta medida buscaba también mejo

rar la imagen del régimen y fortalecer de este modo su legi
timidad. Medidas posteriores como la simplificación administrativa o la lucha contra la corrupción tienen un espíritu similar.

En el ámbito económico se han creado una serie de planes de desarrollo que buscan solventar las fallas estructurales - del modelo de acumulación y facilitar el desarrollo de los sectores capitalistas del país.

El recorte del personal burocrático, el recorte del gasto etc., son medidas reformistas que en ningún momento sirven para solventar problemas de fondo y que sólo cargan sobre las espaldas de las clases mayoritarias los efectos de los mismos antagonismos capitalistas.

Con respecto a lo anteriormente planteado y retomando el - caso del comportamiento burocrático 1985, podemos sintetizar con el siguiente párrafo una crítica a los hechos ocurridos y daremos simultáneamente una tentativa de perspectivas:

" La politización creciente de la Administración Pública - fué atentatoria contra la democracia y el equilibrio de po
deres que debe existir en todo Estado de derecho, pues el proceso gubernamental se divorció cada vez más de la socie
dad civil, deviniendo en instituciones para guiar las rela

ciones sociales, políticas y económicas que se gestaron en el sistema. Desburocratizar y despolitizar a la Administración Pública no es una tarea sencilla, en la medida en que se carezca de órganos de participación popular en los confines de la democracia, ya que el antídoto para el autoritarismo y el botín de la corrupción es abrir los espacios de las libertades y de la participación política. Sin embargo, la gran concentración histórica de estos momentos - consiste en que la Administración Pública es la única fuerza capaz de detener el proceso de la crisis, lo que la convierte en la fuerza política más importante para combatirla, inclusive como una alternativa para transitar a nuevos estadios de desarrollo con sentido social. No obstante, en el proceso de la recuperación de la crisis, tenderá a devolverse a la sociedad civil la acción original, creativa y capacidad de iniciativa que fué perdiendo paulatinamente con la burocratización del Estado y la politización de la Administración Pública." (1)

Con respecto a la iniciativa privada y acorde con nuestra realidad nacional, ésta es un sector subdesarrollado que - dista mucho de poder enfrentarse o compararse con la competencia mundial de países desarrollados.

Es obvio que al estar inmersa en un sistema capitalista po

see las características esenciales del mismo y como dice Marx:

" La producción va a estar dominada por los que controlan y suministran capital" (2). Pero situándola en el contexto del que proviene vemos que fué perdiendo vigor y poder para auto-reproducirse subordinándose al poder político a causa de la crisis que vivimos ya que el Estado parece ser la única fuerza capaz de enfrentarla.

Es por ésto que el planteamiento anteriormente analizado - no es aplicable en la iniciativa privada ya que como vimos en los capítulos anteriores no posee las características esenciales para que surga el nuevo poder organizativo.

Existe como mencionamos en el segundo capítulo la alternativa de las trasnacionales, pero-como expusimos antes- consideramos que éstas viven otra realidad, aún estando inmersas en la nuestra. Las trasnacionales provienen de otro contexto, es decir de países desarrollados que les transmiten su avance y desarrollo tecnológico.

Por último quisieramos agregar acerca del modelo de J.K. - Galbraith que además de poseer las características propias de un modelo - ser estático, y no lograr cubrir todas las variables que pueden presentarse en la sociedad- fué realizado para un contexto diferente al que vivimos actual

mente en México, ya que como vimos en los capítulos anteriores la iniciativa privada en nuestro país esta subdesarrollada y el modelo va dirigido a una iniciativa privada fuerte y en expansión.

Consideramos que por haber sido dirigido expresamente al sector privado y plantear un cambio radical en sus relaciones con el Estado, presenta un concepto de las funciones del mismo utópicos y fuera de toda verdad y realidad.

" La tecnoestructura de la gran empresa tiende a convertirse en una extensión de las partes de la burocracia federal" (3), es decir el fin es llegar a tecnocratizar las decisiones de la Administración Pública pero sin analizar profundamente la génesis del Estado, así como la relación que guarda con la sociedad.

C I T A S

CAPITULO I

CITA	NOMBRE DEL LIBRO	PAG.
1	<u>La Dialéctica Clases-Elites en México</u> Alonso J. Ed. Casa Chata	22
2 ✓	<u>Elite y Jerarquía del Poder.</u> Rendon A. Ed. Cuadernos Universitarios UAM-I, . Número 12.	12
* 3	Ibidem	(20)
4	Ibidem	93
5	Ibidem	39
6	Ibidem	22
7	Ibidem	149
8	Ibidem	108-109
9	Ibidem	51
10	Ibidem	75
11	Ibidem	76
12	Ibidem	44
13	<u>El Nuevo Estado Industrial.</u> Galbraith J.K. Ed. Ariel, Colección Demos	29
14	Ibidem	101-103
15	Ibidem	103
16	Ibidem	147

CITA	NOMBRE DEL LIBRO	PAG.
17	Ibidem	42-43
18	Ibidem	183
19	Ibidem	184
20	Ibidem	181
21	Ibidem	200
22	Ibidem	228
23	Ibidem	425
24	Ibidem	540

CAPITULO II

1	<u>Capital</u> . Marx C. capítulo XXXII. vol., 1	386
---	---	-----

CAPITULO IV

1	<u>La Administración de la Crisis en el Estado Mexicano</u> . Salyano R.R. Ed. INAP	153-154
2	<u>Capital</u> . Marx C. capítulo XXXII. Ed. Fondo de Cultura Económica	386
3	<u>El Nuevo Estado Industrial</u> . Galbraith J.K. Ed. Ariel, Colección Demos	425

B I B L I O G R A F I A

- Aclaración Previa: Para la investigación del tercer capítulo se consultó los números 457, 458, 459, 460, 461 de la revista Proceso; y el número 7 de la revista El Cotidiano publicada por la UAM- A.
- Alonso J. La Dialéctica Clases- Elites en México. Ed. Casa Chata. México 1976. pp. 255
- Galbraith J.K. El Nuevo Estado Industrial. Ed. Ariel, Colección Demos. Séptima Edición, España 1980, pp. 577
- Guía de la Investigación Científica. Ed. UAM- X. México 1979. pp 112.
- Marx C. El Capital. Ed. Fondo de Cultura Económica. -- México, D.F.
- Montaña H.L., Ibarra C.E. Mito y Poder en las Organizaciones. Ed. Cuadernos Universitarios # 10, UAM- I. México 1984. pp. 179
- Rendon A. Elite y Jerarquía del Poder. Ed. Cuadernos Universitarios # 12. UAM- I. México 1984. pp. 190
- Salyano R.R. La Administración de la crisis en el Estado Mexicano. Ed. Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). México 1985. pp. 269

070622

- Soriano R.R. Métodos para la investigación social. Ed.
Folios. México 1984. Segunda Edición. pp. 121