



**Universidad Autónoma Metropolitana**  
*Unidad Iztapalapa*

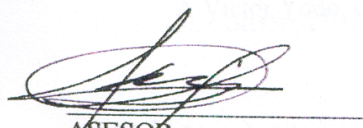
---

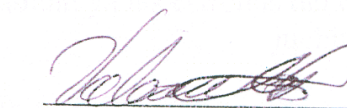
**JUCHITÁN CRISIS DE UN PROYECTO POLÍTICO  
COCEI: ORIGEN, CONSOLIDACIÓN Y CRISIS.  
1974-1998.**

T E S I S I N A  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A  
PRESENTA

**MANUEL LÓPEZ VILLALOBOS.**

**MATRÍCULA: 93326160**

  
ASESOR:  
**MTRÓ. TELESFORO  
NAVA VÁZQUEZ**

  
LECTOR:  
**MTRÓ. VALERIANO  
RAMÍREZ MEDINA.**

*Iztapalapa, Ciudad de México, Agosto, 2004.*

## I JUCHITÁN, LUGAR DE LAS FLORES BLANCAS

- |                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 1. Cultura y sociedad                  | 21 |
| 2. Juchitán en el istmo de Tehuantepec | 15 |

## II LA COCEI, EXPRESIÓN ORGANIZADA DE UN PUEBLO

- |                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 1. Origen y consolidación                            | 21 |
| 2. La formación de grupos en la COCEI                | 32 |
| 3. Alianza con partidos y organizaciones             | 38 |
| 4. posición ante los proyectos económicos regionales | 42 |

## III EL AVANCE ELECTORAL EN JUCHITÁN Y EL ISTMO DE TEHUANTEPEC

- |                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 1. Antes y después de la alianza con el P.C. M. | 47 |
| 2. Antes y Después de la integración al P.R.D.  | 53 |

CONCLUSIONES 57

BIBLIOGRAFÍA 61

### **CONSIDERACIONES GENERALES**

EVALUACIÓN DE TRABAJOS SIMILARES QUE SE HUBIERAN REALIZADO CON ANTERIORIDAD.

Las fuentes bibliográficas sobre el municipio de Juchitán y la COCEI consultadas hasta el momento de la elaboración del proyecto comprenden entre los años de 1974 hasta 1989. Estas fuentes bibliográficas refieren sobre la génesis, desarrollo y consolidación de la COCEI como una organización política regional así como su primera experiencia de gobierno (1980-1982). Sin embargo, para efectos de esta investigación, que consiste en analizar los inicios de la crisis interna de esta organización política la fuente bibliográfica no es abundante.

En las bibliografías consultadas sobre la COCEI los análisis versan sobre una organización política que lucha contra la clase política priísta local, en contra de los gobiernos estatal y federal para lograr sus demandas así como se analiza la vinculación del mismo con los partidos políticos de oposición al régimen priísta. Se ha investigado de la misma manera, cómo una organización política utiliza elementos autóctonos para tejer su cohesión política que se traducirá como su legitimidad. Sin embargo, pocos son las bibliografías que analizan los actuales periodos de gobierno de la COCEI en el municipio de Juchitán, su evaluación como organización consolidada en la región del Istmo de Tehuantepec que tiene una capacidad de organización de masas que se disputa, en el plano electoral, mediante alianza con partidos políticos nacionales el poder local y los cargos de elección popular como diputación local, diputación federal, senado de la República y la gubernatura del estado.

#### FUNDAMENTACIÓN DE LA IMPORTANCIA NACIONAL, REGIONAL Y LOCAL DEL ESTUDIO.

La lucha por la autonomía municipal en el país se ha desarrollado por dos vertientes: la primera es el sufragio electoral, es decir, la disputa por los ayuntamientos locales; una vieja demanda por el efectivo ejercicio democrático del poder público. En la segunda vertiente, la lucha por la autonomía municipal se ha dirimido por medio de las armas, el EZLN es un ejemplo de ello.

La COCEI en su dura batalla por la autonomía ha oscilado entre estos dos métodos de lucha. Esta insistencia por la autonomía lo ha consolidado como una organización política regional con capacidad de gobierno en le región del Istmo de Tehuantepec, optando por la lucha electoral. De ahí la

importancia de analizar cómo una organización independiente ha sido opción de lucha en la región istmeña y, cómo ha ejercido una nueva forma de poder municipal en Juchitán.

## OBJETIVOS.

### OBJETIVO GENERAL

Entender la génesis y el desarrollo de la COCEI como una organización política y las causas que motivaron su crisis interna.

### OBJETIVOS PARTICULARES

- Analizar el ejercicio del poder local de la COCEI en el periodo de 1989 a 1998.
- Analizar a la COCEI como una opción política en el Istmo de Tehuantepec.
- Analizar el origen de su crisis interna.

## MARCO TEÓRICO.

### CONCEPTUALIZACIONES.

A partir de 1970 surgen distintos movimientos sociales de carácter regional que plantean demandas que tienen que ver con la democracia, la tenencia de la tierra y demandas laborales. Estos movimientos sociales de izquierda y de oposición al régimen priísta convergen en un momento de crisis del Estado mexicano y combatida por éste con los mismo métodos que combatió a los grupos guerrilleros surgidos desde la década de los sesenta.

Estos movimientos sociales de oposición al PRI abanderaron demandas laborales y de tenencia de la tierra apelando el régimen constitucional vigente, pero el control corporativo que el Estado mexicano ejercía sobre dichos sectores a través del PRI marginó la participación de los movimientos sociales

independientes y sólo reconoció las centrales obreras y campesinas aglutinadas en el Partido Revolucionario Institucional. Las luchas de los movimientos sociales si bien es cierto se manifiestan fuera de los partidos políticos con registro legal ante el Instituto Federal Electoral, siempre buscaron la protección del marco jurídico para hacerse escuchar. Sin embargo, con la reforma electoral de 1977 muchas de estas organizaciones vieron la oportunidad para participar en las elecciones locales y así vincular la lucha social con el ejercicio del poder local. Este es el caso de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI).

Sobre la definición de los movimientos sociales Enrique Semo nos dice: *“Llamamos movimientos sociales a la acción popular sostenido para oponerse a políticas que sus miembros consideran injustas o nocivas o para cambiar una situación que ven como perjudicial a sus intereses. Los movimientos sociales a diferencia de los partidos legales canalizan su acción por vías no parlamentarias y recurren a la manifestación, la huelga, la resistencia civil y en el último caso a la guerrilla. Consideramos aquí grupos de cierta significación que adquieren persistencia, tienen un programa o demandas y reivindicaciones explícitas y manifiestan ciertos rasgos ideológicos unificadores”*<sup>1</sup>. Esta definición ayuda a entender a la COCEI como un movimiento social, pero no nos ayuda a entender la lucha electoral de la COCEI así como el carácter cultural que esta organización desarrolla en su lucha.

Por su parte Alain Touraine nos dice que *“un movimiento social es el esfuerzo de un actor colectivo por adueñarse de los “valores”, de las orientaciones culturales de una sociedad oponiéndose a la acción de un adversario con el que está vinculado por relaciones de poder”* y más adelante agrega *“un movimiento social es simultáneamente un conflicto social y un proyecto cultural”* y nos advierte *“el sujeto solo existe como movimiento social, como oposición a la lógica de orden”*<sup>2</sup>.

Estos dos conceptos nos permiten, de alguna manera, entender el significado político de la COCEI, pero aún así sigue siendo incompleto, pues no abre margen para entender la lucha de la COCEI. Al respecto, considero que la COCEI se manifiesta como un movimiento social de carácter campesino que busca reivindicar la autonomía municipal. La reivindicación de la autonomía municipal para la COCEI

---

<sup>1</sup> Semo, Enrique. *La búsqueda*, Editorial Oceano, México, D.F. 2003. P. 92-93.

<sup>2</sup> Touraine, Alain. *Crítica de la modernidad*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 1995 p. 232, 236-237.

solo se manifiesta a partir de la lucha por el acceso al poder municipal, para tal efecto, sirve la definición de autonomía de Teresita Rendón cuando dice: *“La autonomía es el derecho y la capacidad efectiva de las identidades locales de ordenar y gestionar una parte importante de los asuntos públicos, en el marco de la Ley, bajo su propia responsabilidad y en beneficio de sus habitantes”*<sup>3</sup>.

Establece algunos elementos para que se reconozca la efectividad de la autonomía municipal: 1) Reconocimiento en el nivel constitucional; 2) delimitación de un ámbito de competencia propia; 3) potestad para crear normas jurídicas con carácter obligatorio en su ámbito territorial; 4) determinación libre de sus esquemas de administración pública, que permitan responder con eficacia y calidad a las necesidades locales; 5) disposición de ingresos insuficientes para cubrir el gasto público, con la facultad de administrarlo sin más limitaciones que los que imponga la Ley; 6) previsión de la facultad para formar asociaciones y mancomunidades de gobiernos locales para la promoción y defensa de sus intereses, así como la pretensión de los servicios que determine la Ley<sup>4</sup>.

Héctor Díaz Polanco distingue dos corrientes de pensamiento de la autonomía. *“Por ahí están algunos intelectuales que simpatizan con la causa india que percibe a la autonomía como una permisión más o menos amplia o para que mantengan sus usos y costumbres. Y por otra parte la autonomía entendida como un régimen político-jurídico, acordado y no meramente concedido que implica una verdadera colectividad política en el seno de una sociedad nacional”*<sup>5</sup>.

Héctor Díaz Polanco especifica: *“Esta segunda definición sólo se cumple bajo la idea de un gobierno (autogobierno) propio para ciertas comunidades integrantes, las cuales escogen autoridades que son parte de la colectividad, ejercen competencia legalmente atribuidas y tiene facultades mínimas para legislar de su vida interna y para la administración de sus asuntos”*<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Huerta Barrera, Teresita Rendón. Concepto y Vigencia de la autonomía local. En Autonomía Local y Reforma Municipal. Gpo. Parlamentario del PRD, Cámara de Diputados, LVII Legislatura, México, D.F. 1998. P. 24.

<sup>4</sup> Ibid. P. 25.

<sup>5</sup> Díaz Polanco, Héctor. Autonomía regional. La autodeterminación de los pueblos indios. Siglo XXI editores-UNAM, México, 1991. P. 150-151.

<sup>6</sup> Ibid. P. 151.

La lucha de la COCEI adquiere una presencia acelerada en la sociedad juchiteca, de tal manera que en su etapa de formación suma importantes sectores sociales en su fila, de ahí que la COCEI adquiriera una legitimidad que le permite ganar las elecciones municipales de 1980. A pesar de la falta de apoyo económico por parte del gobierno del estado para el primer ayuntamiento de izquierda en el país logra ejercer un gobierno distinto al grupo caciquil que venía detentando el poder municipal, pero no es hasta 1989 cuando la COCEI, integrado ya al PRD demuestra su capacidad de gobierno.

Para tal efecto apoyaremos la presente investigación en las diferentes definiciones que se da sobre la legitimidad. Claus Off nos dice: *“la única cosa que dice la legitimidad de la autoridad política es si se ha obtenido, de acuerdo con principios formales generales, como por ejemplo reglas efectivas. Estos principios legales dotan al poder político de legitimidad, sea cual fuere el uso que haga de ella... los principios de selección que regulan el acceso a la autoridad política y arrastran la carga de legitimarlo operan en dos direcciones 1)En los regímenes democráticos modernos estos principios obligan a los titulares (potenciales) de cargos a pasar la prueba de elecciones generales, obedecer las reglas de la constitución, mientras desempeñan su cargo y abandonar el poder tan pronto como logra la victoria electoral la élite de algún partido competidor. 2)Estas reglas constitucionales del gobierno democrático rigen también la conducta de los ciudadanos que se encuentran sujetos a la autoridad estatal”*<sup>7</sup>.

Juan J. Linz por su parte nos dice que *“un gobierno legítimo es el que se considera como el menos malo de todas las formas de gobierno. En último término, la legitimidad de la democracia se basa en la creencia de que para un país concreto y en un momento histórico dado ningún otro tipo de régimen podría asegurar un mayor éxito de los objetivos colectivos”*<sup>8</sup>. Y precisa *“otras dos dimensiones que caracterizan un sistema político cobra dos importancia: su eficacia y su eficiencia. La eficiencia tiende a destacar resultados. Cuando fin específico deseado se consigue, diremos que la acción efectiva. Una acción efectiva si se consigue su fin objetivo y específico y es eficiente si satisface los motivos de ese objetivo”*<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Off, Claus. Contradicciones en el Estado de Bienestar. CNCA y Alianza Editorial, colección los 90, México D. F. 1990. P. 79

<sup>8</sup> J. Linz, Juan. La quiebra de la democracia. Alianza Universidad, Madrid España, 1996, p. 42-43

<sup>9</sup> Ibid. P. 42.

En este trabajo se responde a las preguntas que guiaron la presente investigación: ¿Cómo surge la COCEI en el Istmo de Tehuantepec?, ¿Cómo logra la COCEI ganar y mantenerse en el poder local por cuatro periodo consecutivo?, ¿Qué origina la crisis interna de la COCEI?, ¿Qué hace que la COCEI tenga un avance electoral en el Istmo, pero fracase en su cohesión interna?.

## HIPÓTESIS.

La COCEI en el ejercicio del poder municipal, hace de ella una forma d lucha política por la autonomía municipal, y en sus periodos de gobierno ha ganado la legitimidad de los juchitecos, garantizando la gobernabilidad en el municipio. Estas experiencias de gobierno le han permitido consolidar su presencia política en la región del Istmo de Tehuantepec.

## METODOLOGÍA.

Las fuentes de investigación utilizadas hasta el momento son fundamentalmente las fuentes bibliográficas, tanto empíricos como teóricos referentes al objeto de estudio.

La utilización del análisis estadístico de los procesos electorales será necesaria para determinar el grado de avance de la COCEI en la región del Istmo de Tehuantepec. Las entrevistas a los principales dirigentes de la organización como a los ex presidentes municipales fue de vital importancia para poder determinar la concepción de los mismos sobre el ejercicio del poder y evaluar los logros, avances y fracasos de la COCEI. Por último, el análisis de los informes de cada periodo de gobierno, permitió determinar el desempeño de la COCEI en el ejercicio del gobierno local y así determinar el grado de legitimidad y gobernabilidad ganado ante la comunidad juchiteca.



## INTRODUCCIÓN

Cuando en México en 1920 terminaba su última revolución y se iniciaba el proceso de construcción del Estado moderno, en el Istmo de Tehuantepec y, en particular Juchitán, en 1931 terminaba la última revuelta en la lucha por la autonomía.

La particularidad de las distintas revueltas en Juchitán, que algunos casos se cuenta por la historia oral y en otros más por documentos históricos, es la lucha por la tierra, la lucha por la identidad cultural y la lucha por el derecho de elegir libremente a sus autoridades municipales y agraria, sin que ello signifique el planteamiento de una ruptura con el gobierno del estado como con el gobierno central.

En 1660 y 1715 la revuelta fue por el exceso de cobro de impuestos por parte de la corona española sobre la alcaldía mayor de Tehuantepec; en 1736 la lucha fue por la restitución de las tierras comunales ante la justicia de Jalapa del Marquezado<sup>1</sup>.

El 8 de febrero de 1779 la corona española, mediante las reformas borbónicas se adjudica la titularidad de las Salinas de Océano Pacífico así como la producción de sal de las lagunas superior e inferior que forman el Golfo de Tehuantepec, propiedad de los Zapotecos y Huaves asentados en la región del Istmo de Tehuantepec, pero sobre todo, era el comercio entre las etnias zapoteca, huaves, mixes y zoques. Dicho despojo motivó la presentación de una querrela por indígenas zapotecas el 17 de octubre de 1781 ante la Real Audiencia, mediante la defensa de la Cédula Real otorgada desde 1530<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> De la Cruz Víctor. Rebeliones indígenas en el Istmo de Tehuantepec. Cuadernos Políticos, # 38, Oct.- Dic. Edit. Era, México 1983, p. 61-62.

<sup>2</sup> Ibid. P. 63

En 1834 se sabe del primer levantamiento armado de los zapotecas en Juchitán encabezados por José Gregorio Meléndez (Che Gorio Melendre) a causa de que el gobierno del recién creado Estado de Oaxaca centralizaba en el año de 1834 la renta de las salinas. Para 1850, Benito Juárez pretendiendo retomar el control del gobierno del estado, ordena a atacar a los juchitecos incendiando el pueblo de Juchitán; en 1870 los juchitecos se levantan en armas en contra del gobernador Felix Díaz al tratar éste de imponer al jefe político en el departamento de Tehuantepec así como la restitución de las salinas del Marqués para su explotación por parte del pueblo. En el mes de abril de 1861 Ignacio Nicolás (Mexu Chele) se levanta en armas exigiendo el reconocimiento de las tierras comunales, la libre explotación de las salinas así como la no-imposición de las autoridades municipales por parte de la autoridad estatal<sup>3</sup>.

En 1911 José F. Gómez se levanta en armas en contra de la imposición de las autoridades municipales; en 1919 el General Heliodoro Charis Castro se levanta en armas exigiendo autonomía para nombrar a sus autoridades municipales y exigiendo la dotación de tierras. En 1931 los doctores Roque Robles y Valentín Carrasco se levantan en armas, siendo este la última rebelión armada, a causa de que el gobernador Francisco López Cortés impuso como presidente municipal a Juan Cheno, mientras el pueblo aclamaba a Fidel Sandanga<sup>4</sup>.

Esta historia de revueltas será el discurso central de la COCEI. El hilo conductor de estas revueltas, es decir, la lucha por la tierra y la autonomía municipal, con contenido de resistencia cultural dará razón de ser la lucha de la COCEI. Podemos decir entonces que la COCEI es la consecuencia del proceso revolucionario local de los años 20's y 30's. desde sus orígenes, la COCEI se conforma con hijos de revolucionarios y, muchos de ellos nacidos en los campos de batalla, donde el General Charis había luchado durante la revolución de 1920.

En el periodo que va de 1931 a 1968 Juchitán no escapa de la experiencia autoritaria del gobierno priísta, pero sobre todo, el autoritarismo se conjuga con el caudillismo del General Heliodoro Charis Castro quien hasta su muerte fue el jerarca que decidió el ejercicio del poder municipal. Fundó escuelas, hospitales y mercados; decidía quien ocuparía la presidencia municipal, él mismo fue electo

---

<sup>3</sup> Ibid. P. 68.

<sup>4</sup> Ibid. P.61

en distintos momentos Diputado federal, Senador de la República y precandidato a la gubernatura del Estado<sup>5</sup>. Su presencia en la vida política de Juchitán, hasta el día de su muerte, significó el ejercicio del poder paternal y, por ende, un retraso en el ejercicio de la autonomía municipal.

A la muerte del General Charis en 1964, Juchitán experimenta un proceso de descomposición de la clase política local que lleva a la corrupción y al acaparamiento de las tierras. La división interna del PRI y de la clase política local propicia fraudes electorales y la instalación de consejos municipales en el municipio juchiteco hasta 1973.

La herencia histórica de una lucha local en contra del poder central, la tenencia de la tierra, y la reivindicación cultural como elemento de identidad, constituyen los ejes fundacionales del discurso político coceísta. En los actos del PRI los discursos se pronunciaban siempre en español, sobre todo, cuando se debía a la presencia de algún personaje central del partido oficial o la visita de algún funcionario de gobierno. Con la COCEI los discursos se vierten en zapoteco y español, lo que permite una mejor comunicación e identificación con la población. Junto con el discurso bilingüe se incorpora a la mujer juchiteca como símbolo de resistencia y con derechos para participar en las decisiones políticas. El traje regional, la participación de la mujer y la memoria histórica local son elementos culturales que la COCEI incorpora en su lucha política.

En la primera parte analizamos las principales causas que dieron origen a la COCEI y cómo esta organización tuvo un arraigo importante en el municipio de Juchitán y en la región del Istmo de Tehuantepec, cómo la COCEI fue tejiendo su discurso político reivindicándose como una organización política que resiste los embates del proceso modernizador que impulsa los gobiernos federal y estatal, recuperando la identidad cultural negada por un partido político (PRI), donde convergen los ricos locales, terratenientes y la clase política local.

En la segunda parte analizamos el desempeño de los gobiernos coceístas en el municipio juchiteco. A partir de 1989 la COCEI conquista el poder local, pero su integración al PRD genera una pérdida de

---

<sup>5</sup> Altamirano, Margarita. Heliodoro Charis Castro. Compilacion, Edit. IEEPO, Oaxaca, Mex. 2003.

identidad, así como el abandono de la dirigencia hacia la base militante. El ejercicio del poder coceísta si bien es cierto tuvo aciertos importantes en materia de dotación de infraestructura urbana, no supo utilizar el poder local para consolidar proyectos de organización para los diferentes sectores sociales, por el contrario, el poder local deterioró su organización interna y propició prácticas clientelares en sus filas.

Por último, en la tercera parte analizamos la importancia regional de la COCEI, sobre todo, en avance regional en materia electoral y su oposición a los proyectos económicos que se han hecho público en las últimas décadas por parte del Estado mexicano.

## I. JUCHITÁN, LUGAR DE LAS FLORES BLANCAS.

### 1. CULTURA Y SOCIEDAD.

Juchitán es un municipio zapoteco del estado de Oaxaca enclavado en el istmo de Tehuantepec. El municipio de Juchitán de Zaragoza colinda al norte con los municipios de Asunción Ixtaltepec, San Miguel Chimalapa y Santo Domingo Ingenio; al sur con la Laguna Superior, el Golfo de Tehuantepec y los municipios de San Mateo del Mar y San Pedro Huilotepec; al Oriente con los municipios de Santo Domingo Ingenio, Unión Hidalgo, San Dionisio del Mar y al poniente colinda con los municipios de San Blas Atempa y el Espinal. Cuenta con cinco agencias municipales: Laventosa, Laventa, Santa María del Mar, Chicapa de Castro y Álvaro Obregón; cuenta de la misma manera con dos núcleos ejidales: Charis y Zapata<sup>1</sup>. El municipio se divide en nueve secciones y contaba dentro del periodo de investigación con siete colonias populares, dos de los cuales fueron fundadas por el PRI y el resto por la COCEI, todas ellas, en la periferia de la ciudad.

En el municipio de Juchitán se teje una compleja red de actividades familiares, culturales, sociales y políticas que dan identidad y cohesión al pueblo juchiteco. Las familias en Juchitán tienen la característica propia de las comunidades indígenas. Úrsula Benholt-Thompson destaca que los juchitecos tienden a vivir en núcleos familiares<sup>2</sup>; el papel de las mujeres en el sostenimiento del hogar

---

<sup>1</sup> INEGI. Cuaderno Estadístico Municipal, Juchitán de Zaragoza, 1995, p. 12.

<sup>2</sup> Benholt- Thompson, Ursula. Juchitán de las mujeres. Instituto de las culturas oaxaqueñas, 1999.

es preponderante junto con el trabajo del marido. La familia juchiteca conserva su familiaridad reconociendo parientes lejanos hasta de cuatro y cinco grados según el árbol genealógico de la familia. Los núcleos familiares practican el Guenda lizaa<sup>3</sup> en las fiestas del pueblo y en las actividades familiares tales como el deceso de algún familiar, una boda o cualquier motivo para la convivencia familiar.

La cultura de Juchitán tiene un origen prehispánico. Los juchitecos se consideran descendientes de los Binni Zá (Binni-Gente, Zá-nube), reconocen de la misma manera que sus antiguos abuelos fueron los que habitaron las altas montañas de Monte Albán, Yagul, Mitla y Dainzú. Pero los zapotecas actuales reconocen el origen de sus pueblos en la fundación de las antiguas comunidades que se establecieron alrededor de Guie Ngola (Piedra grande). La actividad cultural se manifiesta casi todo el año, así tenemos que desde el inicio del año se llevan a cabo las “Velas”<sup>4</sup> que tienen mucho nexo con la actividad religiosa. El mes de mayo es considerado como el mes de la fiesta. Los juchitecos hablan el Diidxazá (Zapoteco) y conservan rasgos de estructura comunitaria de los zapotecos antiguos. Anteriormente las secciones de Juchitán se dividían de acuerdo a la actividad de los vecinos, así tenemos por ejemplo: al norte habitaban los cazadores de iguana; al sur los campesinos y pescadores; al este de la ciudad viven los artesanos y curtidores de la piel; en el oeste los hacedores de sombrero y los alfareros.

Actualmente la densidad poblacional y el crecimiento de la mancha urbana así como la generación de nuevos empleos como consecuencia a la apertura a los pequeños comercios han modificado de manera drástica la actividad ancestral de los juchitecos. La parte sur de la ciudad (secciones que comprende la séptima, la quinta y la novena sección) vive la gente que práctica con mucho arraigo las costumbres persistentes.

---

<sup>3</sup> Guenda Lizaa (El Tequio), práctica ancestral de los zapotecas.

<sup>4</sup> Fiestas titulares que se realiza en la noche donde las mujeres visten sus trajes regionales de gala y los hombres visten pantalón negro y Güayabera blanca. Dicha fiesta se lleva a cabo en honor a algún santo, animales o actividades específicas de los pobladores, por ejemplo: Vela de Esquipulas, San Vicente Ferrer (patrón del pueblo), San Isidro Labrador, el Calvario; las velas Gueela Be'ñe (Lagarto) y Guuze Benda (vela de los pescadores); las velas de las frutas como Biadxi (ciruela). Estas velas conservan mucho de los elementos indígenas como es el caso del culto a los animales que tienen relación con sus dioses antiguos.

La vida social de Juchitán está determinada por dos tipos de calendario: el calendario oficial y el calendario local, de tal manera que los juchitecos al mismo tiempo que festejan un acontecimiento que marca el calendario oficial, festejan también los sucesos donde hayan destacado los juchitecos en alguna jornada cívica, política o revolucionaria. La fiesta para los juchitecos es un elemento de identidad y de cohesión social, de tal forma, que es motivo de convivencia social, donde la característica principal consiste en que una familia está obligado acudir desde los preparativos de las fiestas así como en la fiesta el hombre como la mujer entrega su respectiva limosna, misma que la familia que organiza la fiesta está obligado a retribuir de manera reciproco.

Juchitán a pesar de tener marcadas divisiones sociales, los une sus demandas colectivas. Cuando la demanda ha sido por la autonomía han surgido sus líderes que han sabido enarbolar la lucha local; cuando las demandas han sido por la falta de atención de las autoridades federal y estatal han tenido su propios líderes que han sabido encausar sus demandas y en algunas ocasiones las propias luchas sido por la vía pacífica y en otras por la vía violenta.

De la misma manera, tienen una historia paralela. La historia nacional y la historia regional.

Cuenta las hazañas de sus luchas revolucionarias locales con mucho mayor ahínco que la historia nacional: “Aquí derrotamos a los franceses: toditos, toditos murieron... el Che Gómez es como el Zapata del Istmo... es que los de Tehuantepec siempre han sido traidores... había dos partidos: verde y rojo... esas tierras eran de un marqués, el tiempo de antes era más bonito, pero luego nos empezaron a golpear por tener intereses: las tierras”<sup>5</sup>. Adriana López Mojardin presenta una brillante conclusión sobre la educación de los juchitecos: “Juchitán abre un espacio de reflexión: el que media entre la enseñanza nacional, que tiende a desestructurar la memoria histórica configurada en procesos regionales y la conciencia local, cuya alteridad resiste porque no ha asido puesta a prueba ante la nación y la modernidad... en Juchitán coexisten los dos discursos: imbricados y decididamente diferenciados. Y en lo regional destaca la interacción entre los recuerdos de hechos pasados y las preocupaciones actuales y cotidianas. Hay una memoria colectiva en una continua colectividad... la historia de la nación

---

<sup>5</sup> López Mojardin, Adriana, Juchitán, historia de ladiscordia. En cuadernos políticos, núm. 38, Editorial Era, México, oct.-dic. de 1983 p. 72-73.

se enseña en las escuelas, trata de personajes desconocidos e ilustres; la historia regional habla de los abuelos y se platica en zapoteco”<sup>6</sup>.

Los juchitecos han jugado un papel importante en los procesos revolucionarios locales, que en algunas ocasiones han sido por la defensa de la autonomía frente al autoritarismo y, en otros casos, las luchas revolucionarias han sido por el apoyo a otros levantamientos armados producto de procesos revolucionarios nacionales.

El XI Censo de Población y Vivienda de 1990 registra para el municipio de Juchitán de Zaragoza una población de 66 414 habitantes, el XII Censo de Población y Vivienda del 2000 el municipio juchiteco representa un incremento en su población con un total de 78 493 habitantes, de los cuales el 85% se concentra en la cabecera municipal y el 15% se distribuye en sus agencias municipales y núcleos ejidales<sup>7</sup>.

El grupo social económicamente activo del municipio juchiteco es de 29%, de los cuales el 16% se emplea en el sector primario, el 33.25% se emplea en el sector secundario y el 48.16% se emplea en el sector terciario. El sector terciario se subdivide en comercio y servicios, en el sector secundario en la industria y el sector primario en actividades agropecuarias y pesqueras. Cabe mencionar que el tipo de pesca que se practica es de estuario y lagunario, donde los productos obtenidos son de consumo local y la desarrollan muchas veces como complemento de la agricultura de granos básicos cuya producción está sujeto a ciclos de producción temporal<sup>8</sup>.

El municipio de Juchitán ha venido creciendo de manera paulatina, su crecimiento y desarrollo se ha visto en la educación, vivienda, salud y empleo. En educación en 1970 el 56.56% era analfabeto, para 1970 el 74% de la población era alfabeto; hasta 1995 en Juchitán había un total de 97 escuelas, de los cuales 31 son preescolar, 48 son primarias, 2 de nivel medio superior y uno de nivel superior que es un Instituto Tecnológico. En infraestructura urbana en 1970 el 57.7% contaba con agua potable, para 1980 era de 79.6% y en 1990 el 84% de la población contaba ya con este servicio; en drenaje, el 37.25

---

<sup>6</sup> Ibid. P. 74

<sup>7</sup> INEGI, Xi y XII Censo General de Población y Vivienda, resultados preliminares, 2000. P. 233.

<sup>8</sup> Plan de Desarrollo Urbano del Municipio de Juchitán de Zaragoza, Oaxaca. P. 22

contaba con este servicio en 1970, en 1980 el 39.9% y para 1990 el 65.1% de la población contaba ya con ese servicio; en materia de electrificación, en 1970 el 66.5% de la población contaba con luz, en 1980 el 86.2% y para 1990 el 92.6% de la población contaba con este servicio. En materia de salud en 1988 ocho unidades médicas, de los cuales uno es hospital del IMSS, uno del ISSSTE y seis del sector salud del estado, para 1990 aumentó en 12 unidades médicas aumentando seis más de la Secretaría de Salud del Estado<sup>9</sup>.

En este municipio que se ha desarrollado de acuerdo al criterio del gobernante municipal en turno, surge la COCEI, Juchitán es un municipio que tiene rostro urbano muy distinto al resto de los municipios de la región, pero, conserva en su vida diaria rasgos indígenas importantes que determinan la praxis política.

## 2. JUCHITÁN EN EL ISTMO DE TEHUANTEPEC.

El Istmo de Tehuantepec es la porción geográfica más estrecha del país, rico en recursos naturales, ofrece, por su ubicación estratégica, oportunidades para llevar a cabo proyectos modernizadores impulsados en gran medida por intereses transnacionales, precisamente negociada por los anteriores gobiernos federales.

El Istmo de Tehuantepec está flanqueada en el norte y en el sur por los océanos Atlántico y Pacífico y abarca los estados de Oaxaca y Veracruz. En su parte norte, conserva importantes recursos naturales como la región del río Coatzacoalcos. “la planicie de inundación recibe los excesos fluviales del sistema hidrológicos del Coatzacoalcos y sus tributarios, las penetraciones de las aguas marinas transportadas por el movimiento de las mareas. Esta dinámica permite la formación de meandros, ciénegas y panteones cuya extensión varía en función de la intensidad de las precipitaciones, de los periodos de sequía, de los flujos subálveos, de las tasas de evaporación. Estas características litológicas

---

<sup>9</sup> Cuaderno Estadístico Municipal de Juchitán de Zaragoza, Oaxaca. Gob. Del Edo, de Oax. INEGI y Ayto. Const. De Juchitán, editado en 1995 p. 25, 33 y 43-57.



e hidrológicas determinan la de los suelos en la planicie costera del Istmo norte... sobre esta estructura edáfica se desarrolla un manto vegetal que abarca diversas comunidades: dunas costeras, popales, manglares, vegetación riparia, palmares, tasistales, jimbales, pinares tropicales, sabanas y selvas bajas y altas y altas perennifolias<sup>1</sup> que alberga una múltiple y variadas especies vegetales y animales.

En la parte central del Istmo de Tehuantepec nacen las cadenas montañosas que atraviesa los estados de Chiapas, Oaxaca y Veracruz. Esta parte central del Istmo se alberga una parte importante de la selva virgen que a su vez contiene abundantes recursos naturales.

En esta área se encuentran la selva tropical lluviosa más grande de México conocido como Uxpanapa, que junto con la selva Zoque conocido como sierra de los Chimalapas forman uno de los reductos selváticos vírgenes de Mesoamérica. Contiene numerosos ríos que nacen de la serranía, así como abundante riqueza en flora y fauna<sup>2</sup>.

En la parte sur del Istmo “se forma las estribaciones de la Sierra Madre del Sur en su parte nortenoeste; y hacia el sur-sureste, una amplia planicie costera que culmina con el gran complejo lagunar superior-inferior”<sup>3</sup>. Como en las anteriores descripciones geográficas del Istmo, en esta parte sur se caracteriza, de la misma manera, por la abundancia de agua, flora y fauna, pero además en el golfo de Tehuantepec se encuentra el mayor sistema lagunar del pacífico sur mexicano. En ella se forma el microsistema superior-inferior conocido como sistema lagunar Huave, formándose así abundantes lagunas, esteros y desembocaduras de ríos con una variedad importante de flora y fauna marina<sup>4</sup>.

En esta importante región mexicana cohabitan múltiples comunidades integradas por las etnias Zoque-Popolucas y Nahuas en la parte norte; Mixes y Zapotecos en la parte central y Zapotecas, Huaves y Chontales en la parte sur en donde la COCEI desarrollará su lucha política. Estas poblaciones

---

<sup>1</sup> Toledo Alejandro, Geopolítica y desarrollo en el Istmo de Tehuantepec, Centro de Ecología y Desarrollo, México 1997, p.36.

<sup>2</sup> Ibid p. 38.

<sup>3</sup> Ibid p.39.

<sup>4</sup> Ibid p. 42.

originarias han venido trabajando, desde cientos de años y con técnicas rudimentarias el aprovechamiento de los recursos naturales.

Bajo estas condiciones, el Estado mexicano, ha tratado de implementar dos estrategias de modernización en el Istmo de Tehuantepec. La primera es la modernización del campo mediante la introducción de nuevos cultivos, así como la construcción de una presa hidráulica, creando un distrito de riego y construcción de ingenios y una planta beneficiadora de arroz. La segunda estrategia es la construcción de la refinería Antonio Dovalí Jaime de PEMEX, así como la modernización del puerto de Salina Cruz desde los años 50<sup>5</sup>. Las dos estrategias, consideradas como detonadores, se planearon para impulsar la economía de la región del Istmo. Sin embargo, como veremos más adelante dichas estrategias fracasan en su objetivo, por ser proyectos planeados por el gobierno federal que no consideraron la opinión de los habitantes de la región del Istmo.

En el periodo de 1950 a 1980 se sientan las bases modernizadoras de la región istmeña para dar paso a los megaproyectos regionales. En la década de los años treinta se rehabilita la red ferroviaria, entre 1938 y 1948 se desasolvó el puerto de Salina Cruz, de 1942 y 1947 se iniciaron los trabajos para tender la red de carreteras que comunicarían la región del Istmo con diversas partes del país. Así tenemos que en este periodo se construye la carretera panamericana que comunica el Istmo con la capital del estado; de 1945 a 1958 se construyó la carretera transístmica que comunica los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos; en ese mismo periodo se construye la carretera que comunica a Ixtepec con los municipios más importantes como Juchitán, Tehuantepec y Salina Cruz. Para 1950 municipios importantes como Salina Cruz, Tehuantepec, Juchitán, Ixtepec y Matías Romero ya estaban comunicados por la red de carreteras que permite el impulso de la actividad comercial<sup>6</sup>.

El ingenio azucarero “Santo Domingo” que funcionaba como trapiche desde 1907, abre sus puertas en la zafra de 1958-1959 después de permanecer cerrado más de 10 años<sup>7</sup>; en 1964 empieza a funcionar la presa “Benito Juárez” planeado para irrigar cincuenta mil hectáreas de terrenos de cultivo convertidos

---

<sup>5</sup> Jaime Segera y Carlos Sorroza Polo en *Economía y Sociedad 1907-1986*, p. 254-256

<sup>6</sup> *Ibid.* P. 259

<sup>7</sup> Gonzalo Piñón *ibidem.* P.186.

en distrito de riego No. 19<sup>8</sup>. Con la creación de este distrito de riego se pretendió desplazar el cultivo tradicional de los campesinos istmeños introduciendo maquinarias agrícolas.

Los campesinos istmeños, todos de origen zapoteca, vivían cultivando, en terrenos de temporal el maíz “Zapalote”, así como calabaza, sandía, chile, frijol, entre otros para subsistir, así como la siembra de ajonjolí y sorgo para comercializar. Con la inauguración de la presa “Benito Juárez”, el gobierno federal a través de la secretaría de Agricultura, pretenden la siembra de nuevos productos como el arroz, al algodón y la caña de azúcar<sup>9</sup>.

El fracaso de la presa “Benito Juárez” y la introducción de nuevos cultivos obedecieron según Arturo Warman a cuatro limitaciones que el gobierno federal no contempló. 1) El físico, que se debe al aire que sopla de octubre a marzo en toda la región del istmo; 2) el legal, que convierte, mediante decreto presidencial de 1964 la propiedad comunal en ejidal y mediante decreto presidencial de 1967 la propiedad ejidal e convierte en régimen de pequeña propiedad; 3) el institucional, que impide a los campesinos la obtención de créditos al no tener éstos sus títulos de propiedad; 4) el limitante humano, que es la característica de los propios campesinos de trabajar la tierra para autoconsumo y no para comercializar<sup>12</sup>. El 22 de marzo el presidente Luis Echeverría Álvarez inaugura en Juchitán una planta beneficiadora de arroz, ello con el objetivo de incentivar a los campesinos en la siembra de arroz. Sin embargo, el cultivo fracasó por la escasez de agua, la alta salinidad de las tierras, el viento fuerte que sopla la región y del mal manejo que se hizo del crédito por parte de funcionarios del banco y de los empresarios, endeudando a los campesinos sin generar alguna utilidad para ellos, motivo por el cual se cancela el cultivo de arroz en la región.

En 1979 se instala el ingenio “José López Portillo” para procesar la producción de caña en la región, fracasando años más tarde debido a que el cultivo de la caña requiere mucha agua, que es lo que escasea en la región, pues aún con la construcción de la presa “Benito Juárez” en Jalapa de Marqués, éste nunca cubrió la demanda de la producción y originó la baja producción en el ciclo 87-88 y como

---

<sup>8</sup> Arturo Warman. La triste historia de un distrito de riego, en Guchachi' Reza #7, p. 18.

<sup>9</sup> Gonzalo Pinón Ibid p.200

<sup>10</sup> Arturo Warman, Ibid pag. 18,19.

consecuencia la producción de azúcar<sup>13</sup>. De la misma manera, en el periodo de Luis Echeverría Álvarez, José López Portillo y Miguel de la Madrid Hurtado se pretendió impulsar el desarrollo industrial obteniendo los mismos resultados. El impulso del desarrollo industrial del Istmo se da fundamentalmente en Salina Cruz. Para ello, en 1974 se empezó con la construcción de la refinería Antonio Dovalí Jaime destinado a trabajar la producción de petróleo. La construcción de la refinería abarcó tres etapas. La primera concluyó en 1978 en la cual se produjo 170 mil barriles diarios; la segunda concluyó en 1981 aumentando la producción de petróleo a 200 mil barriles diarios y la tercera terminó en 1983 aumentando a 400 mil barriles diarios de producción de petróleo.

En 1907 la compañía estadounidense Pearson Co. Entregó la construcción del puerto de Salina Cruz al gobierno de Porfirio Díaz; en 1926 se reacondiciona el puerto para coptar el movimiento de ferrocarril que en esa misma fecha había empezado su operación; para 1946 se empezó la construcción del oleoducto Minatitlan-Salina Cruz, reactivándose el puerto en la misma fecha. Con la construcción de la refinería en 1974 y el inicio de su operación en 1978 el puerto de Salina Cruz toma mucho más importancia y, para esa fecha “el complejo portuario estaba integrado por la dársena que incluía: 1. El área de construcción y reparación de embarcaciones y el puerto petrolero, que realizaba el movimiento de productos petroleros y petroquímicos; 2. El antepuerto, donde se efectuaban las operaciones de limpieza de embarcaciones, del descabezado de camarón y otras actividades y 3. El mar abierto, donde con el incremento de las actividades se instaló más tarde monoboyas para agilizar los servicios del puerto petrolero<sup>14</sup>.

Con todos estos antecedentes de por medio y bajo la idea de buscar el desarrollo del Istmo, en 1979 el gobierno federal impulsa la modernización de puertos con el establecimiento de industrias pesadas que agilizaría el movimiento de productos hacia el interior, entre los cuales se encontraba Salina Cruz<sup>15</sup>. El impulso para la modernización del puerto se debió en gran medida para exportar la explotación de recursos naturales de la región istmeña. Como ya se mencionó, se pretendió aprovechar la explotación de las Salinas que ofrecía las costas del pacífico y en especial las salinas que se forman a lo largo de

---

<sup>13</sup> Gonzalo Piñón Ibid p.201.

<sup>14</sup> Toledo Alejandro, Ibid. 39.

<sup>15</sup> los otros puertos incluidos en este proyecto era Altamira y Laguna de Ostión en el Golfo y Lázaro Cárdenas y las Truchas junto con Salina Cruz en el pacífico.

las playas del Golfo de Tehuantepec. Los ocho mantos salineros: Salinas del Marques, Salinas del Fraile, Salinas garrapatero, Salinas la Colorada, Salinas del Rosario, Salinas Laguna Grande, Salinas Ayuta y Salinas Juchitán estaban destinados a la producción de sal a gran escala, sin embargo, en 1981 debido al mal manejo de las sociedades cooperativas se abandona la producción de sal<sup>16</sup>. Con la modernización del puerto se pretendió también impulsar la actividad pesquera a gran escala, en una superficie de 126 mil hectáreas permitiendo el cultivo de especies marítimas en diez zonas: Mar Tileme, Mar Muerto, Laguna del Marques, Lopil, Rosario y Ayuta<sup>17</sup>.

Todos estos proyectos de modernización fueron las bases para los tres intentos de megaproyectos regionales. Sin embargo, bajo la idea de modernizar en la región del istmo a los campesinos indígenas se les despojó de sus tierras<sup>18</sup>; a los indígenas Huaves se les expropió sus tierras para la construcción del puerto<sup>19</sup>; a los zapotecas de Jalapa del Marquez se les reubicó para la construcción de la presa Benito Juárez<sup>20</sup>. Además del despojo de tierras, dichos proyectos que generarían progreso en la región significó un costo importante para los indígenas istmeños, pues en el caso de los indígenas campesinos, al otorgársele los créditos para las nuevas producciones se endeudaron al no reeditar los experimentos del proceso modernizador. En el caso de los pescadores Huaves, Chontales y Zapotecos no fueron beneficiados con la modernización del puerto y la refinería de Salina Cruz.

La experiencia política de Juchitán en las dos vertientes: la lucha electoral y la lucha social, se expandió en muchos municipios de la región del Istmo. En los procesos de negociación con el gobierno del Estado, se fueron planteando demandas específicas de los municipios, que permitieron la consolidación de la COCEI.

Los municipios donde la COCEI tuvo presencia inmediata, después de Juchitán, tienen una característica fundamental: son pueblos con marcada presencia indígena, así como el proceso de modernización ha violentado su tejido social. Esta modernización, animada por el Estado mexicano y

---

<sup>16</sup> Jaime Segura Ibid. p. 284.

<sup>17</sup> Ibid p. 284-286.

<sup>18</sup> Arturo Warman Ibid 20.

<sup>19</sup> Segura, Jaime Ibid p. 285.

<sup>20</sup> González Piñón Ibid p. 197.

aceptado por un sector social económicamente activa, de carácter comercial, ha encontrado la resistencia de la mayoría de la población.

Esta resistencia social ha encontrado su cause en la lucha política, que desde 1974 la encabeza la COCEI. Esta lucha no es la única en la región del Istmo<sup>10</sup>, pero es la que expresa mejor resistencia al proceso de modernización que excluye a las comunidades indígenas, por ser un proceso que rompe con la estructura socio-cultural de las etnias que habitan en la región del Istmo.

## II. LA COCEI EXPRESIÓN ORGANIZADA DE UN PUEBLO.

### 1. ORÍGEN Y CONSOLIDACIÓN

---

<sup>10</sup> En 1983 se crea la UCIRI que afilia a 29 comunidades productores de café y en 1985 se crea la UCIZONI que agrupa a 20 comunidades. Estas dos organizaciones, marcadamente indígenas no han tenido como actividad principal la lucha electoral, por el contrario, son organizaciones que están abocados a la actividad comercial. En el caso de UCIZONI ha tenido más presencia política a partir de 1994 con el surgimiento del EZLN. Gonzalo Piñón Jiménez en revista Economía y Sociedad 1907-1986 pag. 223

En enero de 1974 surge la Coalición de Campesinos y Estudiantes Juchitecos (CCEJ) fundado por un grupo de campesinos y profesionistas, liderados por el Ingeniero Héctor Sánchez López y Daniel López Nelio Santiago. Esta organización que en 1975 se llamaría Coalición Obrero Campesino y Estudiantes de Juchitán (COCEJ) y para finales de 1975 se llamaría Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI). En esta organización se organiza en un primer momento a los campesinos y años tardes fundaría los primeros sindicatos de trabajadores independientes al margen de los sindicatos obreros oficiales agrupadas en la CTM, la CROM y la CNOP en el caso de los campesinos, todos ellos afiliadas el Partido Revolucionario Institucional. En la fundación de la COCEI coinciden tres factores: 1) La lucha campesina expresada en la tenencia de la tierra y la existencia de latifundistas; 2) la lucha por la democratización del ejercicio del poder local, donde los latifundios ejercían el control sobre el municipio juchiteco, todos integrados al PRI, se reelegían en los cargos de elección popular y 3) la lucha obrera que se manifiesta en la explotación de los trabajadores y la negación de sus derechos laborales.

En la fundación de la COCEI influyeron varios aspectos que le dieron contenido y orientación ideológica. La revolución cubana, las guerrillas centroamericanas y el triunfo de Salvador Allende en Chile y, más tarde, el golpe de Estado en contra del gobierno de Salvador Allende fueron los movimientos internacionales que influyeron en los dirigentes de la COCEI. De la misma manera, el movimiento estudiantil de 1968 y 1971 donde participaron algunos de los dirigentes de la COCEI<sup>1</sup> influyó de manera importante en la formación de los dirigentes. En el plano local, aún sobrevivía la generación de los revolucionarios que participaron en el proceso armado de 1929-1930, pero sobre todo, la primera generación de los hijos de los revolucionarios veían en la persona del General Heliodoro Charis Castro la traición de la lucha revolucionaria local de 1930 a 1934 encabezados por los doctores Valentín Carrasco y Roque Robles. Esta misma generación de juchitecos había logrado en 1964, mediante decreto presidencial, el reconocimiento de las tierras comunales, pero en 1966 los terratenientes lograron otro decreto presidencial que reconocía la existencia de la propiedad privada en sus tierras comunales.

---

<sup>1</sup> Daniel López Nelio, Héctor Sánchez López y Víctor Pineda Henestrosa y los militantes mas destacados de la COCEI eran estudiantes en 1968 y en 1971, radicaban en el D.F. pero la influencia de los movimientos estudiantiles del 68 y 71 llegaron hasta las instituciones educativas de la región del istmo, donde estudiaban los cuadros más destacados de la COCEI.

La lucha campesina que da inicio con la COCEI tiene sus antecedentes en 1949 cuando campesinos de Juchitán y sus anexos solicitan el reconocimiento de sus tierras comunales<sup>2</sup>. En 1964, mediante decreto presidencial, se confirmó y se tituló en bienes comunales las tierras de Juchitán y al mismo tiempo que se revertía al régimen ejidal, con el argumento de las autoridades que las tierras se encontraban en un sistema de riego. Las tierras confirmadas ocupaban una superficie de 68 mil hectáreas, de los cuales 28 mil hectáreas abarcan el distrito de riego y el resto quedaba dentro de las tierras de temporal. Los terratenientes de Juchitán se opusieron al decreto presidencial y encabezaron un movimiento amplio logrando un acuerdo con el Departamento de Asuntos agrarios y Colonización (DAAC) de la Secretaría de la Reforma Agraria donde se respetaría la propiedad privada. En 1966 el presidente Díaz Ordaz extiende 25 mil títulos de propiedad a los campesinos del núcleo ejidal de Juchitán tomando como base el acuerdo de los acaparadores con el Cuerpo Consultivo Agrario del DAAC. Al respecto la COCEI opinaba: *“Estos títulos no tienen validez legal ya que violan flagrantemente las leyes agrarias, debido a que no se siguió el procedimiento adecuado para excluir estas supuestas propiedades. La misma Ley agraria, en un de sus artículos señala que no son válidos cualquier acuerdo, sea municipal, estatal o federal que afecten los núcleos de población, además, sobre la resolución presidencial de 1964 sólo otra resolución de la misma naturaleza podría anular o modificar a la anterior o la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin embargo, no existe ninguna resolución. Estos títulos son únicos en su forma en México”*<sup>3</sup>. Con la extensión de los títulos de propiedad del gobierno federal creó un problema en el núcleo ejidal del municipio juchiteco que fue uno de los factores que dio origen a la COCEI.

De 1964 a 1974 Norberto Cortés, Honorato Morales, Mario Marín Pineda, Alberto Vázquez, Pedro Gutiérrez Roncaglia caciques de Juchitán y ex presidentes municipales ejercieron control sobre el comisariado de bienes comunales y, además, acumularon grandes extensiones de tierra mediante la usura y a través del ejercicio del poder local. Los terratenientes que ocupaban algún cargo en el ayuntamiento extendían títulos de propiedad de las mejores tierras a los acaparadores<sup>4</sup>. Estos caciques estaban coludidos con el banco de crédito agrario de tal forma que a los campesinos, dueños de

---

<sup>2</sup> Los anexos son las agencias municipales de Alvaro Obregón, Chicapa de Castro, Laventosa, Laventa y Santa María Xadani, así como los municipios de El Espinal, Unión Hidalgo y Santa María Xadani.

<sup>3</sup> La tenencia de la tierra y el movimiento campesino en el istmo de Tehuantepec, documento interno de la COCEI, versión mecanografiada Juchitán, Oaxaca, 1979.

<sup>4</sup> Toledo Francisco y De la Cruz Víctor, entrevista a Daniel López Nelio en Gucha'chi' Reza, publicación del H. Ayuntamiento popular de Juchitán, Oax. núm. 14 p. 31-33.



pequeñas parcelas, no se le extendía créditos para la producción, lo que obligaba a los mismos buscar a los prestamistas empeñando sus títulos de propiedad para poder obtener un crédito para sembrar la tierra, con la incertidumbre de que en caso de un siniestro dichos títulos quedaban bajo el poder del usurero. De la misma manera, los terratenientes ejercieron un control férreo sobre el comisariado ejidal encargado de tramitar los créditos agrarios, distribuir el agua en la zona de riego así como otorgar constancias de posesión a los campesinos.

A principios de 1974 por acuerdo de la asamblea constitutiva de la Coalición Obrero Campesinos Estudiantil del Istmo exige el cambio de comisariado de bienes comunales y la aclaración de la explotación de 190 hectáreas al cacique y presidente de comisariado de bienes comunales Pedro Gutiérrez Roncaglia que fueron acaparados por Manuel Musalem Santaigo, presidente de la Administración Civil de Juchitán. El 17 de febrero la Coalición se presenta a la asamblea convocada por el delegado agrario, ganando dicha elección la planilla presentada por la COCEI. En febrero de 1975 la Coalición obtiene el triunfo en la elección de la asociación ganadera local y en noviembre de ese mismo año convoca a un mitin para conmemorar la muerte de Lorenza Santiago Esteva muerta a balazos en un enfrentamiento con la policía municipal donde la COCEI denunciaba el fraude electoral llevado a cabo en la elección de 1974, dicho mitin fue agredido por pistoleros asesinando a siete campesinos: Juan Figueroa, Zotico celaya, Román Esteva, Felipe Luis, Ponciano Gallegos, Damián López López y David López Nelio, así como muere el estudiante juchiteco de la facultad de ciencias de la UNAM Gustavo Pineda de la Cruz. Para julio de 1977 vuelve a ganar la elección del comisariado de bienes comunales con 507 votos contra 184 del PRI y 25 votos del PPS. Dicha elección fue validada por el delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria<sup>5</sup>.

En 1975 la COCEI, mediante una negociación con el gobierno federal, se propone al Profesor Víctor Pineda Henestrosa, dirigente de la COCEI como jefe de la promotoría agraria. Durante el tiempo que duró en el cargo, este dirigente coceísta encabezó la recuperación de tierras acaparadas por los terratenientes del municipio de Santa Rita, Xadani, Álvaro Obregón, Laventosa y Laventa. Muchas de las tierras fueron recuperadas de forma violenta y hasta con enfrentamiento con pistoleros de la

---

<sup>5</sup> Diario local El Satelite, Juchitán Oax., enero de 1974 a noviembre de 1977.

localidad y con la policía preventiva del estado<sup>6</sup>. Estas acciones políticas hicieron que la COCEI creciera de manera importante en la región del Istmo de Tehuantepec. En 1978, los campesinos de Juchitán y sus agencias afiliadas en la CNC perteneciente al PRI interponen una demanda de amparo para impedir la elección del comisariado de bienes comunales. Con este recurso legal y a partir de esa fecha el municipio de Juchitán le fue suspendido el derecho de elegir a su autoridad agraria y, sería una de las demandas principales que le daría sustento político a la COCEI.

Junto al problema agrario, la COCEI enarbó demandas obreras que le permitió penetrar en la sociedad juchiteca. Mientras que el PRI y los políticos tradicionales agrupados en el PPS y el Frente Democrático Juchiteco se abocaban a la lucha electoral, sin atender las demandas sociales, ante los ojos de la sociedad juchiteca, la aparición de la Coalición de Campesinos y Estudiantes significaba una alternativa a la lucha del poder por el poder mismo. A pesar del incipiente desarrollo industrial en la región del istmo, la COCEI empezó a penetrar en los centros laborales y en las fábricas defendiendo los derechos laborales de los juchitecos.

En agosto de 1974 la Coalición exige la cancelación de la concesión para la explotación de las salinas de la Laguna Superior de Juchitán a la compañía “Salinas Juchitecos S. A. de C. V.” Propiedad del terrateniente Federico Rasgado, basándose en el decreto de 1964 en la cual se titulan y confirman en bienes comunales las tierras de Juchitán. En septiembre de ese mismo año logra la conformación del sindicato independiente de oficios varios, logrando la indemnización de los trabajadores despedidos así como el reconocimiento de dicho sindicato ante la junta local de conciliación y arbitraje. En octubre de ese mismo año, los obreros de la construcción “Benjamin Mora” que estaba contratado en la refinería de Salina Cruz realizan un paro de labores demandando jornadas laborales de ocho horas diarias, seguro social, agua potable para consumo en horas de trabajo. La respuesta de la empresa fue el despido de 180 trabajadores, pero con la intervención de la Coalición se logra la indemnización de los trabajadores despedidos<sup>7</sup>. En marzo de 1975 la cervecería Moctezuma despide a un grupo de trabajadores a consecuencia de la corrupción del gerente de dicha empresa, los trabajadores buscan la asesoría de la Coalición logrando la liquidación conforme a Ley. En agosto de 1976 enarbó la

---

<sup>6</sup> Entrevista a Jesús Vicente Vásquez ex integrante de la Comisión Política de la COCEI.

<sup>7</sup> Diario local EL Satélite, Juchitán, Oax., agosto-octubre de 1974.

demanda de los trabajadores de la fabrica de mosaicos “Peña” logrando la liquidación conforme a Ley. En noviembre de ese mismo año, encabeza la lucha de los trabajadores de la planta beneficiadora de arroz “Presidente Juárez” demandando derechos estipulados en la Ley.

En abril de 1977, en pleno estado de sitio la COCEI decide estallar la huelga de los obreros de la fabrica de cal “La Tehuana”, se demanda el aumento salarial; en octubre y noviembre de 1978 los operadores de la central de maquinarias agrícolas dependiente del Banco de Crédito Rural asesorados por la COCEI se declaran en paro indefinido de labores, logrando con dicho movimiento la firma del contrato colectivo de trabajo, reinstalación de trabajadores despedidos y el reconocimiento del comité ejecutivo de la sección 111 del sindicato nacional. En esos meses, trabajadores de la empresa refresquera O’key realizan un paro de labores para exigir la reinstalación de trabajadores despedidos. En 1978 la COCEI logra penetrar en la refinería “Antonio Dovalí Jaime” por un conflicto suscitado con los trabajadores eventuales. Estos trabajadores buscaron a la naciente organización para defender sus derechos laborales<sup>8</sup>.

En 1979 la COCEI asesora la lucha laboral de los trabajadores de molino de sal y de la empresa “Central de Maquinaria para la Construcción” logrando el aumento salarial en ambas luchas; en ese mismo año, los trabajadores de la planta beneficiadora de arroz “Presidente Juárez” logran, mediante la asesoría de la COCEI, el aumento salarial de 50%. Para 1980 la COCEI funda la Central de Trabajadores del Istmo (CTI) que agruparía a los distintos sindicatos de la región del istmo. Esta central de trabajadores enarbolaría las futuras demandas de los trabajadores.

Junto a la lucha laboral se desarrolla también la lucha estudiantil. Desde sus inicios, la COCEI impulsa la lucha estudiantil. La primera manifestación estudiantil se da a raíz de la detención del Ingeniero Héctor Sánchez López, catedrático del Instituto Tecnológico Regional del Istmo. Los estudiantes se declaran en huelga logrando la libertad del profesor y dirigente coceísta. Con la masacre de ocho campesinos en la oficina Central de la COCEI el 25 de noviembre los estudiantes del ITRI se manifiestan por el esclarecimiento de los hechos. En diciembre de ese mismo año se conforma la Comisión Coordinadora Nacional que permite la presencia de la COCEI en la Universidad Autónoma

---

<sup>8</sup> Ibid. Abril de 1977 a noviembre de 1978.

de Benito Juárez en la capital del estado formando el comité estudiantil en Oaxaca, y en México la COCEI funda el comité estudiantil que participa en la Federación nacional de Estudiantes Tecnológicos<sup>9</sup>.

En el istmo de Tehuantepec la lucha estudiantil adquiere una dinámica que permite a la COCEI reclutar sus cuadros militantes en los centros educativos de la región. A principios de 1976 la COCEI se integra en el movimiento universitario de Oaxaca y en el mes de abril estalla la huelga estudiantil demandando respeto a las libertades democráticas de profesores y estudiantes, aumento en el presupuesto de la institución, actualización de programas de estudios y personal académico capacitado; en el mes de diciembre cuarenta estudiantes fueron golpeados y encarcelados a consecuencia de la incursión de la policía del estado en las instalaciones del ITRI para la liberación de las unidades secuestradas por los estudiantes como medida de presión para exigir la baja de precios en el pasaje foráneo<sup>10</sup>.

En enero de 1977 los estudiantes istmeños de las diferentes escuelas de la región fundan el Consejo Estudiantil de apoyo Popular (CEAP) que incluye las escuelas: Instituto Tecnológico Regional del Istmo ubicado en Juchitán, la Escuela Tecnológica industrial de Tehuantepec, la Escuela Tecnológico Agropecuario de San Blas Atempa, la Escuela Tecnológico agropecuario de Jalapa del Marqués, el Instituto Tecnológico agropecuario de Comitancillo, la Escuela agropecuario de El Espinal y la Escuela Tecnológico Agropecuario de Ixtaltepec. La CEAP emprende una serie de lucha en la región con medidas drásticas como detención de camiones de las empresas operadoras de la región como Cristóbal Colón, Oaxaca-Istmo, U.P.L.L. y la empresa transístmico para exigir la disminución del precio de pasajes para los estudiantes. En febrero de ese mismo año, el gobierno del estado interviene en el conflicto deteniendo a 37 estudiantes. El 22 de febrero, en una manifestación coceísta en apoyo a la lucha estudiantil y para exigir la libertad de los estudiantes presos, la policía del estado dispara sobre la manifestación con rifles M-1 muriendo los menores Gilberto Velásquez y José Luis Luna así como el dirigente obrero Héctor Velásquez Figueroa y los campesinos Manuel López Salinas y Víctor Pineda

---

<sup>9</sup> Datos Obtenidos en documentos internos de la COCEI: Acerca de la lucha revolucionaria de la COCEI, versión mecanografiado, Juchitán Oax. Nov. De 1979, Sobre la crisis general de la COCEI, versión mecanográfica, Juchitán, Oax. 10 de junio de 1979 y Evolución Organizativa de la COCEI, versión mecanográfica, Juchitán, Oax. junio 28 de 1978.

<sup>10</sup> Chispa Popular, órgano informativo de la COCEI publicación mensual, octubre-diciembre de 1976.

Valdivieso. Este movimiento estudiantil logra la solidaridad de los estudiantes del IPN y de la UNAM<sup>11</sup>.

La COCEI es una organización política sin reconocimiento legal, sin estatutos, declaración de principios ni plataforma política. La COCEI como organización política y como movimiento social atendió demandas coyunturales y fue hilando su historia a partir de una lucha local que se extendería en toda la región del istmo de Tehuantepec. A pesar de responder a coyunturas políticas, su importancia reside en conjugar la lucha electoral con las demandas sociales. Desde su surgimiento en 1974, esta organización política postuló tres candidatos independientes a la presidencia municipal de Juchitán y en 1980 participaría en la contienda electoral en alianza con el Partido Comunista de México. A partir de esta elección practicó una política de alianzas con los partidos políticos de izquierda que lo llevaría a gobernar el municipio juchiteco así como gobernar otros tantos municipios en la región del istmo en distintos momentos.

La dinámica de la lucha coceísta y el pragmatismo de su dirigencia impidieron que dicha organización contara con un registro legal, sin embargo, toda vez que la otra vertiente de la lucha –la lucha social– hizo que esta organización tuviera una presencia importante en Juchitán y en la región del istmo. La lucha por la tenencia de la tierra, la lucha por la defensa laboral, la demanda de salud, educación y vivienda, fueron las bases fundamentales para que la COCEI creciera de manera importante en Juchitán y en la región del istmo.

Los rasgos más importantes de esta organización política y que de alguna manera permitió que se consolidara en una sociedad mayoritariamente indígena es la incorporación de las formas de organización cultural de la población zapoteca en su estructura política. Juchitán, como hemos anotado, se divide en nueve secciones y cada una contaba con un jefe de sección designado por el presidente municipal en turno escogiendo principalmente a los ancianos de las secciones, pues eran los que contaban con el aval de los vecinos. Este jefe de sección tenía la tarea de atender las demandas vecinales y a la vez, serviría como puente de los vecinos frente a la autoridad municipal. El jefe de sección era la voz de los vecinos ante la autoridad municipal y judicial, pero fundamentalmente se

---

<sup>11</sup> Ibid Chispa Popular, enero-diciembre de 1977.

caracterizaba por ser personas adultas con un conocimiento profundo sobre la cultura juchiteca y de la problemática social así como autoridad en las fiestas titulares de Juchitán.

En los años de surgimiento de la COCEI, estos jefes de sección se habían petrificado en una representación sociocultural que ya no respondía a la exigencia de la población, más aún, la inmovilidad de un partido político en el poder local, la designación de los presidentes municipales priístas desde la capital del estado, sin una oposición real que significara un cambio en el gobierno local influyó para que los jefes de sección detentaran dicho cargo hasta su muerte. Por eso la COCEI en sus inicios fundó comités de base que jugaron un papel importante en la consolidación de esa organización política en el municipio juchiteco.

De 1974 a 1978 los dirigentes de la COCEI eran Daniel López Nelio, Héctor Sánchez, Cesar Pineda Castillo, Víctor Pineda Henestrosa y un grupo importante de activistas que realizaba las tareas de propaganda y de agitación política ocupando una oficina cerca de la iglesia de El Calvario. En esta oficina se daba cita la naciente dirigencia de la COCEI así como a las bases que en un principio apoyaron a la organización. En 1975 se fundó el primer comité de sección en la 5ª sección de Juchitán como consecuencia del despojo de un bien inmueble de uno de sus militantes que sirvió como una forma de agrupar a los vecinos en un comité de base para defenderse contra la arbitrariedad de la autoridad municipal y judicial de la población.

Con la desaparición del Profesor Víctor Pineda Henestrosa por el ejercito mexicano el 11 de julio de 1978 se funda el comité “Víctor Yodo” en la séptima sección; en 1980 se funda el comité “Ta Rey” en la octava sección y el comité “Lorenza Santiago Esteva” en la séptima sección. Para 1990 la COCEI contaba con 56 comités de sección y 10 colonias populares. Estos comités de sección tenían como función la solución de los problemas vecinales, eran “tribunales populares que se encargaban de solucionar los conflictos vecinales así mismo tenía la función de implementar las tareas y los acuerdos que se tomaba en la Comisión Política”<sup>12</sup>. En los comités de sección “se presentan casos de algunas compañeras que vienen, por ejemplo, a quejarse de sus compañeros ya sea que llega así tomado y la golpeó. Entonces se llama al compañero en presencia de todos los del comité se cita al compañero y se

---

<sup>12</sup> Ibid Jesús Vicente Vásquez.

le da como un consejo; se le dice que lo que hizo no se vuelva a repetir y que en caso de que se repita pues ya el comité se va a encargar de encarcelarlo o tomar medidas más serias”<sup>13</sup>

Los comités de sección fueron un instrumento político eficaz para la organización política de la COCEI, pero sobre todo, de 1980 a 1989 sirvió como un contrapeso al poder formal de l municipio. En 1982, después del desalojo violento del palacio municipal por parte de la policía del estado y del ejercito mexicano, los comités de sección sirvieron como centros de resistencia de la lucha coceísta. En ellas las reuniones se llevaban a cabo por las noches donde acudía la base de la organización a recibir la información y las tareas políticas. Pero en 1983 con el triunfo del PRI en las elecciones municipales y en 1985 cuando se instala un consejo municipal, los comités de sección de la COCEI sirvieron fundamentalmente como un contrapeso político al poder formal, en esos años, controlados por el PRI local.

En este sentido, los comités de base de la COCEI fueron un poder paralelo a la autoridad priísta, pues en dichos comités no solamente se atendían los asuntos familiares, sino los diversos problemas que tenían que ver con el ejercicio del poder municipal, tal es el caso de abigeato, problemas de colindancia, limpieza de calles, seguridad pública, etc. así como se impulsaban los acuerdos tomados por la dirección política para las acciones de protesta como bloqueos carreteros, plantones, marchas, mítines y huelgas de hambre. Además, los comités de sección estaban distribuidas en casas particulares de militantes connotados con algún grado de respeto ante los vecinos y en periodos electorales, estos comités se daban a la tarea de proponer a los comanditados a concejales que integraba la formula que contendía par ala presidencia municipal así como los comités de base eran los encargados de organizar las campañas políticas en la población y eran los encargados de resguardar las casillas electorales.

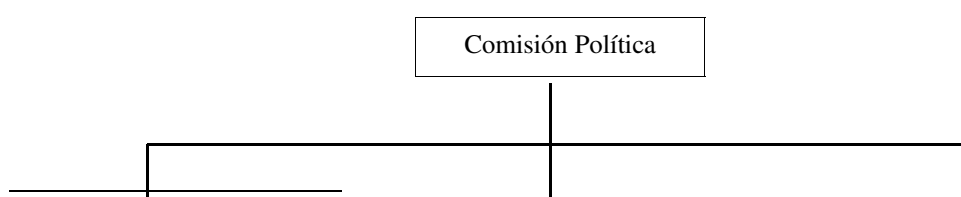
Quiero destacar la formación de los comités de base como una parte importante de la estructura de la COCEI. En estos comités se discutían las propuestas de la dirigencia política y en muchas ocasiones fueron sus integrantes quienes motivaron las grandes decisiones de la COCEI. El poder político practica por la COCEI se fundamentó en la fuerza acumulada en los comités de base. Las grandes movilizaciones políticas de la COCEI se sustentaron en la exigencia de los comités de base.

---

<sup>13</sup> Santiago Jiménez Cándida, en El Buscón, México, D.F. oct. de 1983. Num. 6 p. 62.

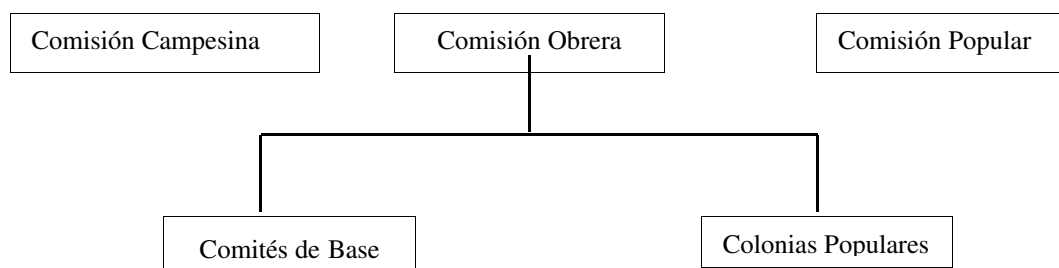
Cada comité de sección era dirigido por una mesa directiva integrada por un presidente, secretario, tesorero y tres vocales. Esta mesa directiva eran los encargados de acudir las reuniones plenarias convocada por la dirigencia coceísta. Estas plenarias se convocaban en cada periodo electoral y tenia el carácter de local o regional de acuerdo al carácter de las elecciones. En un principio las plenarias fueron convocadas con la finalidad de discutir las acciones políticas de la COCEI, pero como dice José Díaz Pineda “Cuando inició la COCEI, llamábamos a los más viejos militantes de la organización, generalmente se acercaban los campesinos y los obreros más lucidos de la organización y, primero exponía la dirigencia las ideas para una movilización política, después escuchábamos las diversas opiniones de los cuadros más destacados de la COCEI para tomar una decisión política. Eran los viejos quienes finalmente decidían que hacer, sobre todo, esta práctica fue en la época de la represión política”<sup>14</sup>. Esta forma de toma de decisiones fue una práctica hasta 1985. Primero se reunía la dirección política para tomar los acuerdos de consenso y, en los casos más difíciles, se convocaba a plenaria para tomar los acuerdos y los acuerdos se comunicaban a los comités de sección para su aprobación y en su caso su ejecución.

Junto con los comités de sección la comisión política de la COCEI integró tres áreas de trabajo donde los dirigentes se abocaban a desarrollar las tareas políticas. La comisión obrera, campesina y popular se abocaban a atender las demandas que no se resolvían en los comités de sección. De la misma manera, la COCEI contó con un grupo organizado de estudiantes así como un comité de mujeres que atendían labores de propaganda, perifoneo, etc. desde 1981 la COCEI empezó a fundar colonias populares haciendo efectivo la demanda de vivienda. Actualmente esta organización política cuenta con 15 colonias populares. La estructura orgánica de la COCEI hasta 1990 se conformaba de la siguiente manera:



<sup>14</sup> Entrevista a José Díaz Pineda, ex integrante de la Dirección Política de la COCEI.





La COCEI logra conformar un importante movimiento cultural e influye en la lucha magisterial en la región del istmo. El movimiento cultural recibe el apoyo de intelectuales, sobre todo, del pintor juchiteco, Francisco Toledo y en junio de 1976 empieza a editar el periódico “Chispa Popular” donde empieza a impulsar a jóvenes poetas y pintores que simpatizan con el movimiento coceísta, con la conquista del ayuntamiento popular en 1980 la COCEI empieza a editar la revista cultural “Gucha’chi’ Reza” así como edita documentos históricos de Juchitán y la biografía de los héroes locales. El movimiento cultural de la COCEI y el apoyo del pintor Francisco Toledo impulsó a poetas, escritores, pintores y cantautores que fueron expresando el discurso coceísta<sup>15</sup>. Francisco Toledo lo expresa así: “Nosotros empezamos realmente con la Casa de la Cultura que se inauguró hace como 25 años. La lucha de la COCEI la apoyamos a través de una revista que editaba junto con Víctor de la Cruz y otros artistas. Seguimos esta manifestación y publicamos documentos, protestas, desplegados y todo lo relacionado con al lucha. El haber participado en este movimiento me permitió conocer más de cerca la problemática social de Juchitán, tuve la oportunidad de acercarme a la gente que ha encabezado importantes cambios en la región. Con la COCEI logramos recuperar la historia de Juchitán”<sup>16</sup>.

La COCEI también formó parte en el movimiento magisterial oaxaqueño de los años 80 donde un grupo de maestros militantes de la COCEI formaron una corriente política al interior del movimiento magisterial dentro de la Sección XXII que se llamó PRAXIS-COCEI impulsando la lucha democrática en contra del charrismo sindical que se práctica en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la

<sup>15</sup> Los más destacados fueron: enedino Jiménez Jiménez ex integrante de la comisión política, Víctor Terán militante, Macario Matus y Víctor de la Cruz ex directores de la casa de la cultura. Los pintores Delfino Marcial, Oscar Martínez, Humberto Estudillo, cantautores como Mario Esteva, Ezesarte, Fily López, Israel Vicente y Carlos Rodríguez que cuentan con la historia de la COCEI hasta mediados de 1980.

<sup>16</sup> Entrevista de Carmen García Bermejo al pintor Francisco Toledo, en el Financiero Toledo, en el Financiero, 22 de septiembre de 1995.

Educación. A través de PRAXIS mucho de los dirigentes de la COCEI ocuparon cargos de dirección dentro de la Sección XXII. En los conflictos más duros de la lucha magisterial oaxaqueña en los años 80's y 90's destacó la participación de Profesor Enedino Jiménez Jiménez como Secretario de organización y conflictos de dicho sindicato.

## 2. LA FORMACIÓN DE GRUPOS EN LA COCEI.

La formación de grupos es una dolencia que no pudo combatir la dirigencia coceísta. Este fenómeno, que nació junto con la organización, formó parte de su historia y tuvo etapas donde fue desarrollado hasta llegar a ser una de las causas importantes que generó la crisis interna de la COCEI.

Desde su inicio, la COCEI adoleció de la formación de cuadros. El proceso de reclutamiento de dichos cuadros no fue resultado de un proyecto, por el contrario, conforme se consolidaba la lucha social y creaba simpatía en la población se fueron adhiriendo lo mismo jóvenes estudiantes que campesinos y obreros que fueron cumpliendo las tareas fijadas por la dirigencia de la COCEI. No hubo ningún esquema de organización, las tareas se daban de acuerdo a las demandas que se presentaban en las coyunturas políticas. De hecho, uno de los movimientos que dio origen a la COCEI como una organización política fue la demanda de destitución del delegado de salud en el municipio juchiteco y después enarboló la demanda de los trabajadores de nixtamal que pedían se respetara el derecho laboral y se les concediera los derechos negados como prestaciones y fondo de retiro.

La ausencia de una discusión teórica y la falta de un proyecto de formación de cuadros, la interlocución con el gobierno, el caudillismo y la alianza de la COCEI con el PRD fueron los motivos que influyeron en la formación de grupos al interior de la COCEI.

La formación de grupos se da desde la comisión política de la COCEI, máximo órgano de dirección de la organización. Conforme fue creciendo, reclutó sus primeros cuadros en el Instituto Tecnológico Regional del Istmo (hoy Instituto Tecnológico del Istmo). Ahí se formó el grupo de activistas “Mártires del 20 de noviembre” a finales de 1975<sup>1</sup>. Muchos de los reclutados fueron integrantes de la Comisión Política de la COCEI, pero la adhesión de los jóvenes estudiantes se motivó por la presencia de dos de los dirigentes de esta organización que en ese periodo eran profesores en dicha institución. En este primer momento de la COCEI, bastaba ser constantes en las reuniones y en las tareas inmediatas como la propaganda y pega de carteles para considerarse como cuadro activista de la COCEI. No existía un criterio de selección para ser cuadro militante, esta consideración se daba por la consistencia en las tareas organizativas de la organización que como hemos dicho, estaba determinado por el ambiente de represión política que vivía la COCEI.

La muerte del priísta Juventino Ramírez el 18 de marzo de 1976 obliga al exilio a Héctor Sánchez López, Daniel López Nelio y Cesar Pineda Castillo de Juchitán y obliga a los estudiantes radicados en la ciudad de México ligados a la dirección política a encabezar la lucha de la COCEI<sup>2</sup>. La formación teórica y la experiencia política desarrollada en México fueron factores que influyeron para la organización de la COCEI después de la crisis de dispersión sufrida a raíz del ataque directo del gobierno municipal y del gobierno del estado. Bajo el mando de la joven dirigencia se empezó a dar una estructura organizada a la COCEI y se fundan los primeros comités de sección. Sin embargo. A partir de la llegada de los jóvenes dirigentes se manifiesta una adhesión particular hacia la persona de los dirigentes fundadores. Esta situación obligó a la dirigencia provisional y a los dirigentes fundadores reunirse en la capital del país el 14 de julio de 1976 donde se discute y se reconoce las limitaciones teóricas, la ausencia de un proyecto político definido de la COCEI, de la misma manera, se decide combatir la aparición del caudillismo en toda la estructura de la COCEI.

---

<sup>1</sup> Este nombre se debe a la matanza de los campesinos en la esquina de la iglesia de El Calvario el 20 de noviembre de 1975. Tomado en ACERCA DEL DESARROLLO ORGANIZATIVO DE LA COCEI. Versión mecanográfica, Juchitán, Oax. julio de 1971. P. 1

<sup>2</sup> En entrevista con Jesús Vicente Vásquez ex dirigente de la COCEI explica que Leopoldo de Gyves de la Cruz, Carlos Sánchez López y el entrevistado, formaban parte de una dirección política estudiantil que operaba en México y en periodos vacacionales se integraban a la lucha en Juchitán.

Para 1976 se formaron las comisiones obrera, campesina y popular que eran coordinados y dirigidos por los integrantes de la comisión política coordinadora así como se fundaron los primeros comités de base que logra compactar a la base militante de la COCEI. En esta etapa la dirigencia provisional tuvo que participar en las reuniones que motivó un intercambio directa de la base con su dirigencia. En este mismo periodo se edita un órgano de difusión para combatir la campaña de desprestigio que desataba el gobierno a través de los medios locales y estatales en contra de la organización, así como se editaron documentos de discusión interna en ediciones limitadas al número de integrantes de la dirección política establecida en Juchitán y la dirigencia exiliada.

La disciplina, la improvisación, la ausencia de un proyecto claro de formación de cuadros y la inercia generada por el rápido crecimiento de la lucha cociesta en Juchitán y en los pueblos de la región del istmo fueron factores que determinaron que en la COCEI desconocieran la formación teórica como forma efectiva de la lucha social y, más tarde. Sería uno de los factores decisivos para la formación de grupos en la COCEI. Al regreso de los tres dirigentes de la COCEI a principios de 1981 se crearon tres formas de práctica política determinado por el carácter y personalidad de los tres principales dirigentes. La personalidad de Héctor Sánchez se caracterizaba por el pragmatismo y la facilidad de negociación, el de Daniel López Nelio por la afinidad teórico y la personalidad de Leopoldo de Gyves caracterizado por el voluntarismo. Cada una de estas figuras fue generando simpatía y adhesiones desde el interior de la comisión política hasta la base militante así como fueron los que, por su destacada participación influyeron en las decisiones de la dirigencia cociesta. Estas tres personalidades dieron identidad a la lucha de la COCEI.

La autoridad moral de los dirigentes fundadores y el sacrificio de los demás integrantes de la comisión política fue el único elemento cohesionador de la dirigencia de la COCEI y, de alguna manera, la comunicación directa con la base organizado en sindicatos, comités de base y reuniones regionales así como las reuniones plenarias de la COCEI permitieron un crecimiento importante de la COCEI en Juchitán y en la región del istmo.

La formación de grupos en la COCEI que devino en expresiones y rompió en la unidad interna de esta organización se debió a la formación del comité de militantes formado a finales de 1993. Este grupo conformado por un buen número de activistas empieza a cuestionar la autoridad moral de los dirigentes de la comisión política. Empiezan a cuestionar la vigencia de la estructura organizativa, la imposición de los dirigentes en las diversas candidaturas –presidencias municipales, diputaciones locales, diputados federales y senador de la República- y, con ello, pone al descubierto el caudillismo, la centralización de la interlocución con el gobierno, el manejo corporativo de los créditos que la COCEI recibe del gobierno. Cuestionan de la misma manera, el mecanismo de acceso a los cargos públicos. El cuestionamiento de acceso a los cargos públicos se debió a que la comisión política discutía las candidaturas de manera cupular y después se convocaba a sesión plenaria municipal o regional, según sea el cargo, para después, proponer a los candidatos, aquí tan solo se discutía la coyuntura y la comisión política explicaba la razón de su decisión que era avalado por los comités de sección y por los pueblos cuando fuera una plenaria regional, pero con el ingreso al PRD en 1989 ya no pudo sostener el método que venía empleando para la selección de candidatos.

El cuestionamiento del comité de militantes se da fundamentalmente en el plano económico, pues para esa fecha esta organización ya contaba con sus propios bienes y fueron resultado de las negociaciones con el gobierno y pasaron a la administración de los dirigentes como lo son los recursos de los créditos para los campesinos y los pescadores, vehículos y recurso económico que cada dirigente que ocupaba un cargo tenía que depositar en la dirigencia para el sostenimiento de los dirigentes integrados de tiempo completo. En un documento interno fechado en invierno del 1993-1994 el comité de militantes cuestiona el mecanismo de designación de los regidores en los ayuntamientos coceístas. Para la fecha de publicación del documento, la COCEI había ganado las elecciones municipales de 1989 y 1993 y el criterio que la dirigencia utilizó para la designación de los regidores fue la designación de un porcentaje de los regidores en los comités de sección y el otro porcentaje fue designado por los sectores sociales organizados del municipio así como los cargos de tesorero, secretario municipal y el juez municipal eran designados por la comisión política, por considerarse cargos de primer nivel en el gobierno municipal.<sup>5</sup> Esta decisión de la comisión política motivó la reacción del comité de militantes, pues

---

<sup>5</sup>La comisión política de la COCEI consideraba importante que los sectores magisterial, ecologistas y sector privado propusieran los candidatos a la las regidurías de educación, ecología, servicios municipales como una estrategia de

consideraban que precisamente de dichos militantes tendrían que surgir los candidatos a regidor de los ayuntamientos coceístas.

El comité de militantes de la COCEI cuestiona el silencio de la comisión política con respecto al informe que rindió la Comisión Nacional de los Derechos Humanos sobre el caso de la desaparición del Profesor Víctor Pineda Henestrosa. Este cuestionamiento se debió fundamentalmente a la existencia de un informe por escrito de dicha comisión que no se hizo público en su momento y, motivo, una cruda discusión en la comisión política sobre la decisión de la planteada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Hasta ese momento, la comisión política tomaba sus decisiones por consenso resultado del análisis de la discusión, pero el caso del Profesor Víctor Pineda Henestrosa motivo que en la comisión política sometiera a votación la decisión a tomar, marcando así las diferencias que empezaba a incubarse en la comisión política. Finalmente, la comisión política resolvió rechazar el informe y, con ello, la oferta del gobierno federal que consistía en una indemnización económica a la familia del desaparecido político y una beca de estudios para sus hijos. La comisión política resolvió entregar el informe a la familia y decidir lo procedente sobre el caso de la desaparición de uno de los dirigentes históricos de la COCEI<sup>6</sup>.

La formación de grupos al interior de la COCEI se hizo público cuando se decide el mecanismo de selección del candidato a la presidencia municipal para el periodo de 1996-1998. En esta coyuntura electoral se da una profunda discusión en la comisión política sobre el método de selección del candidato, pues la forma tradicional de la COCEI para elegir a sus candidatos ya no respondía a la realidad de esta organización. Ya se ha señalado que el método consistía en convocar a los comités de sección y a las directivas de las colonias populares así como los representantes de las agencias municipales, para seleccionar, en una reunión plenaria al candidato a la presidencia municipal, a sí como a los regidores que integraba la planilla coceísta.

La discusión en la comisión política para tratar de proponer a la base un candidato de consenso ya no fue posible, las marcadas diferencias entre los dirigentes obligaron a la COCEI implementar un nuevo

---

allegarse de simpatías de sectores específicos de la población que significaba una recepción importantes de votos.

<sup>6</sup> Entrevista.

método en la cual su base no estaba preparado. Se hizo público la intención de cinco precandidatos para contender en la elección interna para la candidatura a la presidencia municipal todos integrantes de la comisión política<sup>7</sup>.

En este proceso electoral la comisión política implementó un mecanismo de selección que consistió en la visita en conjunto de los candidatos a las diferentes secciones de Juchitán y en las cinco agencias municipales, donde acudirían los comités de base de las secciones para escuchar la propuesta de los precandidatos bajo un acuerdo que había establecido previamente la comisión política. Dicho mecanismo era la modalidad de que el candidato ganador tendría que obtener sobre su más cercano contendiente un porcentaje de cincuenta más uno, de no cumplir el requisito, se tendría que ir a una segunda vuelta entre el primer y segundo lugar para determinar el candidato a la presidencia municipal. La misma comisión política designó a una comisión electoral integrado por los propios dirigentes que redactaría las reglas de participación y el mecanismo de elección que fue basarse del padrón electoral del IFE para convocar a la población en general a la elección interna de la COCEI.

Esta nueva experiencia dejó al descubierto la formación de grupos al interior de la COCEI y el control clientelar de los comités de sección. En el marco de esta elección interna, Daniel López Nelio publica un documento donde afirma "el debate se inicia con la protesta de un grupo de compañeros de la dirección política ante la imposición de otro grupo de compañeros a la compañera Norma Reyes Terán como diputada plurinominal al Congreso Local. Este hecho y otro más, condujeron a la profundización de la discusión política sobre al rumbo que se estaba encausando la dirección de la COCEI, que para nosotros era equivocado utilizar la imposición como medida política, ya que ésta contradice el espíritu democrático de la COCEI, que lo a caracterizado desde sus orígenes y que hoy sigue siendo su razón de ser<sup>8</sup>. En este mismo documento se reconoce que las decisiones de la comisión política ya no responden a la realidad coceísta, pero además, el calculo hecho es que los comités de sección y la base coceísta en su conjunto estaba ya maduro para esta nueva experiencia. Sin embargo, no fue así, después de la elección interna se convocó a una reunión plenaria para discutir con los comités de sección la segunda

---

<sup>7</sup> Los candidatos fueron: Saúl Vicente Vásquez, Carlos Sánchez López, Cesar Pineda Castillo, Roberto López Rosado y Feliciano Marín.

<sup>8</sup> López Nelio Daniel, JUCHITECOS, SOLDADOS DE LA DEMOCRACIA, versión mecanográfica Juchitán, Oax., 27 de agosto de 1995 pag. 2.

vuelta ya que el candidato ganador no había logrado el porcentaje requerido y, era necesario, como lo establecía el reglamento, una segunda vuelta electoral. Aquí se dejó ver más crudamente, mediante enfrentamientos verbales la división de la dirigencia y, ahora contagiada a la base coceísta así como el control clientelar que algunos dirigentes ejercían sobre las colonias populares y los comités de sección. La plenaria convocada por la comisión política rebasó el reglamento redactado y pactado por los dirigentes coceístas y resolvió que la candidatura le correspondía al candidato ganador.

### 3. ALIANZAS CON PARTIDOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES.

Una de las estrategias importantes de la COCEI es la alianza con organizaciones y partidos. Esta política de alianzas que han sido coyunturales, a excepción de la establecida con el PRD, le ha servido como foro de denuncia y de medio de relación con intelectuales de izquierda en sus momentos difíciles, así como un medio de acceso a los cargos públicos.

La política de alianzas de la COCEI tiene dos características importantes. Por un lado establece una alianza con organizaciones independientes que a su vez formaron distintas organizaciones con presencia nacional; por otro lado, la alianza con los partidos políticos sirvió para que la COCEI pudiera ganar los distintos cargos de elección popular. En la etapa de fortalecimiento de la COCEI, que va de 1974 a 1980, cuando participaba de forma independiente en las elecciones municipales se integra por



primera vez en la Comisión Coordinadora Nacional (CNN) el 6 de noviembre de 1975 en donde confluyeron organizaciones como la COCEO, el Frente Popular de Zacatecas, el Frente popular Independiente, la Colonia Tierra y Libertad de Monterrey y la Comisión Coordinadora de Naucalpan, todas ellas organizaciones con tendencias a los movimientos armados existentes en el país. A partir de febrero de 1977 la COCEI hace presencia en el IPN y la UNAM que sirvió como foro de denuncia ante los ataques y secuestro de sus militantes. Para los días 14, 15 y 16 de agosto de 1981 la COCEI, con una experiencia regional consolidada, con una presencia nacional y una vez ganada la presidencia municipal se integra a la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), organización campesina con presencia nacional que aglutinó a las organizaciones campesinas independientes frente a la Confederación Nacional Campesina con filiación priísta. Dicho evento se llevó a cabo en la agencia municipal “Álvaro Obregón” del municipio de Juchitán<sup>11</sup>.

La participación de la COCEI en cada una de estas organizaciones sirvió para denunciar asesinatos, secuestros y desaparición de sus militantes. Cuando participa en el CNN, organización con presencia nacional denuncia el asesinato de Lorenza Santiago Esteva, asesinada el 20 de noviembre de 1974 y la masacre de siete campesinos el 20 de noviembre de 1975; la presencia de la COCEI en la UNAM y el IPN se debe a que muchos de los militantes de la COCEI en su etapa de formación estudiaban en dichas instituciones educativas, pero además, logra la solidaridad de organizaciones independientes que operaban en las escuelas así como la solidaridad de académicos y sindicatos e intelectuales del país. En agosto de 1979 la COCEI se integra al Comité Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Exiliados y Desaparecidos políticos que encabeza Rosario Ibarra de Piedra para denunciar la desaparición del Profesor Víctor Pineda Henestrosa (Víctor “Yodo”) secuestrado y desaparecido el 11 de julio de 1978 en el centro de la ciudad por un comando militar del XI batallón de infantería del ejército mexicano y la detención del campesino de Álvaro Obregón Laureano Luis. Con la CNPA la COCEI denuncia la negativa de las autoridades estatales y de la Secretaría de la Reforma Agraria de llevar a cabo las elecciones para elegir comisariado de bienes comunales en el municipio juchiteco.

La COCEI después de haber participado en dos contiendas electorales con candidato independiente, decidió en 1980 aliarse con el Partido Comunista de México (PCM) para contender para la presidencia

<sup>11</sup> Cronología de la COCEI, en Juchitán lucha y poesía, Edit. Extemporáneos, varios autores, México 1988 p. 36-46.

municipal. Esta alianza presenta a la COCEI como una opción de gobierno; esta misma alianza obliga a esta organización a moderar su discurso, pues anterior a esta alianza, la COCEI se definía como una organización revolucionaria<sup>12</sup>.

En septiembre de 1980 la COCEI decide aliarse al PCM para contender para la presidencia municipal bajo las siguientes condiciones: 1) la COCEI como el PCM se comprometían a luchar en contra del fraude electoral que previamente había sido denunciado por la COCEI; 2) toda negociación con el gobierno del estado sería de manera conjunta tomando en cuenta la consulta que se le haría a la base sobre las acciones a seguir después de las elecciones; 3) presentar un plan de gobierno elaborado por la COCEI, ya que ésta era la conocedora de la problemática local; 4) la selección del candidato sería mediante consulta a los comités de base de la COCEI; 5) la alianza electoral no implicaba la renuncia ideológica de ambas organizaciones, incluyendo la opinión de cada una sobre las elecciones y 6) la alianza sería de carácter temporal y no significaba que el PCM abarcara otros frentes de la COCEI<sup>13</sup>.

En agosto de 1982 la COCEI decide aliarse al Partido Socialista Unificado de México (PSUM) para contender por la diputación federal, en esta alianza, la COCEI argumenta: “solo dicha alianza puede ser capaz de garantizar cobertura inmediata pues siendo el PSUM un partido que cuenta con gran aparato propagandístico a nivel nacional, incrementado grandemente en esta coyuntura electoral, es una alianza que no compromete principios ni prácticas de la COCEI, y que por tanto no implica meternos en una dinámica electores, nos permitiría apoyado, en la movilización, neutralizar en este periodo posibles agresiones”<sup>14</sup>.

En las elecciones municipales de 1986 la COCEI participa en varios municipios (Juchitán, San Blas Atempa, Xadani, Ixtepec, Ixtaltepec, Comitancillo, Unión Hidalgo, y Santo Domingo Ingenio) con una coalición democrática formada por la COCEI, el PSUM, el PMT, y el PRT<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> Acerca de las elecciones. Documento de discusión interna COCEI, mecanografiado, Juchitán, Oaxaca, 10 de mayo de 1980.

<sup>13</sup> Nuestra participación en las elecciones municipales. Documento de discusión interna COCEI, Juchitán, Oax., 11 de marzo de 1980, p. 3-4

<sup>14</sup> LA ALIANZA COCEI-PUM EN ESTA COYUNTURA, Documento de discusión interna, versión mecanográfica, pag. 10.

<sup>15</sup> JUCHITÁN, LUCHA Y POESÍA, varios autores, Edir. Extemporáneos, México, D.F. p. 45.

Para 1989 decide incorporarse al recién creado Partido de la Revolución Democrática que encabeza Cuauhtémoc Cárdenas para contender por la presidencia municipal. Con esta incorporación la COCEI decide participar en las diferentes contiendas electorales. A partir de su incorporación al PRD<sup>16</sup> la COCEI no solamente ha contendido por la presidencia municipal de Juchitán y de los municipios donde tiene presencia, sino que le ha permitido ocupar escaños en el congreso local así como diputados federales y un senador de la república.

A diferencia con las otras alianzas, tanto con organizaciones independientes como con el PCM y el PSUM, la incorporación al PRD, representó una resistencia de la base coceísta, pues una corriente interna de la dirección política de la COCEI rechazaba la sustitución de la identidad coceísta que consistía en el uso de la bandera roja y el paliacate rojo por la bandera amarilla que simboliza la identidad del PRD. Sin embargo, la comisión política de la COCEI argumentó: “Si el crecimiento de la COCEI va a ser por la vía del PRD, debemos plantear nuestro propio objetivo: que esta integración tenga un estilo propio que le imprima la COCEI en la región del Istmo, de tal forma, inyectarle un perfil ideológico propio de la COCEI o que tengamos una influencia nacional que nos permita sacar adelante nuestros planteamientos estratégicos, los de conducir este país hacia el socialismo”<sup>17</sup>. En este periodo la COCEI percibía su crecimiento a nivel estatal. El argumento político, poco sirvió para convencer a la base coceísta. La desconfianza empezó a permear en la base y, muchos integrantes de la comisión política manifestaron públicamente su rechazo a la integración de la COCEI al PRD.

La integración al PRD fue uno de los elementos de dispersión; al dotar de cuadros al PRD a nivel estatal, desatendiendo la región del Istmo y el propio municipio juchiteco, genera un vacío de liderazgo que desemboca en una crisis interna, los cuadros dirigentes se desplazaron a la ciudad de Oaxaca para

---

<sup>16</sup> Aquí hablamos de incorporación y no de alianza pues como la COCEI misma sostiene: “El proyecto de nación de Cárdenas es sin lugar a dudas de los más progresistas que hasta ahora se ha planteado en nuestro país y en América latina; incluso nos atrevemos a decir que sus tesis económicas son cercanas a las formuladas por Fidel Castro para resolver el problema de la deuda, aunque con otras dimensiones y otros matices. De ahí la razón por lo cual la izquierda en su conjunto está de acuerdo con lo planteado por Cárdenas. En ese mismo sentido van los razonamientos de que la COCEI debe incorporarse al PRD”. En EL PRD COMO UN PARTIDO POLÍTICO. Versión mecanográfica, Juchitán, Oax. marzo de 1988. pag. 8

<sup>17</sup> EL PRD COMO UN PARTIDO POLÍTICO Ibid. Pag. 12

integrarse en la directiva estatal del PRD. Esta crisis se manifiesta como la pérdida de identidad, por un lado se sigue manejando el discurso coceísta pero opera bajo las reglas del PRD

Otro aspecto importante a destacar en la integración de la COCEI al PRD es que los comités de base coceísta se convirtieron en comités de base del PRD, así como la dirigencia local se convirtió de manera automática en la dirigencia municipal del PRD. Esta organización tuvo que aceptar las reglas de procedimiento del PRD y asumir la estructura perredista. Por otra parte los estatutos pasaron a regir la vida interna de la COCEI y se vio obligada a definir el acceso a los diferentes cargos públicos y partidarios mediante elecciones internas y con registros de planillas. Esta dinámica de constante elecciones provocó un cambio en la base militante y dejó al descubierto la formación de grupos en su interior. Con las elecciones internas se empezaron a dar los primeros enfrentamientos así como la pérdida de autoridad sobre la base militante aglutinados en los comités de sección.

#### 4. POSICIÓN ANTE LOS PROYECTOS ECONÓMICOS REGIONALES.

En el contexto del proceso de modernización la COCEI no solamente se consolida como opción política al ganar las elecciones en el municipio de Juchitán, sino que, después de siete años de lucha en Juchitán se consolida en la región del Istmo como opción política. La lucha de la COCEI en la región del Istmo, siguió la misma estrategia que empleó en Juchitán. Por un lado está la lucha social que significa fundamentalmente la lucha por la tenencia de la tierra, la defensa de la autonomía local, el rescate de la cultura y por otro lado, está la lucha electoral en los municipios istmeños.

Para 1980, cuando se hace público el Plan Alfa Omega se pretendía la rehabilitación de una ruta terrestre rápida basándose en contenedores a fin de atraer la carga internacional en tránsito entre el Atlántico y el Pacífico<sup>21</sup>, para ello era necesario la modernización de los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz, la creación de parques industriales así como la construcción de una planta de la Paraestatal Fertilizantes Mexicanos<sup>22</sup>. Este proyecto no fue posible por el enfrentamiento que generó dicho proyecto en las esferas del gobierno federal, pero a la vez, en ese periodo, la COCEI era gobierno en Juchitán y además de avanzar políticamente en la región del istmo, pues para septiembre de 1980 en Juchitán se funda la Central de Trabajadores del Istmo (CTI) que agruparía a los trabajadores de las distintas cervecerías de la región, los trabajadores de la planta beneficiadora de arroz “Presidente Juárez”, trabajadores de la Central de Maquinarias, de la fábrica de calhidra “La Tehuana”, empleados del agua potable y obreros de la construcción. En octubre de 1981 la COCEI funda la Unión Campesina Regional (UCR) que agrupaba 15 poblados y ejidos de la región<sup>23</sup>.

En las movilizaciones de la COCEI en el primer trienio de los años ochenta ya se planteaban los problemas agrarios de los diversos municipios donde había logrado penetrar; por ejemplo, en la negociación del 13 de julio de 1983 se plantearon problemas agrarios de los municipios de San Francisco del Mar, que se integraron a la COCEI desde 1981, el municipio de Ingenio Santo Domingo y San Pedro Comitancillo, donde el problema central era la tenencia de la tierra, cuestión que permitió la consolidación de la COCEI a demás de los municipios mencionados en San Francisco y San Dionisio del Mar, Chahuites, Tapanatepec, Zanatepec, La Blanca, Santo Domingo Ingenio, Unión Hidalgo, El Espinal, Xadani, Mixtequilla, Niltepec, San Blas Atempa, Tehuantepec, Salina Cruz y Jalapa del Marques, todos ellos, municipios donde se contemplaba la puesta en marcha del Plan Alfa Omega. En septiembre de 1982 la COCEI logra penetrar en San Miguel y Santa Maria Chimalapa<sup>24</sup>.

El triunfo electoral en Juchitán y la presencia de la COCEI en la mayoría de los pueblos del Istmo, así como la represión a que es objeto, logra llamar la atención de la opinión pública nacional, logra la

---

<sup>21</sup> Toledo Alejandro Ibid, p220.

<sup>22</sup> Segura Alejandro Ibid. p.275.

<sup>23</sup> Juchitán Lucha y Poesía, Varios autores, edit. Extemporánea, México 1988. p. 43.

<sup>24</sup> Cronología de la COCEI p. 44 en Juchitán Lucha y Poesía

solidaridad de los intelectuales de izquierda así como participa en las diversas organizaciones sociales de izquierda con presencia nacional como es la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA).

El fortalecimiento regional y la presencia de la COCEI en los distintos foros nacionales le permiten hacer frente a la violencia desatada en su contra. Esta misma situación de ingobernabilidad propiciada por los poderes estatales, ahuyenta la inversión que se esperó con el Plan Alfa Omega.

En 1996 aparece en medios nacionales y extranjeros la intención del gobierno federal de llevar a cabo el megaproyecto transístmico que consiste en el desarrollo mediante la modernización de un sistema ferroviario y carretero que uniría al pacífico con el Atlántico mediante los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos<sup>25</sup>. El megaproyecto del Istmo contemplaba la privatización del corredor transístmico ferroviario, así como la construcción de dos unidades generadoras de energía eléctrica, identificando veintiún proyectos de infraestructura de desarrollo urbano, quince para la petroquímica, catorce en pesca, trece para infraestructura turística, ocho en minerales no metálicos, proyectos industriales, forestales, agroindustriales y de comercio<sup>26</sup>. La reactivación económica se pretende a raíz de la desincorporación del ferrocarril del sureste en general y las denominadas Z y G en particular, que posibilitarán la comunicación entre los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos respectivamente, así como impulsar proyectos detonadores (productivos y de infraestructura) destinados al aprovechamiento disponible e la región así como impulsar el crecimiento desazona.

En el marco del megaprograma lo que se pretende impulsar en industria son las siguientes ramas: FORESTAL, para obtener madera en rollo, astilla, celulosa y papel; CONSTRUCCIÓN, para obtener cal, químicos, cemento, varilla, alambrón; QUIMICA Y PETROQUÍMICA, para obtener diversos productos en seco, a granel, unitizada, contenerizada, líquida y gaseosa; AGROINDUSTIAL, para la obtención de fruta en contenedores o remolques refrigerado, diversos insumos bulto unitizados y a granel; ACERO Y DERIVADOS, para la obtención de unidades de acero de grandes dimensiones, componentes de estructura; ATOMOTRIZ, para la producción de refacciones y componentes, autos,

---

<sup>25</sup> Martha Chapa, Tehuantepec, Manzana de la Discordia, en Excélsior 25/jul./96.

<sup>26</sup> Juana Antonio Zúñiga, Planean construir en México una vía que comparta con el canal de Panamá, en La Jornada 22/julio/96 y El Financiero 27/02/97.

tractores y maquinaria pesada; METALMECANICA, para la reparación de buques, reparación de contenedores, construcción y reparación de tanques de almacenamiento; MAQUILADORA, para la instalación de la industria textil, muebles y derivados, alimentos procesados, materiales y accesorios electrónicos y accesorios automotrices; ABASTECEDORA, para instalar avituallamientos y abastecimiento de combustibles a embarcaciones<sup>27</sup>.

A pesar de ser público la intención gubernamental de llevar a cabo el megaproyecto transístmico en 1996, Jaime Serra Puche, ex Secretario de comercio y Fomento Industrial pronuncia un discurso durante la puesta en marcha de la zona libre en Salina Cruz, Oaxaca el 28 de septiembre de 1990 donde decía: “ México requiere impulsar distintos polos de desarrollo aprovechando la ventaja de la localización geográfica y dotación de recursos de cada una de sus regiones...por su ubicación geográfica el puerto de Salina Cruz tiene una importancia estratégica para el desarrollo del Istmo y del País en general...es necesario sumar esfuerzos e incrementar el establecimiento de industrias modernas con capacidad para abastecerse eficientemente de insumos y productos nacionales o importados. Permítaseme mencionar algunos de las numerosas oportunidades de desarrollo que se abren para Salina Cruz una vez instalada la Zona Libre: primero, se hace factible desarrollar la actividad industrial, propiciando una mayor integración con la industria petrolera. Por ello, es pertinente la instalación de industrias proveedoras de refacciones y otros productos que requiera este sector. Segundo, es viable establecer la industria pesquera, con el fin de incrementar el volumen de exportación de productos marítimos. Tercero, es posible propiciar una mayor afluencia de capitales, tanto nacionales como extranjeros, para que inviertan en nuevas actividades y generen empleos y derramas tecnológicas. Cuarto, estimular el establecimiento de industria maquiladora de exportación que podrá aprovechar la productividad de trabajadores de Oaxaca y la espléndida participación comercial de Salina Cruz”<sup>28</sup>.

En el Plan Nacional de Desarrollo (1996-2000) que se elaboró en el gobierno zedillista se contemplaba el programa para la superación de la pobreza que diseñó la Subsecretaría de Desarrollo Regional de la Secretaría de Desarrollo Social mediante el proyecto *estudio México 2020* que pretende impulsar el

---

<sup>27</sup> Versión Ejecutiva del Programa de Impulso de Desarrollo Industrial del Istmo de Tehuantepec, elaborado por Ochoa y asociados, Coatzacoalcos, Veracruz, 1996.

<sup>28</sup> Versión estenográfica del discurso del Dr. Jaime Serra Puche de 28/sep/90

“desarrollo integral” de las 96 regiones marginadas del país localizadas durante el periodo zedillista mediante cadenas de financiamiento, producción, consumo, distribución y exportación de productos, principalmente manufacturero (maquilador). El impulso de las 31 de las 96 zonas se planteaba mediante la puesta en marcha de cinco corredores de desarrollo en el que destaca el corredor IV del Istmo-Golfo.

Lo que podemos afirmar de lo anterior y con base a declaraciones de la prensa, (el financiero 28704/98) es que el Grupo Disagro (empresa de fertilizantes), grupo Acero del Norte, Agronitrogenados y Grupo Pulsar anunciaron que estaba en proceso un programa de inversión superior a los cuatro mil cien millones de dólares, Grupo Acero del Norte arrancaba en el año 2001 con una inversión de dos mil seiscientos millones de dólares; Grupo Pulsar subsidiaria de desarrollo Forestal (hoy sabia), iniciaba con una inversión de mil quinientos millones de dólares a partir del segundo semestre de 1999 para la plantación de eucaliptos en una superficie de trescientos mil hectáreas en Tabasco, Oaxaca, Chiapas y Campeche; Altos Hornos de México, propietaria de una mina en santa María Zaniza, Oaxaca, anunció una inversión de 1.5 millones de dólares

Durante este periodo las diversas expresiones de la COCEI han participado en distintos foros nacionales<sup>29</sup>. Sin embargo, su participación no tiene una importancia definitoria que influyera en dicho foro, más bien, la participación de las COCEI ha sido de manera marginal, sin un proyecto alternativo, sin una propuesta avanzada como los en foros anteriores y con una imagen deteriorada antes las organizaciones sociales y No Gubernamentales que han venido impulsando dichos foros, si bien es cierto que las expresiones de la COCEI ha afirmado desplegados, no significado una aportación seria de la COCEI en cuanto a la defensa del Istmo de Tehuantepec. Las diversas opiniones aisladas de los dirigentes de la COCEI no permite determinar una visión en conjunta de la COCEI son respecto a los programas gubernamentales. La intervención de la COCEI más serio con respecto a los programas económicos gubernamentales lo podemos ver en la intervención del Ing. Héctor Sánchez López como Senador de la República, más no representa la opinión de la COCEI.

---

<sup>29</sup> I y II Foro Nacional “El Istmo es Nuestro” en Matías Romero, Oaxaca en agosto de 1997 y México, D. F. en marzo de 1998; foro “Al otro del espejo” en Juchitán en 1997.



### III. EL AVANCE ELECTORAL EN JUCHITÁN Y EL ISTMO DE TEHUANTEPEC.

## 1. ANTES Y DESPUES DE LA ALIANZA CON EL P.C.M.

En líneas arriba he planteado el método por el cual la COCEI tomaba sus decisiones. En este apartado abordaremos el avance de esta organización política en la región del istmo. Este avance se puede percibir de dos maneras: el primero es el rápido crecimiento de la COCEI como movimiento social y como la participación política electoral en la región del istmo. La lucha electoral fue para la COCEI una de sus estrategias principales que le permitió ampliar su presencia en el Istmo de Tehuantepec. La disputa por la presidencia municipal de Juchitán y los municipios donde tiene presencia, así como la lucha por los distintos cargos de elección popular fueron recursos políticos que permitieron consolidar la lucha política de la COCEI.

La participación en las contiendas electorales, tanto locales como federales, tiene que ver con el discurso que la COCEI fue tejiendo para darse identidad ante el espectro político nacional. Surgida como una organización campesino-indígena independiente que reclama la restitución de las tierras comunales no rechaza desde su fundación la vía electoral como un medio para lograr las demandas que enarbolaba, sobre todo, cuando la disyuntiva que se le presenta desde un inicio es, precisamente, participar o no en los procesos electorales.

Antes de la aparición de la COCEI, en 1971 hay una ruptura de la clase política local de Juchitán agrupados en el PRI. Acostumbrados a la designación de la candidatura desde el poder estatal y la presencia mayoritaria del partido oficial en el municipio, sin que la presencia marginal del PPS significara una verdadera amenaza para poder monolítico del PRI, en el municipio se da la primera derrota del PRI en las elecciones municipales. La derrota política del PRI que encabezó el Teniente Piloto Aviador Manuel Musalem Santiago en una alianza formada por el Comité Cívico Juchiteco “Héroes del 5 de septiembre” y el PPS que logra agrupar buena parte de los sectores sociales y las familias empresariales del municipio que se sintieron excluidos en la designación de la candidatura del partido oficial<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> ACERCA DE LAS ELECCIONES. DOCUMENTOS DE DISCUSIÓN INTERNA DE LA COCEI. Versión mecanográfica, 8 pgs. Juchitán, oax., 1980.

Desde sus inicios la COCEI decide participar en las elecciones municipales y a partir de 1983 empieza a participar en las elecciones locales y federales. Esta participación municipal se da con candidatos independientes, pues desde su punto de vista las elecciones los partidos políticos con registro no eran garantía para el acceso al poder municipal. La postulación de candidatos independientes en las elecciones municipales de 1974 y 1977 tan solo fue una estrategia política que permitió la conformación de esta organización política frente a lo que ellos llamaban “farsa electoral”<sup>31</sup>. La decisión de participar con candidatos independientes obedece a la preocupación de los dirigentes coceístas de la participación activa de los juchitecos en las contiendas electorales locales, pero sobre todo, la experiencia electoral de 1971 significaba que la incipiente organización campesina podría participar en la contienda electoral de 1974, de lo contrario significaría la consolidación del PPS en el municipio juchiteco.

En octubre de 1974 el PRI, mediante convención electoral designa a Mario Bustillo Villalobos como su candidato a la presidencia municipal, mientras que el PPS postula al profesor Melquíades Morales Toledo, a su vez la coalición de Campesinos y Estudiantes decide participar de forma independiente en las elecciones postulando al ingeniero Héctor Sánchez López declarándose la Coalición antipartidista. El 10 de noviembre las tres fuerzas locales cierran campañas y el 17 de noviembre se llevan a cabo las elecciones municipales ganando el candidato priísta con 3066 votos, el PPS obtendría 2405 votos y la Coalición 1021 votos. Ante los resultados el PPS y la Coalición anuncian movilizaciones para protestar en contra del fraude electoral y el 20 de noviembre en la tarde cuando la manifestación de la Coalición pasaba frente a la casa del candidato priísta es recibido a balazos muriendo la señora Lorenza Santiago Esteva de 19 años de edad alojándose la bala en el cráneo del feto que llevaba en el vientre<sup>32</sup>.

En 1977 la COCEI se presenta nuevamente a las elecciones municipales mucho más organizada pero en condiciones políticas mucho más difíciles. La crisis política generado en la capital del estado por los

<sup>31</sup> “Para la COCEI era una farsa participar en las distintas elecciones constitucionales, pues siempre ganaba el PRI. El discurso marxista y las demandas políticas de la COCEI no cabían en la lucha electoral, nuestra preocupación en un principio estaba encaminado a consolidarnos más como una organización independiente que una organización electoral, pues los cargos públicos era sinónimo de corrupción y despojo de las tierras comunales. Pero la lucha por el ayuntamiento lo vimos, desde un principio, como un medio para lograr nuestros objetivos que era la restitución de las tierras comunales y el respeto a los derechos laborales de los trabajadores juchitecos”. Entrevista a Jesús Vicente Vázquez, Dirigente de la COCEI.

<sup>32</sup> Diario el Satélite 6 de octubre, 10 de noviembre y 24 de noviembre de 1974.

movimientos independientes había logrado la caída del gobernador Manuel Zárate Aquino y en su lugar el Congreso designa al General Eliseo Jiménez Ruíz que su antecedente más inmediato era el haber combatido a la guerrilla de Lucio Cabañas en el estado de Guerrero. Para marzo del mismo año el gobierno interino declara estado de sitio en Juchitán donde el ejército hostiga a la COCEI prohibiendo todo tipo de manifestaciones. En agosto la COCEI decide participar en la contienda electoral municipal lanzando como candidato al Mayor Retirado del Ejército Leopoldo de Gyves Pineda y como su suplente el profesor Víctor Pineda Henestrosa, por su parte el PRI postula a Javier López Chente resultando ganador el PRI con 2864 votos contra 1663 de la COCEI y 1125 del PPS<sup>33</sup>.

La reforma electoral de 1977 que permite el reconocimiento de los partidos políticos de izquierda, entre ellos el Partido Comunista de México registrado en 1978. Dicha reforma incluye la promulgación de la Ley federal de Organizaciones Políticas y Procesos electorales (LFOPPE) promulgada el 30 de diciembre de 1977, permitió a la COCEI participar en la contienda electoral municipal, ahora en alianza con el Partido Comunista de México. En las elecciones ordinarias gana el PRI, pero la COCEI toma el palacio municipal y logra la anulación de las elecciones así como acuerda con el gobierno la realización de las elecciones extraordinarias con un nuevo padrón que fue levantado por el PRI y la COCEI para garantizar equidad en la elección extraordinaria. Sobre la participación electoral la COCEI dice: *“Las presidencias municipales, constituyen una demanda más de los trabajadores, bajo ninguna circunstancia se puede afirmar que es el eje principal de la política general de la COCEI. Ésta es un instrumento de lucha de los trabajadores del campo y de la ciudad en el Istmo de Tehuantepec y como tal tiene su propio programa y plataforma de lucha, que se presenta en distintos periodos y tiene particularidades específicas en cada periodo”*<sup>34</sup>.

El 1 de marzo se lleva a cabo la elección extraordinaria ganado la alianza COCEI-PCM con 3538 votos contra 3330 votos de la alianza PRI-PPS. En este triunfo también tuvo que ver la movilización nacional que emprendió la COCEI en la capital del estado y en la capital del país tomando las embajadas de la india y Guatemala, llamando con ello la atención de la opinión pública nacional e internacional.

---

<sup>33</sup> Diario el Satélite, 27 de noviembre de 1977.

<sup>34</sup> ACERCA DE LAS ELECCIONES, Ibid p. 4.

El triunfo electoral de 1980 permite la consolidación de la COCEI en el municipio juchiteco y abre la perspectiva de ampliar su presencia en los municipios istmeños. Dicha consolidación se presenta como una expresión importante en la solución de las demandas de los municipios, pero también significa el triunfo electoral en municipios cercanos a Juchitán. Sin embargo, la discurso coceísta no reivindica solamente la defensa de la autonomía municipal a través de los ayuntamientos, sino que plantea la posibilidad de acceder a cargos de diputación federal y local lográndolo solamente con la política de alianzas que mantuvo con el PSUM y más tarde con el PRD.

La alianza con partidos de izquierda permitió que participara en las elecciones municipales, elecciones locales y elecciones federales. Cabe mencionar que los procesos electorales hasta 1990 han ido en conflicto. En campañas electorales se han registrado enfrentamientos con cierto grado de violencia, así como en las jornadas electorales se han registrado enfrentamientos entre los seguidores de la COCEI y del PRI. La acusación de la COCEI en muchas ocasiones ha sido sobre el fraude electoral.

A pesar del ambiente inestable que ha caracterizado la participación electoral coceísta, le ha sirvió como un mecanismo de negociación con el gobierno del estado.

El periodo que abarca el análisis encuentro que en las elecciones municipales, locales y federales, la COCEI ha postulado a sus dirigentes locales. Sin embargo, con su integración al PRD y con la formación de grupos en su interior, se ha abierto la participación ciudadana, en el caso de las presidencias municipales. Para los cargos de diputados locales y federales los candidatos han sido de la dirección política de la COCEI, todos del municipio de Juchitán. Aquí también se presenta el mismo fenómeno que en las elecciones municipales, los pueblos pertenecientes al distrito local y federal han exigido, desde la integración de la COCEI al PRD, que las candidaturas a diputados sean considerados otras personalidades de la región del istmo<sup>35</sup>. Lo anterior nos permite aseverar que la COCEI ha practicado el centralismo en la toma de sus decisiones.

---

<sup>35</sup> “En las plenarios regionales de la COCEI, la comisión política explicaba la decisión tomada y, de acuerdo con el perfil analizado por dicha dirigencia se proponía a los candidatos”. Entrevista a Jesús Vicente Vásquez ex integrante de la Comisión política de la COCEI.

En 1980 la COCEI participa en la elección municipal en alianza con el Partido Comunista de México, postulando a Leopoldo de Gyves de la Cruz, sin embargo dichas elecciones se llevan a cabo bajo los signos evidentes del fraude electoral y la COCEI decide tomar las embajadas de la India y Guatemala en la ciudad de México noviembre y en Juchitán toma el palacio municipal. Estas acciones obligan al gobierno del estado a convocar a elecciones extraordinarias en marzo de 1980 previo programa de empadronamiento, lo anterior como parte de los acuerdos que la COCEI tomó con el gobierno del estado. En la elección extraordinaria la COCEI gana las elecciones con un escaso margen al PRI local (3538 votos para la alianza COCEI-PCM contra 3330 votos a la alianza PRI-PPS). Durante este periodo, a la COCEI se le niega los recursos económicos para las obras municipales, sin embargo, con el apoyo del pueblo, logra la realización de obras tanto en la cabecera como en las agencias municipales, pero el congreso decreta la desaparición de poderes en el municipio juchiteco en agosto del 83 y en diciembre el gobierno del estado, con el apoyo de la fuerza pública y del ejército desalojan el palacio municipal de Juchitán encarcelando a más de 500 militantes que mantenían resguardada el inmueble.

Para 1984 la COCEI registra planillas en los municipios de Juchitán, Ixtepec, Ixtaltepec, Espinal, Santa María Xadani, Comitancillo, San Blas Atempa, San Dionisio del Mar, San Francisco del Mar, Ingenio Santo Domingo, Unión Hidalgo, Matías Romero, y San Francisco Ixhuatan. En esta elección para renovar ayuntamientos se denuncia el fraude electoral que el gobierno estatal priísta preparaba para participar en dichas elecciones. Dicho fraude consistía en la compra de votos, reparto de víveres, contratos temporales de empleos en obra pública favoreciendo a la militancia priísta, provocación de pistoleros, reparto de credenciales, depuración del padrón electoral de personas plenamente identificada con la COCEI, cambio repentino de la ubicación de casillas, acarreo de trabajadores sindicalizados afiliados al PRI<sup>36</sup>. En esta jornada electoral la COCEI no gana ningún municipio y pierde Juchitán, pero logra a través de la movilización que incluyó la toma de palacios en Juchitán, San Dionicio del Mar, Ixtaltepec, Ixtepec y Comitancillo la realización de elecciones extraordinarias en dichos municipios donde el PRI vuelve a ganar las elecciones.

---

<sup>36</sup> Anselmo Arellanes Meixueiro y Víctor Raúl Martínez Vásquez Las elecciones municipales en Oaxaca 1980-19883, en elecciones municipales en Oaxaca, UABJO-IEE, Oax., 2001. pag 25

En las elecciones municipales de 1986 la COCEI participa en la Coalición Democrática, conformada por el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), Partido Revolucionario de los trabajadores (PRT) y el Partido Mexicano Socialista Unificado de México (PSUM) registrando candidatos en los mismos municipios de la contienda de 1983 a demás de Reforma de Pineda. En esta jornada electoral se vuelve a denunciar el fraude electoral y bajo estas condiciones se presenta a la elección perdiendo en todos los municipios excepto en Santa María Xadani. El representante electoral de la Coalición Democrática ante la Comisión Estatal Electoral presenta pruebas del fraude electoral en los municipios de Unión Hidalgo, Juchitán, San Blas Atempa e Ixhuatan, así como la COCEI toma palacios municipales en dichos municipios. En Comitancillo un militante de la COCEI muere en un enfrentamiento en la casilla del centro de la ciudad<sup>37</sup>. Con la movilización política se logra la instalación de concejos municipales en Ixtepec, Juchitán, Reforma de Pineda y Comitancillo<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup> Punto Crítico núm. 152, México, octubre de 1986 pag. 7

<sup>38</sup> Fausto Díaz Montes Elecciones Municipales, conflicto y negociación en Oaxaca 1986. en Elecciones municipales en Oaxaca, UBAJO-IEE, Oax., 2001. pags. 37-64.

## 2. ANTES Y DESPUÉS DE LA INTEGRACIÓN DEL PRD.

A partir de 1984 el PRI gana las elecciones municipales bajo un ambiente de conflicto permanente en el municipio, donde el gobierno municipal, encabezado por el Lic. Javier Fuentes Valdivieso se implementa la política de persecución a la militancia coceísta. La dinámica de confrontación entre los grupos políticos juchitecos impide el desarrollo del municipio juchiteco, pero sobre todo, el ejercicio de un gobierno persecutorio, la corrupción que se registra en la administración pública local, el despotismo del presidente municipal y su abierta confrontación con la COCEI, obliga a ésta un repliegue hacia sus comités de base y las agencias municipales. La COCEI desconoce al munícipe en turno y establece un ayuntamiento popular de facto donde atiende las demandas de sus militantes.

En este periodo la COCEI utiliza su presencia nacional para denunciar la violencia desatada en la región del istmo y en el municipio juchiteco. Con el cobijo del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y con los diputados locales y federales esta organización enfrenta la embestida del Estado hacia la COCEI.

En 1986 la COCEI logra la anulación de las elecciones municipales y participa en la instalación del Concejo Municipal de 1986-1988. Para esta fecha, en el escenario nacional, lo ocupaba el fraude electoral de 1988 y se procedía a la creación de un partido político nacional donde más tarde se integraría la COCEI.



En las elecciones municipales de 1989 la COCEI se presenta a las elecciones integrada ya al PRD. Presenta candidatos en los 34 municipios de la región del Istmo perdiendo en todas ellas pero gana el municipio de Juchitán con la postulación del Ingeniero Héctor Sánchez López, la denuncia del fraude son una constante pero la violencia se ve disminuida. En las elecciones municipales de 1992 la COCEI presenta candidatos en todos los 34 municipio de la región del istmo, si embargo, resurge el conflicto en los municipios de Juchitán, Jalapa del Marqués, Matías Romero, Unión Hidalgo, Santa María Xadani, Ixtaltepec, San Francisco del Mar, Tehuantepec y San Blas Atempa. En dichos municipios se da quema de urnas, conato de violencia, compra de votos, suspensión de conteo de votos. En Santo Domingo Petapa, Santa María Petapa, San Dionisio del Mar, San Francisco del Mar, Ixtepec, San Juan Guichi Covi e Ixhuatan la COCEI-PRD toma palacios municipales como medida de presión sin obtener respuesta alguna, pero gana en los municipios de Juchitán postulando al Lic. Oscar Cruz López, integrante de la Comisión política, Santa María Xadani, San Blas Atempa, Unión Hidalgo, Comitancillo, Mistiquilla y Tequisistlan<sup>39</sup>. Con las elecciones municipales de 1995 la COCEI logra retener Juchitán postulando al Profesor Roberto López Rosado, gana también la elección en el municipio de Espinal y pierde en el resto de los municipios donde registra candidatos a causa de las divisiones internas. La división se presenta por la disputa de los grupos internos de la COCEI en presentar sus propias planillas compitiendo bajo las reglas del juego del PRD.

Aún con el triunfo coceísta en el municipio juchiteco y algunos municipios de la región del istmo, no se logra conformar un proyecto de gobierno intermunicipal, como tampoco se articula un movimiento de municipios con gobiernos coceísta para exigir un cambio en el modelo de desarrollo que los gobiernos estatal y federal han implementado en la región del istmo. Las obras públicas realizadas por los gobiernos coceístas se han dado de acuerdo a la capacidad gestora de los munícipes en turno, pero no como la formulación de un proyecto más general que diferenciara los gobiernos coceístas de los gobiernos priístas. La COCEI no ha sabido aprovechar su triunfo y su presencia en la región para negociar con el gobierno en materia de desarrollo agrario, pesquero, comercial y turístico que significara el avance de la región bajo el sello de los gobiernos coceístas.

---

<sup>39</sup> Víctor Raúl Martínez Vásquez, Elecciones municipales en Oaxaca en 1992, en elecciones municipales en Oaxaca, ibid. Pags. 93-118.

En el caso de las elecciones locales y federales la COCEI no ha ganado ningún distrito donde ha postulado candidatos por el principio de mayoría relativa, sin embargo, el tiempo que comprende nuestro análisis ha logrado obtener escaños bajo el principio de representación proporcional.

Estas diputaciones le han servido a la COCEI para poder negociar fundamentalmente con el gobierno del estado. El acceso a estos cargos tiene características similares al proceso de selección de candidatos a la presidencia municipal. Antes de la integración con el PRD, esta organización convocaba a reuniones plenarias de sus comités de base, de las colonias populares y de los municipios que comprenden los distritos electorales local y federal respectivamente. La dirigencia formulaba un análisis de la situación coyuntural, definía el perfil del candidato y proponía a los representantes de los pueblos el candidato designado por la comisión política.

Una vez integrado al PRD las candidaturas ya no fueron definidas en sesiones plenarias, sino que se participa en las convenciones electorales del PRD y las candidaturas estaban sujetas a la capacidad de alianza que la dirigencia amarrara en la convención electoral del PRD para definir la lista de candidatos plurinominales. Los candidatos a diputados local y federal han sido de la dirigencia y la COCEI no se ha abierto a la sociedad civil.

En 1994 la COCEI postula como candidato al Senado de la República al Ing. Héctor Sánchez López. En este periodo la COCEI tenía en sus manos la dirigencia estatal del PRD así como la mayoría de los delegados en el Consejo Estatal del PRD en el estado de Oaxaca. Sin embargo, los síntomas de la división interna se presentó en la reunión plenaria para escoger quién sería el candidato del PRD al Senado de la República.

#### PRESIDENTES MUNICIPALES DE JUCHITÁN

PERIODO	PRESIDENTE
1981-1983*	Leopoldo de Gyves de la Cruz
1989-1991	Ing. Héctor Sánchez López
1992-1995	Lic. Oscar Cruz López
1996-1998	Profr. Roberto López Rosado

\* Este periodo no culmina debido al desconocimiento del Congreso Local al cabildo juchiteco.

#### DIPUTADOS LOCALES COCEÍSTAS.

LEGISLATURA	PERIODO	DIPUTADO	DISTRITO
LIII	1983-1985	Ing. Desiderio de Gyves Ruíz	Juchitán
LIV	1986-1989	Ing. Javier Charis Santiago	Juchitán
LV	1990-1992	Dr. Alberto Reyna Figueroa	Juchitán
LVI	1993-1995	Jesús Vicente Vásquez	Tehuantepec
LVII	1996-1995	Leopoldo de Gyves Pineda	Juchitán
		Mariano Santana López	Juchitán
		Santiago Norma Reyes Terán	Tehuantepec

FUENTE: COMITÉ MUNICIPAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.

#### DIPUTADOS FEDERALES COCEÍSTAS

LEGISLATURA	PERIODO	DIPUTADO	DISTRITO
LII	1982-1984	Ing. Héctor Sánchez López	Juchitán
LIII	1985-1987	Leopoldo de Gyves Pineda	Juchitán
LIV	1988-1990	Daniel López Nelio Santiago	Juchitán
LV	1991-1993	No hubo diputado coceísta	Juchitán
LVI	1994-1996	Rufino Rodríguez Cabrera	Juchitán
LVII	1997-1999	Lic. Cesar Pineda Castillo	Juchitán

FUENTE: COMITÉ DISTRITAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

## CONCLUSIONES.

La COCEI es una de las pocas organizaciones surgidas desde la década de los setenta que ha logrado sobrevivir a pesar de los múltiples cambios que ha sufrido nuestro país. En el plano interno: la integración de ésta al PRD; la descomposición interna marcado por la corrupción y la división de la base coceísta en grupos clientelares; el control corporativo de comités de base y colonias populares y la pérdida de legitimidad de los dirigentes históricos ante la ciudadanía, el retroceso electoral que ha sufrido últimamente a consecuencia de las prácticas políticas descritas no significan necesariamente la muerte definitiva de la COCEI.

En el plano regional, a partir de la década de los noventa, se fortalecen dos organizaciones sociales independientes que replantean la lucha indígena en la región del istmo de Tehuantepec y de alguna manera viene a sustituir la lucha indígena coceísta: la UCIRI y la UCIZONI. El primero se caracteriza por implementar el cultivo de café en las comunidades de la sierra norte del istmo donde la COCEI no logró consolidar su presencia. Esta organización indígena materializa lo que en discurso expresó la COCEI y manifestó su oposición ante los proyectos políticos regionales. La UCIRI, asesorado por la iglesia católica de tendencia “opción por los pobres” que liderea el obispo Arturo Lona Reyes logró

establecer una economía de resistencia basado en la venta de los productos de las comunidades en el mercado nacional y el mercado internacional; además, logra la instalación de maquilas en el municipio de Ixtepec bajo la modalidad de sociedades cooperativas controlados por las propias comunidades alejadas completamente de apoyos gubernamentales. Por el contrario, la COCEI desarrolla una compleja relación con los gobiernos estatal y federal de tal forma que sus comités de base se convierten en comités de becarios creando una dependencia económica de la organización hacia los proyectos gubernamentales. Aún con los ayuntamientos conquistados en diferentes momentos y diferentes municipios de la región, aún con las diputaciones locales y federales y, contando con un senador de la República no logra esquematizar un proyecto económico alternativo para la región. De tal forma que la explotación de los recursos naturales evidencia la condición de pobreza de las comunidades en donde la COCEI desarrolló un arraigo importante.

El poder político (la capacidad de organización y movilización) y el poder formal no le sirvieron a los líderes de la COCEI para desarrollar un proyecto económico alternativo para las comunidades y pueblos de la región. Muchas de las movilizaciones políticas, fueron planteadas como un mecanismo de exigencia de dotación de recursos económicos al gobierno del estado para las comunidades indígenas de la región, sin embargo, la COCEI se abocó a la presentación de proyectos productivos que sirvieron más para el control corporativo que para el combate a la pobreza o la ejecución de un programa económico alternativo. La dirigencia coceísta se vio cooptada por el gobierno del estado abandonando así su independencia política frente al gobierno estatal. Pero el propio gobierno estatal privilegió las negociaciones políticas entre los líderes como estrategia para debilitar y dividir a la dirigencia coceísta. La comisión campesina, instancia organizativa de más peso en la COCEI, empezó a olvidar, desde finales de los ochenta la demanda de la restitución de las tierras comunales y empezó a exigir en las movilizaciones créditos para los campesinos que más tarde sería controlada de manera corporativa por los responsables de dicha área. La COCEI empieza a desviar el planteamiento ideológico y los sustituye por la exigencia de recursos económicos que hasta hora no se sabe el uso que se ha hecho de ello

La COCEI, diferencia de la UCIZONI, que marcó su independencia política frente al gobierno del estado y de los partidos políticos, supo practicar una política de alianzas con los partidos políticos para

poder colocar sus cuadros en las presidencias municipales y diputaciones locales que abarca su área de influencia. Esta organización indígena que opera en las comunidades cercanas al municipio de Matías Romero, en la zona húmeda de la región privilegia su financiamiento económico a través de las fundaciones extranjeras y empieza a expandir su penetración en áreas en donde la comisión política de la COCEI descuidó su presencia.

La integración de la COCEI al PRD le provoca una crisis que se manifestaría más tarde en el cambio de las formas de su toma de decisión. Bajo las reglas del partido, esta organización política dirime sus diferencias y sustituye las plenarias por las elecciones internas. Esta forma de toma de decisiones se presenta como una práctica novedosa para la base coceísta, pero sobre todo, la integración de la COCEI al PRD coincide con el inicio de su crisis interna y en la pérdida de autoridad de su dirigencia, de tal forma, que las plenarias, donde se elegía a los candidatos y en los comités y pueblos se designaba a los candidatos a consejales fue sustituida por las elecciones internas. Esta practica, que representa una cultura política nueva para los pueblos de la región del istmo, marca la dispersión pero a la vez la conformación de expresiones políticas en torno a las figuras principales de la COCEI.

Junto con el nuevo mecanismo de selección de candidatos, se procede al empadronamiento de la base coceísta como militantes perredistas, se empieza a involucrar a la base en la dinámica de constantes elecciones para elegir a delegados estatales y nacionales sin una explicación de la propia dirigencia sobre esta nueva practica política. Son estas conductas las que determinaron, en definitiva, la sustitución de la identidad coceísta por la nueva identidad perredista. Estos cambios de habito sigue causando confrontaciones en la base militante y acelera a la vez la pérdida de la identidad colectiva indígena-coceísta por la vida partidaria que aún no logra penetrar del todo en la base coceísta.

En el plano nacional, podemos decir que la aparición del EZLN como fuerza emergente que expresa la lucha indígena el primero de enero de 1994, sustituye la presencia de la COCEI en los diferentes foros nacionales, pero sobre todo, la clase intelectual que en los años ochenta apoyó la lucha coceísta, se aboca a la lucha zapatista, dejando a la COCEI como una organización electorera más que como un

movimiento social que reivindica la lucha por la autonomía municipal y la tenencia de la tierra como exigencia de los pueblos de la región del istmo de Tehuantepec.

Con el surgimiento del EZLN, la COCEI empieza a tener una participación marginal en los foros nacionales indígenas tales como la Convención Nacional Democrática y la Convención Nacional Indígena convocados por el propio EZLN, que para el Estado mexicano son instancias de organización que se expresan fuera de la legalidad de las instituciones políticas del sistema político mexicano. Por el contrario, su opinión lo manifiesta a través de sus legisladores federales y en actos de solidaridad las veces que el EZLN llamaba a la sociedad civil y organizaciones políticas como la primera consulta nacional en 1995 y la marcha de los mil 111 convocada en 1997.

A la fecha de la culminación de la presente investigación la COCEI se presenta a la contienda electoral municipal ganando dicha elección. Sin embargo, el triunfo se presenta en medio de la confrontación interna y la descalificación de los precandidatos. Aún así la COCEI como bandera política sigue siendo redituable para los dirigentes políticos que ven en el PRD un medio para el acceso a los cargos de elección popular sin importar la división de la base. Al cierre de esta investigación se han hecho público la conformación de dos grupos que desprenden de la COCEI para autodenominarse expresiones de la COCEI: el Frente por la Democracia y el Desarrollo de Oaxaca y la Unión Campesina Oaxaqueña. La primera fundada en 1997 por el dirigente histórico Héctor Sánchez López y la segunda fundada en 1998 por Daniel López Nelio también dirigente fundador de la COCEI. Estas expresiones buscan ganar presencia en todo el estado de Oaxaca reivindicando las mismas ideas que dieron origen a la COCEI en el istmo de Tehuantepec.

La COCEI tiene ante sí el reto de poder renovar su estructura interna, profesionalizar sus cuadros políticos, abrir espacios para la nueva generación que nació dentro de la COCEI y erradicar la corrupción dentro de sus gobiernos municipales, así como eficientizar la administración pública local. La dirigencia coceísta tiene ante sí mantener la gobernabilidad en el municipio juchiteco, así como entender que el gobierno municipal no se ejerce de manera aislada con respecto a los otros municipios de la región, por el contrario, la presencia de la COCEI en toda la región y su influencia en el PRD

debiera servir para crear proyectos internmunicipales para atacar los problemas que aquejan los municipios de la región del istmo.

Los programas de desarrollo regional que se diseñan en los centros financieros internacionales y que son promovidos por el gobierno federal en los foros internacionales ofertando la región del istmo como zona atractiva para la inversión extranjera directa así como la disponibilidad de mano de obra barata y la rentabilidad de la explotación de los recursos naturales son un reto par esta organización política. Desde el PRD, tiene que plantear los mecanimos legales para proteger la identidad de los pueblos indígenas, los recursos naturales que están bajo el asecho de las empresas transnacionales.

Para garantizar la continuidad de la lucha coceísta los cuadros dirigentes de las diversas expresiones tienen que encontrar un punto de reencuentro para replantear la vigencia de la COCEI. Para ello, tiene que combinar sus métodos de toma de decisión y los métodos perredistas e innovar con nuevos mecanismos de acceso a los cargos públicos y de toma de decisión para poder mantener su cohesión interna.

#### **BIBLIOGRAFÍA.**

- \*Acerca del desarrollo organizativo de la COCEI, mecanografiado, Juchitán, oax. julio de 1979.
- \*Acerca de las elecciones, Documento de Discusión Interna COCEI, mecanografiado o de mayo de 1980.
- \*Altamirano Margarita Heliodoro Charis Castro, Compilación, Edit. IEEPO, Oaxaca, Méx. 2003.
- \*Benholt-Thompson, Úrsula, Juchitán de las mujeres, Instituto de la Cultura Oaxacaqueña, Oaxaca, Oax. 1999.
- \*Censo General de Población y Vivienda, resultados preliminares INEGI, Méx. 2000.
- \*Cuaderno Estadístico Municipal, Gob. del Edo. de Oax., INEGI, Ayto. Const. Oaxaca, Oax. 1995.
- \*Cinco años de lucha revolucionaria de la COCEI, mecanografiado, Juchitán, Oax. febrero de 1979.
- \*Chapa Martha, Tehuantepec, manzana de la discordia, en Exelsior, 25 de julio de 1996.



- \*Chispa Popular, Órgano informativo de la COCEI Juchitán, Oax. enero de 1977 a diciembre de 1983.
- \*De la Cruz, Víctor Rebeliones indígenas en el Istmo de Tehuantepec. Cuadernos políticos, núm. 38, oct-dic, Era México D.F.1983.
- \*Diario local El Satélite de 1974 a 1979
- \*El Buscón, publicación Bimestral, México, D.F. oct. de 1983.
- \*El PRD como un partido político, Documento de discusión interna, mecanografiado, Juchitán, marzo de 1988.
- \*Entrevista a la COCEI, Agence Latinoamericano de información, mecanografiado, Montreal, Canadá junio 6 de 1977.
- \*Evolución organizativa de la COCEI, mecanografiado, Juchitán, Oax. 28 de junio de 1979
- \*Foro Nacional El Istmo es Nuestro, documentos varios agosto de 1997 y1998.
- \*La Alianza COCEI-PSUM en esta coyuntura y balance del periodo electoral pasado, Documento de discusión interna, mecanografiado, Juchitán, Oax. 14 de agosto de 1982.
- \*Juchitán Lucha y poesía, Varios autores, Edit. Extemporáneo, México, D.F., 1988.
- \*La conquista del comisariado de bienes comunales, Documento de discusión interna, mecanografiado, Juchitán, Oax. noviembre de 1981.
- \*La tenencia de la tierra y el movimiento campesino en el istmo de Tehuantepec Versión mecanográfica presentado en el 1er. Congreso Nacional sobre problemas Agrarios en la Universidad Autónoma de Guerrero, COCEI marzo 6 de 1979.
- \*López Mojardín, Adriana Juchitán, historia de las discordias, en Cuadernos Políticos, núm. 38, Edit. Era, México, D.F. oct. dic. 1983.
- \*López Nelio, Daniel Juchitecos, soldados de la democracia, mecanografiado Juchitán, Oax. 27 de agosto de 1995.
- \*Martínez Vásquez Víctor Raúl, Elecciones municipales en Oaxaca, UABJO.IEE, Oaxaca, Oax. 2001.
- \*Nuestra participación en las elecciones municipales, Documento de discusión interna COCEI, mecanografiado Juchitán, Oax. 11 de marzo de 1980.
- \*Plan de Desarrollo Urbano de Juchitán, Gobierno Constitucional de Juchitán de Zaragoza, Oax. 1996.
- \*Programa de desarrollo Industrial del Istmo de Tehuantepec, Ochoa y Asociados, Coatzacoalcos, Veracruz, 1996.
- \*Sobre la crisis general de la COCEI, mecanografiado, Juchitán, Oax. 3 de julio de 1979.
- \*Toledo Alejandro, Geopolítica y desarrollo ene. Istmo de Tehuantepec, Centro de Ecología y Desarrollo, México, D.F. 1997.
- \*Toledo Francisco y De la Cruz Víctor, entrevista a Daniel López Nelio en Guchachi' Reza, Edt. Ayto. Popular, Juchitán Oax. 1981.
- \*Warman Arturo, La triste historia de un distrito de riego, en Guchachi' Reza, núm. 7, Ayto. Popular, Juchitán, Oax. 1981.

