



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

**TERRORISMO RELIGIOSO: ISIS Y LA PROCLAMACIÓN DEL
CALIFATO**

T E S I N A

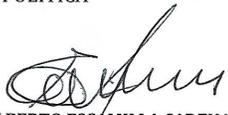
QUE PRESENTA

TANIA GONZÁLEZ RÍOS
MATRICULA: 2143012044

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA


LAURA DEL ALIZAL ARRIAGA
ASESOR


ALBERTO ESCÁMILLA CADENA
LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, julio 2018.

AGRADECIMIENTOS

Esta tesina no hubiera sido posible sin las asesorías de la doctora Laura del Alizal Arriaga, gracias por aceptar ser mi asesora y guiarme durante tres trimestres para realizar este trabajo. También expreso mi agradecimiento al doctor Alberto Escamilla Cadena por aceptar ser mi lector.

Asimismo, les doy las gracias a las personas que estuvieron conmigo durante todo el proceso que implicó esta investigación, desde mi indecisión sobre qué tema elegir en Metodología de la Investigación hasta la culminación de mi último seminario. Ustedes saben quiénes son: Rocío Ríos, Estefania Granados, Janeth Aguilar y Emir Cruz. Gracias infinitas por su paciencia, sus consejos, sus palabras de aliento, su apoyo y su tiempo. De igual manera agradezco el cariño, las charlas, las risas y el aliento de mis amigos Omar Vigésimotercero y Miguel Ángel Regalado, gracias por estar ahí cuando los necesité.

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a las personas que estuvieron presentes durante su realización.

A la doctora Laura del Alizal, por los seminarios, las observaciones y las recomendaciones.

A mi madre, quien a pesar de no entender mis ideas, posturas y explicaciones sobre mi investigación -y mi pésimo genio causado por el estrés-, siempre estuvo alentándome a continuar.

A mis amigos, Estefania, Neth, Emir y Vigésimotercero, por la fe que tienen en mí.

A Salem, porque es increíble como un ser tan pequeño puede darte esa motivación y felicidad que necesitas para seguir adelante.

Y finalmente, a mí, por tanta paciencia.

ÍNDICE

CAPÍTULO I. El Islam y la política

- 1.1 Introducción: la religión
- 1.2 El Islam
 - 1.2.1 Antecedentes
 - 1.2.2 Desarrollo del Islam
 - 1.2.3 Los pilares del Islam
 - 1.2.4 Ramas
- 1.3 De la creencia del Islam al fundamentalismo islámico
 - 1.3.1 Wahabismo
 - 1.3.2 Los hermanos musulmanes
- 1.4 La percepción de Occidente respecto al Islam

CAPÍTULO II. Terrorismo

- 2.1 El fenómeno del terrorismo
 - 2.1.1 ¿Cómo surge el terrorismo?
 - 2.1.2 Raíces y tipología del terrorismo
- 2.2 Los terroristas
 - 2.2.1 Perfil de un terrorista
 - 2.2.2 Terroristas, educación y pobreza
 - 2.2.3 Motivaciones de los terroristas
- 2.3 Terrorismo religioso
 - 2.3.1 Definiendo al terrorismo religioso
 - 2.3.2 El terrorismo religioso en escena
 - 2.3.2.1 Violencia, organización y público del terrorismo religioso
 - 2.3.2.2 Motivaciones de los terroristas religiosos
 - 2.3.3 Terrorismo yihadista

CAPÍTULO III. ISIS

- 3.1 ¿Qué es ISIS?
 - 3.1.1 Antecedentes de ISIS
 - 3.1.2 Integrantes y combatientes de ISIS
 - 3.1.3 ISIS y Al Qaeda

3.2 La declaración del califato en Siria e Irak

3.3 ISIS y la economía: ¿cómo se financia?

3.4 Situación social de los territorios bajo el control de ISIS

CONCLUSIONES

CAPÍTULO I. EL ISLAM Y LA POLÍTICA

1.1 Introducción: la religión

La sociedad en la que vivimos se conforma de diversos elementos, específicamente en lo que corresponde a las Ciencias Sociales se encuentran la historia, la ideología, la formación antropológica, la política, la religión, entre otras más. El conjunto de esos elementos ha estado presente desde que el hombre ha existido en el planeta Tierra.

Sin embargo, es particularmente importante destacar uno de ellos; la religión. Y este señalamiento no tiene el fin de darle preponderancia en el sentido de que los sucesos que ocurren en el mundo y en la sociedad se explican gracias a ella, sino porque la religión, de alguna u otra forma, ha estado presente a lo largo de la historia del hombre. Se puede señalar al hombre¹ como un individuo religioso, tal y como puede comprobarse si observamos su comportamiento desde la Antigua Grecia, creando y adorando a múltiples dioses y semidioses, hasta el presente, en países como México en donde se rinde tributo en una iglesia a una virgen.

En ese contexto, existen cinco religiones que concentran al mayor número de creyentes: el cristianismo, el islamismo, el judaísmo, el hinduismo y el budismo. Las dos primeras son las más importantes porque concentran al mayor número de creyentes; el Cristianismo cuenta con 2,100 millones de seguidores y el Islam con 1,300 millones.

Es primordial señalar que, tanto el Cristianismo como el Judaísmo y el Islam, comparten algunos elementos referentes netamente a eventos espirituales o a personajes que los consideran como profetas, así como también que las tres son religiones monoteístas. Sin embargo, en cuestión de ritos, creencias, forma de vida y demás tienen grandes diferencias. Y este señalamiento es en función de que la primera religión monoteísta fue el Judaísmo y de ahí nace el Cristianismo y el Islamismo.

Para precisar lo que se menciona en el párrafo anterior se explica lo siguiente: es común que se relacionen esas tres religiones porque del Judaísmo

¹ Al utilizar el concepto de hombre se hace referencia a la especie humana; hombres y mujeres.

se desprenden el Cristianismo y el Islam. Esto no quiere decir que las dos últimas sean ramas del judaísmo, sino que las tres religiones son abrahámicas y la primera que existió fue el Judaísmo. Abraham es el padre de las religiones monoteístas, su historia se encuentra en los libros sagrados² de las tres religiones mencionadas y juega un papel importante para las mismas. La narrativa que gira en torno a este personaje es que Dios lo llama para dejar su casa y establecerse en una tierra que le promete a él y a su descendencia.

Mencionar a Abraham es fundamental en el tema de las religiones monoteístas debido a que él es considerado el padre de las religiones.³ Esto porque, siguiendo con la narrativa de su vida, Dios le promete que a su descendencia le corresponde una tierra.⁴ Aquí se deben señalar dos puntos; primero, se comienza a hablar de un único Dios, ya no hay cabida para el politeísmo. Segundo, nace la idea del pueblo elegido y que, hasta nuestros días, sigue siendo la pieza clave para entender principalmente⁵ el conflicto entre judíos y musulmanes.⁶

² Para el Judaísmo su libro sagrado es la Tora, para el Cristianismo es la Biblia y para el Islam el Corán.

³ Literalmente, con sus hijos Isaac e Ismael comienzan a desarrollarse las religiones monoteístas.

⁴ De aquí nace la idea de la tierra prometida y el pueblo elegido.

⁵ No solamente entre judíos y musulmanes, también entre judíos y cristianos.

⁶ El tema de esta investigación no es a la disputa religiosa entre los judíos y musulmanes. Sin embargo, es importante mencionar eso porque esa es una gran diferencia entre las tres religiones. En el apartado 1.2 se precisa un poco más acerca de la diferencia que gira en torno al Islam, al Judaísmo y al Cristianismo referente a Abraham y su descendencia.

1.2 El Islam

“El Islam es la última de las tres religiones monoteístas abrahámicas que surge en el Medio Oriente. Su aparición tiene espacio siglos después del cristianismo y ha tenido una expansión casi igual y en ciertas regiones superior al cristianismo, como en Asia y África.” (Ruiz 2002, 9). En Asia el país musulmán más importante del mundo es Indonesia, que tiene más de 255 millones de habitantes.

Es esencial puntualizar que el Islam no sólo tiene presencia en esos dos continentes, también existen musulmanes en Europa y América Latina aunque la cifra es menor.⁷

Hablando propiamente del Islam como una expresión cultural y social, más que como una religión, Ruiz (2002) menciona que en el pasado la influencia del Islam en la civilización occidental fue crucial para el adelanto científico de Europa. No sólo se redescubrió la filosofía clásica gracias al él, sino que Europa fue la gran beneficiaria de los máximos adelantos tecnológicos y científicos alcanzados hasta entonces. Técnicas de irrigación, de cultivos agrícolas o navegación, descubrimientos astronómicos, experimentación científica en varias ramas de la medicina, en física o química, no sólo se perdieron cuando la civilización islámica entraba en decadencia, sino que heredados por Europa, fueron fundamentales para crear el desarrollo que condujo al Renacimiento y culminaría finalmente en la revolución industrial.

En cuanto al aspecto religioso y espiritual, el Islam tiene un peso muy grande debido a que es inspiración o guía de la conducta de sus seguidores. Sobre su fe se construyeron imperios universales y florecieron las ciencias. “Esta fe, en cuanto a experiencia viva de millones de creyentes, es parte del patrimonio universal y es una manera diferente de entender a un Dios y de cómo se relaciona con los seres humanos.” (Ruiz 2002, 12).

⁷ Un país europeo que se toma de ejemplo es España. Los musulmanes representan aproximadamente el 4% de la población total de habitantes del país mientras que en América Latina en Argentina hay alrededor de 700.000 de musulmanes y en Brasil algo más de 1.500.000. Fuentes: Estudio demográfico de la población musulmana disponible en <http://ucide.org/es/content/estudio-demogr%C3%A1fico-poblacion-musulmana> e información proporcionada por la Organización Islámica para América Latina y el Caribe http://www.islamerica.org.ar/organizacion/musulmanes_latinoamerica.html

Y es precisamente en ese contexto donde se ubica esta investigación. El cómo el ser humano crea un Dios y lo utiliza como justificación no solamente para las cosas “buenas” o “agradables” que le ocurran en la vida, sino como un medio para sembrar terror y realizar actos que hagan más sencillo obtener fines políticos.

Se puede hablar del Islam en otros sentidos que no involucren netamente el aspecto religioso (como se hizo en los párrafos de arriba) pero no se debe perder de vista que más que una expresión cultural es una religión que abarca un espectro mucho más amplio; vida social, política, económica e incluso el aspecto jurídico.

El Islam es la segunda religión más importante en función del número de sus creyentes y es la más señalada por el mundo como un credo violento y extremista. Incluso la gente llega a pensar en terrorismo como sinónimo de Islam o terrorista como sinónimo de musulmán. Es más que una obviedad que las personas que tienen ese pensamiento no conocen al Islam como tal y a la historia en torno a él, así como las obligaciones que los creyentes tienen y el contexto en el que surgió. Tampoco se debe dejar de mencionar que, aunque es más que evidente e indiscutible, no todos los musulmanes son terroristas.

Y ese es el punto a destacar. Por un lado, para hablar del Islam se debe conocer su historia; cómo, cuándo, dónde y por qué surge, en qué se fundamenta, quién lo crea o instaura; qué debe creer, hacer y omitir un musulmán. De igual manera se debe puntualizar la diferencia entre árabes y musulmanes⁸ así como exponer las distintas ramas del Islam, los pilares de la religión, el fundamentalismo islámico y cómo el resto del mundo percibe a los musulmanes.

Por otra parte, al hablar de Islam muchas personas automáticamente piensan, como ya se mencionó, en terrorismo. Esta idea popular se ha ido fortaleciendo gracias a la aparición de grupos terroristas que utilizan como bandera al Islam.⁹ Si bien es cierto que no todos los musulmanes son terroristas y que el Islam no predica una ideología terrorista, se debe tener en cuenta que dentro de las ramas del Islam existen grupos fundamentalistas que tienen una

⁸ Es comúnmente pensado que estos dos términos son sinónimos.

⁹ Dentro de los más conocidos está Al Qaeda, Boko Haram e ISIS.

visión e interpretación radical acerca de la religión y que son los que realizan los actos terroristas.

1.2.1 Antecedentes

Es necesario hacer una puntualización sobre este apartado y el 1.2.2; el autor que se tomó para desarrollarlos es Manuel Ruiz Figueroa. Esta decisión fue tomada porque desde mi punto de vista es el que mejor describe el contexto y los acontecimientos que ocurrieron en la época preislámica así como en el desarrollo del Islam.

Para comenzar a hablar sobre la historia del Islam el espacio en el que se debe situar la investigación es la península arábiga. Esta región de Medio Oriente ha cambiado con el paso del tiempo en cuanto a geografía, política, economía, población, etcétera. La mayor parte de esta región era (y sigue siendo) desierto, existían pocos los lugares donde eventualmente se podían encontrar oasis y gracias a ellos habían poblaciones sedentarias.

“Estas tribus tenían acuerdos entre ellas que establecían los espacios y las rutas de las migraciones, así como el uso del agua para ellos y sus animales.” (Ruiz 2002, 16).

En este contexto aparecen en escena los beduinos, este término hace referencia a los nómadas que habitaban las zonas desérticas de la península arábiga.

La nula capacidad de sedentarismo, los malos climas en la región, las epidemias y otros males que aquejaban hicieron que los beduinos se convirtieran en guerreros, tomaban caravanas de las tribus sedentarias debido a su necesidad de subsistencia.

“Como consecuencia de la conversión en militares, los beduinos desarrollaron códigos de conducta y moral que estuvieran en función de sus nuevas actividades. La hombría y el valor eran cualidades altamente apreciadas; pero sobre todo, el honor era el último criterio para determinar la calidad de cualquier acción. Depende del honor la bondad o maldad de algo. El beduino vive y muere por el honor de su tribu. Cuando se dice que el honor es de la tribu, es porque tiene la preeminencia sobre el individuo.”¹⁰ (Ruiz 2002, 16).

¹⁰ Este rasgo de preponderancia de la sociedad sobre el individuo será reemplazado por un individualismo cuando el Islam comience a tener conflictos filosóficos respecto a la propia religión.

“La comunidad es la poseedora de los valores y la que le da al individuo el sentido de pertenencia. Todos provienen de un antepasado en común y eso deriva en que haya pureza en la sangre de la tribu; son los lazos de sangre los que constituyen la base de su unidad.” (Ruiz 2002, 17). Este punto es tocado y avalado por el Corán; los árabes son descendientes de Abraham por medio de su hijo Ismael.

Y ahí se encuentra la diferencia que se señaló en la introducción respecto al papel que le da el Islam a Abraham y a su descendencia en contraste con el Judaísmo y el Cristianismo; existe una controversia entre estas tres religiones que gira en torno a cuál es el hijo legítimo de Abraham. Él tuvo dos hijos, Isaac e Ismael. La narrativa bíblica (aceptada por cristianos y judíos) menciona que en la desesperación de Abraham, 86 años, y su esposa Sara, infértil, por tener un hijo y así cumplir el mandato de Dios, ella lo incita a tener descendencia con su esclava Agar.

De esa unión nace Ismael pero él y su madre son expulsados al desierto cuando Dios le permite a Sara, 90 años, tener un hijo; Isaac. De tal manera que para el Islamismo Ismael es el hijo legítimo de Abraham por ser el primero y para el Judaísmo y el Cristianismo es Isaac debido a que él fue hijo de su esposa.

Volviendo al tema de las tribus beduinas, su principal característica era su cualidad de ser guerreros. Su comunidad estaba estratificada de manera sencilla; los guerreros eran los más importantes y los no combatientes (artesanos, esclavos y pastores) servían a los primeros, al igual que las mujeres. La riqueza era propiedad colectiva de la tribu.

“Además de tener una estratificación social y contar con actividades específicas, los beduinos también tenían religión. La religión del beduino estaba en la etapa de lo mágico. En este contexto, la relación entre el hombre y su(s) dios(es) se interpreta como una especie de truco, el cambio de una cosa por otra.” (Ruiz 2002, 20).

Dicho de otro modo, en esta relación entre lo terrenal y lo celestial o mágico, está la idea de que el hombre, si se comporta de manera debida y hace lo necesario, puede obligar a su dios(es) para favorecerlo. Dentro de las cosas que

el hombre podía hacer para entrar en contacto con su dios estaba la presentación de una ofrenda, esta usualmente era el sacrificio de algún animal.

Era indispensable que la ofrenda se llevara a cabo acompañada de los ritos mágicos precisos. En el contexto cultural árabe preislámico, el beduino pensaba que un sacrificio a su dios lo obligaba a responder “por honor” al que le ofrecía un don.

Ruiz (2002) señala que en la Arabia preislámica reinaba el politeísmo sin ninguna jerarquización entre los dioses, debido a que cada tribu y familia tenían los suyos. Este politeísmo era interrumpido por breves momentos de monoteísmo cuando habían momentos de crisis agudas invocaban a Alá como “creador del mundo” y “señor de la Kaaba”, pero superada la crisis, Alá volvía a ocupar una posición igual o inferior a los demás dioses.

El sentido de moral no estaba desarrollado por los beduinos ya que, a pesar de que realizaban ritos hacia sus dioses, la religión no estaba tan desarrollada y por lo tanto esta no era la guía de la conducta ni proporcionaba valores que orientaran la vida o conducta del individuo. La religión carecía de influencia hacia ellos.

De igual manera tampoco había una idea precisa sobre vida después de la muerte, ni sobre castigos o premios. La vida y lo que sucedía con ella estaba en manos del destino (dahr) y habían ocasiones en que los beduinos solicitaban los servicios de los adivinos (kahin).

“Los momentos más importantes de la vida eran siempre acompañados de un sacrificio. Así, el nacimiento, la muerte, la circuncisión, el matrimonio o divorcio, al erigirse una nueva tienda, al emprender una algazúa¹¹, durante una epidemia y para solicitar una ayuda extraordinaria. El sacrificio era también parte integral y la culminación del ritual de la peregrinación.” (Ruiz 2002, 21).

Cada tribu beduina tenía y adoraba a sus propios dioses, tampoco tenían un santuario o templo fijo para rendirles tributo.

En ese contexto es donde el Islam tiene sus orígenes. Tribus guerreras que adoraban a múltiples dioses y que variaban respecto a cada una, la ausencia de

¹¹ Se conoce como algazúa al robo de camellos de las tribus vecinas.

influencia de la religión sobre el comportamiento de los beduinos, sacrificios y la idea de que todo estaba regido por el destino.

“Sin embargo, el contacto con los judíos y cristianos preparó el camino para el Islam. Algunos pocos árabes aceptaron el judaísmo, otros pocos el cristianismo sin afiliación con judíos o cristianos. Esta tercera vía será la que tome el Islam, que implica una relación de amor-odio o atracción y rechazo de y hacia las religiones reveladas.” (Ruiz 2002, 23)

Los árabes eran considerados paganos por los cristianos y judíos y, según Ruiz, no querían someterse a una religión que consideraban extranjera. Esa es la razón por la cual los árabes se sintieran orgullosos de que Dios les haya revelado por medio de Muhammad su palabra en su propia lengua.

1.2.2 Desarrollo del Islam

Al hablar del desarrollo del Islam se debe tener en cuenta la situación política, social y económica en la que se encontraba la región. En el apartado anterior se explicó cómo era ese contexto, sin embargo, durante el transcurso de los años ocurrieron diversas transformaciones que dieron lugar al cambio de la situación de los beduinos.

Ruiz (2002, 26) señala que las causas de estos cambios fueron tanto internas como externas. Internamente la organización del sistema tribal sufrió un duro golpe por el surgimiento, primero, de la idea de la familia, la unidad social básica, con una importancia siempre creciente, que competía con la lealtad de toda la tribu. De mayor importancia fue la aparición de la conciencia de la individualidad, contra la idea tribal de que lo importante es la colectividad y no la persona. Una toma de conciencia muy rápida de la individualidad fue el resultado de la empresa comercial, actividad adoptada por la tribu quiraysh¹².

El éxito que tuvo el comercio cambió de manera radical y definitiva toda la estructura de la tribu quiraysh, desde sus valores hasta su organización política. Este es un punto de inflexión muy importante debido a que marca el paso de la sociedad primitiva a la sociedad civilizada. “La diferencia entre una y otra no consiste en que tengan conflictos o problemas diferentes, sino en la manera cualitativamente diferente de enfrentarlos y resolverlos. Ambas tienen problemas políticos y legales, pero la manera de afrontarlos en una sociedad tribal tradicional es diferente al de una sociedad tribal donde ha habido una institucionalización de la autoridad política.” (Ruiz 2002, 27).

En un contexto como este se alude a una sociedad que cuenta con un grado de estratificación social y donde hay un individuo o un grupo que toma el monopolio de la coerción física, es aquí donde empieza el primer paso para establecer un Estado.

“El largo proceso de individualización, estratificación social e institucionalización de una autoridad política centralizada y fuerte, sólo concluyó con la llegada del Islam.” (Ruiz 2002, 28).

¹² Quiraysh fue una tribu que controlaba La Meca y La Kaaba.

El Islam surge gracias a una revelación transmitida por Dios a Mahoma a través del ángel Gabriel durante las últimas noches del mes del Ramadán.¹³ Esta primera revelación es la más importante porque plantea que Mahoma es el último profeta de Dios y anuncia la llegada del Islam. A través de otras revelaciones Mahoma escribe el Corán en árabe.¹⁴

Mahoma tiene una gran importancia en el Islam pero no deja de ser un profeta más. El Corán menciona categóricamente que Dios es solamente uno, él es creador y todos se deben a él. Entender esto es fundamental debido a que es una diferencia puntal entre las tres religiones, como lo señala Ruiz (2002), el peso que se le da a Dios como creador también está presente en el Judaísmo y en el Cristianismo, sin embargo, la importancia que le dará el Islam es mayor y a su vez, Dios es reverenciado por otros atributos.

Mahoma es considerado el último sello de la profecía de Dios y esa es la razón por la que los musulmanes creen que su religión es la verdadera; es la última de las religiones monoteístas y eso significa deslegitimar a las otras dos (Judaísmo y Cristianismo).

“El Islam no es una copia ni una nueva versión del Judaísmo o del Cristianismo; el Islam proviene directamente de la misma fuente de donde surgen las otras dos religiones de Abraham. Debido a que tanto el Judaísmo como el Cristianismo alteraron la Escritura y se dividieron en sectas, hubo la necesidad de restaurar la verdadera religión de Abraham: el Islam.” (Ruiz 2002, 50).

Pero el camino que tuvo que recorrer el Islam no fue sencillo. Cuando Mahoma hace pública su experiencia los primeros creyentes que aceptaron el Islam fueron su esposa Jadiya, su primo Alí y Abu Bakr. Sin embargo, los comerciantes ricos lo rechazaron y con el tiempo se convirtieron en sus enemigos. Ruiz (2002) señala que la razón por la que los ricos no aceptaban el Islam era porque pensaban que era imposible que un hombre exactamente igual a ellos fuera enviado por Dios para predicar su palabra.

¹³ No hay una fecha exacta sobre cuando fue hecha la revelación.

¹⁴ Los musulmanes creen que el árabe es la lengua de Dios.

A medida que Mahoma iba profetizando se dio cuenta que el rechazo por parte de los comerciantes aumentaba a tal grado que fue necesario que él y sus seguidores abandonaran La Meca. El año de 622 d.C. es conocido como el año de la hégira (cuando Mahoma abandona La Meca) y marca el inicio del calendario musulmán.

Medina fue la primera comunidad musulmana donde el profeta implantó de manera efectiva el Islam y donde se dio a conocer como el enviado de Alá no solamente en el plano religioso, sino también en el político y militar. “Medina es la etapa de la institucionalización del Islam. Pertenece al periodo de establecimiento de los cinco pilares del Islam.” (Ruiz 2000, 53).

Cuando Mahoma llegó a Medina tenía claro que uno de sus principales objetivos era que los musulmanes tuvieran la libertad de profesar el Islam pero con base en su experiencia en La Meca sabía que solamente con una base de poder y autoridad fuertes se podía lograr la meta buscada. Esa es la clave para entender la relación entre la política y el Islam, era totalmente necesario que Mahoma tuviera un poder mayor que el de un simple árbitro o mediador de los conflictos, debía tener el poder de hacer seguir sus decisiones.

En enero de 630 La Meca se rindió ante el poder militar y político del profeta, donde muchos habitantes ya habían aceptado el Islam. La victoria de Mahoma sobre La Meca lo convirtió en el señor de todo el territorio de la península arábiga.

1.2.3 Los pilares del Islam

En la cultura islámica existen dos ámbitos totalmente diferenciados en las relaciones; el primero de ellos es el que existe entre Dios y los hombres, el segundo es el de la relación netamente humana (hombres y hombres). De la primera relación se derivan una serie de obligaciones que los musulmanes deben aceptar y seguir para poder continuar siendo parte de la umma.¹⁵

Las obligaciones de los musulmanes son conocidas como los cinco pilares del Islam y estos son la profesión de fe o credo (*shahada*), la oración obligatoria (*salat*), el impuesto para los pobres o azaque (*zakat*), el ayuno (*sawm*) y la peregrinación a La Meca (*hach*).

“Esta particular enumeración no aparece explícitamente en el Corán (a diferencia de los diez mandamientos de la tradición judaica, que sí aparecen en la Biblia), sino en un hadiz del profeta.” (Mosterín 2012, 89).

- Profesión de fe

Cualquiera puede convertirse al Islam si acepta de manera sincera el credo islámico (profesión de la fe): “*No hay más Dios que Alá y Mahoma es su profeta.*”¹⁶ El credo está compuesto de dos puntos que sintetizan la fe de los musulmanes y es por eso que quien lo pronuncie¹⁷ se convierte al Islam debido a que; 1) se acepta la unicidad de Dios (Alá) “Dios es uno, único e incomparable.” (Mosterín 2012, 90) y 2) se acepta que Mahoma es el enviado de Dios y él es el último de los profetas. “La primera mitad de la *kalima* recibe el nombre de *tawhid* (la unidad), la segunda mitad recibe el nombre de *risalla* (aceptación de la Profecía).” (Horrie y Chippindale 1994, 44).

“Pero la *shada* no termina con la *kalima*. La aceptación de la *shahada* implica una aceptación sin discusiones de siete artículos de fe: *tawid*, *risalla* y otros cinco: creer en los ángeles (*maliaka*); creer en la infalibilidad del Corán y

¹⁵ El concepto de umma hace referencia a la comunidad de creyentes musulmanes.

¹⁶ Esta frase recibe el nombre de kalima.

¹⁷ La shahada debe ser pronunciada de manera voluntaria y sin presión de ningún tipo, ni moral ni física. Quien pronuncie la shahada bajo esas condiciones no es aceptado en la religión islámica. Por esta razón, la Sharia establece un sistema por el cual la profesión de fe debe ser pronunciada frente a dos testigos que garanticen la libertad del sujeto ante una autoridad.

otros libros profético como partes de la Biblia (*kutubulla*); creer en el día del juicio (*yawm-al-din*); aceptar la predestinación de los asuntos terrenales por Alá (*al-qadr*), y creer en otra vida después de esta (*ajria*).” (Horrie y Chippindale 1994, 45).

- Ángeles (*maliaka*): son seres sin sexo, hechos de luz y bellísimos que siempre siguen las órdenes de Dios. “A algunos de ellos se les encargó anunciar la revelación a los profetas y a otros mensajeros, caso de Gabriel quien dictó el contenido del Corán al profeta del Islam; otros ángeles tienen la misión de ayudar a los creyentes de diferentes maneras, recibir sus almas en el momento de su muerte, de ir anotando los actos de los humanos con el objetivo de premiarlos o castigarlos eternamente, etc.” (Bramon 2002, 86). También existe un grupo de ángeles (encabezado por Iblis)¹⁸ que desobedecieron a Dios y son los que tientan a los hombres.
- Otros libros revelados por Alá (*kutubulla*): los musulmanes postulan, con base en el Corán, que los libros sagrados tanto del Judaísmo (la Torá), como del Cristianismo (la Biblia), también son la palabra de Dios. Sin embargo el Corán plantea que estos han sufrido modificaciones y que la única palabra infalible de Alá es él.
- El día del juicio (*yawm al-din*): así como en el Judaísmo y el Cristianismo, en el Islam existe la creencia de que un día Alá destruirá la Tierra. “El fin del mundo se describe en términos apocalípticos en las suras 81 y 82 del Corán, que dicen cómo se apagan el sol y las estrellas, se desmoronan las montañas y grandes incendios barren la Tierra.” (Horrie y Chippindale 1994, 51).
- Predestinación (*alqadr*): los musulmanes aceptan que Alá ha decidido el destino de sus vidas y no hay alguna cosa que puedan hacer para alterarlo. Al mismo tiempo, en el Islam existe el libre albedrío. “Se considera que Dios hace responsable al hombre de su libertad y que le

¹⁸ Satanás.

ha enviado mensajeros para que lo guíen por el camino recto.” (Bramon 2002, 89).

- La otra vida (*ajria*): en el Islam también existe la creencia en el paraíso y el infierno. Los musulmanes que rigen su vida bajo un buen comportamiento, que obran bien y siguen las enseñanzas del Corán tienen un lugar en el paraíso después de morir mientras que los musulmanes que pecan van al infierno.

- Oración obligatoria (*salat*):

En el Islam la relación entre Dios y los hombres se da de manera directa, es por eso que la oración es un elemento sumamente importante para él. La oración debe realizarse cinco veces al día.¹⁹ Esta “debe ir precedida de un ritual de purificación (*tahara*) que, en su versión más simple, obliga a hacer un lavatorio (*uduw*) de manos, cara, boca y pies.” (Abumalham 2007, 81). Los momentos en los que la oración debe ser realizada son en función de la posición del Sol, en la mañana (entre el alba y la salida del Sol), en el medio día (entre el medio día y el ocaso), en la media tarde (entre media tarde y la puesta de Sol), en el momento posterior del ocaso y en la noche (entre la desaparición de la luz del día y el alba). La oración es un mandato individual, “sin embargo, la tradición otorga un carácter especial a la oración comunitaria.”(Abumalham 2007, 82). La oración puede hacerse en cualquier lugar que sea digno “aunque los viernes a medio día es obligatorio que los hombres²⁰ celebren colectivamente en la mezquita principal de cada población o de cada barrio.” (Bramon 2002, 90). Los musulmanes son llamados a la oración mediante una convocatoria cantada en árabe por el muecín desde lo alto de la mezquita. En los últimos años esto ha sido sustituido por grabaciones que son reproducidas con ayuda de un megáfono. El musulmán debe prepararse para hacer oración, “empieza por purificarse corporalmente lavándose con agua y espiritualmente concentrando su atención en Alá.”(Mosterín 2012, 93). El lavado debe ser desde las manos hasta los codos, los

¹⁹ Un hadiz menciona que Mahoma negoció con Dios el número de veces que los musulmanes debían orar al día, llegando a un acuerdo de cinco, inicialmente eran 50 veces.

²⁰ También pueden asistir mujeres.

pies hasta los tobillos y se debe limpiar la cabeza así como usar una alfombra para hincarse, esto con el fin de evitar las impurezas del suelo, y se debe tener una posición dirigida a La Meca.

- Impuesto para los pobres o azaque (*zakat*):

Dolors Bramon (2002) menciona que existe una mala traducción sobre el azaque, este se confunde con la limosna (*sadaqah*), que consiste en la donación espontánea y recomendada por el Islam; el azaque es obligatorio. “La finalidad es, por una parte, la de expiar las faltas cometidas y, por otra, atender al sostenimiento de la comunidad.” (Abumalham 2007, 88). Aunque el Corán señala la obligación de pagar el impuesto, este no menciona cómo es que debe calcularse la cantidad. “Entre los suníes, ese porcentaje suele ser del 2.5% de los ingresos o del incremento de la propiedad. Entre los shiíes suele ser más alto, al menos del 5%.” (Mosterín 2012, 95). El azaque es utilizado tanto para ayudar a los musulmanes con pocas posibilidades económicas y, como señala Abumalham (2002) a las viudas, huérfanos, viajeros o desposeídos, como para construir nuevas mezquitas y realizar otras actividades religiosas. “La administración de los bienes queda encomendada a la comunidad y no pueden ser enajenados. En muchos países musulmanes, existe un ministerio encargado de la gestión de estos bienes.” (Abuhulham 2002, 89).

- Ayuno (*sawm*):

“El cuarto pilar consiste en la prohibición de que nada entre en el cuerpo de un musulmán adulto y sano de espíritu y de cuerpo durante las horas de luz solar del Ramadán.” (Bramon 2002, 94). El Ramadán se celebra en el noveno mes del calendario lunar y su duración suele oscilar entre 29 y 30 días. En este mes se celebra la revelación de Dios a Mahoma por medio del ángel Gabriel. “Desde el amanecer hasta el anochecer los musulmanes no pueden comer, beber, fumar, ni tener actividades sexuales.” (Horrie y Chippindale 1994, 63). Existen excepciones en cuanto a este pilar del Islam; las mujeres embarazadas, que estén menstruando o lactando, los que estén de viaje, los niños, los ancianos y los que padezcan alguna enfermedad, ya sea mental o física. Sin embargo, las personas que pertenezcan a los dos primeros grupos deben realizar el ayuno después,

cuando la condición que no les permitió hacerlo haya terminado. “El saber que todos los musulmanes están ayunando al mismo tiempo refuerza sus sentimientos de igualdad, solidaridad y pertenencia a la comunidad islámica.” (Mosterín 2012, 97). El ayuno en el Islam es diferente que se realiza en el Judaísmo y en el Cristianismo porque este tiene como significado la lucha para poder superarse a sí mismos.²¹ “Hacia finales del mes se conmemora la llamada <<noche del poder>> (*Laylat al-qadar*), aquella en que se hizo la primera revelación al Profeta, y el ayuno termina con el *'Id al-fitr*, <<fiesta del fin del ayuno>> que es una ocasión de alegría, de celebración familiar y para visitar a amigos e intercambiarse obsequios.” (Abumalham 2007, 91)

- Peregrinación a La Meca (*hach*):

La idea de la peregrinación a La Meca “fue tomada por el Islam de la tradición preislámica, si bien cambió profundamente en su sentido e introdujo varias modificaciones al ritual pagano.” (Ruiz 2002, 114). Este pilar del Islam no alude propiamente a la ciudad de La Meca, sino a un lugar específico de ella ; La Kaaba. “La Kaaba de La Meca, según la tradición islámica es uno de los lugares de culto más antiguos del mundo. Se dice que fue el primer santuario que construyó Adán. En todo caso, fue reconstruida por Abraham y su hijo Ismael siguiendo las órdenes de Dios.” (Ruiz 2002, 114). Sobre ese punto, Horrie y Chippindale (1994) mencionan que en los siglos transcurridos tras la muerte de Adán Abraham tuvo que hacer la reconstrucción del templo porque su descendencia se volvió pagana, abandonando el lugar y colocando ídolos en él. Cuando le fue revelada la Profecía a Mahoma, el templo había sido profanado de nuevo así que Mahoma sacó los ídolos y derrotó a los paganos; ahí predicó por primera vez el Islam y se convirtió en un lugar sagrado. La peregrinación debe hacerse por los musulmanes al menos una vez en la vida²²

²¹ Ayunar prepara al hombre para soportar las privaciones de la vida y refuerza su voluntad.

²² Siempre y cuando se tengan las posibilidades físicas y económicas.

y no puede ser sustituida por la peregrinación menor.²³ La visita a La Kaaba está estrictamente prohibida para todo aquel que no sea musulmán. “La peregrinación incluye la visita a La Kaaba (santuario de la piedra negra), la procesión a las colinas de Safa y Marwa, donde se conmemora la tradición en la que Agar, la madre de Ismael, buscaba agua para dársela a su hijo en su errar por el desierto, la lapidación de los tres pilares que marcan el lugar donde el diablo tentó a Abraham para que no sacrificara a su hijo y la visita al valle de Arafat, en donde el Profeta anunció su mensaje final.” (Abumalham 2007, 93). En la peregrinación, después de realizar la lapidación, se realiza el sacrificio de un cordero que conmemora la sumisión de Abraham a Dios cuando este le pide sacrificar a su hijo y al aceptar, Dios le para el brazo y sacrifica a un cordero en su lugar.

El significado espiritual y social que tiene la peregrinación para los musulmanes es muy fuerte debido a que los creyentes congregados en La Meca pertenecen a diferentes clases sociales y etnias pero en ese momento todos lucen iguales porque visten túnicas blancas y no poseen ningún elemento que pueda exteriorizar algún tipo de superioridad sobre los demás, simplemente todos alaban a Dios. Actualmente el número de peregrinos ha aumentado de manera exponencial²⁴ y presenta un problema en cuanto a cuestiones de seguridad y experiencia, ya que se hace más difícil vivir un momento más religioso más íntimo.

- Yihad:

Como Dolores Bramon (2002) menciona, el concepto de yihad es uno de los más conflictivos del Islam. Para exponer de una manera más clara este término se debe tener en cuenta lo siguiente; 1) el yihad es considerado por muchos musulmanes como un deber más, incluso se le ha llegado a contemplar como el sexto pilar del Islam.²⁵ 2) La utilización del término ha servido tanto para fines

²³ La peregrinación menor también es hacia La Meca, a Jerusalén o a otros lugares santos pero la diferencia entre las dos peregrinaciones es que la menor puede realizarse en cualquier momento del año y la mayor no; debe realizarse durante el duodécimo mes del calendario musulmán (lunar).

²⁴ En 2010 el número de peregrinos alcanzó los tres millones.

²⁵ Hay autores que señalan que es erróneo considerar la yihad como otro pilar del Islam (aunque sea por los propios musulmanes), una de ellos es Dolores Bramon. Sin embargo, como en la mayoría de los libros revisados se considera el sexto pilar y dado que la aceptación de la yihad

religiosos como políticos.

Siguiendo con Bramon (2002), la autora señala que semánticamente la palabra significa <<ejercicio del máximo esfuerzo contra lo que está reprobado>>. Otro significado que Alessandro Aruffo (2002) le da es el de <<esfuerzo>> y los autores Chris Horrie y Peter Chippindale (1994) mencionan que la traducción literal del término es <<intentar servir a Alá>>. Con base en lo significados anteriores se puede considerar al yihad como un esfuerzo de los musulmanes para servir a Alá. Sin embargo, la traducción que normalmente se le da al término en la parte occidental es el de <<guerra santa>>.

Regresando al primero de los dos puntos expuestos al principio, Manuel Ruiz (2002) señala que el yihad puede emplearse para tres cosas: a) una lucha contra el mal, b) una lucha contra uno mismo (las malas actitudes que se tienen) y, c) contra un enemigo visible (una guerra formalmente dicha). Y es así como los dos puntos se unen; autores como Bramon (2002), Aruffo (2002) y Abumalham (2007) concluyen que el verdadero fin del yihad es personal, debe tomarse en un sentido moral y religioso para que el musulmán no se desvíe del buen camino. Es una lucha personal contra los malos deseos y actitudes del creyente. Pero, por otra parte, autores como Ruiz (2002), Horrie y Chippindale (1994) señalan que el término hace referencia a una connotación más política debido a que exponen que el yihad se utiliza para hacer o declarar una guerra a los no musulmanes ya que es deber de los musulmanes defender al Islam.

como obligación de los creyentes es alta, la postura que se toma en la investigación también lo considera un pilar más.

1.2.4 Ramas

El Islam, así como otras religiones, a lo largo del tiempo se ha ido fraccionando y esto ha dado paso a la existencia de diversas ramas. La división más conocida, aunque no la única, es la que separa a los suníes y chiíes.

Para fines de esta investigación sólo me centraré en estas dos ramas, que son las más importantes.²⁶ Ruiz (2002, 125) señala que no hay una fecha exacta sobre cuándo y cómo el chiísmo apareció como una rama del Islam, independiente, irreconciliable y opuesta al Islam sunnita pero es claro que el proceso fue largo y paulatino. Del mismo modo él y Aruffo (2002, 59) coinciden en que la diferencia principal entre estas dos ramas es quién debe estar al frente de la umma.

Los chiíes son la parte minoritaria del Islam. Su nombre data de los principios del Islam, de cuando Alí ibn Abi Talib, el yerno de Mahoma y el cuarto y último califa ortodoxo, formaba un ejército. Cuando Mahoma muere no designa ningún sucesor y para seguir con el califato, la disputa estaba entre Abu Bakr, amigo y suegro del profeta, y Alí, yerno y primo de Mahoma.

Los seguidores de Alí pugnaban que él debía estar al mando debido a que era el más cercano al profeta y porque fue el primer hombre en convertirse al Islam. Sin embargo, el califato le fue concedido a Abu Bakr y es ahí cuando comienzan los resentimientos entre los musulmanes.

A la muerte de Abu Bakr, el siguiente califa que fue designado para estar al frente de la umma fue Umar, desplazando una vez más a Alí y haciendo las tensiones más fuertes.

Al morir Umar no había designado un sucesor pero había elegido a la Shura²⁷ para que designara al nuevo califa. Los candidatos eran Uthman y Alí, la Shura eligió a este último. Sin embargo, Alí lo rechazó porque la condición era que no proclamara una dinastía.

²⁶Sin embargo, eso no quiere decir que se pasaran por alto las demás. Las ramas que son más populares después del sunismo y el chiísmo son los Ismaelitas, los Drusos, los Duodecimanos y el Sufismo. Exceptuando este último, que ha sido aceptado dentro del sunismo, las ramas que se mencionan son sub-ramas del chiísmo.

²⁷ Consejo de hombres.

En 656 una multitud de jariyíes²⁸ mata a Uthman e inmediatamente la Shura nombra a Alí como nuevo califa. Muawiya, quien inició con la dinastía Omeya, tuvo un conflicto con Alí que desencadenó una guerra. Alí, para terminar con el conflicto, pidió un arbitraje (hecho que le hizo perder a muchos de sus seguidores debido a que lo calificaron de débil) y Muawiya y los Omeya aprovecharon para expandir su territorio. Alí fue asesinado por un líder jariyí pero a pesar de los conflictos, ya había proclamado su dinastía. Sin embargo, Hassan, hijo de Alí, reconoció su derrota seis meses después y aceptó a Muawiya como califa.

Ese hecho marcó un punto importante para los chífes porque esa es la razón por la cual todos los gobiernos que sean liderados por hombres no descendientes de Alí son desestimados por los chífes y siempre están en constante revolución.

Dejando a un lado la cuestión política que diferencia a estas ramas, una discrepancia religiosa entre suníes y chífes es la cuestión referente a los imanes. Para los chífes los imanes son los que deben guiar a la umma, el cargo se adquiere de forma hereditaria y son hombres intachables que tienen un conocimiento amplio y total no sólo de lo que dice El Corán, sino de la parte “oculta” que hay en él.

²⁸ También llamados sucesionistas, fueron los primeros seguidores de Mahoma.

1.3 De la creencia del Islam al fundamentalismo islámico

Alessandro Aruffo (2002) señala que el hecho de considerar al Islam únicamente como un fenómeno religioso unidimensional, fanático y aislacionista es una opinión bastante difundida, distorsionada e interesada. Esa distorsión es histórica y cultural y deja de lado las realidades sociopolíticas y étnico-culturales de los pueblos musulmanes que tienen muchas diferencias entre sí y cuya historia tiende generalmente a ser conflictiva.

Aruffo también señala que “las simplificaciones de la comunicación han creado un nuevo producto, estandarizado en su vacío conceptual, fácilmente dirigible a través de los medios de comunicación, por los impactos chovinistas, etnocentristas, racistas y xenófobos que suscita, cargado de fobias y prejuicios de hoy y siempre: el denominado fundamentalismo islámico.” (Aruffo 2002, 193).

El autor plantea que ese término no debe ser aplicado al Islam porque es un sinónimo de “arcaísmo cultural, de fanatismo supersticioso y reflejo de la depresión económica y del primitivismo tecnológico” (Ídem) y además, es ajeno al Islam debido a que generalmente se tiende a relacionar con otro concepto; el integrismo. Y ese último señalamiento lo hace con base en que el integrismo es acuñado a principios del siglo XX para designar a un tipo de catolicismo política e ideológicamente conservador.²⁹

Adicionalmente, Aruffo menciona que es más pertinente y correcto hablar sobre radicalismos islámicos (2002, 197) que se refieren a la respuesta articulada y diversificada, hacia la modernización de Occidente, de manera política y religiosa de los pueblos y culturas ligados al Islam.

La postura que se toma en esta investigación respecto a lo que planteamiento de Aruffo es parcialmente aceptada. Lo que se expuso al inicio del apartado es cierto debido a que la historia del Islam y, particularmente gracias a la fragmentación del mismo, hace que existan diferencias entre los musulmanes.

Sin embargo, el considerar que el fundamentalismo islámico es un término que no debe ser aplicado al Islam es erróneo. Esta afirmación se hace con base

²⁹ El integrismo tiene como premisa ideológica la infalibilidad de la Biblia, que se hace valer contra los intérpretes liberales. La razón por la que Aruffo señala que es ajeno es porque en el Islam no hay intérpretes del Corán.

en Emilio Galindo.³⁰ Este autor es citado por Montserrat Abumalham (2007, 208) y distingue tres aspectos en el Islam histórico:

a) Islam fundamental, este movimiento es espiritual y nace de la experiencia de Mahoma cuando Dios le hace la revelación.

b) Islam fundamentalista: es el mismo movimiento espiritual con la diferencia de que es convertido en estructura de poder, el Corán se convierte en una ley que regula la vida en todos sus detalles.

c) Fundamentalismo islámico: este movimiento surge cuando el Islam es abordado por la lectura objetiva del Corán y se convierte para sus seguidores en una ideología que establece un sistema sociopolítico cuya función principal será la aplicación y defensa de la sharia o la islámica. Por lo tanto, se luchará por todos los medios, incluso los violentos, por la aplicación de la ley.

Es justamente el fundamentalismo islámico una de las causas por las que la esencia espiritual del Islam, y específicamente del yihad, se utilice con fines políticos y esto, eventualmente, trae consigo el fenómeno del terrorismo.

³⁰ Emilio Galindo estudió Filosofía y Humanidades en Granada y Córdoba, se doctoró en Filosofía en Roma y cursó estudios de árabe e islamología en Túnez. Autor de numerosas publicaciones y artículos, escribió los libros "La experiencia del fuego", "Guía hispano-árabe", "Juventud rebelde" (un auténtico best-seller traducido al árabe, inglés, portugués, francés y swahili), y "Salmos sufíes", entre otros.

1.3.1 Wahabismo

El wahabismo es una corriente político-religiosa musulmana de la rama suní que tiene origen con el primer fundamentalista moderno Muhammad ibn Abd al-Wahhab.

Wahhab era un tratante de camellos, estudió en Irak y Persia y se asentó en La Meca donde predicó que los otomanos y sus colaboradores estaban usurpando La Kabba debido a que, en primer lugar, habían permitido que los lugares santos decayeran tanto material como espiritualmente y en segundo lugar, pisoteaban la ley coránica, convirtiéndose en paganos. (Horrie y Chippindale 1994, 133).

La razón por la que Wahhab se convierte en un personaje importante dentro del fundamentalismo se debe a que pugnaba por una purificación del Islam y por un retorno a las tradiciones de la escuela jurídica hanbalí³¹ así como el rechazo del imperio otomano.

El wahabismo comenzó a desarrollarse cuando él predicaba su versión austera del Corán a las personas de tribus árabes que iban hacia La Meca, lo que resultó en que un pequeño número de personas comenzaran a ser sus seguidores (wahabíes). En 1778 ellos declararon el yihad contra los otomanos, tomaron la sede del gobernador de La Meca y lo asesinaron.

Después de ese acontecimiento, Wahhab organizó una confederación tribal árabe mediante una alianza con Muhammad ibn Saud, emir de la región de Nach, en Arabia Central. La alianza se consolidó cuando Wahhab contrajo matrimonio con la hija de Saud poco antes de morir en 1787, después de su muerte la organización pasó a manos de ibn Saud y su clan (Horrie y Chippindale 1994, 134).

En 1802 ibn Saud inició una guerra contra los otomanos y las tribus que los apoyaban capturando La Meca, Medina y Karbala, sin embargo, fue derrotado por los gobernantes otomanos de Egipto en 1813. Después de la derrota, los wahabíes se retiraron en territorios saudíes donde mantenían abiertamente un

³¹ En el sunismo existen cuatro escuelas jurídicas; Hanafí, Malikí, Shafi'í y Hanbalí. La escuela Hanbalí está más orientada a lo árabe y tradicional.

estado de rebelión contra los otomanos hasta que en 1923 conquistaron la Península Arábiga y proclamaron el Reino de Arabia Saudí. (Ídem).

1.3.2 Los hermanos musulmanes

La revuelta wahabí y sus ideas de regresar a los aspectos fundamentales del Corán y de derrocar a los gobernantes paganos alentó a los estados musulmanes que estaban bajo el dominio de potencias europeas. El primer movimiento fundamentalista islámico exitoso, después del ocurrido en la Península Arábiga en 1923, inició en 1929 cuando un sufí de nombre Hasan al-Banna fundó en Egipto los Hermanos Musulmanes.

“El objetivo de Al-Banna era la destrucción de la Constitución laica inspirada por los británicos e impuesta en Egipto en 1923, y su sustitución por una Constitución islámica del tipo de la de Arabia Saudí.” (Horrie y Chippindale 1994, 138).

Durante los años de 1930 y 1940, los Hermanos Musulmanes se entrenaron militarmente en el desierto y organizaron ataques terroristas esporádicos contra adversarios políticos y sociales.³²

En 1948, después de su derrota contra Israel, se aliaron con Gamal Abdel Nasser, dirigente socialista y nacionalista que sustituyó como presidente al rey Faruq. Sin embargo, los Hermanos Musulmanes se pusieron en su contra porque no era fundamentalista y trataron de asesinarlo fallidamente en 1954. Después de este suceso, Nasser mandó a ejecutar a varios integrantes del movimiento y exilió a varios militares a Arabia Saudí y Pakistán.

En 1970 el presidente Sadat se empezó a apoyar de los nuevos petroleros saudíes, lo que significó en cierta medida la aceptación de una islamización y el regreso de los Hermanos Musulmanes.

“Hoy día, los Hermanos constituyen una fuerza primordialmente conservadora que agita en pro de la <<islamización>> con diversos grados de violencia.” (Horrie y Chippindale 1994, 141).

³² Algunos de estos ataques estaban dirigidos a casinos, bares o establecimientos que atentaran contra la integridad moral y espiritual de los musulmanes.

1.4 La percepción de Occidente respecto el Islam

Como se mencionó al inicio del capítulo, es común que las personas tengan una idea errónea de lo que es el Islam y de lo que predica. Ésta es la segunda religión más importante de acuerdo a su número de seguidores y debido a algunos grupos fundamentalistas que utilizan el terrorismo como método para obtener sus fines, se ha extendido el estigma de que el Islam es un credo violento que legitima el uso de tácticas extremas, brutales, irracionales e inhumanas.

Si bien es cierto, como los dos ejemplos señalados en el apartado anterior, que hay grupos que justifican sus actos violentos con base en el Islam y el Corán, no se debe perder de vista lo siguiente; por un lado, el Corán (base de toda la religión islámica) es un texto sagrado que cada quien le da la interpretación que quiera o desee. Eso pasa con cualquier libro de cualquier religión, es un problema de subjetividad y al ser una religión que alude a un Dios que nadie puede probar su existencia de manera empírica, todos creen tener la interpretación correcta. Lo que se acaba de enunciar podría sugerir que absolutamente todo lo relativo a la religión es subjetivo y no se puede probar nada, sin embargo, ese no es el objetivo buscado.

Por otro lado, y complementado lo último, la postura que toma esta investigación es que, si bien es cierto que el Islam ha tenido desde sus inicios una historia un poco turbulenta y han estado presentes conflictos con otras religiones o al interior de la misma, no es un credo que incite a la violencia o que predique el uso de ella hacia los no creyentes o incluso los creyentes que los grupos fundamentalistas consideren infieles. El Islam es una religión que, como muchas otras, ayudan a los hombres a ser humanos³³ y a guiar su vida bajo un camino correcto.

Generalmente las personas llegan a pensar en Islam y terrorismo como sinónimos, en terrorista y musulmán como lo mismo, en árabes y musulmanes como un mismo significado. Esto no es más que un gran error. Las personas que tienen ese pensamiento no conocen al Islam como tal y a la historia en torno a él,

³³ Literalmente. La postura personal sobre la religión, sin importar si se habla de Cristianismo, Judaísmo, Islamismo, o cualquiera que sea, es que ayuda a las personas a no perder ese sentido de humanidad hacia los otros.

así como las obligaciones que los creyentes tienen y el contexto en el que surgió. Como se ha expuesto en el apartado 1.2.3, los pilares del Islam plantean cosas totalmente diferentes. Esto se ejemplifica con el azaque o con el significado que tiene la peregrinación a La Meca en cuanto a que todos van vestidos igual, sin ninguna señal u objeto que evidencie su posición social o económica.

El problema que este apartado expone es sobre la percepción que tiene Occidente respecto al Islam, y como se ha explicado, las personas tienen esa idea equivocada. Mustapha Chérif³⁴ en su libro *El Islam y Occidente. Encuentro con Jaques Derrida*, lanza la siguiente pregunta: “¿Por qué algunas personas en Occidente siguen encerrándose en la construcción de una figura reductora del Islam y de su cultura, y oponen sistemáticamente la cultura de Oriente, que consideran ‘subdesarrollada’, a la de Occidente llamada ‘desarrollada’, según sus criterios arbitrarios, pretenden ser los únicos civilizados, que siempre tratan de imponer, por su fuerza, sus valores?” (Chérif 2006, 36). El filósofo francés Derrida plantea que es injusto oponer las culturas, y aún más injusto imponer su visión y que la solución al problema sobre la percepción errónea hacia el Islam es la deconstrucción de la construcción europea respecto a ese.

El término deconstrucción fue una invención léxica propuesta por Derrida, la cual se basa en el estudio del método utilizado por Heidegger. Derrida plantea que definir el significado de deconstrucción automáticamente pierde el punto porque no hay una definición de lo que es. Y esto lo justifica señalando que los conceptos con los que se definiría el término están afectados por la deconstrucción. Sin embargo, se pueden hacer algunas señalizaciones que ayuden a comprender el término.

Jim Powell en su texto *Derrida for beginners* (1997, 21), señala que el pensamiento occidental está basado en una idea central (un Dios, una idea Central, un Punto Inamovible)³⁵. Todas las culturas tienen un centro y el problema con ellos es que excluyen, ignoran, reprimen o marginan a los otros. Como Zenia

³⁴ Pensador argelino, islamólogo, especialista en diálogos interculturales, religiosos y civilizatorios. Antiguo Ministro de Educación y antiguo Embajador de Argelia en el Cairo es doctor en Filosofía y Letras, profesor en la Universidad de Argel y profesor invitado en el College de France en París.

³⁵ Se escribe con mayúscula porque hace referencia a lo que sirve para garantizar y justificar todos nuestros significados.

Yébenes señala (2008, 34), “al privilegiar a un centro se crean los opuestos binarios.” Siguiendo el planteamiento de Yébenes, los opuestos binarios establecen un orden conceptual y clasifican todo. Ahora bien, Powell (1997) menciona que la deconstrucción es una táctica de decentramiento, ésta trata de invertir los términos haciendo que el marginado se pueda convertir en el central, cambiando las jerarquías. Pero para que no se caiga en lo que se está criticando, Derrida señala que, “uno debe darse cuenta que esta nueva jerarquía es igualmente inestable, y rendirse para completar el juego libre de los opuestos binarios de una manera no jerárquica. Entonces puede ver que ambas lecturas, y muchas otras, son igualmente posibles” (Powell 1997, 28).

En conclusión, el pensamiento occidental privilegia a un concepto central, esto hace todo se valore y caracterice con base en él y se margina aquello que no coincida.

La postura que se toma para esta investigación coincide parcialmente con la de Derrida. En primer lugar porque en lo relativo a la religión, Occidente tiene como centro al Cristianismo y eso hace que las demás religiones queden excluidas. El Islam al ser la segunda religión más importante³⁶ se convierte en el opuesto binario y se margina. En segundo lugar, se deben descomponer las diferentes significaciones que Occidente le ha dado al Islam para eliminar los prejuicios que giran en torno a él.

Por otra parte existe la islamofobia, que se define como un sentimiento de hostilidad hacia el Islam, y por lo tanto, hacia los musulmanes y ha ido creciendo después de los ataques del 9-11. La ONG *Runnymede Trust*³⁷ define la islamofobia de la siguiente manera:

“La islamofobia es cualquier distinción, exclusión o restricción hacia, o preferencia contra, los musulmanes (o aquellos percibidos ser musulmanes) que tiene el propósito o efecto de anular o menoscabar el reconocimiento, disfrute o ejercicio, en

³⁶ En función con el número de sus seguidores.

³⁷ Runnymede Trust es una ONG británica que busca construir una Gran Bretaña en donde todos los ciudadanos y comunidades se sientan valorados y tengan igualdad de oportunidades. <https://www.runnymedetrust.org/>

igualdad de condiciones, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en el político, económico, social, cultural o cualquier otro campo de la vida pública.”³⁸

La islamofobia es creada tanto por la intolerancia como por la ignorancia. Como la definición lo señala, no solamente se excluyen a los musulmanes sino también a los que perciben como uno. Esto también se relaciona con lo que se enunciaba al principio, muchas personas creen que todos los musulmanes son terroristas y que todos los árabes son musulmanes. Este pensamiento genera un círculo vicioso que no solamente incluye la discriminación hacia las personas que profesan el Islam, sino también a los árabes por creer que todos tienen la misma religión.

³⁸ Recuperado de <https://www.runnymedetrust.org/uploads/Islamophobia%20Report%202018-Part%201%20FINAL.pdf>

CAPÍTULO II. TERRORISMO

2.1 El fenómeno del terrorismo

En los últimos años, principalmente después de los atentados del 9-11, el mundo entero ha presenciado el ascenso de un fenómeno social, político, económico e incluso psicológico; el terrorismo. En esta investigación es fundamental analizar al terrorismo desde una perspectiva sociopolítica y, en el grado que sea posible, también psicológica debido a que el impacto que tiene éste hacia sus víctimas u objetivos tiene que ver con la lógica para alcanzar o realizar sus ambiciones.

El concepto de terrorismo es interpretado y definido desde diferentes perspectivas, sin embargo, esas concepciones tienen elementos en común que hacen posible diseñar y adaptar los mismos a la realidad a estudiar.

Al referirse al terrorismo automáticamente se piensa en un terror causado por agentes, generalmente, desconocidos. Este tipo de terror puede ser psicológico, físico, ya que incluye violencia, y social, esto porque es desatado en un determinado grupo. Como Fernando Reinares señala, cuando una acción de violencia genera efectos psíquicos desproporcionados respecto a sus consecuencias materiales adquiere peculiaridades propias de lo que se denomina terrorismo. (Reinares 2001, 15)

La definición de Reinares apunta a situaciones de violencia con efectos psicológicos hacia los resultantes afectados, sin embargo no marca la diferencia entre una acción de terrorismo y una acción meramente violenta. Por lo tanto, es preciso mencionar las características que diferencian al terrorismo de otras formas de violencia.

Según Reinares, hay tres aspectos que se deben tomar en cuenta para que un acto pueda considerarse como terrorista:

1. Que en los actos esté en primacía el deseo de causar daño a personas o cosas.
2. Las acciones terroristas tienen una lógica sistemática pero a su vez tienen algo de imprevisibilidad.

3. La violencia se dirige contra blancos que tengan alguna relevancia o significación notoria en la sociedad. (Reinares 2001, 16)

Por su parte, Jessica Stern (2001, 33) plantea que el terrorismo es el empleo o amenaza de violencia contra no combatientes, con una finalidad de venganza o intimidación, o para influir de alguna forma sobre un determinado sector de la población.

Stern añade algo nuevo respecto a la concepción de Reinares; violencia contra no combatientes. Hay dos elementos que Stern (2001) señala que para poder decir que un hecho es terrorista, el primero es el que se acaba de mencionar y el segundo es la intención precisa de querer infundir miedo al grupo seleccionado como blanco de sus ataques.

Para problematizar mejor el concepto, Gus Martin (2003) apunta dos definiciones oficiales³⁹ de terrorismo que dependen del país que las está analizando. Por ejemplo, según el autor, en Inglaterra se considera al terrorismo como el uso o amenaza para promover propósitos ya sean políticos, religiosos o ideológicos que incluyan violencia en contra de personas o propiedad. En Alemania el terrorismo es descrito como una lucha duradera por objetivos políticos, los cuales están intencionados a ser logrados por medio de asaltos en la vida y propiedad de otras personas, especialmente a través de severos crímenes.

Recogiendo esas ideas, Martin (2003, 32) sugiere que el terrorismo es forzosamente político en objetivos y tiene medios violentos y que está diseñado para tener repercusiones psicológicas de largo alcance, más allá de la víctima inmediata.

Otra concepción sobre terrorismo es la que señala Stephen Vertigans (1998, 3). El autor define al terrorismo como el uso selectivo e internacional de la violencia con fines políticos y esa violencia puede incluir acciones tanto de activistas como del gobierno. Esta idea sobre terrorismo coincide con la de Gus

³⁹ Oficiales en el sentido de que el gobierno ha establecido que los hechos o acciones que reúnan esas características son una amenaza para su nación.

Martin debido a que ambos consideran que los fines de éste son netamente políticos. Aunque se debe considerar que, como se señala más adelante en la tipología del terrorismo, un acto terrorista puede tener fines tanto políticos, religiosos, ideológicos o puede desembocar en otros intereses.

Tomando en cuenta los planteamientos mencionados por los diferentes autores es preciso señalar sus semejanzas y diferencias para así crear un concepto propio y aplicarlo a ISIS. La primera semejanza es que el terrorismo tiene la característica de ser violento, la segunda es la de influir psicológicamente terror en los blancos seleccionados para el ataque y la tercera es que el terrorismo tiene propósitos ideológicos, políticos o religiosos.

Las diferencias encontradas en los autores, que a juicio propio son las que ayudan a definir y a problematizar mejor el concepto, son las siguientes: Reinares apunta que los actos terroristas son sistemáticos pero a la vez impredecibles y que tienen como objetivo a personas que tengan alguna relevancia en la sociedad. Stern señala que el terrorismo es hacia los no combatientes, con lo cual se diferencia de una guerra. En las definiciones que plantean Martin y Vertigans se menciona que el terrorismo tiene fines netamente políticos, que en el caso de ISIS esto no puede ser totalmente aplicable debido a que la organización terrorista incluye fines religiosos.

Reuniendo esos conceptos es posible afirmar que el terrorismo es una forma violenta de realizar acciones con fines políticos, religiosos o de cualquier índole ideológica que pueden ser llevadas a cabo de manera espontánea o sistemática y están dirigidas a personas no combatientes que tengan cierto grado de significación en la sociedad con la intención de crear un daño psicológico e influir de alguna manera en algún sector de ella.

Esta definición creada con base en las ideas de los autores es aplicable a ISIS porque cumple con todas las características;

- Sus actos perpetrados son violentos y por ende tienen consecuencias psicológicas en sus víctimas. Esta característica se ejemplifica con las

decapitaciones que ISIS realiza contra los que, según ellos, son creyentes infieles del Islam, los chiíes, los reporteros o cualquiera que esté en su contra, así como las crucifixiones que ha realizado. Aunado a esto, para lograr un daño psicológico, ISIS graba las decapitaciones y las sube a internet.

- Los actos son con fines políticos y religiosos. ISIS es una organización terrorista de corte yihadista que en julio de 2014 proclamó un califato en los territorios de Siria e Irak que están bajo su control. ISIS busca establecer un califato en diferentes partes de Medio Oriente aplicando de manera estricta y radical la sharia.
- Sus acciones están hechas de manera sistemática y ataca a la sociedad civil. Los ataques que ISIS ha reivindicado en su nombre tienen la característica de estar dirigidos a personas que no son combatientes y que tienen un grado de significación en la sociedad. Esto se ejemplifica con el ataque a la revista Charlie Hebdo, los ataques en Francia, los atentados en Bruselas de 2016 y los numerosos ataques que han realizado contra Siria, Kuwait y otros países árabes.

Para finalizar con este apartado es importante mencionar que no existe una definición de terrorismo aceptada por la ONU, aunque la organización define en algunos pactos internacionales ciertas acciones que son consideradas como terroristas como el secuestro de aviones o de personas internacionalmente protegidas.

2.1.1 ¿Cómo surge el terrorismo?

Los fenómenos políticos generalmente tienen un precedente histórico que facilita el entendimiento de éste y el terrorismo no es la excepción, Sí bien es cierto que las formas y técnicas de él ha ido cambiando al paso del tiempo el terrorismo ha estado presente en la sociedad, ya sea antigua o moderna, desde sus inicios.

A lo largo de la historia es posible encontrar como antecedentes cinco momentos donde ha habido grupos o acciones terroristas:

- 1) La antigüedad: existen referencias en la biblia donde la violencia política estuvo presente, no solo en asesinatos sino en el deseo de aniquilar una nación enemiga en el nombre de la fe o Dios.
- 2) La edad romana: el ejemplo de esta época es la supresión de los seguidores espartanos después de la guerra servil en los años 73-71 AC. También aquí se puede incluir el asesinato en el senado de Julio César y los asesinatos de otros dos emperadores; Calígula y Galba.
- 3) El antiguo y medieval medio este: en esta época histórica se encuentran los sicarios zelotes, que eran un grupo judío con raíces desde el siglo I que estaban en contra de la ocupación romana de Palestina.
- 4) La secta de los estranguladores: tuvieron presencia en la India durante seiscientos años y fueron erradicados definitivamente en el siglo XIX. Sus víctimas eran principalmente extranjeros.
- 5) Revolución Francesa: de Junio de 1793 a Julio de 1794 el gobierno Jacobino dominante fue el mejor ejemplo de terrorismo de estado llevando muy lejos las metas de la ideología revolucionaria. Sus víctimas eran opositores al gobierno y a la revolución. (Stern 2001, 39) (Martin 2003, 6)

2.1.2 Raíces y tipología

Según Gus Martin (2003, 5), el terrorismo tiene sus raíces en el extremismo, que es una opinión radical, especialmente en asuntos políticos. Es caracterizado por la intolerancia hacia intereses opuestos y opiniones divergentes. Los individuos que cruzan la línea del extremismo y se vuelven terroristas desarrollan argumentos para racionalizar y justificar la violencia en contra de sus enemigos ya sea por cuestiones políticas, religiosas, ideológicas o por otros intereses.

Un punto importante a destacar respecto al extremismo es el cómo alguien expresa una idea y cuál es la creencia que tiene acción sobre ella. De tal forma que en el extremismo se identifican dos elementos: el estilo y el contenido.

Las características del extremismo, que después desembocan en terrorismo, son cuatro según Martin (2003, 30): la intolerancia, con la cual justifican como buena y justa la causa que defienden; los absolutos morales, los cuales son adoptados por los terroristas y la distinción del bien está bien definida pero los terroristas creen tener una percepción moralmente superior a los demás y correcta respecto a sus ideas, conclusiones generales, las conclusiones amplias, las cuales se hacen para simplificar los objetivos de la causa y la naturaleza de los oponentes del extremista, y, el nuevo lenguaje y la creencia conspiracional, los cuales son creados para hacer ver mal al enemigo y dejar en otro plano a aquellos que no son terroristas y no son partes de las ideas de su sistema.

Por otra parte, es conocido que existen diferentes tipos de terrorismo y con base en eso, Cindy Combs realiza una tipología sobre el terrorismo donde señala quiénes son agentes que cometen los actos, cuáles son los objetivos, así como sus tácticas.

Tipo	Agente	Objetivo	Tácticas
Terror de masas	Líderes políticos	Población en general	Coerción organizado o no organizada
Asesinato dinástico	Individuos o algún grupo	Cabeza del estado o élite gobernante	Violencia selectiva
Terror aleatorio	Individuos o grupos	Cualquiera que esté "en un mal lugar en el momento incorrecto"	Bombas en cafés, supermercados o lugares similares
Terror aleatorio enfocado	Individuos o grupos	Miembros de la oposición	Bombas en lugares específicos
Terror táctico (revolucionario)	Movimientos revolucionarios	El gobierno	Ataques en objetivos políticamente atractivos

(Combs 2006, 17)

Ricardo Tapia realiza una clasificación del terrorismo que se distancia un poco en cuanto a contenido, ya que puede ser catalogada como más general respecto a la tipología de Combs. Tapia señala cuatro formas de terrorismo y las describe de la siguiente manera:

Terrorismo de Estado	Terrorismo entre Estados	Terrorismo entre particulares	Terrorismo de particular contra Estado
<p>Forma particularmente brutal porque el sujeto activo es el gobierno que atemoriza a los ciudadanos para mantener su posición política</p>	<p>Es una forma antigua a la que recurren los países poderosos para influir en mayor o menor medida sobre los más débiles</p>	<p>Al estar ausentes las cuestiones políticas se considera como criminalidad común y corriente</p>	<p>Es el más conocido y contra el cual se han dirigido un sin número de medidas legales, puede ser nacional o internacional</p>

(Félix 2005, 7)

2.2 Los terroristas

2.2.1 Perfil de un terrorista

Para decir que alguien es un terrorista debe contar con ciertas características, ya sean psicológicas, ideológicas, políticas o incluso sociales que puedan afirmar eso.

Cindy Combs (2005) ofrece tipología de los terroristas, sus motivos y metas así como sus expectativas de supervivencia.

Tipo de terrorista	Motivo/Meta	¿Dispuesto a negociar?	Expectativas de supervivencia
Criminal	Beneficio personal	Usualmente a cambio de ganancias	Fuertes
Cruzado	Causa alta	Pocas veces	Mínima, ya que la muerte ofrece recompensa en la vida futura
Loco	Claro solo para el agresor	Posiblemente pero solo si el negociador entiende el motivo y ofrece alternativas	Fuerte pero no basada en la realidad

(Combs 2006, 55)

Por otro lado, Fernando Reinares (2001) hace un señalamiento un tanto diferente sobre el perfil de los terroristas. Él menciona que se debe marcar los contornos sociales a los que pertenecen los que influyen en la formación de los terroristas, esto quiere decir que se debe prestar atención en los atributos sociodemográficos de los militantes. Asimismo, Reinares plantea que los hombres tienen una propensión mayor a formar parte de una organización terrorista así como ser víctimas de ellas y menciona que los terroristas más actuales no provienen de zonas rurales, como comúnmente era antes, sino que provienen de zonas urbanas o metropolitanas.

Por otro lado, Gus Martin plantea un perfil de actividad acerca del terrorismo religioso así como del terrorismo secular y de movimientos criminales.

Perfil de actividad					
Tipología	Motivos	Metas	Objetivos	Personal	Agitación política
Movimientos religiosos	Espirituales	Nueva sociedad	No creyentes e instituciones	Verdaderos creyentes	Activa y pública
Empresas criminales tradicionales	Financieras	Gobierno pasivo	Gobiernos activos	Criminales	Reactiva y anónima
Empresas político criminales	Políticas	Victoria revolucionaria	Agentes y símbolos de opresión	Activistas disidentes	Activa y pública

(Martin 2006, 186)

Perfil de actividad				
Tipología	Calidad de la violencia	Alcance de la violencia	Perfil de constitución	Relación con el sistema existente
Religioso	<p>Escala sin restricciones de la violencia terrorista</p> <p>Resultado: elección sin restricciones de armas y tácticas</p>	<p>Expansión en la definición de un objetivo</p> <p>Resultado: uso indiscriminado de la violencia</p>	<p>Estrecho, aislado</p> <p>Resultado: no apela a una audiencia más amplia</p>	<p>“Verdaderos creyentes” alineados</p> <p>Resultado: completa reconfiguración del orden social</p>
Secular	<p>Escala limitada de la violencia terrorista</p> <p>Resultado: restricción relativa en la elección de armas y tácticas</p>	<p>Objetivo definido y enfocado</p> <p>Resultado: discriminación relativa en el uso de la violencia</p>	<p>Inclusive para el grupo que lo promueve</p> <p>Resultado: atractivo para los partidarios potenciales o actuales</p>	<p>Liberadores</p> <p>Resultado: sociedades reconstruidas o reestructuradas</p>

(Martin 2006, 187)

2.2.2 Terroristas, educación y pobreza

Comúnmente el terrorismo y los terroristas son ligados a la falta de educación –o niveles bajos de ella- y a condiciones económicas pobres. Alan B. Krueger (2007) argumenta que, por sí mismas, estas causas no parecen motivar a la gente para participar en actos de terrorismo. De hecho, Krueger demuestra que generalmente las personas que tienen un nivel educativo alto y pertenecen a clases medias son quienes se unen o apoyan al terrorismo. En palabras de este autor, “una gran evidencia muestra que cualquier efecto de educación y pobreza en el terrorismo es indirecta, complicada, y probablemente bastante débil.” (Krueger 2007, 13).

Krueger analiza datos recabados tanto de sus estudios⁴⁰ como de encuestas realizadas por The Pew Research Center⁴¹ y concluye que uno de los motivos para relacionar al terrorismo con la pobreza y la falta de educación se debe a que, desde la perspectiva occidental, se consideran a las situaciones económicas como motivaciones para realizar ese tipo de acciones. A su vez, “muchos líderes mundiales explotan demasiado la simple lógica de que la pobreza causa el terrorismo para promover sus intereses, presionar para obtener más ayuda internacional para sus países o instituciones, o desviar la atención de las políticas que provocan quejas y extremismo.” (Krueger 2007, 50).

De igual manera, el autor señala que si se considera que los terroristas son motivados por quejas o agravios sobre la actividad geopolítica de Estados Unidos en Medio Oeste, entonces también se debe confrontar esas quejas y reconocer que Occidente falla en admitir que sus políticas pueden traer consecuencias negativas e incluso violentas.

Si bien Krueger (2007) indica que la falta de educación no es una de las causas más significativas del terrorismo, señala que es importante reconocer que ésta puede ser una solución. De ser así, es importante concentrarse en su contenido. “La investigación es necesaria para aprender qué áreas temáticas y

⁴⁰ Consúltese su colección de artículos sobre educación titulados *Education Matter*, 2003.

⁴¹ The Pew Research Center es una organización no partidista que informa al público acerca de problemas, actitudes y tendencias que dan forma al mundo. Lleva a cabo encuestas de opinión pública, investigación demográfica, análisis de contenido y otras investigaciones de ciencias sociales basadas en datos. Es importante mencionar que ahí no se toman posiciones políticas. <http://www.pewresearch.org/>
Los datos que Krueger toma son de reportes del año 2004 de sobrevivientes de Jordania, Marruecos, Pakistán y Turquía. Los sobrevivientes consultados en esa encuesta son alrededor de mil en cada uno de los países.

materiales educativos conducen a una mayor tolerancia y respeto por las formas no violentas de protesta en lugar de la auto-justificación y el extremismo.” (Krueger 2007, 51) Además, el autor enfatiza en que relacionar pobreza con el terrorismo puede resultar contraproducente en los esfuerzos por reducir este fenómeno.

2.2.3 Motivaciones de un terrorista

Gus Martin (2003, 55) plantea dos niveles para analizar el terrorismo: el individual y el grupal. Desde lo individual el autor menciona que se pueden distinguir factores racionales, psicológicos y culturales. Martin cita a Simonsen See (2000), quien señala que los terroristas racionales piensan a través de sus metas y opciones, haciendo un análisis del costo-beneficio. A nivel psicológico alude a que las motivaciones de esta categoría derivan de la insatisfacción personal del terrorista con sus logros. Y, finalmente, un importante determinante cultural del terrorismo es la percepción de los “extraños” y la anticipación de su amenaza a la supervivencia de grupos étnicos.

Ahora bien, a nivel de grupo, Martin argumenta que el terrorismo puede surgir de un ambiente de activismo político, cuando el objetivo de un grupo es redirigir la atención de un gobierno o sociedad hacia los agravios de un movimiento social activista.

Asimismo, el autor señala cuatro motivos del terrorismo, a saber:

- 1) Convicciones morales de los terroristas: para los terroristas no hay puntos intermedios, para ellos las metas y objetivos se consideran motivos que no tienen reproches y sus métodos son totalmente justificados debido a lo mismo.
- 2) Definiciones simplificadas del bien y el mal: el terrorismo es motivado y justificado porque se identifica a un enemigo. Los terroristas plantean que ellos son los buenos y su causa es justa debido a que su enemigo es malo o es una amenaza.
- 3) Búsqueda de una utopía: los terroristas también imaginan alguna forma de utopía, aunque para muchos de ellos esto puede significar simplemente la destrucción del orden existente. Los terroristas plantean que el fin justifica a los medios.
- 4) Códigos de auto-sacrificio: muchos terroristas adoptan este tipo de códigos y piensan que son superiores a los códigos de vida. Esto es más relativo a grupos religiosos, etno-nacionales o ideológicos. Cualquier acción que se tome bajo esos códigos está justificada.

Por otro lado, Cindy Combs (2006, 63) argumenta que las motivaciones de los individuos que están en una lucha contra un opresor cruel son significativamente diferentes a las de los individuos que están en contra de un gobierno electo y que la conciencia social o el odio a la opresión extranjera pueden llevar a alguien a cometer actos de terrorismo, pero de igual manera lo pueden hacer el aburrimiento, la confusión mental y lo que los psicólogos llaman "free-floating aggression."⁴² Asimismo, Combs señala que el fanatismo religioso es un fuerte motivador para el terrorismo y puntualiza que la "mezcla de la política con el fanatismo religioso siempre ha sido una volátil y violenta combinación." (Combs 2006, 63).

Para realizar cualquier acto o acción terrorista generalmente existe alguna motivación y ésta puede ser tanto externa (un agente, una organización) como interna (convicción propia, creencia de lo que se hace es correcto o de que la situación que combate es considerada ilegítima, inmoral o impropia). Siguiendo con Combs (2006, 64), ella considera que el impacto que tiene un grupo terrorista sobre sus integrantes es muy importante debido a que la dinámica de un grupo ayuda a dar forma al pensamiento y la acción terrorista. Combs sugiere que los terroristas modernos tienen un sentido distorsionado de la realidad y creen que las leyes no aplican para ellos porque son moralmente superiores y además porque esas leyes son creadas por personas inmorales con propósitos inmorales.

De igual manera, la autora enuncia dos premisas que ayudan a comprender las motivaciones del terrorismo contemporáneo en relación con un grupo terrorista, a saber:

- 1) "Cuanto menos claro sea el propósito político que motiva el terrorismo, mayor será su atractivo para las personas desequilibradas.
- 2) "Si es cierto que el sentido de la realidad de un terrorista está distorsionado, cuanto mayor sea la asociación que el terrorista disfruta con su grupo de compañeros terroristas, mayor será esa distorsión." (Combs 2006, 64).

⁴² Este término hace referencia a la actitud que toman las personas que están enojadas sin saber por qué y expresan su enojo de manera no saludable y destructiva.

Esto último hace referencia a que mientras un individuo perciba su identidad en términos del grupo, menor será su capacidad para darse cuenta de cómo es el mundo en realidad. Y es precisamente aquí donde el grupo se vuelve importante, porque como se mencionó unos párrafos arriba, es él quien determina qué es moral, qué es legal y qué actos pueden ser justificados. “Cuanto más tiempo permanece con el grupo o cuanto más fuerte se identifique el individuo con las normas de éste, menos capaz de ver la diferencia entre la realidad y la ‘realidad’ tal como la define el grupo.” (Combs 2006, 65).

2.3 Terrorismo religioso

Antes de profundizar propiamente sobre el terrorismo religioso es necesario hacer algunas puntualizaciones que giran en torno a este tema. Como se ha expuesto en el capítulo I, el Islam ha tenido una historia un tanto violenta desde su inicio y generalmente las personas tienden a señalar esta religión como un credo violento que si bien no siempre es considerado como un sinónimo de terrorismo, sí lo relacionan directamente con él debido a que en los últimos años ha aumentado su presencia en el ámbito público internacional. Y aunque pareciera que el imaginario colectivo sólo se señala al Islam por la razón antes mencionada, la historia nos ha demostrado que no es la única religión que ha cometido actos en contra de las personas y su integridad.⁴³

Javier Jordán y Luisa Boix (2004, 147) señalan que las religiones ofrecen una interpretación global de la vida y que si se realiza una lectura trastocada de esta por algunas minorías el resultado puede ser peligroso debido a que se proporcionan sentimientos, razones y sentido de compromiso que podrían desencadenar violencia. A su vez, los autores plantean que cuando esto sucede, se pierden las limitaciones morales y los creyentes piensan que gozan no sólo de la aprobación divina, sino de una recompensa en el más allá al realizar tales actos.

Siguiendo con el planteamiento de Jordán y Boix (2004), la exégesis⁴⁴ violenta y radicalizada es más probable en las religiones que permiten una libre interpretación de las fuentes que las sustentan, esto es, que no haya alguna autoridad religiosa que se dedique exclusivamente a esta actividad. Tal es el caso del Islam sunnita, donde no hay una figura que guíe la interpretación del Corán⁴⁵ – a diferencia del Islam chií, donde los imanes son los que guían a los creyentes en cuanto a la interpretación-.

⁴³ Para defender este argumento se ejemplifica con las cruzadas. Como es sabido, las cruzadas fueron campañas militares hechas por los cristianos para recuperar el control de los lugares santos que estaban bajo el dominio de los musulmanes y cristianizar los territorios. Los musulmanes fueron su principal enemigo, sin embargo no fueron el único debido a que también las cruzadas fueron sostenidas contra judíos, cristianos ortodoxos, paganos, etc.

⁴⁴ Por exégesis se entiende la aplicación o interpretación de algo, generalmente de la obra de un autor o de un texto concreto, especialmente bíblico.

⁴⁵ Si bien es cierto que hay estudiosos de la religión que ayudan a hacer la interpretación del Corán y la Sunna en el Islam sunnita, en la rama chií se les da más peso a los imanes.

Ahora bien, bajo esta lógica Jordán y Boix (2004, 149) plantean la pregunta de si el Islam es una religión que fomenta el terrorismo y al ser una religión de la que derivan interpretaciones diversas e incluso, según los autores, a veces contradictorias entre sí, algunas lecturas de las fuentes del Islam han tenido una interpretación que justifica la práctica del terrorismo, aunque sea en casos minoritarios. Sin embargo, a pesar de que sean minoritarios el peso de las consecuencias de sus actos son letales y general una alarma social.

La justificación del uso del terrorismo por parte de los creyentes del Islam tiene su origen principalmente en la yihad. Como se expuso en el capítulo I, la yihad tiene una significación más personal en el sentido de que las cosas que los musulmanes deben combatir son sus propias costumbres, malos deseos y/o actitudes que no vayan conforme a las enseñanzas de Mahoma y los deseos de Alá. No obstante, y como se señaló en el capítulo anterior, también se le da una connotación política que alude a luchar contra los infieles, los no creyentes o los que sean obstáculos para llevar a cabo los fines políticos y sociales deseados.

Jordán y Boix (2004, 150) apuntan que el término yihad no significa guerra, sino que es un esfuerzo personal pero también dirigido a modificar el entorno, de tal manera que los autores consideran que la yihad es la justificación que toman los creyentes al momento de realizar un acto terrorista.⁴⁶ Después de haber contextualizado lo que gira en torno al terrorismo religioso es prudente adentrarse al término en sí.

⁴⁶ No se les denomina terroristas en este punto de la investigación porque Juergensmeyer realiza una discusión en torno a esto que será retomada más adelante para poder definir lo que es un terrorista.

2.3.1 Definiendo al terrorismo religioso

Aunque Gus Martin, Cindy Combs, Javier Jordán y Luisa Boix hablan sobre este tema, lo hacen de una manera un poco más general. Por ese motivo para este apartado se utiliza solamente a un autor; Mark Juergensmeyer, quien ha profundizado más sobre el terrorismo religioso. Él señala que en algunos casos de terrorismo el hecho de que la religión esté presente en el grupo o individuo que realicen el acto no necesariamente aporta alguna diferencia a un hecho terrorista que tenga como bandera otras causas tales como motivos étnicos o geográficos. Empero, Juergensmeyer (2000, 11) plantea que sí existen algunas particularidades en esos actos tales como la moralidad trascendental con la que se justifican los actos o la intensidad ritual con la que se cometen.

Otra de las diferencias que Juergensmeyer señala (2000,11) es la imagen religiosa de lucha y transformación (guerra cósmica) que han sido utilizadas en enfrentamientos sociales. El autor alude a que cuando esas batallas cósmicas son concebidas como algo que sucede en el plano humano, traen como consecuencias actos de violencia real.

Juergensmeyer plantea la pregunta de si cuando la religión justifica la violencia es simplemente con fines políticos y apunta a que nos siempre es sencillo decir responder debido al papel que la religión juega en diferentes partes del mundo como un orden público que se entrelaza con ideas políticas. Sin embargo, “esto no conduce a la violencia. Esto sólo ocurre con la unión de una peculiar serie de circunstancias (políticas, sociales e ideológicas) cuando la religión se mezcla con expresiones violentas de aspiraciones sociales, orgullo personal y movimientos laicos” (Juergensmeyer 2000, 11).

Siguiendo con lo planteado por Juergensmeyer, el autor menciona que para realizar un acto terrorista con éxito se necesita el apoyo de una comunidad o una red organizativa. De igual manera se requiere “una gran cantidad de arrogancia moral para justificar la destrucción de propiedad a gran escala o para tolerar un acto brutal sobre otra vida, especialmente de alguien que apenas se conoce y contra quien uno no tiene una hostilidad personal. Es, asimismo, necesario haber alcanzado un gran nivel de convicción, de reconocimiento social y de sello de

aprobación de una ideología legitimadora o autoridad que uno respete.” (Juergensmeyer 2000, 12). Este es un punto muy importante dentro del terrorismo, y particularmente del terrorismo religioso, debido a que existe un apoyo moral, ideológico y organizativo para llevar a cabo tales actos. Esto significa que los terroristas no solamente consideran que sus actos son apoyados, sino que hay una percepción generalizada de que la situación (sea cual sea la que suceda en una sociedad) es conflictiva y que los actos son justificados con base en un sentido moral para erradicar ese aspecto negativo.

Un punto destacable en el pensamiento del autor es que el autor argumenta que los actos terroristas son realizados por grupos que están privados de derechos civiles y que, aunque no tengan el armamento o poderío militar de un gobierno para que la violencia escale a un grado más alto, la dedicación e impredecibilidad compensa su falta de recursos militares y les proporciona influencia. Otro argumento que es tomado como justificación es que la violencia ejercida es sólo una respuesta a la violencia que ellos han experimentado.

Siguiendo la misma línea, Juergensmeyer (200, 13) plantea que otro factor que le brinda fuerza al terrorismo es que hay personas que pueden identificarse con esa percepción sin necesariamente pertenecer al grupo o movimiento. En otras palabras, el sentimiento de opresión o marginación causa empatía en personas ajenas a la situación.

El autor introduce un concepto que engloba a esos grupos; culturas de violencia y argumenta que utiliza el término “cultura” en lugar de “comunidades” o “ideologías” debido a que “de un modo amplio incluye los valores éticos y sociales que subyacen en la vida de una sociedad determina.” (Juergensmeyer 2000, 14).

El terrorismo religioso se encuentra dentro de las culturas de violencia ya que la religión impone valores éticos que guía el comportamiento de los creyentes y, como es el caso del Islam, rigen una parte de la conducta social y política en las regiones que éste se vincula directamente con el régimen político gracias a la aplicación de la sharia.

Después de haber expuesto el planteamiento de los autores es importante aportar una definición de terrorismo religioso con base en las delimitaciones que

ellos proponen; el terrorismo religioso forma parte de la tipología del terrorismo y, a su vez, está englobado en una cultura de violencia. El terrorismo religioso tiene su origen en una lectura trastocada de la religión aunado a una mezcla de sentimientos, razones y un sentido de compromiso hacia los planteamientos de la religión que conducen a la violencia. Las características que diferencian al terrorismo religioso del terrorismo es que generalmente es llevado a cabo por una minoría que no goza de ciertos derechos y que tiene una falta de restricción moral, lo que conlleva a su vez a obtener un sentido de moralidad trascendental cuando se realiza un acto terrorista. En el terrorismo religioso hay un nivel alto de convicción, que incluye una arrogancia moral para atentar contra la integridad de personas desconocidas, una creencia de que las acciones realizadas tendrán recompensa más allá de lo terrenal; hay una intensidad ritual para cometer el acto y la creencia de que las guerras cósmicas planteadas en los libros sagrados de cualquier religión se efectúan en el plano real.

De igual manera, tanto en el terrorismo como en el terrorismo religioso existe una identificación de la causa por y una red de organización que de cierta manera legitiman y ayudan a elaborar de manera metódica los actos terroristas.

2.3.2 El terrorismo religioso en escena

Una de las interrogantes que se ha planteado en la investigación es por qué motivo el terrorismo religioso ha aumentado su presencia en el plano internacional. Para dar respuesta a este cuestionamiento Juergensmeyer expone que la razón por la cual el terrorismo religioso ha tenido una aparición cada vez más fuerte y notoria en el ámbito internacional es gracias a las condiciones actuales. El “momento histórico de transformaciones globales ha proporcionado una ocasión para que la religión –con toda su imaginaria e ideas- se reafirme como fuerza pública. Detrás de buena parte del malestar religioso y de la autoridad de su revivir político está la devaluación de la autoridad laica y la necesidad de ideologías alternativas de orden público.” (Juergensmeyer 2000, 17).

Juergensmeyer (2000) plantea que los movimientos religiosos radicales han surgido gracias a las culturas de violencia, y sea cual sea la religión que enarbole la bandera de la violencia –Judaísmo, Islam, Cristianismo, Budismo, etc.- tienen tres características en común:

- Son rechazados los compromisos con los valores liberales y las instituciones laicas que han llevado a cabo la mayoría de los jefes y las organizaciones religiosas normales.
- Se niegan a observar las fronteras que la sociedad laica ha impuesto alrededor de la religión, manteniéndola como algo privado en lugar de permitirle introducirse en espacios públicos.
- Han sustituido lo que consideran débiles sustitutos modernos con las formas más vibrantes y exigentes de religión que imaginan que formaban parte de los principios de sus tradiciones. (Juergensmeyer 2000, 259).

De igual manera, el autor señala que los movimientos terroristas religiosos no se deben etiquetar como cúltricos o fundamentalistas. Esto lo argumenta debido a que considera que no es la espiritualidad de esos movimientos religiosos la que es poco frecuente, sino más bien su visión de mundo y sus ideas religiosas son las diferentes, las cuales se han formado por las fuerzas sociopolíticas de cada tiempo. Para el autor esos movimientos son respuestas religiosas a situaciones sociales y expresiones de convicciones muy profundas. (Juergensmeyer 2000,

249). En otras palabras, Juergensmeyer plantea que el vínculo entre los integrantes de los movimientos terroristas religiosos y su Dios se puede considerar como algo típico o, dicho de manera muy burda, genérico y es por esa razón que no los cataloga como fundamentalistas; para él no son diferentes a la corriente religiosa. La diferencia que el autor alude es que su cosmovisión y sus ideas religiosas –como por ejemplo la forma en la que se debe regir la vida diaria- no van de acuerdo a lo que la religión plantea.

Particularmente en el caso del Islam, y como se mencionó en el capítulo I, sí se debe hablar de un fundamentalismo. El fundamentalismo islámico trata sobre una lectura objetiva del Corán y una aplicación estricta de la sharia; la búsqueda por la aplicación rígida de la ley islámica debe ser, según este planteamiento, por todos los medios posibles, incluso la violencia está considerada como una forma legítima para imponerla. De igual manera, el fundamentalismo islámico busca establecer un sistema sociopolítico basado en la aplicación y defensa de ésta; en este contexto la religión, la violencia y lo político van de la mano.

Si bien es cierto lo que el autor propone respecto a que la espiritualidad de un movimiento terrorista religioso no es diferente de la religión, porque se basan en preceptos religiosos, esta lectura es trastocada por minorías que buscan el reconocimiento o la reivindicación de sus derechos y en tal caso sí se puede hablar de una cierta distancia entre la espiritualidad religiosa y la idea que esos grupos tienen hacia la religión, como él plantea.

La postura que se toma en esta investigación con relación a lo mencionado es que, al menos en el caso del Islam y muy particularmente de ISIS, es que sí se puede hablar de fundamentalismo en el terrorismo religioso. El argumento de Juergensmeyer sobre la diferencia en la visión del mundo y las perspectivas formadas por las fuerzas sociopolíticas es aceptado en este trabajo, justamente ese es un factor que motiva al terrorismo religioso.

Ahora bien, Juergensmeyer (2000) señala un factor que ha favorecido el ascenso del terrorismo religioso a la escena internacional; el desgaste y devaluación de la autoridad laica que trae consigo la necesidad de alternativas de orden público. El autor expone que el momento histórico ha propiciado que las

culturas de violencia resalten debido a que la religión hace notar su incomodidad con respecto a sus propias identidades personales en peligro. (Juergensmeyer 2000, 26)

Haciendo referencia al planteamiento de Pierre Bourdieu, citado por el autor, éste señala que las estructuras sociales son manejadas por individuos que se legitiman mediante un capital simbólico que existe gracias a la confianza colectiva de los individuos. “Cuando ese capital simbólico se devalúa, cuando las instituciones políticas y religiosas sufren lo que Jürgen Habermas ha llamado ‘crisis de legitimidad’, esta devaluación de autoridad se experimenta no sólo como un problema político, sino como un problema intensamente personal, una pérdida de efectividad.” (Juergensmeyer 2000, 262).

Ese sentido de pérdida comienza cuando se percibe que el mundo se está deteriorando y, a su vez, se ve acompañado de una confusión moral y un conflicto social y espiritual. “El Gobierno –ya deslegitimado- se percibe como aliado con las fuerzas del caos y el mal.” (Juergensmeyer 200, 262). El autor argumenta que el gobierno sí es, hasta cierto punto, enemigo de la religión y esto con base en que el Estado laico se opone a que la religión tenga un papel activo en la vida pública.

El problema comienza cuando los cambios globales, como el derrumbe de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) o el desarrollo de las tecnologías de la información, ponen a prueba al Estado laico y su capacidad de proporcionar un tejido moral que una a la sociedad. Sin una fuerza ideológica que la sustente, la sociedad es propensa a caer en lo que Juergensmeyer plantea como, pérdida de fe.

Existe otra teoría que aborda el terrorismo religioso, aunque el tema no es mencionado de manera explícita se relaciona con éste; el choque de civilizaciones. Esta teoría fue planteada por el politólogo Samuel Huntington a principios de los años 90.

Huntington argumenta que los principales conflictos en el ámbito político y social internacional serán causados por diferencias entre las civilizaciones. Huntington puntualiza algunas civilizaciones de las que destacan la occidental, que incluye a países cristianos como Estados Unidos, y la islámica, que engloba

países de Medio Oriente. En este choque habrá líneas de fractura de las civilizaciones y se caracterizarán por el sentido de pertenencia que les otorga su propio sistema de valores, mismo que desencadenará violencia entre ellas.⁴⁷

Los conflictos que han estado en la escena internacional en los últimos años afirman que sí existe un choque de civilizaciones, particularmente entre Occidente contra Medio Oriente.

El terrorismo religioso también puede ser considerado resultado del choque de civilizaciones. Por una parte, el terrorismo religioso forma parte de las culturas de violencia, enarbolando la bandera de la religión para justificar sus actos con el ideario de que las acciones realizadas por los terroristas deben ser realizadas porque su Dios lo plantea de esa manera y porque creen que es necesario realizar un cambio para reivindicar sus derechos como minorías. Por otra parte, y dejando a un lado la connotación espiritual de la situación, en un sentido más político se encuentran fines variados que están íntimamente relacionados con un sistema de valores (en el caso del Islam) que requieren de esos actos para obtenerlos debido a que los actores involucrados consideran que es la violencia es la opción más viable. De tal manera que los dos planteamientos hechos por los autores son dos maneras diferentes de abordar el problema y que son necesarios conocer para tener una mejor aprehensión sobre el tema y enriquecer la postura que se toma.

⁴⁷ Dentro del sistema de valores de las civilizaciones se encuentra la religión. Occidente se caracteriza por el cristianismo y Oriente por el Islam. Como se ha señalado en el Capítulo I, a pesar de que estas dos religiones son monoteístas y tienen algunos elementos en común, las diferencias que existen dentro de ellas son bastas y variadas.

3.2.2.1 Violencia, organización y público del terrorismo religioso

El terrorismo religioso tiene una lógica de acción y de organización en la que incluyen a quienes van dirigidos sus ataques así como el significado que tienen. A lo largo de los últimos años la presencia del terrorismo religioso ha aumentado y con base en los casos que existen⁴⁸ se puede realizar un esbozo sobre las características que tienen.

Juergensmeyer (2000) señala que los actos de terrorismo religioso no son sólo meramente actos de violencia; son actos de violencia espectacular. Esos hechos han sido diseñados para “maximizar la salvaje naturaleza y hacer surgir a propósito la ira” (Juergensmeyer 2000, 137), contienen violencia deliberadamente exagerada.

Para explicar lo que se enuncia en el párrafo de arriba se toma como ejemplo el caso de Hans-Christian Ostro, un noruego que había ido de excursión a aprender danza a la India y fue capturado por el grupo separatista de los cachemiros. Este grupo no solamente había capturado a Ostro, sino también a otros turistas extranjeros, los separatistas exigían que se cumplieran sus demandas y, como no recibieron una respuesta afirmativa, mataron a los rehenes.

La forma en la que exhibieron el cuerpo de Ostro fue brutal; lo decapitaron y pusieron su cabeza entre sus piernas. Esta forma de manifestar el asesinato ejemplifica un acto de violencia espectacular. No solamente se quiere expresar y evidenciar la existencia de ese grupo; se demuestra que el grupo tiene cierto grado de poder y, que es uno de los aspectos más importantes, se quiere aterrorizar de una manera exagerada.

Otro ejemplo que está dentro de la categoría de violencia espectacular es la matanza de periodistas extranjeros llevada a cabo por ISIS. Los integrantes de ISIS no sólo matan a los periodistas –o cualquiera que se ponga en su contra– para demostrar su poder en los territorios que controla, sino que graban las matanzas y las suben a internet. Esto supone un impacto psicológico en las

⁴⁸ Los casos de terrorismo que se toman como referencia son los siguientes: el asesinato de Hans-Christian Ostro realizado por un grupo separatista de Cachemira y los asesinatos a periodistas por parte de ISIS.

personas que presencian el acto y que sirve para mantener la cohesión de la sociedad que dominan gracias al miedo.

En lo que respecta a los objetivos de los grupos terroristas religiosos, suponen los mismos que los del simple terrorismo; estos objetivos deben tener un significado social y ser lugares que comúnmente se consideran seguros, familiares o típicos. De igual manera, “los que organizan los hechos tratan de asegurarse de que en los lugares escogidos esté reunido el mayor número de personas posibles.” (Juergensmeyer 2000, 139).

El uso de la violencia espectacular sugiere, según Juergensmeyer, que para analizar el terrorismo se puede hacer una analogía con el teatro. “En el centro del escenario están las propias acciones –asesinatos ofensivos, asombrosos y anormales, llevados a cabo de un modo que despliega gráficamente el espantoso poder de la violencia- organizadas conforme a un argumento de conflictos y reivindicaciones grandiosos. (Juergensmeyer 2000, 140).

Dentro de esta analogía se encuentra la teatralización de la violencia, descrita párrafos arriba, que a su vez va acompañada de lo simbólico. Juergensmeyer (2000) plantea que lo simbólico, en el contexto de los actos terroristas religiosos, hace referencia a conquistas que van más allá de objetivos inmediatos. “No constituyen tácticas dirigidas hacia un fin inmediato, terrenal o estratégico, sino acontecimientos dramáticos que pretenden impresionar dado su significado simbólico.” (Juergensmeyer 2000, 142).

Además de la violencia espectacular, Juergensmeyer clasifica esos actos como un espectáculo debido a que hay una dramatización diseñada para tener consecuencia sobre el público –tanto para el que está presente en el momento de la realización del suceso como de quien se informa mediante noticias en televisión, radio, internet, etc.- Y es justamente este último aspecto que tiene un peso particular. El acto terrorista puede tener un objetivo específico en tanto al impacto en la sociedad pero la significación simbólica puede ser múltiple debido a los diferentes observadores. De ahí la idea de Juergensmeyer de que los observadores deben ser los que les proporcionen la etiqueta de “terrorista” a un evento.

2.3.2.2 Motivaciones de los terroristas religiosos

Ahora bien, Combs aterriza su idea en grupos terroristas religiosos y menciona que sucede exactamente lo mismo que con otro grupo terrorista. La religión impone una manera de concebir la vida, las relaciones sociales, e incluso algunas, como lo es el Islam, la política. Pero además de plantear esas visiones, la religión promete una recompensa después de la muerte para aquellos que sigan sus preceptos.

Relacionando este último punto con el caso del Islam, se tiene la creencia de que los musulmanes deben hacer la yihad -lo cual bajo la perspectiva de esta religión es cierto, los creyentes deben cumplir con ese deber-, lo que es erróneo, y como ya se ha mencionado otras ocasiones, es considerar la yihad como una guerra santa contra los no creyentes o contra los musulmanes que sean considerados infieles. Es ahí, y bajo la perspectiva que se toma de Combs, que se origina el terrorismo religioso. Es más difícil convencer a un individuo que está equivocado en su manera de percibir el mundo bajo la lógica de cualquier religión porque la promesa que ésta le da es una recompensa que va más allá de lo terrenal.

Por su parte, Martin (2003, 185) señala que usualmente el terrorismo religioso está motivado por una creencia absoluta de que un poder que no es de este mundo ha mandado la aplicación de la violencia del terrorismo para la mayor gloria de la fe. Asimismo, los actos cometidos en el nombre de la fe serán perdonados por ese poder y recompensados en la vida eterna.

Martin y Combs coinciden en que los terroristas son motivados, primordialmente, por la creencia en una fuerza que va más allá de lo terrenal y que les asegura una vida después de la muerte llena de recompensas. Lo que resulta extraño dentro de la lógica de cualquier religión, la cual guía hacia una vida buena con actitudes benévolas, es plantear el uso de la violencia para realizar cualquier fin. Empero, Martin señala que los actos que se realicen bajo el nombre de la fe, y por lo tanto que también sirvan para alcanzar los objetivos políticos, religiosos, sociales, etcétera, son perdonados. Bajo esta lógica se encuentra ISIS, que

plantea que para poder ser un verdadero musulmán se debe combatir (literalmente) contra todo y todos aquellos que atenten con su visión de la religión.

Siguiendo con el planteamiento de Martin (2003, 188), el autor señala que los terroristas religiosos tienen dos motivaciones: primarias y secundarias. A saber:

- 1) Primarias: para algunos terroristas, la religión es el núcleo de sus agendas políticas, sociales y revolucionarias. Bajo este esquema, la religión es un sistema de creencias que es la fuerza impulsora detrás de su comportamiento.
- 2) Secundarias: para algunos movimientos (revolucionarios, independentistas, etno-nacionalistas, etc.), la afiliación religiosa puede ser importante porque es un elemento de identidad.

En palabras de Gus Martin, “el terrorismo religioso es un tipo de idiosincrasia; se origina de incontables contextos culturales e históricos. A diferencia del terrorismo secular, el terrorismo religioso es usualmente una expresión de fe en un propósito supernatural.” (Martin 2003, 188).

2.3.3 Terrorismo yihadista

Como ya se ha descrito, existen diferentes tipos de terrorismo. El que particularmente interesa en esta investigación es el terrorismo religioso y, de manera aún más específica, el terrorismo yihadista.

Raúl Sohr (2015) explica que la lucha contra este fenómeno político-social cambió la forma de verlo, interpretarlo y atacarlo. Sohr (20015, 59) señala seis elementos que están presentes en el terrorismo yihadista:

- 1) Globalización en materia bélica. Según Sohr, igual que las potencias que alcanzan cierto nivel de globalización, las organizaciones terroristas también se globalizan. Desde esta perspectiva, cualquier ciudad o país es vulnerable a un atentado terrorista.
- 2) Sohr señala el miedo a que los grupos terroristas empleen armas de destrucción masiva (ADM). Ahora no sólo existe el temor de que cualquier país, desarrollado o subdesarrollado, sea víctima del terrorismo, sino que también está latente el miedo a que los grupos terroristas utilicen las ADM, lo que implicaría severos daños que afectarían todos los campos de la vida diaria.
- 3) La dispersión y la invisibilidad son dos elementos que Sohr señala como características de este fenómeno debido a que “los autores de los atentados son militantes de pequeños grupos que no guardan relación directa con Estado alguno.” (Ibídem, 62).
- 4) El autor menciona que el carácter catastrófico de los atentados es una particularidad del terrorismo yihadista, puesto que se busca causar el mayor número de muertes posibles y de tener un impacto devastador en la sociedad.
- 5) Otra característica que Sohr señala es la entrega total de los terroristas con la causa. El autor indica que esta es una ventaja que tienen contra sus adversarios ya que tienen la voluntad de morir en combate y esto los posiciona por encima de quienes luchan contra ellos pero no están preparados para un sacrificio como ese. Sin embargo, así como esta característica tiene una ventaja también incluye una desventaja. “El suicidio

es un método espectacular de combate, pero ineficaz a largo plazo. Es un camino que únicamente adoptaron pequeños núcleos fanatizados.” (Ibídem, 63). El autor indica que los antecesores de estos yihadistas fueron los kamikazes.⁴⁹

- 6) Sohr incluye el carácter internacional del yihadismo, y aunque menciona que no es una característica exclusiva de este tipo de terrorismo, la fe inspirada en el Islam ayuda a desvanecer las fronteras. Esto se ejemplifica en la integración de ISIS, que en sus filas posee militantes de diversas partes del mundo. Es necesario precisar que en este punto el autor integra la guerra de cuarta generación (G4G)⁵⁰. “Ella es definida como una guerra sin frentes ni campos de batalla fijos; como un conflicto disperso en el que en vez de luchar entre vanguardias armadas, los ataques se liberan contra retaguardias desarmadas, es decir, una población inocente.” (Ibídem, 64)

De manera general se podría afirmar que los puntos que enlista Sohr no guardan tanta distancia con las características del simple terrorismo; empero, al analizar cada uno, se afirma que son las organizaciones terroristas religiosas – particularmente las yihadista- las que, en el marco contemporáneo de la historia, cumplen con ellas y que son las que acaparan la atención en el terreno de la política y las relaciones internacionales.

⁴⁹ Los kamikazes fueron pilotos japoneses suicidas quienes luchaban contra los buques norteamericanos durante la Segunda Guerra Mundial.

⁵⁰ Sohr (2015) menciona que la guerra de primera generación corresponde a las guerras napoleónicas, la segunda generación a la Primera Guerra Mundial y la tercera a la Segunda Guerra Mundial. La cuarta generación de guerra también la denomina como “fantasma”, “librada en esa dimensión indefinida donde converge el fin de la política y comienza el conflicto bélico. A diferencia de la guerra convencional, en que se busca el ataque frontal, aquí se libra un juego de sombras que trata de aislar y desgastar al adversario.” (Sohr 2015, 65).

CAPÍTULO III

3.1 ¿Qué es ISIS?

Como se ha indicado anteriormente en la investigación, es bien sabido que en los últimos años el auge del terrorismo ha aumentado de manera considerable. Si bien es cierto que el terrorismo data desde la antigüedad, pues se encuentran referencias en relatos bíblicos, también se ha encontrado información que sugiere que este fenómeno tuvo más presencia –o al menos se le dio más relevancia- a partir de la Revolución Francesa. En el capítulo II se habló acerca del terrorismo y en el I sobre el Islam, de tal manera que en este capítulo se aborda el objeto de estudio de la investigación: ISIS.

De manera directa y objetiva ISIS es una organización terrorista que en < de 2014 instauró un califato en las zonas de Siria e Irak que controla. El territorio que controla incluye las ciudades de Mosul, Tikrit, Faluya y Tal Afar en Irak y Raqqa en Siria y al menos ocho millones de personas viven bajo el control parcial o total del grupo. (BBC).



Recuperado de

http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/08/140715_yihadistan_isis_irak_siria_a

Es necesario hacer algunos señalamientos referentes a qué significa ISIS – literalmente- debido a que los medios de comunicación ocupan términos diferentes para referirse a esta organización terrorista y es primordial marcar las diferencias entre estos nombres para poder utilizar el más idóneo.

En primer lugar es preciso tener en cuenta las diferencias entre ISIS, Daesh y el Estado Islámico.⁵¹ ISIS (o ISIL) es la traducción al inglés del acrónimo árabe 'Islamic State of Irak and the Levant' (ISIL) o el más habitual "Islamic State of Irak

⁵¹ Generalmente la prensa utiliza indiscriminadamente esas tres denominaciones y a veces eso llega a causar confusión en la sociedad.

and Syria” (ISIS). Esta última es la más utilizada por la prensa anglosajona y la denominación más extendida en el mundo. La diferencia entre el ‘Estado Islámico’ e ISIS es que el acrónimo añade la coletilla “de Irak y el Levante”, la cual el grupo terrorista pidió que se dejara de mencionar en el 2014. (Huffington Post)

Los países que han dejado de llamar Estado Islámico al grupo lo denominan Daesh, acrónimo árabe de al-Dawla al-Islamiya al-Iraq al-Sham (Estado Islámico de Irak y el Levante). Los terroristas detestan esta denominación porque, en árabe, el sonido de esa palabra es parecido a ‘algo que aplastar o pisotear’. Dependiendo de cómo se conjugue, esta palabra también puede significar “intolerante” o “el que siembra la discordia”. Tal es el odio de los miembros del grupo a esta palabra que se dice que en los territorios que controlan se han producido ejecuciones a ciudadanos sólo por haberlo utilizado. Han amenazado, además, con cortar la lengua a quien les llame así (Huffington Post.).

En junio del 2014, ISIS proclamó el califato en los territorios de Siria e Irak bajo su control y, a partir de ese momento, pidió ser reconocido con ese nombre. Pero la utilización del término ‘Estado Islámico’ implica legitimar al grupo terrorista, ellos no forman un Estado y la mayoría⁵² de los musulmanes no los consideran islámicos y aunque todos los términos mencionados contienen la palabra Estado, la denominación que es más usada⁵³ y que restringe al propio concepto en sí, ya que sólo se refiere a ciertos territorios de Siria e Irak, es ISIS. Por lo tanto, en esta investigación se utilizará el término ISIS debido a que considero es el más idóneo para referirse al grupo terrorista.

La popularidad de ISIS se ha creado y crecido debido a la violencia que emplean tanto en la forma cómo conquistan un territorio hasta en la manera en

⁵² Este argumento se aprecia en una carta abierta dirigida a al-Baghdadi y los partidarios de ISIS escrita por 126 sabidos sunnitas de distintas partes del mundo. En ella se refutan muchos de los argumentos coránicos que ISIS toma para justificar sus actos. Disponible en <http://derechoyreligion.uc.cl/es/docman/documentacion/internacional/otros-1/877-carta-abierta-de-lideres-musulmanes-a-al-baghdadi-autoproclamado-lider-del-estado-islamico/file>

⁵³ Aunque en algunos libros y artículos, principalmente franceses, utilizan más el término Daesh que ISIS.

cómo aplican la sharia y los castigos que se imponen.⁵⁴ Éric Fottorino, citando a Gilles Kepel, (Dawod 2015, 9) señala que ISIS es un grupo terrorista de tercera generación (3G); “es una mezcla de creencias arcaicas que se remontan a la leyenda del Profeta y de las tecnologías –las redes sociales- utilizadas como soporte de propaganda y de alineación.”(Dawod 2015, 9).

Ahora bien, con base en la tipología del terrorismo ofrecida en el capítulo II se puede argüir que ISIS se encuentra catalogado como una organización terrorista religiosa y yihadista. Tiene fines políticos y religiosos. Sin embargo, es importante señalar que dentro de esa categoría, ISIS es una organización que emplea un terror de masas y un terror aleatorio. A su vez, el tipo de terrorismo que utiliza, siguiendo a Ricardo Félix (2005), es el de particular contra Estado.

Dentro de la tipología que Félix hace, señala cuatro tipos de terrorismo, terrorismo de Estado, entre Estados, entre particulares y de particular contra Estado. La razón por la que ISIS perfila dentro de esta última categoría es porque Félix lo describe como nacional o internacional, siendo el más conocido y por el que se han tomado más medidas para contrarrestarlo. Esto se refleja en el apoyo aéreo, militar y bélico que han efectuado diversos países, tanto de Occidente como de Medio Oriente, para derrotar a ISIS.

3.1.1 Antecedentes de ISIS

Para buscar las raíces de ISIS se debe recordar que Abu Musab al-Zarqawi fundó un grupo terrorista en 1999 llamado Jama'at al-Tawhid wal-Jihad, que desde 2003 fueron parte de la resistencia a la invasión estadounidense en Irak. Sin embargo,

⁵⁴ Los castigos varían desde latigazos, decapitaciones, mutilaciones, hasta crucifixiones en plazas públicas.

es necesario retroceder un poco más en la historia y situarse en 1966. Tahar Ben Jelloun (Dawod, 2014) argumenta que ISIS se originó a consecuencia de dos eventos; en agosto de 1966, cuando el presidente egipcio Nasser colgó al líder de los Hermanos Musulmanes (Sayyid Qutb), convirtiéndose así en mártir. El segundo evento fue el nacimiento de la República Islámica de Irán. Este acontecimiento es particularmente importante porque Jomeini⁵⁵, quien era un ayatolá⁵⁶, proclamó en 1978 que el Islam es político o no es. Según Ben Jelloun, el Islam todavía no era utilizado como un arma de guerra, hasta ese momento.

Dejando a un lado los acontecimientos precisos, Ben Jelloun (2014) también señala que la ausencia de una verdadera democracia en el mundo árabe y musulmán, el autoritarismo de los jefes ilegítimos, la acumulación de injusticias sociales, son el caldo de cultivo para el nacimiento de ISIS. (Dawod 2015, 22). Y es que, si se analiza ese argumento, se cae en cuenta de que no ha existido ninguna democracia efectiva en Medio Oriente. Los gobiernos que han desfilado por los países árabes no han sido ni democráticos ni laicos, sino todo lo contrario, han sido dictaduras o gobiernos autoritarios que no dejan espacio a un libre ejercicio de la religión.

Por otro lado, Loretta Napoleoni (2014) señala que existen dos respuestas para entender por qué ISIS ha llegado al punto donde se encuentra; Napoleoni señala que existe una respuesta larga que se explica con el colonialismo francés e inglés que existió en Medio Oriente, y una respuesta corta, que hace referencia a la guerra civil de Siria y el ataque preventivo en Irak. Si se profundiza un poco en la primera respuesta, se encuentra que los franceses e ingleses trazaron las fronteras de Medio Oriente tras la derrota del Imperio Otomano (acuerdo Sykes-Picot) sin importar la diferencias culturales y religiosas que existían. De igual manera les habían prometido a los árabes crear una nación sólo para ellos, cosa que no se cumplió. Esto ayudó –y ha ayudado- a que existan los conflictos que

⁵⁵ Ruhollah Musaví Jomeini fue un ayatolá iraní y líder político-espiritual de la Revolución islámica de 1979, que derrocó al sah Mohammad Reza Pahleví, y fue líder supremo del Irán hasta su muerte.

⁵⁶ Un ayatolá es el segundo título más alto dentro de los religiosos chífes duodecimanos.

hoy se conocen y, evidentemente, es una de las causas que también impulsó, de manera directa o indirecta, la creación de ISIS.

Ahora bien, la invasión estadounidense a Irak y la guerra civil de Siria son los conflictos políticos más inmediatos que ayudan a explicar la creación de ISIS. Antes de que ISIS existiera de manera “formal”, éste pasó por otras organizaciones, teniendo dos líderes, quienes han tenido una gran importancia en el proceso y se han caracterizado por las técnicas brutales que emplean, justificándose con el Islam.

Antes de continuar con la explicación acerca cómo se fue gestando ISIS, es necesario hacer la aclaración puntual de que existe una deuda histórica con Medio Oriente debido a que esta región siempre ha sido utilizada en el plano internacional como un comodín de las grandes potencias -Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Rusia, etcétera- en beneficio de sus intereses. El hecho de que los franceses e ingleses prometieran una nación árabe unificada significó que los árabes por fin podrían liberarse del dominio colonial e instaurar gobiernos e instituciones que tuvieran en cuenta las diferencias históricas, culturales y religiosas que existen en la región.

Aunado a que esta promesa nunca se cumplió, las múltiples intervenciones de Occidente en Medio Oriente no hacen más que agravar las tensiones existentes gracias a la descuidada división del territorio. Por un lado, particularmente en Siria, se tiene a Occidente luchando en contra del gobierno del presidente Bashar al-Asad, apoyando a los rebeldes sirios para derrocarlo –lo que también se puede identificar como otro factor que ha contribuido a la puesta en escena de ISIS-. Por otro lado, lo que parece no importarles a los gobiernos, es la enorme crisis humanitaria que se está viviendo en Medio Oriente. No solamente crean y empeoran esa crisis, además no toman medidas efectivas para resolverla.

Entrando al tema del nacimiento de ISIS, y como se mencionó al inicio del apartado, el líder original era Abu Musab al-Zarqawi, quien en palabras de Napoleoni fue “uno de los estrategas más brillantes y enigmáticos de la jihad moderna, un hombre que desafió abiertamente el liderazgo histórico de Al Qaeda

y que reavivó el antiguo y sangriento conflicto entre sunitas y chiitas como una táctica clave para el renacimiento del Califato.” (Napoleoni 2014, 3).

Al-Zarqawi nació en una sección de clase trabajadora de Zarqa, la segunda ciudad más grande de Jordania. Cuando al-Zarqawi rondaba por los veinte años, fue arrestado y pasó cinco años en prisión, donde se familiarizó con el salafismo radical. Es en el año 2000 cuando conoció a Bin Laden, quien le ofreció unirse a él para luchar contra el enemigo lejano (Estados Unidos) pero al-Zarqawi lo rechazó debido a que pensaba que el enemigo estaba más cerca de lo que Bin Laden creía: el gobierno jordano. A su vez, al-Zarqawi empezaba a plantear la idea de crear un verdadero Estado Islámico en la región.

Es importante mencionar que es en la cárcel donde los líderes y principales integrantes de ISIS se conocen y se radicalizan. Como se explicará más adelante, es en Camp Bucca donde el ahora líder de ISIS conoció a ex ayudantes de Saddam Hussein y se radicalizó.

ISIS tiene sus raíces en Al Qaeda. El contexto histórico, político y social en el que se debe situar esta organización terrorista es la invasión por parte de Estados Unidos (apoyada por diversos países como Reino Unido, Polonia, España, Portugal, etc.) a Irak en el año 2003, como se mencionó al inicio del apartado. Dicha invasión se regía bajo la premisa de quitarle a Irak las armas de destrucción masiva que tenía las cuales, por cierto, nunca se encontraron.

En la invasión militar norteamericana se pueden detectar otras dos razones; la primera es la contradicción entre los países en vías de desarrollo que luchan por su autonomía económica y sus riquezas naturales y la segunda son los intereses del imperialismo, que sin derecho alguno se apropia de estas riquezas.(Valqui 2004, 33)

Y esta segunda razón es muy acertada ya que Irak es una región potencialmente rica en petróleo y cuando los militares estadounidenses llegaron al país, lo primero que hicieron fue apoderarse de los pozos petroleros.

3.1.2 Integrantes y combatientes de ISIS

Para que una guerra, lucha, combate, conquista o dominación sea efectiva, además de contar con un plan de acción y estrategias que permitan alcanzar los objetivos deseados, se debe contar con individuos que estén dispuestos a librar batallas sin importar las consecuencias. ISIS, al igual que otras organizaciones terroristas, cuenta con líderes y combatientes que están totalmente entregados a la causa por la que luchan.

Los integrantes de ISIS –tanto los de más alto rango como los simples combatientes- tienen ciertas características que hacen posible identificar un perfil común entre ellos. Primeramente, tanto el líder de esta organización –Abu Bark al-Baghdadi- como las principales cabecillas de ISIS se conocieron en la cárcel. El lugar donde la ideología radical de esta organización fundamentalista islamista nace es en Camp Bucca, un centro de detención norteamericano situado Um Kasar a las afueras de la ciudad de Basora, aislado en el desierto en el sur de Irak.

Camp Bucca fue creado en 2003 por los británicos e inicialmente tenía el nombre de Camp Freddy, allí encarcelados prisioneros de guerra iraquíes, después pasó a manos del ejército estadounidense y fue renombrada como Camp Bucca.⁵⁷ Los militares estadounidenses detenían y encarcelaban a algunos de los extremistas más radicales de la guerra a lo largo de la frontera con Kuwait, a sospechosos de terrorismo y/o potenciales enemigos extremistas.

Es precisamente en Camp Bucca donde al menos nueve integrantes de ISIS, según el reporte The Islamic State,⁵⁸ son encarcelados. Esto hace posible que se conozcan, sean adoctrinados, radicalizados y se pongan en contacto con antiguos oficiales que formaban parte del ejército de Sadam Hussein.

Según ex comandantes de prisiones, analistas y soldados, Camp Bucca proporcionó un marco único para la radicalización de los presos y la colaboración de reclusos y fue formativo en el desarrollo de la fuerza yihadista más potente de la actualidad. (Washington Post)

⁵⁷ Bucca es el apellido de un jefe de bomberos estadounidense que perdió la vida durante los atentados contra las Torres Gemelas.

⁵⁸ Disponible en <http://soufangroup.com/wp-content/uploads/2014/10/TSG-The-Islamic-State-Nov14.pdf>



Recuperado de The Islamic State, p. 24.

El líder y principal miembro de ISIS es su Abu Bakr al-Baghdadi, un antiguo estudiante de teología que le debe su nombre a la ciudad de Bagdad, en donde estudió más de cuatro años para recibir conocimientos religiosos. También estudió en la Facultad de Ciencias Islámicas y en ese periodo transformó su forma de pensar. Al principio simpatizaba con los Hermanos Musulmanes pero acabó adoptando la ideología salafista. Fue detenido y encarcelado por el ejército estadounidense en Faluya durante la guerra de Irak, ese acontecimiento fue un parteaguas en su vida pues se radicalizó y se pasó al campo de los yihadistas.

Después de ser liberado en 2009, Al Baghdadi se unió al Al Qaeda en Irak, que gradualmente se volvió en la principal fuerza yihadista de Irak. En el año 2010 Abu Bakr al Baghdadi se puso a la cabeza de la organización, después de que el líder anterior, Abu Omar al Baghdadi, fuera abatido. Un año después fue declarado terrorista por EE.UU., que ofreció 10 millones de dólares de recompensa por información que condujera a su captura o muerte.

(<https://actualidad.rt.com/actualidad/view/132659-abu-bakr-baghdadi-lider-eiil-musulmanes>)

Se cuenta con escasa información sobre los demás miembros importantes de ISIS, sin embargo, en un documental⁵⁹ elaborado por Eric Declémy y Emmanuel Creutzer⁶⁰ se puede rescatar el organigrama de ISIS. En la cabeza se encuentra Abu Bark al-Baghdadi, el autoproclamado califa quien tiene en su mando a un gabinete de ministros encargados de diferentes áreas –guerra, economía, justicia, etc.- Muchas las fotos fueron tomadas durante la estancia de algunos miembros en Camp Bucca.



Recuperado de La Financiación de Daesh, minuto 34:24 disponible en https://www.documaniatv.com/politica/la-financiacion-del-daesh-video_60c13868e.html

⁵⁹ La financiación de Daesh, disponible en https://www.documaniatv.com/politica/la-financiacion-del-daesh-video_60c13868e.html

⁶⁰ Ambos son periodistas franceses que trabajan para la revista del canal M6 en Francia.



de

importante señalar que los principales líderes e integrantes de organizaciones terroristas cuentan con un historial académico que puede incluir estudios de postgrado. Como se mencionó anteriormente, al-Baghdadi estudió ciencias religiosas. De igual forma, los individuos que apoyan de manera financiera a ISIS se sitúan en un buen lugar en el aspecto socioeconómico.

Ahora bien, los combatientes que se enfilan para luchar bajo la bandera negra de ISIS tienen rasgos un poco distantes de las cabecillas de la organización. Según Olivier Roy (2015) los jóvenes que integran las filas de ISIS generalmente provienen de zonas grises y frágiles de la sociedad.

Roy, poniendo énfasis en la sociedad francesa, señala que pertenecen a la segunda generación de inmigrantes que si bien es cierto han sufrido carencias y han caído en círculos de delincuencia, las razones que los motivan a viajar y formar parte de ISIS tienen explicaciones más personales y psicológicas que sociales, como los jóvenes convertidos al Islam. (Roy 2015, 25).

No es una parte de la población francesa musulmana la que se vuelca hacia la Yihad y el terrorismo; es un conjunto de individuos, solitarios, que se resocializan en el marco de una pequeña banda o de un pequeño grupo, a los que consideran como la vanguardia de una comunidad musulmana, la cual no tiene para ellos ninguna realidad social concreta, sino que depende del imaginario: ninguno se

⁶¹ Este organigrama muestra de manera más específica a cada uno de los principales integrantes de ISIS así como su función. Recuperado de *The Islamic State* p. 23.

había insertado en una sociedad de masas, ya sea religiosa, política o asociativa. (Roy 2015, 25).

Siguiendo esta línea de pensamiento, Dominique Schnapper afirma que los jóvenes que se unen a ISIS están desprovistos de una tradición cultural y, a su vez, cuentan con rasgos comunes de la delincuencia, tales como una subcultura no utilitaria, pesimista, agresiva y marcada por un hedonismo. (Schnapper 2015, 86)

Por otra parte, Dounia Bouzar (2014) señala que las personas que cooptan a los jóvenes no siempre les dicen las tareas que deben realizar. Sin embargo, Bouzar estima que la mitad de los jóvenes que son cooptados tienen en claro que van a combatir y la otra mitad piensa que se trata de una misión humanitaria contra sociedades enemigas. Este aspecto adquiere cierta relevancia debido a que es ahí donde la malinterpretación del Islam se hace presente en los jóvenes, los combatientes piensan que unirse a las filas de ISIS significa luchar contra un enemigo que quiere llevar al mundo a la destrucción y que viola las reglas que Alá ha designado. No les ha quedado claro que el mundo es un lugar multicultural donde debe existir espacio para todos y todos deben tener el derecho de elegir qué hacer, qué pensar y qué creer, siempre y cuando no se afecte al otro.

Ahora bien, Bouzar señala que los reclutadores han refinado sus técnicas de adoctrinamiento hasta el punto de permitirles llegar a jóvenes de diferentes estratos sociales. Ese adoctrinamiento generalmente es llevado a cabo por internet y es dirigido a jóvenes que buscan un ideal pero no conocen al Islam. La mayoría de los nuevos combatientes adoctrinados nunca han estado en una mezquita o han hablado con un musulmán cara a cara. (2014, 72) Bouzar expone que se trata de una deriva sectaria que lleva a la exclusión del otro y a la autoexclusión. Los jóvenes al abandonar las actividades que normalmente realizan bajo la premisa de que eso va en contra de lo que Alá quiere se encuentran en dentro de un sistema de ruptura y no dentro de una conversión al Islam.

En el reporte *Beyond the Caliphate Foreign Fighters and the Threat of Returnees* hecho por la organización The Soufan Group⁶² se ofrece una tabla con datos sobre los combatientes extranjeros que se han unido a las filas de ISIS así como los que han regresado y muerto. De igual manera en el reporte se incluyen a las mujeres y niños que viven bajo el autoproclamado califato.

País	Combatientes Extranjeros
Albania	~90
Alemania	>915
Arabia Saudita	3244
Asia Central	>5000
Australia	>165
Austria	296
Azerbaiyán	>900
Balcanes	~528
Bélgica	~528
Bosnia	248
Bulgaria	<10
Canadá	~185
Dinamarca	>145
Egipto	~600
España	204
EUA	<129
Finlandia	>80
Francia	>1910
Georgia	>200
India	75
Indonesia	~600
Israel	60
Italia	110
Jordania	~3000
Kazajstán	>500
Kirguistán	>500
Kosovo	317

⁶² The Soufan Group na organización sin fines de lucro dedicada a servir como recurso y foro de investigación, análisis y diálogo estratégico relacionado con cuestiones de seguridad global y amenazas emergentes.

Kuwait	150
Libia	~600
Macedonia	~140
Malasia	91
Marruecos	1660
Noruega	280
Países bajos	90
Pakistán	>650
Reino Unido	~850
Rusia	3417
Serbia	50
Sri Lanka	32
Sudan	~150
Sudeste Asiático	>1000
Suecia	~300
Suiza	~70
Túnez	2926
Turkmenistán	>400
Turquía	~1500
Uigur	~1200
Unión Europea	~5000
Uzbekistán	>1500

Datos tomados Del reporte *Beyond the Caliphate Foreign Fighters-and the Threat of Returnees*

Manon Paulic y Piere Vince (2014) señalan que ISIS ha crecido debido a su propaganda eficaz que atrae a jóvenes principalmente de países como Arabia Saudita, Túnez, Jordania, Rusia y Francia. Es importante mencionar que el país occidental que más combatientes extranjeros ha producido es Francia y es precisamente por esa razón que el perfil descrito párrafos arriba gira en torno a jóvenes franceses que han decidido convertirse al Islam y emprender un viaje hacia Siria o Irak para luchar bajo la bandera negra de ISIS. El hecho de pertenecer a una generación de hijos de inmigrantes y no tener una tradición cultural que crea y afirma rasgos de pertenencia, aunado con una interpretación

radical y fundamentalista del Islam, y una aplastante y violenta propaganda, es el caldo de cultivo ideal para que ISIS atraiga a jóvenes de cualquier estrato social.

En cuanto a otros grupos terroristas que apoyan a ISIS, Paulic y Vince (2014, 166) afirman que Boko Haram en Nigeria y Bait al-Maqdis en Egipto han jurado lealtad a la organización terrorista, al igual que otras organizaciones y células terroristas en Afganistán, Pakistán, Libia, Arabia Saudita, Turquía y Yemen.

3.1.3 ISIS y Al Qaeda

Como se ha mencionado anteriormente, ISIS tiene su origen con Al Qaeda. Si bien es cierto que antes de que Al-Zarqawi ya hubiera concebido la idea de luchar contra los infieles y enemigos del Islam antes de que se uniera con Bin Laden, es cuando le jura lealtad que comienza a figurar en el plano nacional e internacional. A pesar de que Al Qaeda fue una organización clave para el desarrollo de ISIS, ésta se diferencia –o más precisamente- se diferenciaba de Al Qaeda desde un inicio en varios aspectos.

La primera y primordial diferencia entre Al Qaeda e ISIS -aunque éste último aún no existía formalmente- fueron los objetivos que tenían los líderes de cada una de ellas. Bin Laden (Al Qaeda) se inclinaba por atacar directamente al enemigo lejano, o sea, a los norteamericanos y Al Zarqawi (ISIS) quería atacar al gobierno jordano –antes de que se uniera con Al Qaeda-, a los kuffar, o sea, a los chifes y a los suníes que no fueran estrictos fieles. Mientras que el líder de Al

Qaeda tenía miras hacia Nueva York y Washington, el otro tenía puestos sus objetivos en su propia región.

Otra diferencia que es ISIS aspiraba al control de territorios y a construir la base de una administración pública con todas las responsabilidades que eso conllevara. (Sohr 2015, 101). Lo que ISIS se planteó desde un inicio, además de atacar a los infieles, es el hecho de proclamar un califato, regresar a la época dorada del Islam -que va desde el siglo VIII hasta el siglo XIII- donde la sharia reine de manera indiscriminada y sea aplicada con todo el rigor.

Estas diferencias de ideología y objetivos causaron la separación de ISIS y Al Qaeda. Para precisar más en el punto de quiebre entre estas dos organizaciones, Sohr (2015) menciona que “las divergencias sobre cómo avanzar comenzaron a perfilarse tras la retirada de las tropas de Estados Unidos, en 2011, cuando el EL⁶³ incrementó su militancia hasta unos dos mil quinientos efectivos, y con esa base fogueada en combate decidió entrar en la guerra civil de Siria, y de paso cambió el nombre de la organización a ISIS.” (Sohr 2015, 102). Además, este autor señala que no solamente fueron causas ideológicas y de objetivos las que causaron la separación de estas organizaciones, sino que también el hecho de que en Octubre de 2013, Al-Zawahiri –el heredero de Osama Bin Laden- decretó que el representante de Al Qaeda en Siria era el Frente al-Nusra. Con esto, Al-Zawahiri limitaba las operaciones de ISIS solamente a Irak y ésta debía retirarse de Siria, hecho que ISIS no aceptó y produjo el quiebre.

Cabe hacer una puntualización respecto a la ruptura de estas dos organizaciones terroristas, el posicionamiento del Frente al-Nusra y la postura de ISIS frente a la guerra civil de Siria. En el reporte The Islamic State se señala que las tensiones entre Al Qaeda e ISIS comenzaron debido a que al-Baghdadi consideraba a la guerra civil de Siria una distracción en relación con sus objetivos situados en Irak. Sin embargo, al-Baghdadi cambió de idea y en 2011 mandó a un pequeño número de combatientes hacia Siria, entre ellos Abu Mohammed al-Golani. Ya en Siria, al-Golani también contaba con el apoyo de al-Zawahiri, lo cual

⁶³ Raúl Sohr se refiere a ISIS como Estado Islámico (EI) y como esta es una cita textual no se cambia el acrónimo EL por ISIS. Además, menciona el cambio de nombre de la Al Qaeda en Irak a ISIS.

hizo posible que se consolidara un poder en el país, atrayendo más combatientes tanto de Siria como de otros países.

Finalmente se creó el Frente al-Nusra con al-Golani como su líder. Al-Baghdadi declaró que al-Golani era su subordinado pero este último rechazó tal aseveración y pidió el arbitraje de al-Zawahiri. Tras intentos fallidos de reconciliación entre las dos partes, al-Zawahiri limitó las operaciones de Abu Bark a Irak y reconociendo oficialmente al Frente al-Nusra como su rama en Siria. Al-Baghdadi rechazó el arbitraje y en febrero del 2014 desconoció cualquier conexión con Al Qaeda.

Por otra parte, y para complementar y precisar lo mencionado párrafos más arriba, en Siria ha habido una guerra civil desde 2011 contra el gobierno de Bashar al-Asad. Esta guerra tuvo su origen en la primavera árabe, cuyo objetivo era democratizar a la población mediante protestas en los diferentes países árabes. El primer país en iniciar las protestas fue Túnez, cuando en diciembre del 2010 un vendedor ambulante fue despojado de sus mercancías y cuentas de ahorro por la policía y, como respuesta, el vendedor se inmoló; esto provocó que miles de tunecinos también protestaran por sus inconformidades hacia el gobierno. Y con este evento se creó un efecto dominó en países como Egipto, Libia, Yemen, Omán, Siria, Argelia.

En la guerra civil de Siria se encuentran diferentes grupos luchando: las fuerzas del gobierno, ISIS, diferentes facciones de rebeldes sirios, los kurdos, ambos apoyados por algunos gobiernos extranjeros como el estadounidense. Siria, con una población mayoritariamente suní, se ha cansado del gobierno chií de Bashar y es por esa razón que ISIS ha ganado cierta popularidad con algunos musulmanes en Siria.

3.2 La declaración del califato en Siria e Irak

El 29 de junio del 2014 la organización terrorista conocida como ISIS declaraba el establecimiento de un califato en los territorios de Siria e Irak que controlaba y, a su vez, señalaba que ahora debía ser reconocida como Estado Islámico. El hecho de declarar que ahora su nombre cambiara a “Estado Islámico” tiene una gran significación; ISIS pretende que absolutamente todos los musulmanes estén bajo su dominio político y religioso. Y no solamente eso, también significa el desdibujar las fronteras que existen no solamente en el mundo árabe, sino también en algunas partes del mundo Occidental (Europa).

La declaración del califato fue difundida por medio de un audio de 34 minutos que el grupo terrorista subió a internet donde el portavoz de ISIS, Abu Mohamed al Adnan, declaraba que se debía renunciar a la democracia, el laicismo, el nacionalismo y otras ideas occidentales. El mensaje estaba traducido a cuatro idiomas; inglés, francés, ruso y alemán. De igual manera en el audio se mencionaba que la bandera de ISIS estaba puesta desde Alepo hasta Diala y declaraba a Abu Bark al-Baghdadi como el nuevo califa Ibrahim. (Vanguardia)

Al-Baghdadi se presentó en la mezquita Al Nuri de Mosul en julio del 2014, en el evento político-religioso hubo una gran asistencia por parte algunos musulmanes sunitas. El autoproclamado califa hizo su primera aparición pública y dio un discurso donde apelaba por la convicción propia de todos los musulmanes a unirse al califato y seguir las órdenes de Alá bajo su mando. A su vez, al-Baghdadi instó a diferentes actores sociales –médicos, ingenieros, expertos en algunos temas específicos- para que también estuvieran bajo el califato, esto con la finalidad de ayudar a ISIS a formar un Estado efectivo.

Esta última parte es crucialmente importante. ISIS trata de formar un Estado, esa intención conlleva muchas tareas. En primer lugar es pertinente y necesario señalar la definición de Estado. Weber define al Estado como “aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio, reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima.” (Weber 1984, 1056) En esta

definición se encuentran algunos elementos básicos de un Estado. Como condiciones esenciales para el establecimiento de un Estado se debe contar con un territorio, una población y el monopolio de la violencia legítima. ISIS tendrá algunos territorios bajo su mando y personas viviendo ahí, sin embargo, por un lado no controla el monopolio de la fuerza debido a que existen otros actores en la escena política y militar que se disputan ese elemento. Por otro lado, y aun cuando fuera la única fuerza que estuviera presente en Siria e Irak, no posee ese monopolio de manera legítima, la mayoría de los musulmanes no reconoce a ISIS como una auténtica organización que represente al Islam y muchos de los que viven bajo el califato lo hacen porque a) no tienen los recursos suficientes para irse o b) porque temen que al abandonar los territorios controlados por ISIS sus vidas corran aún más peligro. Además, ningún Estado puede sobrevivir solamente con el uso de la fuerza.

Por otro lado, una característica que es exclusiva de los Estados es la soberanía. Matteucci la define como un concepto político-jurídico que “sirve para indicar el poder de mando en última instancia en una sociedad política y, por consiguiente, para diferenciar a ésta de las otras asociaciones humanas, en cuya organización no existe tal poder supremo, exclusivo y no derivado.” (Matteucci, 1534). Siguiendo con el planteamiento de Matteucci, la soberanía tiene un doble aspecto, interno y externo. El primero tiene que ver con la eliminación de los conflictos internos del Estado y el segundo con la capacidad de igualdad con otros Estados. ISIS no posee soberanía y por lo tanto, no se encuentra en una situación de igualdad con otros Estados. Además, tanto en Siria como en Irak existen conflictos dentro de los países que impiden tener un control total. Hélène Thiollet (2014) señala que ISIS tiene de Estado solamente el nombre, ya que la soberanía en los territorios que controla es tan frágil que resulta una fantasía.

Adicionalmente, un Estado debe contar con una administración pública que sea capaz de llevar a cabo diferentes servicios para la sociedad. Si bien es cierto que

ISIS tiene un aparato administrativo encargado de la gestión de diferentes áreas, por sí solo no es capaz de realizar las tareas de todas las áreas, es por esa razón que ISIS coopta –o trata de cooptar- a profesionales o expertos los ámbitos requeridos.

Michel Foucher apunta que no se puede hablar del califato como un Estado debido a que éste no produce ni administra, sólo roba y explota. “En realidad, Daesh⁶⁴ está formado por ciudades, como una serie de colonias aisladas, esencialmente a lo largo del valle del Éufrates. Daesh domina ciudades, no un país. Es un actor no estatal que dispone de medios de un Estado: un ejército, una policía, ingresos [...] gracias a las ventas de petróleo sirio.” (Foucher 2014, 49).

El relativo éxito de ISIS se debe a distintos factores. En primer lugar, posee un gran armamento que consiguió gracias a una cantidad considerable de armas abandonadas en Irak. En segundo lugar, al manejo de las diferentes redes sociales que tiene y la propaganda que se hace mediante ellas. En tercer lugar, ISIS en cierto sentido es una organización híbrida en el ámbito económico, posee una gran cantidad de recursos que incluyen el control de pozos petroleros, extorción, contrabando, etcétera. En cuarto lugar, la situación política y social en la que Siria se encuentra desde 2011 hace posible que ISIS permee más fácil. En quinto lugar, y como Oliver Weber (2014) apunta, el mundo Occidental subestimó el poder de alcance de ISIS.

Finalmente, se debe reconocer que, a pesar de todas las debilidades que ISIS tiene en cuanto a intento de Estado, es una organización terrorista que, con base en terror y violencia desmedidos, ha sido capaz de apropiarse de una cantidad considerable de territorios. Como Oliver Weber (2014) señala, las características enunciadas jamás se habían visto reunidas por algún grupo religioso.

⁶⁴ Como es una cita textual no se cambia de Daesh a ISIS.

3.3 ISIS y la economía: ¿Cómo se financia?

Después de argumentar que el relativo éxito de ISIS también tiene que ver en gran parte con su economía surgen algunas preguntas; ¿Cómo es que esta organización se financia? ¿De dónde obtiene los recursos para financiar sus operaciones? ¿Cómo es posible que ISIS, siendo una organización terrorista, cuente con tantos recursos económicos?

Para responder a los cuestionamientos enunciados, es necesario indicar que, si bien es cierto que un Estado no puede permanecer solamente bajo el uso de la fuerza, ISIS ha podido, de alguna manera, mantenerse gracias a la violencia que emplea pero, a su vez, esa violencia ha podido continuar a causa de los altos niveles económicos que la organización tiene. Como se aclaró en el apartado anterior, un Estado no puede sobrevivir solamente con el uso de la fuerza, ISIS ha perdurado gracias a eso pero eso no siempre va a ser de esa manera. La sociedad no puede vivir constantemente bajo una forma de gobierno que sólo emplee la violencia para mantener la cohesión social.

Ahora bien, en el reporte Financing of the Terrorist Organisation Islamic State in Iraq and the Levant⁶⁵ realizado por la organización Financial Action Task Force (FATF),⁶⁶ se exponen las fuentes de financiación de la organización terrorista. Éstas son: saqueo a bancos, extorción, tráfico humano, control del petróleo y reservas de gas, extorción a los agricultores, contrabando de antigüedades, impuestos a inmuebles y a transacciones de dinero en el territorio que ISIS opera, pago de los salarios de los funcionarios iraquíes que siguen trabajando, secuestros, donaciones por o a través de organizaciones sin fines de lucro, material que traen consigo los combatientes extranjeros y fondos que son recuperados por medio de redes de comunicación.

- Saqueo a bancos, extorción y tráfico humano: cuando ISIS tomó la ciudad de Mosul se apoderó del banco principal de Irak, después fue apoderándose paulatinamente de otras sucursales bancarias del país. El

⁶⁵ Disponible en <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/Financing-of-the-terrorist-organisation-ISIL.pdf>

⁶⁶ La FATF es un de cuerpo intergubernamental independiente que desarrolla y promueve políticas para proteger el sistema global financiero en contra del lavado de dinero, la financiación del terrorismo y la financiación para la proliferación de armas de destrucción masiva.

hecho de que ISIS tenga bajo su control estos bancos supone cierta debilidad en el sistema internacional financiero ya que podrían acceder a otros sistemas bancarios. De igual manera, la organización terrorista ha tomado los depósitos en efectivo de cristianos locales y musulmanes. También han creado un impuesto del 5% sobre todos los retiros de efectivo de los clientes; ISIS traduce esto como el cobro del azaque.⁶⁷ A su vez, ISIS trafica mujeres y niños como esclavos.

- Control de petróleo y reservas de gas: una gran parte de los ingresos de ISIS proviene de la explotación del petróleo y gases de la región. Al apoderarse ilegalmente de esos recursos, la organización los vende a compradores turcos por 25 o 30 dólares por barril. Las técnicas que ISIS usa para extraer petróleo son algo básicas y arcaicas pero a pesar de eso la FATF en su reporte señala que ISIS, con un camión que contenga aproximadamente 150 de barriles de crudo, gana entre 3000 y 5000 dólares dependiendo del grado de refinamiento del petróleo. Se ha limitado la importación del petróleo de estas zonas pero al momento de cruzar la frontera con Turquía es difícil rastrear de donde viene el petróleo. Sin embargo, el ingreso que proviene de este recurso se ha visto mermado debido a los ataques aéreos de la coalición a las regiones donde ISIS controla estos recursos.
- Extorción a los agricultores: aunque esta parte de los ingresos de ISIS no sea de gran proporción o no se le de tanta importancia, es sin duda otro de los pilares en la economía de la organización. ISIS cobra el azaque a los agricultores dependiendo de la proporción de cultivo de cada uno. Otro recurso que está dentro de la agricultura es el algodón. Siria era uno de los 10 principales importadores de este insumo antes de la guerra y ahora ISIS le grava impuestos a este recurso. Este algodón es vendido a Turquía y de ahí ir al mercado textil occidental. De hecho, el algodón sirio es más barato que otros –aunque no es de la mejor calidad-, eso lo hace

⁶⁷ Como se señaló en el capítulo I, el azaque es un impuesto gravado a los musulmanes que está dirigido para ayudar a los pobres.

más atractivo y, por lo tanto, los compradores de algodón lo prefieren porque sus ganancias son más elevadas al emplearlo en sus actividades de producción.

- Contrabando de antigüedades: este es otra parte importante de los recursos de la organización. ISIS al conquistar territorios tiene en su poder museos, iglesias y mezquitas chífes que datan desde hace muchos años o que contienen elementos antiguos. Se debe recordar que la primera civilización surgió en Mesopotamia –actualmente Irak-, lo que significa que la región contiene varios vestigios importantes. Ahora bien, la forma en la que ISIS vende estos artículos es por medio del mercado negro. Los compradores varían de nacionalidad e incluyen algunos que son occidentales.
- Impuestos a inmuebles y a transacciones de dinero en el territorio que ISIS opera: la organización terrorista se ha encargado de apoderarse de varios inmuebles que le quita a los habitantes tanto de Siria e Irak y ellos tienen dos opciones: pagar la yizia⁶⁸ o huir del lugar. La yizia depende del ingreso de cada persona e ISIS la cobra por cada habitante que viva en una casa o que tenga algún negocio. Cuando las personas deciden no pagar la yizia y huir del país, los combatientes de ISIS generalmente toman los lugares como suyos y viven ahí. De igual manera, ISIS grava un impuesto ISIS a todos los bienes que transiten por el territorio donde opera. Los impuestos en las mercancías varían entre 200 y 800 dólares desde el norte de Irak y, según el reporte *Financing of the Terrorist Organisation Islamic State in Iraq and the Levante*, ISIS ha gravado impuestos de aduana sobre los camiones que ingresan a Irak a lo largo de las fronteras Siria y Jordania.
- Pago de los salarios de los funcionarios iraquíes que siguen trabajando: en el mismo reporte se menciona que los empleados del gobierno que permanecen en el territorio donde ISIS opera viajan a Kirkuk y otros lugares para retirar sus sueldos en efectivo, y regresan a operaciones controladas por ISIS donde la organización terrorista les paga sus salarios a tasas del 50%.

⁶⁸ La yizia es un impuesto especial que se le grava a los no musulmanes que vivan en un califato.

- Secuestros: la FATF ha reportado que ISIS secuestra cientos de individuos de Irak, Siria y de ciertas minorías, así como occidentales y algunos asiáticos que se encuentran en la región donde opera. ISIS pide un rescate por los secuestrados y si este no es pagado, mata a los individuos. De igual manera, utiliza los secuestros como medio para mandar mensajes políticos al resto del mundo.
- Donaciones por o a través de organizaciones sin fines de lucro: en el reporte *Financing of the Terrorist Organisation Islamic State of the Levant* se señala que en 2014 ISIS recibió financiamiento de aproximadamente 2 millones de dólares provenientes de donadores privados del Golfo. A su vez, algunas donaciones se hacen por medio de organizaciones de caridad que argumentan que el dinero está destinado a las zonas de conflicto donde ISIS opera o para ayudar a los refugiados sirios.
- Material que traen consigo los combatientes extranjeros: esta parte constituye un porcentaje bajo dentro de las finanzas de ISIS pero sigue formando parte de ellas. Cuando los combatientes viajan para formar parte de las filas de ISIS llevan consigo dinero y algunas armas. Aunque generalmente son interceptados en aeropuertos y son regresados a sus países de origen, existen algunos individuos que logran llegar a su destino. La cantidad de dinero que esos futuros combatientes llevan consigo no es tan significativa.
- Fondos que son recuperados por medio de redes de comunicación: la FATF ha señalado que ISIS ha manipulado redes sociales físicas, virtuales y de redes sociales, alentado las donaciones y llevado a cabo una campaña de mercadotecnia de una manera que es consistente con las normas establecidas de la industria y con las principales compañías de financiamiento.

3.4 Situación social de los territorios bajo el control de ISIS

En vista de los argumentos planteados en los apartados anteriores es necesario señalar y analizar la situación política y social de los habitantes que viven bajo el dominio de ISIS, así como la amenaza latente que representa el hecho de que la organización terrorista siga activa y atente de manera directa contra quien piense diferente o contra quien, bajo sus criterios, no sea un “auténtico musulmán”.

El hecho de que ISIS esté presente de manera explícita en territorios de Siria e Irak no significa que sus alcances sólo se limiten a esos lugares, Irak y Siria en general se encuentran en una situación de emergencia debido a una ola de refugiados que ha generado la guerra. Siria ha sido un foco de atención en todos los medios de comunicación y para muchas organizaciones internacionales ya que las consecuencias sociales que ha implicado no solamente la presencia de ISIS, sino también la guerra contra el régimen de Bashar al-Asad traen como consecuencia una emergencia humanitaria, que se traduce en desplazados internos y refugiados.⁶⁹ De igual manera, Irak tiene una emergencia humanitaria pero, mayoritariamente, los titulares siempre hacen referencia a Siria. Sin embargo, eso no quiere decir que en Irak no exista una crisis humanitaria.

Según la página del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)⁷⁰, más de 5,6 millones de personas han huido de Siria desde 2011, buscando seguridad en Líbano, Turquía Jordania y otros países. Además, millones de personas están desplazadas dentro de Siria y, a medida que la guerra continua, la esperanza se desvanece rápidamente. De igual manera, en la página de ACNUR se señala que hay 13,1 millones de personas en necesidad de protección en Siria, 6,6 millones de personas desplazadas internamente 2.98 millones de personas en zonas sitiadas y de difícil acceso

⁶⁹ Según ACNUR, un refugiado es aquella persona que debe abandonar su lugar de origen o residencia por culpa de la guerra o que es perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad u orientación sexual, entre otros. En su huida, deja atrás todo lo que tiene y cruza las fronteras de su país, asentándose generalmente en regiones fronterizas. En cambio, un desplazado interno se diferencia del refugiado en que el primero huye de la guerra pero no cruza las fronteras de sus respectivos países.

⁷⁰ <http://www.acnur.org/emergencia-en-siria.html>

Total de personas refugiadas por país de asilo	
País	Población
Egipto	129,507
Irak	250,708
Jordania	666,596
Líbano	982,012
Norte de África	33,545
Turquía	3,562,523

Datos tomados de ACNUR, disponibles en
https://data2.unhcr.org/en/situations/syria#_ga=2.70782480.1862808312.1530867105-287846739.1530753504

Por otra parte UNICEF reporta⁷¹ que de esos 13,1 millones de personas que necesitan ayuda humanitaria se incluyen 5,3 millones de niñas y niños, de los que 1,2 millones viven en zonas de difícil acceso y 170.000 en zonas sitiadas de Siria. La organización señala que los principales problemas y peligros que los niños sirios enfrentan son robo, secuestro, abuso sexual, tortura, peligro alto de morir o resultar heridos y reclutamiento por parte de grupos armados.

En lo que respecta a Irak, ACNUR⁷² señala que actualmente, más de 3 millones de personas se encuentran desplazadas en el noroeste del país por causa del conflicto en Irak, mientras el gobierno iraquí intenta recuperar ciudades de Mosul y Faluya. Las cifras de desplazados siguen aumentando mientras el conflicto continúa.

⁷¹ <https://www.unicef.es/causas/emergencias/conflicto-en-siria>

⁷² <https://eacnur.org/es/labor/emergencias/conflicto-en-irak>

Las cifras mostradas son la consecuencia más grave del conflicto en Siria e Irak. El hecho de que haya personas que tengan que salir de sus hogares y países de origen a causa de la guerra y el terrorismo religioso tiene repercusiones en distintos niveles, sociales, psicológicos, políticos y económicos.

Los refugiados y desplazados enfrentan una serie de circunstancias que los dejan en una situación de vulnerabilidad: el abandono de su casa, dejando sus pertenencias y dinero, el detrimento del sentido de pertenencia, el riesgo de ser interceptados, secuestrados, torturados o matados por ISIS, las fuerzas de Bashar al-Asad o alguna otra oposición, el menoscabo a su dignidad humana debido a las carencias que sufren a lo largo de su travesía y, si son afortunados- al momento de establecerse en un campo de refugiados, la discriminación o rechazo por parte de los habitantes de otro país, o incluso el mismo gobierno, al entrar en calidad de refugiados, la hambruna y la falta de atención médica.

CONCLUSIONES

Con base en lo expuesto y argumentado a lo largo de los tres capítulos es posible afirmar que la hipótesis ofrecida en la investigación es verdadera, ISIS usa el terrorismo religioso para llevar a cabo sus objetivos políticos porque es la única manera de someter a los habitantes de las regiones que quiere dominar debido a que en Medio Oriente la política y la religión guardan una estrecha relación. Sin embargo, es necesario enfatizar algunos puntos.

Primero, como se señaló en el capítulo I, el Islam y la política tienen un vínculo estrecho debido a que desde que el Islam se desarrolló con Mahoma éste puso énfasis en que la única manera de mantener a la emergente comunidad de musulmanes juntos –umma-, era haciéndolo por medio de la política. Ese método funcionó y logró mantener la cohesión social, y después política, de la umma.

Segundo, otro factor que ha contribuido a que actualmente no exista laicismo en algunas partes de Medio Oriente y que hace posible que organizaciones terroristas como ISIS se apodere de algunas regiones es el desgaste y la devaluación de las autoridades laicas. Se percibe como ilegítimo y contra la voluntad de Dios que se deje a la religión en el ámbito de lo privado y no de lo público. A su vez, el problema se percibe como moral, espiritual y social gracias a la globalización, esta pone a prueba al Estado laico y su capacidad de proporcionar un tejido moral que una a la sociedad.

Tercero, en Medio Oriente se ha dado un desprestigio hacia la democracia, y como se acaba de señalar también hacia el laicismo, argumentando que estos son creaciones de Occidente y que van en contra de lo que Alá quiere.

Cuarto, la interpretación errónea que se hace del Corán contribuye a que ISIS gane un poco de terreno y seguidores, que si bien es cierto que muchos de ellos después se dan cuenta cómo es vivir bajo la estricta y radical aplicación de la sharia⁷³ cambian su opinión respecto a la organización, otros siguen apoyándolos.

Quinto, como se mencionó al inicio de este apartado, ISIS no es un Estado y no debe ser reconocido como tal porque no cumple las características

⁷³ Ley islámica.

requeridas. De igual forma, un Estado no puede sobrevivir solamente con el uso de la fuerza. Durante un tiempo, el empleo de la coacción física puede hacer posible que un Estado exista pero solamente utilizar la fuerza no garantiza su permanencia.

Finalmente, hay dos conclusiones que más ponderan, desde el punto de vista personal. La primera es que no es suficiente derrotar a ISIS, la ideología salafista, el wahabismo, el fundamentalismo islámico y todos los pensamientos radicales que puedan derivar no van a dejar de existir, quizá se capturen a las cabecillas de ISIS pero la ideología continuaría y se extendería una vez más. Por lo tanto, lo que se debe hacer es, en un primer momento ampliar la seguridad nacional e internacional así como las políticas antiterroristas y, como un segundo movimiento, reivindicar el Islam para eliminar la islamofobia y los prejuicios en torno a esta religión. La clave está en la educación y en cómo se transmiten los valores e ideas de la religión.

La segunda y última conclusión ponderante gira en torno a la crisis humanitaria que se ha desarrollado como consecuencia de la guerra y el terrorismo. Ningún objetivo político o militar debe poner en riesgo la integridad y dignidad humana, los desplazados y refugiados crecen día con día y los gobiernos no han resuelto cómo suprimir, o en su defecto disminuir, esta situación. No se trata de banderas o religiones, son personas que han perdido todo a causa del terrorismo religioso merecen vivir en condiciones dignas, como cualquier otro ser humano.

BIBLIOGRAFÍA

- Abumalham, Montserrat. *El islam. De religión de los árabes a religión universal*. Trotta, Madrid, 2007, pp. 269.
- Aruffo, Alessandro. *El mundo Islámico. De Mahoma a hoy*. Popular, Madrid, 2002, pp. 223.
- Barret, Richard. *Beyond the Caliphate Foreign Fighters and the Threat of Returnees*. The Soufan Group. Octubre 2017, pp.41.
- Barret, Richard. *The Islamic State*. The Soufan Group. Noviembre 2014, pp.66.
- Ben Jelloun. *El califato salvaje* en Dawod, Hosham, et al. *Qué es ISIS. Ensayos para comprender el terrorismo actual*. Paidós, México, 2015, pp. 182.
- Bramon, Dolors. *Una introducción al islam: religión, historia y cultura*. Crítica, España, 2002, pp.189.
- Chérif, Mustapha. *El Islam y Occidente. Encuentro con Jaques Derrida*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2006, pp. 93.
- Combs, C. Cindy. *Terrorism in the Twenty-First Century*. Pearson, New Jersey, 2006.
- FATF Report. *Financing of the Terrorist Organisation Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL)*. Febrero 2015, pp.45.
- Félix Tapia, Ricardo de la Luz. *Estrategias contra el terrorismo internacional*. Porrúa, México, 2005.
- Fottorino, Éric *Introducción* en Dawod, Hosham, et al. *Qué es ISIS. Ensayos para comprender el terrorismo actual*. Paidós, México, 2015, pp. 182.
- Foucher, Michel. *Una ambición territorial*. en Dawod, Hosham, et al. *Qué es ISIS. Ensayos para comprender el terrorismo actual*. Paidós, México, 2015, pp. 182.
- Horrie, Chris y Chippindale Peter. *¿Qué es el Islam?* Alianza Editorial, Madrid, 1994, pp. 436.

- Jordán, J., Avilés, J., Boix, L., Calvo, J., Echeverría, C., Jaime, O., Ortiz R., Robles, A., Villalba, A., et al. *Los orígenes del terror. Indagando en las causas del terrorismo*. Biblioteca nueva, España, 2004.
- Juergensmeyer, Mark. *Terrorismo religioso*. Siglo Veintiuno, España, 2000.
- Krueger, Alan B., *What makes a terrorist. Economics and the Roots of Terrorism*. 2007, Princeton University Press, New Jersey.
- Martin, Gus. *Understanding terrorism. Challenges, perspectives and Issues*. Sage Publications, United States of America, 2003.
- Matteucci, Nicola. "Soberanía", voz en *Diccionario de política*, Bobbio/Matteuci, F.C.E. México, Cap. I-V pp. 1534-1539.
- Mosterín, Jesús. *El islam. Historia del pensamiento*. Alianza, Madrid, 2012, pp. 401.
- Napoleoni, Loretta. *ISIS: The terror nation*. Seven Stories Press, New York, 2014, pp. 208.
- Powell, Jim. *Derrida for beginners*. Writers and readers, USA, 1997, pp. 182.
- Reinares, Fernando. *Terrorismo y antiterrorismo*. Paidós, Barcelona, 2001.
- Ruiz Figueroa, Manuel. *La religión islámica: una introducción*. Colegio de México, México, 2002, pp.157.
- Sohr, Raúl. *El terrorismo yihadista*. Debate, México, 2015, pp. 169..
- Stern, Jessica. *El terrorismo definitivo. Cuando lo impensable sucede*. Harvard University Press, 2001.
- Thiollet, Hélène, *El espectro de la invasión de 2003*. en Dawod, Hosham, et al. *Qué es ISIS. Ensayos para comprender el terrorismo actual*. Paidós, México, 2015, pp. 182.
- Valqui, Cachi Camilo. *Irak. Causas e impactos de una guerra imperialista*. Jorale Editores, México, 2004, pp. 285.
- Vertigans, Stephen. *Terrorism and Societies*. Ashgate, England, 1998.
- Weber, Max. *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. F.C.E. México, 1984, pp. 33-34.

- Weber, Oliver. *El feudo del terror*. en Dawod, Hosham, et al. *Qué es ISIS. Ensayos para comprender el terrorismo actual*. Paidós, México, 2015, pp. 182.
- Yébenes, Zenia. *Breve introducción al pensamiento de Derrida*. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2008, pp.172.

RECURSOS DE INTERNET

- <http://www.acnur.org/emergencia-en-siria.html>
- http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904_que_es_estado_islamico_amv
- http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/08/140715_yihadistan_isis_irak_siria_ac
- http://www.huffingtonpost.es/2015/11/17/estado-islamico-daesh_n_8583052.html
- <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/132659-abu-bakr-baghdadi-lider-eiil-musulmanes>
- https://data2.unhcr.org/en/situations/syria#_ga=2.70782480.1862808312.1530867105-287846739.1530753504
- <https://eacnur.org/es/labor/emergencias/conflicto-en-irak>
- <https://www.documaniatv.com/embed/f8c460744>
- <https://www.runnymedetrust.org/uploads/Islamophobia%20Report%202018-Part%201%20FINAL.pdf>
- <https://www.unicef.es/causas/emergencias/conflicto-en-siria>
- <https://www.vanguardia.com.mx/isisdeclaralacreaciondecalifatoislamico-2101715.html>
- https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/11/04/how-an-american-prison-helped-ignite-the-islamic-state/?noredirect=on&utm_term=.3e32dc785f32
- umaniatv.com/politica/la-financiacion-del-daesh-video_60c13868e.html