



CASA ABIERTA AL TIEMPO

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA**

**Proceso de fragmentación de las organizaciones de productores  
en la Chinantla. El caso de la organización Productores Unidos  
Para el Desarrollo Sustentable S.C. de San Felipe Usila, Oaxaca**

TRABAJO TERMINAL

que para acreditar las unidades de enseñanza-aprendizaje de  
Seminario de Investigación e Investigación de Campo  
y obtener el título de

**LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

presenta:

**Juan Carlos López Suárez**

COMITÉ DE INVESTIGACIÓN:

Directora: Dra. Ana Paula Carina de Teresa Ochoa  
Asesores: Dra. Margarita Zárate Vidal  
Mtra. Emma Beltrán Casanova



# Universidad Autónoma Metropolitana

Proyecto Multidisciplinario: Medio Ambiente, Economía Campesina  
y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca

**Proceso de fragmentación de las organizaciones de productores  
en la Chinantla. El caso de la organización Productores Para el  
Desarrollo Sustentable S.C. de San Felipe Usila, Oaxaca**

Juan Carlos López Suárez

**A mis Padres.**

**Emma Suárez Medel y  
Carlos López Gutiérrez**

## AGRADECIMIENTOS

El día ha llegado, y hoy siguiendo la costumbre y la tradición académica y profesional propia, las gracias no pueden pasar por alto. Por ello, agradezco a las personas e instituciones que pudieron hacer posible esta investigación.

Es así como agradezco en primer lugar a la Dra. Ana Paula De Teresa Ochoa que como directora de este proyecto me brindó la confianza para poder llevar a término mi investigación y convertirme en un profesional en el campo de la antropología, así como a las lectoras de mi trabajo, las cuales con su valiosa colaboración hicieron que mi investigación pudiera tener una mejor manera de expresar mis ideas, específicamente a la Dra. Margarita Zárate Vidal y a la Maestra Emma Beltrán Casanova.

Así también agradezco a la Universidad Autónoma Metropolitana por las grandes oportunidades que me brindó para mi formación profesional, a la unidad Iztapalapa en general y al departamento de Antropología en particular.

Finalmente agradezco al Proyecto Multidisciplinario Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca por la gran acogida que nos dieron en esta nueva etapa, a mí, y al grupo de compañeros con los cuales trabajé por más de seis meses, como parte del grupo. Agradezco también de manera especial al Biol. Gilberto Hernández Cárdenas por su gran ayuda y colaboración en mi investigación, así como al Consejo Nacional de Ciencia y tecnología (CONACYT), por el financiamiento otorgado para la presente investigación.

Finalmente agradezco a la población del Municipio de San Felipe Usila por su amabilidad para poder concretizar mi investigación, de una Manera especial al Señor Andrés Olivares del cual nunca olvidaré su gran ayuda para conocer su vida, su cultura y belleza de San Felipe Usila. Finalmente gracias a quienes creyeron en mí y que nunca dejaron de hacerlo: Mi Familia.

Juan Carlos López Suárez

# Indice

## Introducción

## Capítulo I La Chinantla

<b>1.-La Chinantla.....</b>	<b>2</b>
1.1 Ubicación .....	2
1.2 Características Ambientales .....	6
a) comunidades vegetales.....	6
b) unidades de relieve .....	6
c) clima .....	7
d) tipos de vegetación.....	8
e) usos de suelo .....	8
<b>2.- las organizaciones de productores en la Chinantla.....</b>	<b>10</b>
2.1 Antecedentes Históricos .....	10
2.2 La construcción de presas.....	13
2.3 Historia de las principales organizaciones.....	17
2.4 Expectativas de las organizaciones chinantecas actuales.....	24
<b>3.-San Felipe Usila y sus características organizativas.....</b>	<b>26</b>
3.1 Surgimiento de las primeras organizaciones.....	30
3.2 Fases de división.....	30
3.3 Características de las organizaciones actuales.....	38

## **Capítulo II**

### **Características de formación y de funcionamiento de la Organización productores Unidos Para el desarrollo Sustentable Sociedad Civil**

1.1.-Organizaciones de Productores Unidos Para el desarrollo Sustentable S.C.....	41
a) Historia.....	41
1.2.-Estructura interna.....	54
1.3.-Afiliación de los miembros.....	56
1.4.-Participación en proyectos y programas .....	57
1.5.- Toma de decisiones.....	59
1.6.- Conflictos.....	61

## **Capítulo III**

### **Características de la organización Productores Unidos Para el Desarrollo Sustentable S.C.**

1.1.- Base social de la organización Productores Unidos Para el Desarrollo Sustentable S.C.....	64
1.2. Características de la vivienda de los Productores.....	64
1.3 Características de la Unidad de Producción.....	69
1.4 Existencia Pecuaria.....	71
1.5 Inventario de Actividades.....	74
1.6 Características del Hogar del Productor.....	80
a) Distribución de miembros por familia de los productores.....	80
b) Ocupaciones de los miembros de la familia del productor.....	81
c) Características Generales de los Miembros y sus familias.....	81
1.7.- Perfil de liderazgo y características en la dirigencia.....	82
1.8.-Perspectivas actuales de la organización.....	87

## **Conclusiones**

## **Bibliografía**

## INTRODUCCION

Hoy, la población campesina se ha transformado, y jugado un papel muy importante en la toma de decisiones que tienen repercusiones en la vida nacional, actualmente el campesino lucha, participa, ejerce presión y se organiza. La actual investigación aborda esta última característica de la población campesina, que considero de gran importancia exponer aquí para entender conceptos que logren dar a conocer de manera más clara el motivo de este estudio.

Por ello conceptos tales como campesino, organización y poder, son temas que a lo largo de mi investigación utilizaré y que desde este momento quiero especificar para poder exponer mis resultados con mayor claridad.

Para ello en las siguientes líneas explicaré que es lo que entiendo por campesino y sus características inherentes a estos

Chayanov define a la unidad campesina como *"una sociedad cuya motivación es alcanzar la simple reproducción y la diferenciación observada entre ellos que permita la explotación de menores o mayores superficies de tierra a una unidad de producción basada exclusivamente en el trabajo familiar"*. (Díaz, 1989:13).

Otros consideran al campesino o unidad campesina como *"una forma de organización social integral sobre la que aún descansa una parte importante de la producción de la fuerza de trabajo necesaria para el desarrollo capitalista"*. (Meillassoux, 1993:13)

Finalmente autores como Rhoda H. Halperin consideran que *"las sociedades campesinas y sus sistemas de producción pertenecen al mismo tiempo a los sistemas tradicionales y a los complejos sistemas modernos"*. (Hamperin,1975:35)

Es bajo estos conceptos como nos podemos dar cuenta del tipo de personajes que en esta investigación se abordan, por lo que a partir de esta gran diferenciación entraremos posteriormente a especificidades de la manera en la que estos campesinos se desarrollan en ámbitos organizativos dirigidos a la producción.

Estudiar entonces sus particularidades nos llevarán a hacer varias preguntas acerca de los procesos que de manera integral conforman la vida de los campesinos del agro en nuestro país. Preguntas como las que a continuación se hacen, considero servirán para introducir la presente investigación a un entendimiento más real y con mayor claridad de la situación campesina.

¿Cómo es su proceso productivo?

*El concepto de economía campesina engloba a igual sector de la comunidad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo o, si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción. (CEPAL,1989: 62)*

¿Qué lógica rige a la producción campesina?

*La lógica de manejo de los recursos productivos disponibles, es decir, lo que gobierna las decisiones de que, del como y del cuanto producir y de que destino darle al producto obtenido, se enmarca dentro de los objetivos descritos, dando a cada economía campesina una racionalidad propia y distinta de lo que caracteriza a la agricultura empresarial. (CEPAL,1989: 62)*

¿Qué relación existe entre consumo, producción y fuerza de trabajo?

*La unidad Campesina es, simultáneamente, una unidad de producción y de consumo donde la actividad doméstica es inseparable a la actividad productiva. En ella las decisiones que se refieren al consumo son inseparables de las que afectan a la producción, y esta última es emprendida sin empleo de fuerza de trabajo asalariada. Esta característica que condiciona a muchos otros, es reconocida como central por todos los autores que abordarán el tema de la economía campesina, destacando incluso que muchas veces el carácter nuclear o extendido de la familia es parte integrante de una estrategia de producción para la sobrevivencia. (CEPAL,1989: 65)*



Una vez entendido lo que es un campesino y su lógica de producción, considero pertinente exponer las características del campesinado en México y poder entender sus especificidades de estos en la zona estudiada

El campo mexicano a través de la historia ha pasado por periodos de gran importancia con toda una serie de acontecimientos en los cuales el principal actor que ha tomado parte es este, uno de los más importantes y con mayor presencia en el país: los campesinos.

Los campesinos, población nacional que actualmente enfrenta grandes problemas y perspectivas hacia el próximo milenio ha tenido un gran desarrollo en sus experiencias, las cuales han sido, acompañada por importantes participaciones en reclamo de su reproducción como campesinos, que los ha llevado a constantes luchas con fuerzas externas a ellos que constantemente atentan contra su seguridad, el Estado una de ellas.

Bajo estos principios es como a partir de esta década de los setentas se inicia un periodo de gran participación de los campesinos pero ahora con una nueva manera de relación con el Estado, la cual a partir de estos momentos será importante conocer para poder abordar la temática en esta investigación.

Para los setentas los campesinos inician un periodo de organización el cual como varios consideran se caracteriza "Por un auge de movimientos campesinos en masas, básicamente enfocado a la lucha por la tierra". (Costa, 1989:19)

Otros aseguran que lo que caracteriza a esta década fue la lucha por la tierra, debido principalmente a que aún cuando existen también campesinos con tierra, se veían incapacitados para hacerlas producir de manera óptima. (Lúa, 1988:125)

Se empieza a canalizar recursos técnicos y financieros hacia el sector social de la agricultura, lo que hace que en los años setentas aumentaran considerablemente las uniones de ejidos, así el estado llega a convertirse en un promotor de las organizaciones de productores rurales en el campo mexicano. (Rello,1990:129)

Para la década de los ochentas la situación en torno a los campesinos se había transformado, esta década se caracteriza por la búsqueda de formas alternativas de vinculación y de participación del movimiento campesino. (Costa, 1989:15)

Existen también otras peticiones en esta misma década como el respeto a los procesos electorales en lo ejidos, comunidades, municipios u organizaciones productivas y gremiales en general, es decir una lucha por la democratización, contra represiones y por el respeto a las formas de organización cultural y costumbres indígenas, así como que está vigente la lucha por la recuperación de sus tierras, de las que han sido despojados en el transcurso de los años, o por obtener la dotación de la tierra a la que tienen legalmente derecho y que les es necesaria para subsistir. (Lúa, 1988:17)

En la década de los noventa la situación de los campesinos se torna en una transformación debido a que se da a conocer el Programa Nacional de Modernización del Campo (PRONAMOCA) 1990-1994 que planteó como propósito principal volver “eficiente” al campo mexicano, aumentando su productividad y la producción dirigida al mercado externo, mediante apoyos financieros y técnicos. (Martínez; 1996:325)

El sujeto de la acción va a ser el productor, sin importar ahora las “desigualdades estructurales” de antaño, características de los campesinos indígenas, beneficiando a los productos que resultarán más rentables para captar divisas (oleaginosas, hortícolas y frutícolas fundamentalmente). (Martínez; 1996:325)

El estado en este momento solo convoca a los productores organizados que constituyen o pueden llegar a constituir verdaderas empresas eficientes y productivas, fundamentalmente dirigidas hacia el mercado externo, dejando fuera la concentración de casi seis millones de campesinos pobres o sin tierra de los cuales los que corren con suerte han logrado o lograrán ser atendidas por programas asistencialistas en el marco del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), de esta manera se intenta al inicio de esta década la separación entre la política meramente económica y la de gasto social, dirigida esta última al combate a la pobreza. (Martínez en Varios, 1996:327)

Con en estas características es como la actual investigación aborda el estudio de las organizaciones indígenas campesinas en el estado de Oaxaca.

Para tal estudio es de vital importancia saber que el aspecto político y su concepto “poder” es de gran importancia debido al funcionamiento y operación como grupos organizados

Para ello la escuela estructural-funcionalista destaca que la política es una parte de la organización total localizada en la estructuración funcional de las relaciones de poder encaminadas a contribuir al mantenimiento del orden social. (Swartz, 1994: 18).

La autoridad ha sido definida como el derecho reconocido de quienes ocupan rangos superiores para distribuir los valores escasos (Swartz, 1994: 24)

Ahora debemos dirigirnos hacia la manera en la que funcionan los grupos organizados de productores campesinos, para lo cual como veremos en las líneas siguientes obedece a estructuras perfectamente diferenciadas.

Claessen propuso en 1979 que la política es la lucha por el ejercicio del poder sobre las cosas que son del interés de un grupo de personas. Según esta posición, la práctica del poder puede estar basada en dos fuentes: la presencia de seguidores armados o el acceso a fuerzas sobrenaturales y el control de fuentes energéticas que otros necesitan. (Adams 1973 en Jiménez, 1985: 27)

Ya que, la metamorfosis de la política solo ocurre por la reedificación de las formas de relación social traducidas en políticas. La potencialidad práctica de la política no es inherente a ninguna estructura sino que depende de las relaciones establecidas por la gente en concreto. (Jiménez, 1985:31)

Otra parte importante abordada en esta investigación es la característica de personalidad de los líderes de los grupos organizados los cuales resultan ser de gran importancia para entender mejor los procesos de fragmentación de estas organizaciones de productores. Para ello las siguientes citas resultan muy ilustrativas al respecto.

“Los líderes pueden presentarse públicamente con objetivos que son en cierto sentido solo artificios para favorecer un fin más distante u oculto” (Swartz, 1994: 103)

Para que una organización sea política, por naturaleza, debe referirse a bienes escasos, la posesión de los cuales depende del consentimiento del grupo para su asignación. (Swartz, 1994: 103-104)

Y finalmente el término poder resulta ahora como un concepto que al estudiarlo de una manera más fina nos puede generar grandes aportaciones de lo operación de estos grupos, a lo que al respecto se dice:

Si encontramos que un arreglo o la ausencia del mismo tiene implicaciones para un grupo como un todo, lo llamaremos política, aún cuando su origen parezca no tener consecuencias para todo el grupo. (Swartz, 1994: 104)

Proponemos llamar al poder, poder consensual para distinguirlo del poder basado en la coerción, “el poder puede considerarse como el aspecto dinámico de la legitimidad, una legitimidad que la acción social pone a prueba. (Swartz, 1994: 107)

El poder tiene en este sentido dos lados, involucra la obediencia de aquellos sobre los que se erige; pero también implica al poder de quien la ejerce en los valores que comparte con el objeto de poder, valores que tomaran la forma de expectativas de aquellos quienes obedecen al poderoso. (Swartz, 1994: 110)

Ahora solo resulta comprobar las aseveraciones que se dice de las organizaciones y poder contextualizar el estudio de caso llevado a cabo en esta investigación, por lo que finalmente en esta exposición introductoria expongo las características generales que se consideran como las principales para la formación de un grupo organizado.

- ◆ Es una agrupación Humana
- ◆ Sus miembros se unen intencionada y conscientemente
- ◆ Tienen una estructura formal o informalmente coherente
- ◆ Su finalidad es cooperar en la obtención de objetivos

Un elemento que se puede añadir a los puntos anteriores es que:

Las organizaciones actúan en un entorno social más amplio en el que existen otras organizaciones sociales con los cuales pueden o no, según sea el caso, establecer contactos y relaciones. ( Instituto Nacional de Solidaridad Organización Social:4)

Finalmente el proceso de seguimiento de la temática de las organizaciones y su fragmentación nos permitirán de manera total concluir de una manera más clara esta temática de esta temática.

Por lo que finalmente expongo la línea de comportamiento de los grupos organizados, que resultará de gran importancia para poder entender los procesos de fragmentación organizativa que son el principal estudio de mi investigación.

- Ruptura de la paz.- Cuando uno de los partidos principales involucrados en el conflicto cree poseer un apoyo decisivo, decide precipitar la crisis.
- Crisis.- La ruptura de la paz generalmente se anuncia o se indica por el quiebre de una norma que se consideraba unificada a todos los miembros en el campo político. Pag 120
- Tendencias contrarrestantes.- La división radical - especialmente de una sociedad o comunidad- esta restringida y tal vez se detenga antes de que comience de hecho ya que “Las Formas habituales primero dividen y después recurren a los hombres” (Glukman en Swartz, 1994 : 120y121)

## PRESENTACIÓN

La presente investigación se desarrolla en el marco del proyecto multidisciplinario Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca, el cual desde 1994 se viene desarrollando en el área de estudio, estudiando a nivel regional las características ambientales y de economía campesina en la zona.

En este contexto, este trabajo se plantea profundizar sobre el estudio de caso de la historia organizativa de la **organización Productores Unidos Para el Desarrollo Sustentable S.C.** en la población de San Felipe Usila y su proceso de fragmentación de esta organización estudiada.

El haber seleccionado a esta organización de productores campesinos indígenas para llevar a cabo esta investigación, obedece a que esta organización es una de las de mayor presencia en las poblaciones del municipio, además de ser una de las organizaciones con mayor antigüedad y a su vez por ser una de las más importantes en la actividad política y productiva en la región.

Para poder entender este proceso de fragmentación, la investigación que ahora presento la he abordado a dos niveles, los cuales tienen por finalidad dejar más claro las características propias de este proceso de fragmentación en la comunidad.

En el primer nivel presento una visión general de la dinámica organizativa en la región de la Chinantla y en la población de San Felipe Usila en el periodo comprendido desde la década de los setentas hasta los noventas, mientras que en el segundo nivel estudio y profundizo sobre las características de la organización “Productores Unidos para el

Desarrollo Sustentable Sociedad Civil”, de manera tanto cualitativa como cuantitativa para conocer la base social de esta organización en cuanto a las condiciones sociodemográficas y productivas, el perfil de liderazgo y las características de dirigencia de sus miembros.

En ambos niveles de análisis, el eje principal que guía este estudio es la pregunta siguiente ¿Qué causas son las que han generado la gran fragmentación de las organizaciones de productores?, la cual ha sido desglosada de la siguiente manera:

- ◆ ¿Cómo se forman las organizaciones de productores en el municipio?
- ◆ ¿Cuándo se presenta el proceso de fragmentación en las organizaciones?
- ◆ ¿Cómo se presenta este proceso al interior de las organizaciones?
- ◆ ¿Cómo repercute esta fragmentación sobre la capacidad organizativa de los productores?
- y
- ◆ ¿De qué manera la fragmentación organizativa es generadora de nuevas organizaciones en la zona?

Las hipótesis que considero puedan responder las interrogantes en esta investigación son que:

- a) **La principal razón por la que se inicia el proceso organizativo para la producción en la región es, por la obtención de recursos y programas de apoyo, por lo que considero no parten de una organización sólida desde el principio.**

Esta hipótesis es apoyada sobre la base de que las organizaciones de productores son formadas a partir de la aparición de programas de créditos y de apoyo en recursos, creadas por instancias gubernamentales, lo que hace que los habitantes de San Felipe Usila solo busquen la manera de crear alguna figura jurídica encaminada a la producción y que pueda tener acceso a este tipo de recursos.

- b) **Dentro de las organizaciones de productores, a mayor tamaño cuentan con mayor fuerza de negociación frente al gobierno. Sin embargo es en este mismo tamaño del grupo en el que de manera interna en la organización genera grandes problemas en la toma de decisiones para su funcionamiento.**

Dentro de esta hipótesis pienso que los tipos de problemas con los que se encuentran son:

- La falta de democracia en la toma de decisiones
  
- La poca transparencia en el manejo y distribución de los recursos entre los miembros, especialmente en los programas de empleo temporal, y programas de acopio,



mantenimiento y renovación de los cultivos que llevan a cabo (para los cultivos de vainilla, café y chile principalmente) y

- Tanto el primero como el segundo problema actúan como factores que traen como consecuencia un problema de legitimidad de los dirigentes por parte de los miembros de la organización.

**c) La fragmentación de las organizaciones tiene que ver por un lado con la competencia por el liderazgo y por el otro con los manejos de recursos después de un tiempo determinado.**

Esta hipótesis la fundamento en el poder que el dirigente tiene tanto económica como políticamente, lo cual hace que se desarrolle en ámbitos más amplios al llevar a cabo gestiones con las instancias gubernamentales, cosa que desconcierta a los miembros de la organización, los cuales empiezan a desconfiar de los manejos del dirigente al ver a este relacionarse con estas personas de las instituciones a las que acude a solicitar recursos.

## METODOLOGÍA

Para poder conocer en realidad la vida organizativa en la población y así saber si las aseveraciones que he planteada hipotéticamente para mi investigación son correctas, realicé dos trabajos de campo en la población de San Felipe Usila, ambos en 1997. El primero en los meses de febrero, marzo y abril y el segundo en Septiembre, Octubre y noviembre con los cuales obtuve información que me llevó a conocer la realidad de mi planteamiento de investigación.

En el primer trabajo de campo me enfoqué a conocer acerca de la historia organizativa del municipio (1989-1997), así como la presencia actual de las organizaciones de productores y la genealogía de formación de éstas.

En este primer trabajo de campo llevé a cabo el levantamiento de una encuesta a autoridades, la cual me sirvió para obtener información general de la población y del número de organizaciones presentes en la población con el nombre de cada uno de sus dirigentes de éstas. Posteriormente llevé a cabo una entrevista con cada uno de los dirigentes de las organizaciones con lo que obtuve la información requerida, para poder llevar a cabo la genealogía de formación organizativa la cual me dejó claro la historia y el momento de aparición de cada una de ellas.

Toda esta información fue reforzada por el registro en un diario de campo de datos acerca de la fragmentación de las organizaciones y de los sucesos que en relación con este tema sucedían, los cuales, me permitieron conocer de una manera más amplia, la vida organizativa de la comunidad y su proceso de fragmentación de las organizaciones, tema principal de este estudio.

El segundo trabajo de campo realizado en los meses de Septiembre, Octubre y Noviembre, me sirvió para poder conocer de manera más específica las características de la base social que sustenta a las organizaciones de productores usileñas y también poder llevar a cabo un estudio específico sobre los miembros de la organización Productores Unidos Para el Desarrollo Sustentable S.C. con el fin de profundizar sobre las características socio-demográficas y productivas de los afiliados.

Para tal efecto levanté una encuesta a las personas más destacadas en participación organizativa de San Felipe Usila (dirigentes de organizaciones y a los personajes más importantes en esta ámbito dentro de la población) y apliqué un cuestionario piloto a la muestra de los miembros de la organización antes mencionada. Todo este material se complementó con una encuesta sociodemográfica y una serie de preguntas que permitieron conocer la secuencia de afiliación y las expectativas actuales de los miembros en relación a su organización.

Todo esto, apoyado de la misma manera que en el primer trabajo de campo, con el registro diario de los acontecimientos más importantes que los miembros de las organizaciones y los pobladores me explicaban, lo que me hacían entender de mejor manera los procesos y mecanismos de formación y de fragmentación de las organizaciones de la región.

Cabe señalar que la investigación realizada, por sus características particulares en el tema, generaron una investigación amplia de productores, abarcando a ocho comunidades del municipio, por lo que habitantes de Peña Blanca, Arroyo Aguacate, Arroyo tambor, Nueva Santa Flora, Arroyo Iguana, Arroyo Tigre, San Antonio del Barrio y Cerro de Hoja

fueron encuestados conociendo también las características de afiliación organizativa con habitantes de la población Usileña.

Es por ello que la presente investigación la he estructurado de manera que pueda transmitir el conocimiento de las características organizativas en la Chinantla, para posteriormente exponer los procesos de fragmentación organizativa en San Felipe Usila y a su vez, éstos puedan ser contextualizados de una manera particular en la organización estudiada.

En la primera parte de mi investigación presento una descripción del área de estudio, enfatizando el proceso organizativo desarrollado desde la década de los setentas hasta nuestros días y dando a conocer la manera en la que tuvo repercusiones importantes en la zona en la cual se realiza el estudio de caso

En la segunda parte, trato el estudio llevado a cabo a la organización a la que me he referido tomando en cuenta, la afiliación de sus miembros, su participación en proyectos y programas, la toma de decisiones y los conflictos presentes al interior de esta.

Y finalmente para terminar, en la tercera parte de la investigación esbozo una reflexión sobre la base social de la organización estudiada, el perfil de liderazgo y características de dirigencia de los dirigentes y sus perspectivas actuales en su desarrollo organizativo.

Soy consciente de un gran número de factores que pudieron hacer que esta investigación dejara más clara la situación de los procesos de fragmentación de las organizaciones de productores, pero debido al tiempo de trabajo de campo, y a la situación de conflicto que en esos momentos se desarrolló en la población, mi investigación solo se realizó con lo obtenido en la medida de lo posible sabiendo que una mayor información hubiera dejado más claro el desarrollo de este proceso de fragmentación organizativa en San Felipe Usila, por ello pido una disculpa.

# **Capítulo I**

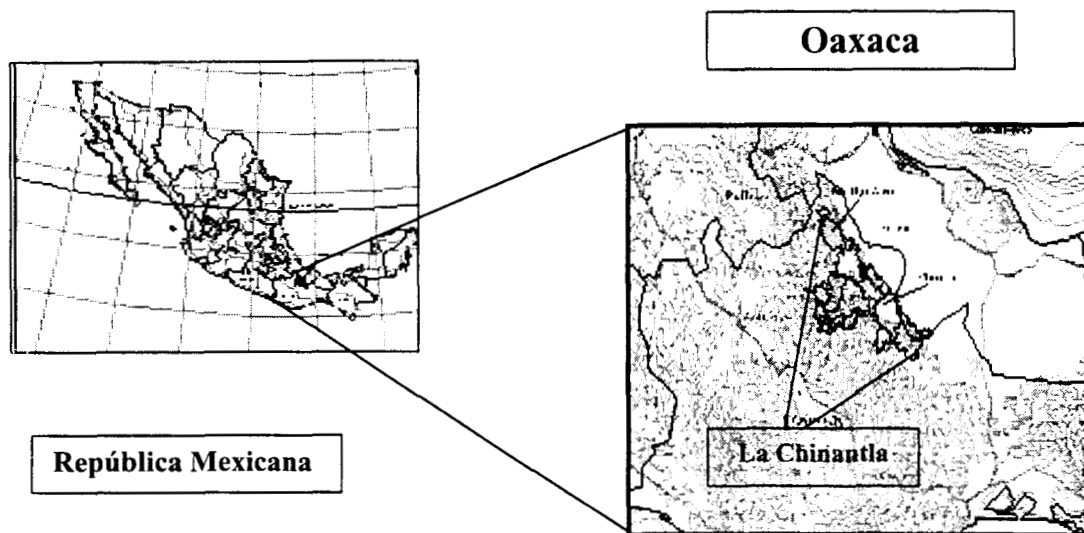
## **La Chinantla**

# 1 La Chinantla

## 1.1 Ubicación

La región de la Chinantla se encuentra ubicada en dirección noroeste del estado mexicano de Oaxaca, en las estribaciones de la Sierra de Juárez, localizada en la cuenca oaxaqueña del río Papaloapan, conformada territorialmente por 14 municipios, con 258 localidades y una superficie total estimada de 4,596 Km<sup>2</sup>.<sup>1</sup>

La región de la Chinantla



Fuente: Proyecto Multidisciplinario: **Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca**. Bajo la Dirección de la Dra. Ana Paula de Teresa Ochoa y el Biólogo Gilberto Hernández

<sup>1</sup> Hernández Cárdenas Gilberto *“Diagnóstico ambiental de la región chinanteca de Oaxaca”* Proyecto Multidisciplinario: Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca. Reporte No. I Dpto. De Biología, México, UAM-I, 1997. P.5

El territorio chinanteco limita al norte con la región mazateca, al este con Tuxtepec y el estado de Veracruz, al sur-sureste con la región zapoteca del Istmo y con la Cuicateca en lo alto de la Sierra Juárez.<sup>2</sup> Encontrándose esta región dentro de los distritos de Tuxtepec, Choapam, e Ixtlán.

Esta región se ha podido dividir en tres subregiones por sus diversas características topográficas y climáticas principalmente, las cuales son: La Chinantla Baja, que se ubica en la cuenca baja del río Papaloapan a menos de 400 m.s.n.m., La Chinantla Media, situada entre los 400 y los 1000 m.s.n.m. y La Chinantla Alta, en la Sierra Juárez por arriba de los 1000 m.s.n.m..<sup>3</sup>

### Subregiones de la Chinantla

	Nombre del municipio	Número de localidades	Población total **	Distrito al que pertenecen	Número de organizaciones ***
Chinantla Baja	San Lucas Ojitlan	49	16476	Tuxtepec	67
	San José Chiltepec	16	9190	Tuxtepec	17
	Santa María Jacatepec	26	8111	Tuxtepec	34
	Ayotzintepec	5	5012	Tuxtepec	13
	San Juan Llana	34	13838	Choapam	38
Chinantla Media	Santiago Jocotepec	27	10618	Choapam	35
	San Juan Bautista Valle Nacional	43	21045	Tuxtepec	77
	San Felipe Huila	24	10522	Tuxtepec	44
	San Juan Bautista Tlacoatzintepec	7	1882	Cuicatlan	5
	San Pedro Sochiapan	6	3877	Cuicatlan	6
Chinantla Baja	San Juan Petlapa	6	2153	Choapam	11
	San Pedro Yolox	6	2904	Ixtlán	2
	Santiago Comaltepec	4	1972	Ixtlán	6
	San Juan Quiotepec	5	2623	Ixtlán	3

<sup>2</sup> Ibidem, p. 5

<sup>3</sup> Hernández Cárdena Gilberto perteneciente “*Caracterización de los recursos naturales en la Chinantla*” en “*Diagnóstico ambiental de la región chinanteca de Oaxaca*” Proyecto Multidisciplinario: Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca Reporte N.-1. México UAM 1997 P. 7

\* Beltrán, Casanova Emma “*Presencia institucional y organización de productores en la chinantla*” Reporte de investigación No.VII, Oaxaca, 1997. P 5

\*\* Pardo, María Teresa Chinantecos en “*Etnografía contemporánea de los pueblos indígenas de México*” Vol VII, México, 1995 .pp. 69,70,71y 72



Dentro de esta región chinanteca se localiza la población de San Felipe Usila, cabecera municipal del mismo nombre, que ha sido el principal objeto de estudio de este trabajo en lo que respecta a la dinámica que han seguido las organizaciones de productores. Dinámica que hemos estudiado en sus características de fragmentación organizativa, por presentar una gran particularidad en toda la Chinantla.

San Felipe Usila se encuentra localizada en las estribaciones de la Sierra Juárez al norte de Oaxaca a 30 Km. al SE de la ciudad de Tuxtepec, entre los 17° 58' y 17° 51' de latitud norte con 96° 26' y 96° 33' de longitud oeste<sup>4</sup>. A una altura de 117 m.s.n.m. y con una temperatura promedio que varía, siendo el mes de junio el mes caluroso (27.6°C) y enero el mes más frío (19.7°C).<sup>5</sup>

A su vez en la zona se presenta una precipitación promedio de 3700mm a 4900 mm anualmente<sup>6</sup> con un clima de tipo Am (w) (i) g, es decir cálido subhúmedo con lluvias en verano<sup>7</sup>, contando con una superficie a escala municipal\* de 576 Km<sup>2</sup> con un total de 24 comunidades y una población en 1991 de 10,522 habitantes, de los cuales el 80% es indígena chinanteco.

---

\*\*\* Beltrán, Casanova Emma "*Presencia institucional y organización de productores en la Chinantla*" Reporte de investigación No.VII, Oaxaca, 1997. P 5

<sup>4</sup> Mújica Amaya Francisco Javier. "*Diagnóstico Ecológico de la comunidad de San Felipe Usila, Oaxaca*". UNAM. México 1994 P. 21

<sup>5</sup> Mújica op cit P.53.

<sup>6</sup> De Teresa, Ana Pula "*La producción de autoconsumo: eje de la estrategia campesina de integración en la economía Global.*" El caso de la región chinanteca en México. (versión preliminar) p. 2

<sup>7</sup> Mújica op cit.P.53

\* Bartolomé, Miguel y Barabas, La Presa Cerro de Oro y El Ingeniero El Ggran Dios.T I, México, INI-CNCA,1990 P.91

Con todas estas condiciones tanto climáticas, topográficas, de altitud y de vegetación, San Felipe Usila cuenta con una gran variedad de recursos agroforestales, ganaderos y de sistemas agrícolas.

Actualmente la población de San Felipe Usila se encuentra en grandes procesos de cambio y transformación tanto en las formas nuevas de producción y de cultivo, así como de relación con el gobierno para participar en programas de apoyo encaminados a la producción agrícola, ganadera y forestal principalmente.

### Comunidades que forman el municipio de Usila

	NOMBRE DE LA COMUNIDAD	FECHA DE FUNDACIÓN DE LA LOCALIDAD	NUMERO DE HABITANTES	EXISTEN ORGANIZACIONES*	HABLANTES DE CHINANTECO (%)
1	San Felipe Usila	Prehispánico	5403	si	100
2	Arroyo Aguacate	1951	176	no	100
3	Emiliano Zapata	1943	142	no	100
4	Arroyo Iguana	1956	625	no	100
5	Arroyo Tambor	1951	425	no	100
6	Caracol Estrella	-	-	no	100
7	Cerro Caracol	1916	156	si	100
8	Paso Escalera	1930	750	si	100
9	Peña Blanca	1951	282	si	75
10	Lazaro Cárdenas	1942	220	no	100
11	San Antonio Analco	Prehispánico	315	si	100
12	San Antonio Del Barrio	1775	210	no	100
13	San Pedro Tlatepusco	1945	240	si	100
14	Santa Cruz Tepetotitla	1929	740	si	100
15	Santa Flora	1888	480	si	100
16	Santiago Tlatepusco	Prehispánico	750	si	100
17	Santo Tomás Tejas	1930	650	si	100
18	Cerro de Hoja	1965	110	si	100
19	Arroyo Tigre	1965	166	no	100
20	Piedra de Azúcar	1895	181	no	100
21	Cerro Verde	1971	170	no	100
22	Nueva Santa Flora	1983	143	no	100
23	Encinal	1965	40	no	100
24	Congregación Santa Flora	1983	156	no	100

\* Emma Beltrán I

## **1.2 Características ambientales**

La cosmovisión y por tanto la manera de reproducción simbólica, cultural y económica chinanteca, ha estado históricamente ligada al medio que rodea a las poblaciones, siendo este, un medio lleno de vegetación exuberante, complementado por una gran cantidad de agua que en arroyos, manantiales y ríos hacen que los chinantecos la consideren algo inherente a ellos. Encontrándose a la vez familiarizados por una gran cantidad de montañas y montes que hacen característica a esta zona y que llega al grado, de identificarlos culturalmente como miembros de esta etnia.

### **a) Comunidades Vegetales\***

En cuanto a recursos naturales la Chinantla cobra gran importancia a nivel nacional debido a que en ella se encuentra la tercera masa de selva húmeda más grande del país, contando con comunidades vegetales de alta biodiversidad como el bosque Mesófilo de montaña, el bosque de pino encino, el de lauráceas y el raro "elfin forest" o bosque enano. Además de contar en su territorio con una de las cuencas hidrológicas más grandes del país: La cuenca del río Papaloapan.<sup>8</sup>

### **b) Unidades de relieve**

La Chinantla cuenta también con una gran diversidad de unidades de relieve de las que sobresalen la Sierra Alta Compleja; la Sierra Cárstica y las Planicies Aluviales, influyendo de manera vital en los ecosistemas y en el manejo de ellos por los campesinos chinantecos.<sup>9</sup>

---

\* Los datos que se mencionan en todo el apartado han sido resultado de la consulta del reporte N.-1 "Diagnóstico ambiental de la región chinanteca de Oaxaca" del Biólogo Gilberto Hernández Cárdenas UAM-I 1997.

<sup>8</sup> Ibidem, p. 8

La sierra alta compleja ocupa posiciones más altas de la Sierra Juárez. La sierra cárstica caracterizada por relieves altos montañosos con laderas de fuertes a moderadas, pero también con abundantes mesetas, terrazas y depresiones de diversas dimensiones. Y las planicies aluviales que son zonas planas con gradientes bajos, encontradas principalmente a lo largo de los cauces de los ríos, formando llanuras de inundación un poco más estables que permiten el desarrollo de la agricultura de humedad o tonamil.<sup>10</sup>

### c) Clima

De manera general la Chinantla por presentar fuertes cambios de altitud, generan un gradiente de climas que va desde climas templados en la parte más alta de la Sierra Alta Compleja a cálidos subhúmedos hacia el sureste de la región en las planicies aluviales con altitudes menores a los 200 m.s.n.m.

La zona baja chinanteca presenta climas cálidos subhúmedos con lluvias de verano (Am(w)) y precipitaciones promedio anuales de 2500 mm. En tanto la zona media presenta climas cálidos húmedos de lluvias todo el año (Af(m)) y los semicálidos con inviernos frescos con lluvias todo el año ((A)Cfm) con precipitaciones promedio anual de hasta 3000 mm. En la zona alta se presentan los climas semicálidos húmedos con lluvias de verano ((A)Cm)) y templados con lluvias todo el año (Cfm) presentando también climas templados húmedos con lluvias de verano (Cm) y templados con baja humedad (Cw).<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Ibidem, p.8

<sup>10</sup> Ibidem, p. 15

<sup>11</sup> Ibidem, pp. 15 y 16

#### **d) Tipos de vegetación**

En el vasto territorio chinanteco encontramos siete tipos de vegetación que son: La selva alta perenifolia ocupando el 39.50% del total del territorio, La selva mediana subperenifolia con el 2.84%, La selva baja caducifolia con el 0.13%, el bosque mesófilo (m) con el 7.65%, el Bosque de pino encino con 3.82%, el Bosque de encino con 1.92% y el Bosque de encino pino con el 0.65%.<sup>12</sup>

#### **e) Usos de suelo**

Entendido como el uso que los habitantes de la zona le dan a la tierra para diversos fines, en la Chinantla podemos encontrar cuatro tipos de uso de suelo, los cuales son por orden de importancia en la zona: La agricultura de temporal, los pastizales inducidos, la vegetación secundaria y un cuarto, el área de presa.

***Agricultura temporal*** Debido a la organización interna de las comunidades que abarcan la Chinantla, y las características de los suelos, la actividad agrícola se desarrolla de muy diversas formas. Ya sea por el régimen comunal, ejidal o pequeña propiedad la agricultura cobra gran importancia para cultivos como el maíz, frijol, caña y chile. Presentados en lugares de poca pendiente y en pocas ocasiones en los valles existentes.

***Pastizales inducidos.***- Son los ubicados en lomeríos y sierras cársticas, en menor superficie entre planicies y valles aluviales, ocupando el 9.52% de la extensión total de la Chinantla. El rango altitudinal va de los 100 a los 700m. El sustrato rocoso principal es de lutitas-areniscas y le siguen en importancia el aluvión y las calizas. Los climas en los que se ubican son cálido subhúmedo con lluvias de verano (Am(w)) y cálidos húmedos (Af(m)).

*Vegetación Secundaria.*- Comprenden los tipos de vegetación de selva alta perenifolia, mediana subcaducifolia y baja caducifolia. La superficie más importante de vegetación secundaria consiste en acuhuales de diferentes edades para uso agrícola del sistema de roza tumba y quema (R-T-Q) y roza junta y quema (R-J-Q). Este tipo de uso de suelo presenta una superficie del 21% del territorio chinanteco solo superado por la Selva alta perenifolia y finalmente el *Area de Presa*, territorio cubierto por agua que ocupa un 3.06% de la zona chinanteca.<sup>13</sup>

La economía en la Chinantla esta basada principalmente en actividades agropecuarias y de aprovechamiento silvícola y forestal. De un total en la zona de 460,979 Ha, el 9.78% tiene un uso agrícola, el 9.52% tiene uso ganadero y el 21.35% de vegetación secundaria se le da un uso forestal (el resto de tierras tienen usos diferentes a los ya mencionados, los cuales son de mínima importancia para los campesinos chinantecos).

Los cultivos principales que los chinantecos llevan a cabo se pueden dividir en general en dos grupos:

- a) los cultivo de autoconsumo y
- b) cultivos de comerciales

Los primeros se componen básicamente de maíz y frijol, mientras que los segundos son el café, el chile, el hule, la vainilla y la caña de azúcar. Cabe señalar que es en torno a estos cultivos comerciales, en la zona se ha generado todo un proceso organizativo el cual actualmente cobra gran

---

<sup>12</sup> Ibidem, p. 19

<sup>13</sup> Ibidem. pp. 24 y 25

importancia debido a la actividad constante de los miembros de las organizaciones de productores chinantecos hacia la explotación de los recursos naturales con los que cuentan.

## **2 Las organizaciones de productores en la Chinantla**

Hoy, las organizaciones de productores han tenido un desarrollo importante debido a que algunos de los recursos naturales de esta zona son requeridos para satisfacer las necesidades de los mercados nacionales e internacionales. Esta Articulación al mercado ha fomentado un particular proceso organizativo en la región, que intentaremos detallar en los siguientes capítulos.

### **2.1 Antecedentes Históricos**

Es de 1200 a 1300 d. C. cuando podemos decir que existen asentamientos chinantecos en la zona en la que hoy viven.<sup>14</sup> Fuera de la información antes mencionada, la historia prehispánica de la Chinantla esta poco documentada. Siendo, a partir de la colonia, cuando se empieza a llevar a cabo un registro de sus características políticas, económicas y geográficas de la zona.

Por fuentes de la época sabemos que el nombre de Chinantla pudo haber tenido su origen en dos situaciones. La primera es la que refiere el historiador Mariano Espinoza que señala que el vocablo Chinantla proviene de Quia-na, “hombre grande y bondadoso”, fundador del primer gran pueblo de este grupo hacia el año de 1100. De acuerdo con esta interpretación, a la llegada de los mexicas, el nombre de este señor se había conservado como Quinan, por lo que los mexicas le

---

<sup>14</sup> Ibidem, p. 25

agregaron tan solo el sufijo locativo -tlan-, nombran a la región como Quinantla. Con la llegada de los españoles, el término se transformo, convirtiéndose en Chinantla.<sup>15</sup>

Existe también la versión dentro de la *Relación de la Chinantla*, que Chinantla tiene un significado parecido a la palabra azteca Chinamitl, de la cual deriva, que significa “un espacio cerrado”, vocablo que designa corral y valle cercado por montañas.<sup>16</sup>

Se sabe también que en época prehispánica existían los señoríos de la Gran Chinantla, La Chinantla Pichinche y El Señorío de Usila,<sup>17</sup> los cuales marcaban una fuerte presencia comercial política y económica, por la existencia de necesidades a satisfacer por los chinantecos. Este grupo étnico tenían relaciones con otros grupos como los zapotecos, mazatecos y mixtecos, con los cuales lograron establecer relaciones económicas muy importantes.<sup>18</sup>

A partir del siglo XVI la zona empieza a tener presencia española, lo que cambio muchas de las características de organización tradicional chinanteca, transformándola para poder llevar a cabo una extracción de productos que eran codiciados en un primer momento por los encomenderos españoles para posteriormente convertirse en base de las exportaciones de productos tropicales a Europa.<sup>19</sup>

---

<sup>15</sup> Mariano Espinoza, “*Apuntes históricos de las tribus Chinantecas, Mazatecas y Popolucas*, en papeles de la Chinantla III, México, ENAH, 1961. Citado en Pardo, VI, 1995, PP 8 y 9

<sup>16</sup> Bevan, Bernard, “*Los chinantecos y su hábitat*” México, INI, 1938 P 21

<sup>17</sup> Reporte de Investigación N.- VI “*Intercambio Comercial en la región Chinanteca de Oaxaca*” de Flor María Romero. Departamento de Antropología UAUM-I del Proyecto Multidisciplinario Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca. 1997.

<sup>18</sup> *Ibidem*, p. 6

<sup>19</sup> *Ibidem*, p. 6, 7 y 8



Así, los métodos tradicionales de cultivo agrícola chinanteco, fueron sustituidos en la zona baja por grandes plantaciones de cultivos comerciales como la caña de azúcar y el tabaco, los cuales desplazaron a los chinantecos hacia las zonas montañosas de tierras poco productivas.

Posteriormente los empresarios españoles explotaron las tierras de la zona baja, lo que provocó una nueva apertura a la construcción de rutas nuevas de comercio y de intercambio para los pueblos chinantecos, rutas enmarcadas con fuerte relación al cauce de aguas del Papaloapan.<sup>20</sup>

Posteriormente la Ley de Desamortización en 1856 y las leyes de colonización y de deslinde en 1883 despojan a los indígenas chinantecos de las tierras que tradicionalmente les correspondían. Esta situación provoca que las mejores tierras fueran apropiadas por extranjeros tanto españoles como cubanos que se dedicaron principalmente a la exportación de tabaco en Valle Nacional<sup>21</sup>.

La segunda mitad del siglo XIX marca en la zona el inicio de una práctica de plantaciones en las tierras de la zona baja. En esta zona (principalmente en las zonas de valles) se empiezan a establecer haciendas para la explotación de productos comerciales como el café, el plátano y el tabaco. Fortaleciéndose aún más con las facilidades otorgadas por el gobierno del presidente Porfirio Díaz.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Ibidem, p. 9

<sup>21</sup> Revel Mouraz Jan Aprovechamiento y colonización del trópico húmedo, la vertiente del golfo y del caribe. Citado en Flor María Romero.

<sup>22</sup> Ibidem, p.?

Al fin de la revolución mexicana la mayor parte de las tierras planas de la zona baja seguían siendo explotadas por compañías extranjeras, incrementándose esta explotación en el período de 1920 a 1930. En esta década se establecen en la zona las compañías bananeras norteamericanas United Fruit y Standard Fruit, las cuales establecidas en las márgenes del río Santo Domingo, convierten a los chinantecos en peones de estas plantaciones.<sup>23</sup>

Posteriormente las Chinantla se enfrenta a un proceso de cambio de grandes magnitudes, las cuales harán que exista una importante transformación, debido a la alteración de su medio por la construcción de grandes obras, que marcan un gran momento histórico para la zona: La construcción de presas. Tema que a continuación analizaremos a mayor detalle.

## 2.2 La construcción de presas

Los chinantecos eran considerados como una de las etnias que más había conservado sus costumbres y tradiciones a través del tiempo, hasta que factores naturales hicieron que los grupos indígenas que habitaban en la cuenca del Papaloapan (entre ellos los chinantecos) se vieran afectados por intereses mestizos a partir de una gran inundación sufrida en toda la zona del bajo Papaloapan en 1944.

Esta inundación implicó que en 1947 se creara la Comisión del Papaloapan (CODELPA) que de 1949 a 1955 inicia la construcción de la presa Miguel Alemán la cual al final de su construcción deja a un número total de 20,000 indígenas desplazados<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> *Ibidem*, p. 10

<sup>24</sup> Barabas, Alicia y Bartolomé Antropología y relocalizaciones en “*Reacomodos y construcción de presas*” Alteridades., Año 2, No 4. México. UAM-I. 1992. P 7.

Si bien la construcción de presas a escala mundial ha presentado en todos sus casos “impactos negativos sobre las comunidades desalojadas: pérdida significativa de sus recursos productivos y comunitarios, más las enormes dificultades para reconstruir su capacidad agropecuaria anterior, sus redes de vecindad y sus entornos culturales”. El factor más importante es que deja a su vez consecuencias posteriores luego de haber migrado las comunidades desalojadas, reflejando dependencia económica, fallecimientos y enfermedades, pérdida de recursos agropecuarios, urbanización forzada, confusión y reconversión religiosa, faccionalismo exacerbado, conflictos generacionales y una mayor presión sobre nichos ecológicos frágiles.<sup>25</sup> Características sufridas en su mayoría por los pueblos indígenas de esta zona Chinanteca.

Esta situación originó un período hasta la fecha imborrable para los pueblos indígenas de la zona (principalmente Mazatecos Chinantecos e Ixcatecos), ya que son informados de que las comunidades en las que han nacido y en las que ha transcurrido su vida serían inundadas, por lo que tendrían que abandonarlas y ser reubicados.<sup>26</sup>

A partir de estos años y con otras dos inundaciones sufridas en la zona baja de la cuenca en 1968 y 1969, la afectación a ganaderos de las tierras bajas del Papaloapan en Oaxaca y del vecino estado de Veracruz hizo que los mismos presionaran al gobierno federal para tener una solución que evitara futuras inundaciones, que si no se controlaban provocarían los mismos estragos como los de 1944.<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> Pérez, Quijada Juan y Robinson. Presentación “*Reacomodo y construcción de presas*” en *Alteridades*, , año 2, Num 4. México. UAM-I .1992

<sup>26</sup> *Ibidem.*, P. 39.

<sup>27</sup> Pardo, María Teresa Chinantecos en “*Etnografía contemporánea de los pueblos indígenas de México*” Vol. VII, México, 1995. P.40

Posteriormente grupos mestizos dedicados a la ganadería y a los cultivos comerciales en las planicies de las zonas bajas vuelven a presionar a la Comisión del Papaloapan (CODELPA) para seguir con la construcción de otra presa (La Miguel de la Madrid) para captar la gran cantidad de agua del río Santo Domingo y del río Tonto, la historia se vuelve a repetir.

Para tal construcción de esta presa se tuvo que desplazar a gran cantidad de población indígena tanto mazateca como chinanteca, población a la que se le prometió que a cambio de haber sido desplazada se le proporcionaría tierra plana en un distrito de riego surtido con aguas de esa misma presa, por lo que tendrían los factores propicios para una explotación agrícola de riego, así como para la explotación ganadera y un gran desarrollo en producción pesquera.<sup>28</sup>

En total fueron 26,370 ha de las tierras más fértiles del estado de Oaxaca las que cubrió el agua. Afectando a un número de población de más de 30,000 personas en la zona.<sup>29</sup>

Las tierras con las que se les iba a compensar en un principio fueron cambiadas, debido a los intereses de los mismos ganaderos, por lo que a las comunidades afectadas se les dotó de tierra en lugares a gran distancia de su zona y su cultura (en Uxpanapa, Veracruz y Chimalapas, Oaxaca), con nulos servicios públicos y con una tierra que era en todos los casos de menor calidad a la que antes sembraban y en algunas otras zonas ni con agua contaban. Las promesas que el gobierno les había hecho no fueron cumplidas, originando uno de los más grandes problemas étnicos que haya tenido la zona en toda su historia.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Bartolomé y Barabas citado en Pardo, María Teresa Chinantecos en "*Etnografía contemporánea de los pueblos indígenas de México*" Vol. VII, México, 1995. P.41

<sup>29</sup> *Ibidem.*, p 40 y 44.

<sup>30</sup> *Ibidem.*, pp 41 y 42.

A partir de este momento se desatan una serie de movimientos sociales que desembocarían en un gran número de movilizaciones de resistencia en defensa de la tierra para uso agrícola y en general, para la defensa de los recursos naturales que constantemente les eran afectados, sin ser ellos los beneficiados.

Estas movilizaciones, debido a su condición de campesinos indígenas desplazados, desarrolló movimientos de oposición a la misma obra y oposición a las áreas asignadas (en un principio), y posteriormente por las condiciones de relocalización con fuertes demandas acerca de compromisos incumplidos.

En cuanto a los factores culturales (que cobraron gran importancia en la Chinantla), las poblaciones indígenas se vieron inmersas en grandes procesos de confusión cultural, debido a la falta de planeación al momento de reubicarlos, al no seguir el patrón de asentamiento al que estaban acostumbrados, ya que ahora iban a convivir con personas de otras comunidades, que en varias ocasiones hablaban diferente variante de la lengua chinanteca, tenían otro vestido y otra cosmovisión, y que poco era compatible entre sí.

En cuanto a la política en más de una comunidad se desmembró, la organización político-religiosa de las comunidades, los consejos de ancianos y sus dirigentes tradicionales, que fueron reubicados en sitios diferentes. Específicamente las comunidades afectadas en el municipio de San Felipe Usila fueron Paso Escalera, Caracol Estrella, Santa Flora, Arroyo Seco, Piedra de Azúcar y Arroyo Tambor<sup>31</sup>

### 2.3 Historia de las principales organizaciones

Las primeras instituciones organizativas que se ubican en la Chinantla obedecen a las necesidades de dotación de tierra una vez terminada la lucha revolucionaria y consolidada la etapa de reforma agraria cardenista. La Confederación Nacional campesina (CNC) es la primera presencia importante del gobierno que trabaja en la zona, en un periodo de relativa estabilidad, comprendida de 1940 hasta 1965.<sup>32</sup>

En la zona se inicia la explotación comercial intensiva de los recursos forestales en los bosques de la parte alta de la Chinantla por parte de la Fábrica de papel de Tuxtepec (FAPATUX) en 1958, la cual en 1970 generaliza sus actividades en toda la Sierra Juárez.<sup>33</sup>

Para mediados de la década de los sesenta el sector agropecuario sufre un agudo deterioro, y se produce una crisis generalizada en el modelo de desarrollo del país. Por lo que en el inicio de esta década los campesinos enfrentan un fuerte proceso de empobrecimiento dando origen a movimientos de demandas de tierras principalmente.<sup>34</sup>

El debilitamiento de la CNC en esta década hace que otras centrales oficialistas surjan con fuerza y compitan por la afiliación de los campesinos de la zona. Estas centrales a partir de estas fechas empiezan a tener importancia por la manera de operar y de ejercer presión, las cuales son. La Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), La Central Campesina Independiente (CCI), El Consejo Agrarista Mexicano (CAM) y organizaciones de corte regional y local de menor fuerza. Es en estas organizaciones en las que la necesidad más directa es la tierra,

---

<sup>31</sup> Bartolomé, Miguel y Barabas, La Presa Cerro de Oro y El Ingeniero El Ggran Dios.T I, México, INI-CNCA,1990 P.94

<sup>32</sup> Beltrán, Casanova Emma "*Presencia institucional y organización de productores en la Chinantla*" Reporte de investigación No. VII, Oaxaca, 1997. P. 19.

<sup>33</sup> Ibidem., p 20

<sup>34</sup> Ibidem., p 19

pero se inicia también, demandas de tipo productivos en las que los cañeros, explotadores forestales, candelilleros e ixtleros se hacen oír.<sup>35</sup>

Se aumenta en esta década de los setetentas la inversión pública al campo reestructurándose la banca agrícola y creándose en Congreso Permanente Agrario y la Secretaría de la Reforma Agraria, con lo que se pretende una mediatización de los movimientos campesinos con el gobierno en todo el país.

Es en a partir de este momento cuando se inician en la zona toda una serie de modificaciones de desmonte, irrigación, apertura de carreteras, construcción de otras redes camioneras, puentes carreteros y la introducción de paquetes tecnológicos para cultivos establecidos en la región.

En la zona baja se duplica en los sesentas y setentas la superficie de tierra cultivada, se establecen ingenios que captarán la producción de caña de la zona, se establecen también empacadoras de piña y arroz y se intensifican los cultivos comerciales de la zona (hule, café y tabaco principalmente). Y se impulsan diversos apoyos crediticios, con lo cual se inicia un proceso de colonización del trópico mexicano.

En el periodo presidencial de Luis Echeverría existe una gran intervención del estado en el establecimiento de empresas agroindustriales ejidales y se apoya con créditos para la producción agrícola comercial con productos como el hule, el café y el barbasco.

Instituciones como Tabacos Mexicanos (TABAMEX), Fideicomiso del hule (FIDHULE), Productos Químicos y Vegetales de México (PROQUIVEMEX) y el Instituto Mexicano del Café

---

<sup>35</sup> Ibidem., p 20

(INMECAFE) son instituciones con presencia gubernamental que transforman a la zona, alentando a partir de este momento la producción en ámbitos comerciales. El Instituto Nacional Indigenista (INI), institución de gobierno con proyectos de apoyo a los indígenas consolida su presencia, después de haber desempeñado un papel importante en el reacomodo de las comunidades indígenas chinantecas y mazatecas originado tiempo atrás con la construcción de las presas.<sup>36</sup>

En el caso de IMMECAFE, este instituto aglutina a los productores de café de la mayoría de las comunidades chinantecas en figuras asociativas dependientes del propio instituto llamadas Unidades Económicas de producción y comercialización (UEPC), figuras que permitían un funcionamiento más fácil para los procesos de cultivo, cosecha y comercialización del café. El problema de estas figuras era que carecían fuera del instituto, de todo reconocimiento jurídico oficial. No obstante es con INMECAFE con la institución que se desarrolla una gran identificación organizativa en la zona Chinanteca por ser un lugar importante en la producción cafetalera del país.

En el caso de la presencia institucional de Tabacos Mexicanos en los procesos organizativos de la zona tenían la característica de no tener fuerza, debido a la estructura misma de la institución, ya que TABAMEX operaba con toda una base de supervisores, coordinadores, responsables y auxiliares. Los cuales en su totalidad eran de otras partes, ajenos a las comunidades, lo que hizo que la relación con la unidad agrícola<sup>37</sup> (la familia del productor) fuera de tal manera, que la organización sobre la base de la producción de tabaco no tuviera importancia significativa de presión o de mayor amplitud en la zona.

---

<sup>36</sup> Ibidem., p 21

<sup>37</sup> Jáuregui, Jesús y otros Tabamex un caso de integración vertical, Centro de Investigaciones del Desarrollo Rural. Editorial Nueva Imagen, México P. 90.



Esta institución al igual que INMECAFE llevó a cabo actividades organizativas de los productores de tabaco solo al interior de la institución. En el caso de la respuesta organizativa de los campesinos indígenas chinantecos ante FIDHULE y POQUIVEMEX la situación fue la misma que en los casos anteriores, observando en todos una falta de reconocimiento oficial de las figuras organizativas a niveles más amplios de operación.

Con la creación en 1975 de la Ley de Crédito Agrícola, se promueve la formación de asociaciones regionales de pequeños productores y la recién creada Secretaria de la Reforma Agraria convoca la formación de organizaciones de Segundo y tercer nivel\*, lo cual empieza a tener una respuesta con los habitantes de la zona.

En el periodo del presidente López Portillo se da un reforzamiento de la integración de pequeños productores en organizaciones promovidas por empresas estatales y regionales que se habían creado en el sexenio anterior.

El Sistema Alimentario Mexicano (SAM) que de 1980 a 1982 permite en todo el país el envío de grandes recursos al campo mexicano y ayuda a consolidar a las nuevas organizaciones locales de productores que asumían las figuras asociativas contempladas en la ley de crédito rural.

La actividad organizativa inicia una presencia fuerte en la zona. En 1979 al crearse el Programa Conasupo Coplamar permite a las organizaciones campesina lograr grandes avances en el abasto y la distribución de alimentos en las zonas rurales. Ya para el periodo de 1970 a 1988 se

---

\* los niveles de la organización son entendidos para el segundo a la agrupación de dos ó más grupos de productores locales y como tercer nivel se entiende a la agrupación de dos o más organizaciones de segundo nivel generalmente agrupadas por ramas de producción.

crean en la zona de la Chinantla un total de 44 organizaciones campesinas en respuesta a las necesidades de comercio de los productos por parte de los campesinos chinantecos.

Para finales de la década de los 80's se presenta un desmantelamiento institucional que anteriormente apoyaban al campo, por lo que en 1989 en INMECAFE desaparece<sup>38</sup>, Ya antes TABAMEX se había retirado de la zona, dejando estas instituciones con grandes dificultades a los productores para poder seguir cultivando café y tabaco, y más aún para poder comercializarlo.

En el sexenio de 1982-1988 de Carlos Salinas, la situación cambia en la zona, ya que implementándose en Programa Nacional de Solidaridad se le da un gran impulso al apoyo organizativo y se pretende llevar a cabo convenios de concertación en los estados, acogiendo a varias organizaciones independientes de productores que tradicionalmente habían sido relegadas o satanizadas por los gobiernos locales, se inicia la formación de figuras organizativas diferentes tales como los Comités locales de Solidaridad

Se inicia la implementación del Programa Nacional de Solidaridad y el número de organizaciones crece sensiblemente pasando de las 44 organizaciones ya existentes en la zona en 1988 a 297 de 1989 a 1994. Destacándose por su importancia las figuras asociativas de Sociedades de Producción Rural, Sociedades de Solidaridad Social, Asociaciones Agrícolas Locales, Asociaciones Ganaderas, y aparecen las Unidades Especializadas de Aprovechamiento Acuícola y Pesqueras, en la parte Alta chinanteca se consolidan algunas organizaciones forestales mediante la figura de Unión de Comunidades de la zona.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> *Ibidem* P 10

<sup>39</sup> *Ibidem.*, p 24

1990 es el año más importante para la creación de organizaciones en la Chinantla y aunque algunas figuras asociativas preexistentes segían operando, son ahora nuevas figuras las que cobran importancia en la zona. Entre estas están las Sociedades de Producción Rural, Sociedades de Solidaridad Social, las Sociedades Cooperativas y los Comités Locales de Solidaridad que forman parte del esquema organizativo propuesto por el programa de solidaridad<sup>40</sup> y de una manera reducida aparecen las Asociaciones Civiles y Sociedades Civiles.<sup>41</sup>

Es al paso de todo un proceso tanto de modelos de desarrollo social como de procesos de transformación de la zona en donde se establece una manera de relacionarse la población Chinanteca con el gobierno, la cual se caracterizó por la gran “ayuda” del estado al pueblo indígena, que actualmente ha dejado a los productores en una situación de dependencia ante las instituciones a las que se afilian para obtener recursos.

La estructura de organización tradicional chinanteca por tanto fue dando paso al liderazgo individual basado en la capacidad de negociación con el estado, quedando relegado el sistema de cargos tradicionales en muchas de las poblaciones chinantecas, conjuntado con factores de crecimiento de las comunidades y con una mayor presencia política. Los procesos organizativos por tanto gestaron y ha gestado a nuevos personajes que logran una gran posición en sectores políticos y económicos en las comunidades chinantecas: los líderes. Los cuales son en muchos casos personajes determinantes en la vida de las comunidades de la zona.

Por lo que hoy nos podemos dar cuenta de que las organizaciones existentes en esta etapa en su mayoría no tienen independencia que les permita un desarrollo mayor en sectores más

---

<sup>40</sup> Ibidem., p. 24

<sup>41</sup> Ibidem., p 24

amplios, esto debido al control tanto político y económico de funcionamiento de las instituciones presentes con las organizaciones existentes.

En INI apoya en estos años el Programa de Fondos regionales de Solidaridad en 1990. SEDESOL transforma los programas de Mujeres en Solidaridad y El Fondo Nacional (FONAES) en Sociedad de Producción Rural o Triple S.S.S.<sup>42</sup> Hasta el año de 1996 se da un impulso por el INI a los Comités Comunitarios de Planeación (COCOPLAS) los cuales solo son reconocidas por este instituto.

Debido a la gran variedad de recursos con los que se cuenta en la Chinantla es que se puede ubicar a las organizaciones en diversas líneas productivas encontrando a las Agrícolas, Ganaderas, Agropecuarias, de Pesca, No maderables, Artesanales y de Abasto.

Actualmente podemos encontrar en la Chinantla 15 figuras asociativas las cuales están presentes en los 14 municipios de la zona.<sup>43</sup>

	Figura Asociativa
1	Sociedad de producción rural
2	Sociedad de Solidaridad Social
3	Sociedad Cooperativa
4	Comité Local de Solidaridad
5	Unidad Económica Especializada en Aprovechamiento Acuicola y pesquero
6	Asociación Agrícola Local
7	Sociedad civil
8	Asociación Ganadera
9	Unión de Comunidades
10	Unión de Ejidos
11	Asociación Civil
12	Unidad Agrícola e Industrial de la Mujer
13	Unión de Comunidades y Ejidos
14	Asociación de pequeños propietarios
15	Unidad De Aprovechamiento Forestal

<sup>42</sup> Ibidem., p 24

<sup>43</sup> Ibidem., p 25

## 2.4 Expectativas de las organizaciones chinantecas actuales

La situación actual de los chinantecos ha sido una lucha constante de tierras y de lucha por terminar con los cacicazgos que subordinan el control económico y político de la región.<sup>44</sup>

Hoy la región chinanteca se encuentra inmersa en las situaciones de fenómenos de cambio, los cuales hacen que la vida organizativa en la zona se torne con una actividad importante la cual se ve reflejada en la participación de los diferentes sectores productivos, organizados, para poder tener acceso a toda una serie de programas gubernamentales que logren un desarrollo más importante y de mayor alcance para la región.

Actualmente las instituciones gubernamentales han creado toda una serie de formación de organizaciones las cuales han generado sustituciones de organización interna por la de organizaciones vía gubernamental, la cuales genera en la mayoría de las veces una división inminente de las organizaciones creadas de esta forma.

La mayoría de las organizaciones chinantecas se enfrentan a una poca adaptabilidad de programas de apoyo debido a la poca información de los tipos de producción de las zonas a las que pertenecen, lo que ha originado toda una adopción a tipos de cultivos nuevos con fines comerciales, los que tienen que sembrar para obtener los recursos y créditos, lo que ha ocasionado una gran degradación de los recursos naturales, que afecta directamente a su entorno del que obtienen la subsistencia de las familias campesina

---

<sup>44</sup> Beltrán, Casanova Emma "*Presencia institucional y organización de productores en la Chinantla*" Reporte de investigación No. VII, Oaxaca, 1997. P. 2

Las organizaciones chinantecas actuales, se encuentran inscritas en sectores productivos los cuales cobran gran particularidad en base tanto a la importancia y auge de los productos que sacan para los mercados tanto nacionales como internacionales, como por los tipos de reclamos que hacen en los momentos que ejercen presión ante las autoridades gubernamentales.

Las organizaciones más importantes en vocación productiva son las dedicadas a la producción del café, la vainilla, la explotación forestal y la de no maderables (el barbasco, la palma camedor, hule e ixtle), de cacao, caña, chile, las de producción pecuaria, las productoras de básicos, de abasto y de pescadores.

Las organizaciones que se destacan por una lucha abierta en reclamo de tierras y de defensa de su identidad indígena, son organizaciones independientes, las cuales existen con mucha fuerza en la zona.

Sin embargo, no obstante la importancia productiva que las organizaciones chinantecas tienen, los panoramas con los que cuentan en ámbitos de participación tanto política como económica es muy incipiente o casi nula en la mayoría de las veces. Por ello la presencia de las organizaciones chinantecas es muy generalizada a desaparecer cuando las propuestas productivas, y propuestas para su funcionamiento se agotan, lo que hace que sobrevenga inminentemente una división y/o desaparición de estas organizaciones.

Tal como Emma Beltrán los menciona:

*“El eje que mantiene la cohesión de estos grupos depende en cierta medida del carácter de los respaldos que reciben y ello determina la persistencia o desaparición, subsisten en la medida en la que logran una continuidad en la gestión de recurso y no siempre logran perdurar cuando el financiamiento inicial es inaccesible.”<sup>45</sup>*

Las organizaciones en la Chinantla hoy, por tanto tienen su principal base de sustento en la capacidad de gestión de servicios de apoyo y créditos, al grado de convertirse en solo vías para dotar de recursos a los miembros de ellas, sin tener propuestas que se dirijan a incrementar y apoyar la producción del grupo organizado, situación que origina en casi la totalidad de las organizaciones una *cultura clientelar entre sus miembros y el gobierno.*<sup>46</sup>

### **3 San Felipe Usila y sus características organizativas**

La apertura de vías de comunicación, los servicios públicos, los medios de transporte y la presencia de instituciones educativas entre otros, hacen que la transformación en la población sea evidente. La manera en la que actualmente se desarrolla San Felipe Usila no se asemeja en nada a la forma en la que estaba tan solo 5 años atrás antes de haberse terminado el camino que los comunica con Tuxtepec.

---

<sup>45</sup> Beltrán, Casanova Emma *“Presencia institucional y organización de productores en la Chinantla”* Reporte de investigación No. VII, Oaxaca, 1997. P.7

<sup>46</sup> *Ibidem.*, p 9

Históricamente se sabe y existen testimonios tanto escritos como por tradición oral, que anteriormente en la población de San Felipe Usila existía una fuerte presencia de un “consejo de ancianos”, el que de manera total regulaba la manera en la que el pueblo llevaba a cabo la mayoría de las necesidades de la comunidad: caminos, puentes y servicios públicos, escuelas e iglesias que se necesitaban.

Este aspecto es de gran importancia por el análisis que posteriormente haremos de las organizaciones de productores, las cuales como veremos se inician con finalidades relacionadas con este tema.

Actualmente los mecanismos de ayuda que existen en la zona (ayuda, fatiga y mano vuelta) están siendo transformados por diferentes factores, por lo que ahora en San Felipe Usila se presenta en un proceso de urbanización, de apertura de servicios educativos, de medios de comunicación y de vías de transporte que los hace llevar a cabo un desarrollo de la vida nacional de una manera al alcance de todos los recursos con los que cuentan.

Otro factor de igual importancia para conocer mejor la población, es la lengua Chinanteca, que hasta nuestros días es una pauta cultural de gran importancia que es conservada en la totalidad de sus habitantes

La comunidad de San Felipe Usila, establecida en el valle del mismo nombre y con relativa comunicación con Ojitlán y Jalapa de Díaz hizo que se convirtiera en el centro regional para las poblaciones de la totalidad del municipio y las de su alrededor, las cuales pertenecen al municipio vecino de San Juan Bautista Tlacoatzintepec.



Sin embargo esto también ha llevado a una problemática de disputa de tierras de cultivo, la cual esta presente desde hace 30 años entre San Felipe Usila y las poblaciones de alrededor.

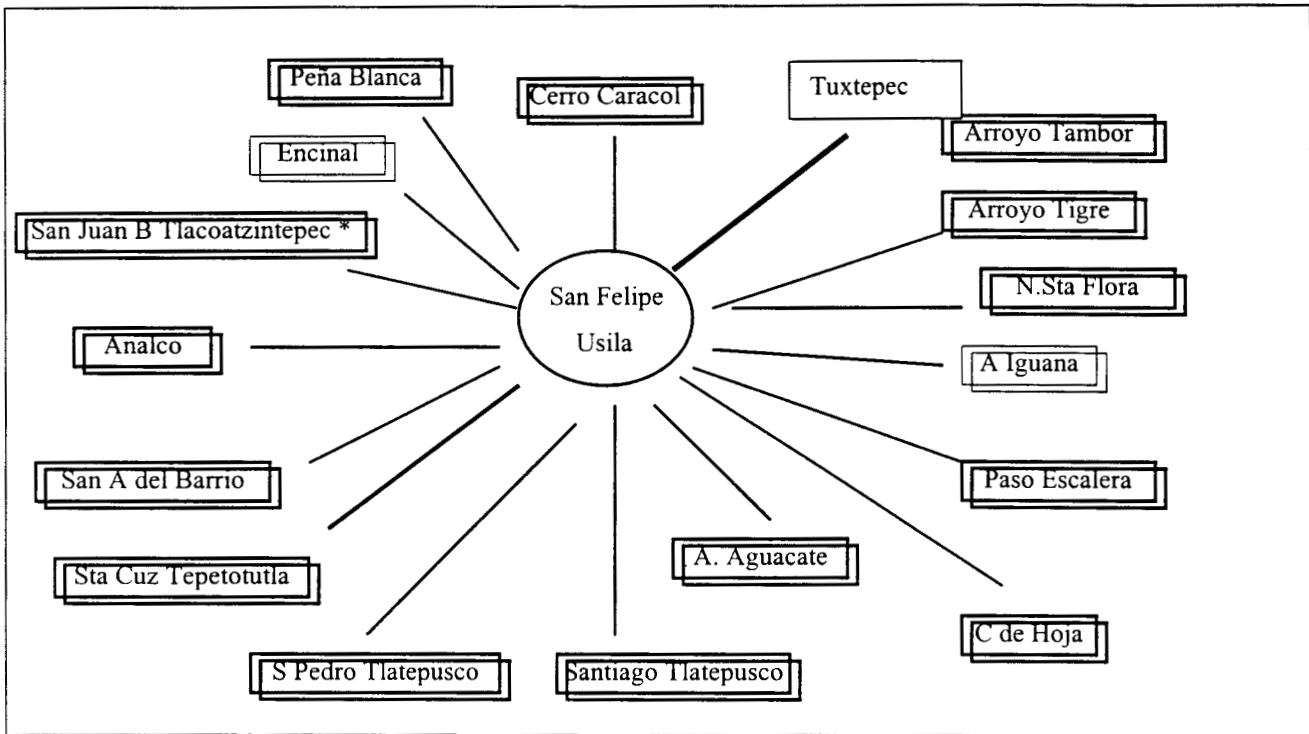
Por ello la actual situación en ámbitos territoriales presenta una gran complejidad debido a las disputas territoriales que enfrentan actualmente. El problema central de la población reside en la manera de tenencia de la tierra la cual es desde tiempos coloniales era de Bienes Comunales, sin embargo de igual manera que en el resto del país este tipo de tenencia se ha visto fuertemente amenazado por la implantación de nuevas figuras de tenencia de propiedad: ejido y pequeña propiedad principalmente.

Los Bienes comunales de San Felipe Usila se han visto amenazados por las comunidades vecinas de Santiago Tlatepusco y Tlacoatzintepec por reclamos de tierra en los linderos, esto desde 1972, pero actualmente la problemática de estas comunidades han sido solucionada. No obstante por esos mismos años surgió otro conflicto con una comunidad de nueva formación del municipio mismo, que es Santo Tomás Texas, la cual reclama para sí mas de 3000ha, tierras que actualmente están sembradas por campesinos de San Felipe Usila. Problemática la cual al momento de realizar esta investigación estaba vigentey amenazaba con suscitar conflictos y violencia entre las poblaciones de Texas y San Felipe Usila.

Existe también un gran problema entre los habitantes de esta misma población, debido a que en las tierras planas del valle las personas más ricas se han apropiado para convertirlas en potreros y en tierras para cultivos comerciales y maíz, principalmente por su excelente calidad y rendimiento apropiándose estas bajo la figura de pequeña propiedad.

Lo que implica que en relación a la tenencia de la tierra, la población de San Felipe Usila se encuentre en una situación difícil, es espera de que el gobierno reconozca el título de Bienes comunales y se pueda legalizar como Bienes comunales tanto la tierra que disputa con Texas, como la tierra de valle apropiada en la misma comunidad por los llamados pequeños propietarios.

**Usila: centro regional**



\* Poblaciones pertenecientes al municipio de San Juan Bautista Tlacoatzintepec

### **3.1 Surgimiento de las primeras organizaciones**

Como en el capítulo anterior ya se ha mencionado, la presencia de las organizaciones en la zona de Usila presenta características similares a las del resto de la Chinantla, partiendo de que en la mayoría de las poblaciones se cultiva café y en gran parte también siembra tabaco, a la salida de TABAMEX en 1982 y el retiro de IMNECAFÉ en 1989 de la población provoca grandes cambios debido a la manera en la que estas dos instituciones gubernamentales operaban, mediante proporcionar créditos y recursos en organizaciones que las mismas instituciones crearon para un mejor funcionamiento.

El problema para los habitantes Usileños se incrementó cuando se dan cuenta que los grupos creados por estos institutos no contaban con reconocimiento jurídico, por lo que al retiro de éstas instituciones no contaban con figura organizativa alguna, lo que a su vez le trajo grandes problemas para poder llevar a cabo tanto el corte y beneficiado del café y del tabaco, pero aún lo más importante: no tenían mercado para su producción. Esto debido a que los institutos controlaban la comercialización en su totalidad con precios de garantía fuertemente subsidiados por el gobierno.

### **3.2 Fases de división**

Desde la década de los ochentas a escala mundial se empieza a tener una gran demanda de productos agrícolas orgánicos y la vainilla cobra una gran importancia, ya que se encuentran substancias cancerígenas y anticoagulantes en la vainilla sintética. Grandes empresas como la Coca-Cola, la Pepsi-Cola y países como Estados Unidos y Alemania empiezan a demandar grandes cantidades de este tipo de vainilla orgánica.<sup>47</sup>

---

<sup>47</sup> Emma Beltrán I pag 24

A estas fechas (1985) es cuando inicia la domesticación de la vainilla en la comunidad de San Felipe Usila, cuando un grupo de Usileños decide formar un grupo para la realización de un proyecto de explotación vainillera apoyada por la Dirección de Culturas Populares de Tuxtepec, muy particularmente con apoyo del Ingeniero Elías García, originario de esta comunidad.

Los habitantes de San Felipe Usila se ven inmersos en este movimiento, con lo que inician una gran actividad en la formación de organizaciones, es 1990. Cabe hacer mención para estas fechas tiene presencia el Programa de Aprovechamiento Integral de Recursos Naturales Renovables de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (PAIR-UNAM) el cual tuvo grandes repercusiones en el inicio de la actividad organizativa usileña.

Por lo que se presentan condiciones propicias en San Felipe Usila para el cultivo de la vainilla orgánica, debido a que en sus tierras comunales contaban con plantas silvestres que pronto domesticarían para poder comercializar, respondiendo a las necesidades en estos momentos y así instar a la formación de nuevas organizaciones que serían determinantes en la situación actual de la población.

Al observar la población lo logrado por estos campesinos se inicia una gran actividad de recolección de vainilla silvestre por gran parte de la población de San Felipe Usila.

Con estas características en la zona, los procesos organizativos de Manera importante se presentan con la fundación de la Unión de Comunidades Región Usila (UCRU) que en sus primeros momentos logra aglutinar a un total de 1350 miembros, de 14 localidades de los municipios de San Felipe Usila y San Juan Bautista Tlacoatzintepec. Las cuales eran:

### **Localidades**

1. San Juan Bautista Tlacoatzintepec
2. San Felipe Usila
3. La alianza
4. San Esteban Tectitlán
5. Arroyo Platanal
6. Mayoltianguis
7. San Antonio Analco
8. Paso Escalera
9. Arroyo Aguacate
10. Arroyo Tambor
11. Cerro de Hoja
12. Cerro Caracol
13. Peña Blanca
14. Arroyo Iguana

En un principio de la UCRU cuenta con asesoría del Instituto Nacional Indigenista, el cual la apoya en programas de acopio y de comercialización de café, el cual es el principal cultivo por el que se forma la organización, debido principalmente a la necesidad de mercado y de un papel regulador en el precio del mismo dejado al abandono con la salida de INMEFÉ , y combatir el coyotaje.<sup>48</sup>

Además contaban con el apoyo de ARIC y del Consejo Estatal de Productores de Café de Oaxaca, operando en tres sectores los cuales se consideraba iban a satisfacer las necesidades de producción de la zona. Estos sectores eran los vainilleros, cafetaleros, y de chile.

En los inicios la manera de funcionamiento organizativo obedecía a las normas propias de la figura jurídica de Unión de Comunidades, Pero posteriormente a partir de 1989 con el retiro de INMECAFÉ y con la problemática de regulación de los precios del café en ese mismo año, se inicia una serie de problemáticas que hacen que la UCRU se vea envuelta en una serie de conflictos en

cuanto al funcionamiento de los recursos, que desemboca en la división y debilitamiento de la organización de manera importante.

Con la respuesta del estado al retiro de Inmecafé, empieza a introducirse apoyos por parte de instituciones gubernamentales nuevas, los cuales a partir de estos años son las que directamente participaran con la UCRU.

En 1990 el gobierno federal por medio del Programa Nacional de Solidaridad implementa programas como los de Apoyo a pequeños productores del sector social a cargo del INI, en el ciclo 90/91 se da un gran apoyo al corte, acarreo, asistencia técnica, y comercialización del café logrando una mayor capacidad de negociación e interlocución.

Para el año de 1992 el INI conforma grupos Operativos Regionales con organizaciones ya existentes o de nueva formación, pero es en el ciclo 92/93 al enfrentar grandes problemas en la recuperación de los subprogramas de acopio y comercialización, los productores plantean el pago en especie a sus afiliados, acopiando parte de la producción del café y trasladándolo al beneficio de café de La Unión De Ejidos de Valle Nacional

El pago que se tenía contemplado con el café acopiado no se realizó por malos manejos, lo que implica que para el ciclo siguiente los productores tuvieran que realizar nuevos desembolsos para poder acceder a nuevos programas. Esta situación hizo surgir una gran cantidad de problemas, la ARIC quedo debiendo a los productores la cantidad de café acopiada y a su vez se manejo que la culpa había sido del INI, lo que ocasionó un debilitamiento en lo que se consideraba un buen inicio a la creación de procesos organizativos en la zona.

---

<sup>48</sup> Información obtenida de la entrevista al Sr. Marcos Regules, presidente de la UCRU en el periodo 1990-1993. Y originario de la población de San Juan Bautista Tlacoatzintepec.

Para el ciclo 95/96 es cuando la UCRU se enfrenta a los problemas más fuertes de su vida organizativa, por lo que pierde en gran parte su poder de convocatoria, ya que no puede reunir los documentos requeridos y garantías por parte de los productores, resultado de los problemas que ya había tenido anteriormente, con lo que se inicia un proceso de separación de las comunidades que la formaban, creando organizaciones propias al nivel de su comunidad a la que pertenecen.

Es en este momento cuando se inicia el proceso de fragmentación de organizaciones. Los productores que participaban en la UCRU pasan a formar nuevas organizaciones como La Sociedad Cooperativa Tectitlán Unido, La triple S.S.S. San Antonio Analco, La S.P.R Sendero de la Chinantla de Tlacoatzintepec, La S.P.R. Nueva Creación de San Pedro La Alianza, La triple S.S.S. Chinantecos Unidos y La Unión de Productores Indígenas de la región de Usila.

Es con esto con lo que se inicia el periodo más importante de la formación organizativa usileña de la actualidad. Una vez con los problemas que tuvo se inicia la formación de nuevas organizaciones, ya que solo se conoce una organización que ya existía antes de 1983 es, S.S.S. Pueblo Indio Unido fundado el 19 de abril de 1982.

Es en estos mismos años cuando surgen también las organizaciones, la Asociación Agrícola Local el 19 de mayo de 1991, que posteriormente se convierte en S.R.L Morada de Colibríes fundada el 5 de noviembre de 1992 por necesidad de nueva figura asociativa, Después de la misma Asociación Agrícola Local al estar descontentos con el funcionamiento de los recursos salen miembros para fundar la S.S.S. Flor de la Vainilla el 28 de agosto de 1993, y la S.S.S. ALISU fundada en el mes de enero de 1996.

De manera directa al separarse los productores de la UCRU y sin pasar por la Asociación Agrícola Local surgen otras organizaciones de productores las cuales inician una actividad organizativa importante en la población. Estas organizaciones son la S.P.R Sector vainillero fundado el 1 de junio de 1994, S.S.S. Unión de Productores Indígena regional fundado el 23 de diciembre de 1994, S.S.S. Morada de Colibrí fundada el 4 de marzo de 1994, S.S.S. Mutuality Chinanteca fundada en Octubre de 1996, Esfuerzo Campesino Indígena Usileño Regional fundado el 17 de agosto de 1996, y la S.S.S. La Flor Chinanteca del Valle de Usila fundada el 30 de septiembre de 1996. y la S.S.S. Productores del Café Chinanteco fundada en el mes de abril de 1995.

Con esto nos podemos dar cuenta que para 1997 la actividad organizativa es muy importante en la zona, no olvidando mencionar que se encuentran otras organizaciones que han sido creadas en tiempos recientes con la misma vocación de organizaciones de productores agrícolas los cuales cuentan con el apoyo de la CNC y entre ellas se encuentra la S.S.S. Los Indios de la Región. Existiendo actualmente dos proyectos de organizaciones para la explotación del café las cuales solo esperan resultados de trámites para poder trabajar de manera oficial.

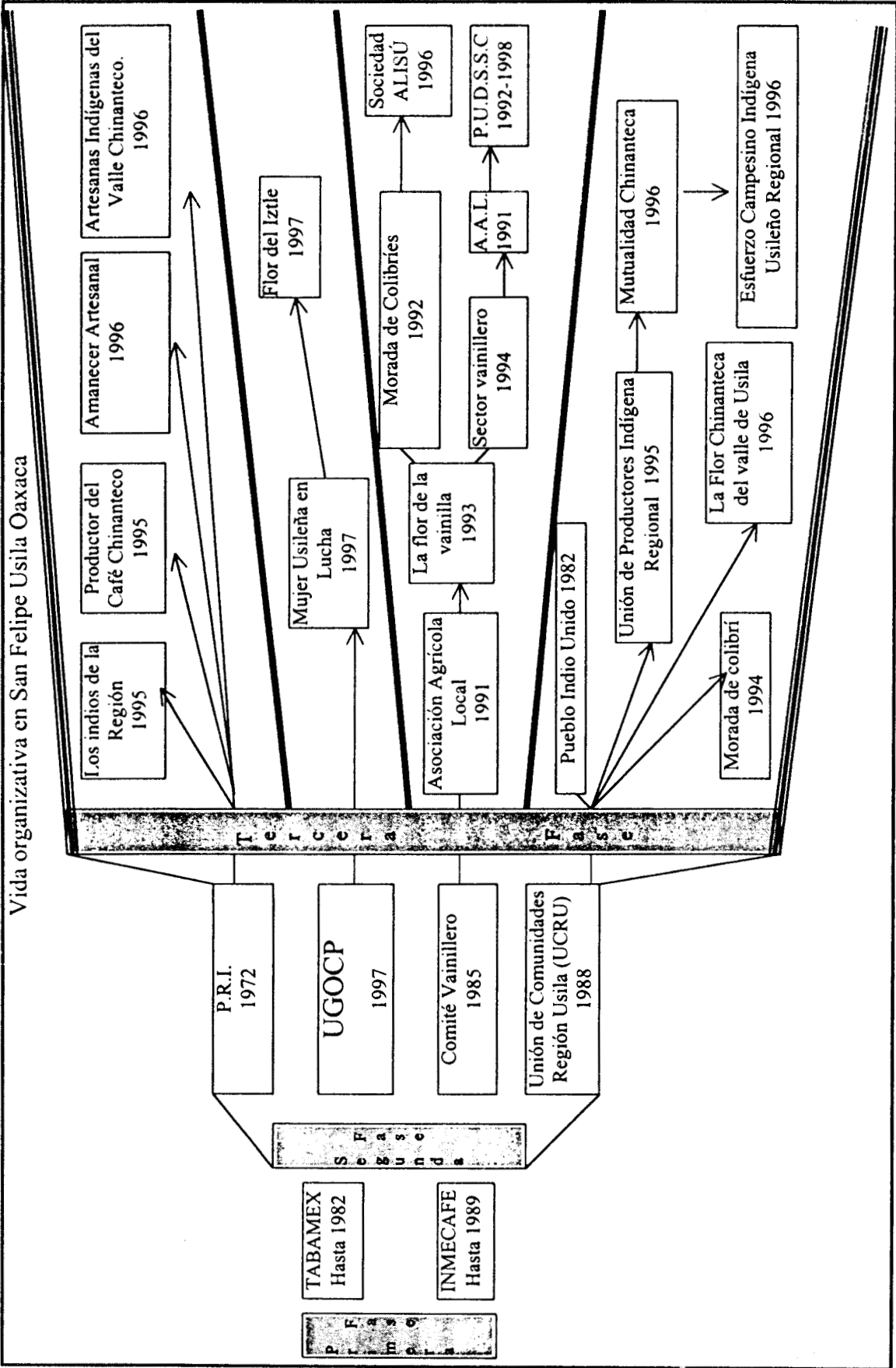
Otro impulso para la creación de organizaciones en San Felipe Usila ha sido la U.G.O.C.P., la cual ha gestado desde su interior a la S.S.S. Flor del Iztle creada en los primeros meses de 1997. Encontrándose también organizaciones artesanales que de manera directa de la CNC han podido realizar una actividad organizativa, siendo estas S.S.S. Amanecer Artesanal creada en 1996, y Artesanas Indígenas del Valle Chinanteco fundada en el mismo año para la confección de tejidos de la zona.



Existe una última llamada S.S.S. Mujer Usileña en Lucha la cual surge para actividades productivas de la mujer tanto artesanales como agrícolas, la cual dentro de UGOCP es fundada en 1997.

# Historia de la formación y la fragmentación de las organizaciones en San Felipe Usila

Vida organizativa en San Felipe Usila Oaxaca



### **3.3 CARACTERIZACIONES DE LAS ORGANIZACIONES ACTUALES**

Las organizaciones actuales hoy presentan grandes similitudes ya que han podido sobresalir de una manera incipiente debido a que hasta ahora no han podido alcanzar el poder de gestión de la primera gran organización de productores que fue la UCRU.

Actualmente las 13 organizaciones de productores que existen en la población tienen historia propia<sup>49</sup>, pero comparten varias de las situaciones comunes, reflejo del funcionamiento tanto local, estatal, y nacional de este tipo de organizaciones encaminadas a la producción. El cuadro siguiente nos ilustra más claramente.

### Caracterización de las organizaciones de productores de San Felipe Usila

Nombre de la organización	Figura jurídica	Fecha de formación	N. de socios	Línea productiva	Institución con la que trabaja
Asociación Agrícola Local	S.S.S.	14/05/91	360	Vainilla y café	CEPCO
Morada de colibrí	S.S.S.	23/04/94	33	Vainilla y café	SEDAF
Unión de productores Indígena Regional	S.S.S.	5/12/95	72	Vainilla y café	SEDAF
Sociedad ALISU	S.S.S.	15/07/96	64	Vainilla y café	SEDAF
La Flor Chinanteca Del Valle de Usila	S.S.S.	30/08/93	73	Vainilla y café	SIOSA
Flor de la Vainilla	S.S.S.	28/07/93	75	Vainilla y café	ONVI
Esfuerzo Campesino Indígena Usileño Regional	S.S.S.	17/07/96	74	Vainilla y café	FONDO R. V.
Mutualidad Chinanteca	S.S.S.	7/10/96	22	Vainilla y café	SEDAF
Morada de Colibríes	S.R.L.	05/11/92	310	Vainilla y café	SEDAF
Sector Vainillero	S.R.L.	01/06/94	166	Vainilla y café	CNC
Productores del Café Chinanteco	S.S.S.	7/04/95	25	Vainilla y café	UGOCP
Flor del Iztle	S.S.S.	7/01/97	117	Vainilla y café	CEPCO
UCRU	Unión de Comunidades	11/12/88	450	Vainilla y café	

<sup>49</sup> Para mayor información de estas organizaciones, véase el apartado final del apéndice de este trabajo.

## **Capítulo II**

### **Características de formación y de funcionamiento de la Organización Productores unidos Para el Desarrollo Sustentable Sociedad Civil.**

## **1.1 Organizaciones de productores Unidos Para el desarrollo Sustentable**

### **Sociedad Civil**

Debido a que en mi investigación ubico a esta organización como la que empieza a causar interés por este tipo de trabajo organizado, aunado a una serie de recursos que las instituciones gubernamentales aportan para este tipo de grupos y para los cultivos que siembran que en su mayoría son cultivos comerciales. Los miembros del comité vainillero (primer grupo organizado de la población) son en gran número actualmente miembros de la organización estudiada, por lo que es muy importante seguir el desarrollo en su vida organizativa dentro de la población.

Esta organización en la que en específico realicé la investigación el día 15 de Abril de 1997 obtuvo la aprobación ante las instancias gubernamentales correspondientes para ser nombrada como tal, debido a la necesidad de cambiar de figura asociativa de la anterior Morada de Colibríes S. de R. L. por diversos problemas que a lo largo del capítulo detallaré

#### **a) Historia**

La historia de esta organización se remonta hasta 1985 cuando de manera nueva, después del retiro de INMECAFÉ y TABAMEX de la zona, los habitantes de San Felipe Usila buscan la manera de poder tener vías de comercialización y un incremento de su producción tanto de café, tabaco y chile tabaquero principalmente para poder satisfacer sus necesidades más apremiantes.

### Primeros organizaciones importantes en la zona

**INMECAFE\***  
**Hasta 1989**

**TABAMEX \*\***  
**Hasta 1982**

- Organización dedicada únicamente a la producción de café
- \*\* Organización dedicada exclusivamente a la producción de tabaco

**Fuente:** Encuesta a dirigentes 1997 (Sección de historia)

Los dos primeros cultivos (el café y el tabaco) contaban con apoyo en recursos y créditos de los institutos gubernamentales antes mencionados, mientras que el chile por estar sujeto al comercio directo, era comercializado por cuenta propia del productor en ciudades como Puebla, Córdoba y Tehuacán estando sujetos a las redes de intermediarios y coyotaje comunes en la mayoría de las ventas de los campesinos indígenas.

Es en 1985 como ya en líneas anteriores se mencionó, cuando la dirección de Culturas Populares decide iniciar un proyecto de tipo cultural conocido como proyecto Usila, para fortalecer la identidad cultural y la forma de vida del grupo étnico chinanteco, proyecto que tendría como principal objetivo como lo dice el grupo Mesófilo, recuperar las "formas de organización tradicional a través del fortalecimiento del consejo de ancianos"<sup>50</sup> (de la población de San Felipe Usila), con lo que se inicia una importante actividad organizativa con repercusiones en el futuro.

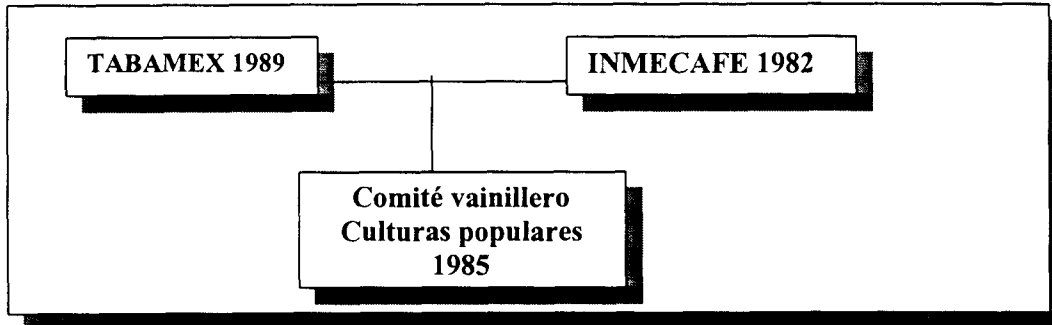
Es por ello que la Dirección de Culturas Populares dentro del proyecto Usila formó grupos comunitarios el fortalecimiento de la cultura, además de diversificar e incrementar

---

<sup>50</sup> El cultivo de la vainilla: un proyecto diversificado. Grupo Mesófilo, PAIR-UNAM en colaboración con el fondo Mundial para la Naturaleza y la Unión Europea. Pag. 7

la producción agrícola en la zona, escogiendo un cultivo en específico para este fin: La vainilla.

#### Presencia organizativa en la población de San Felipe Usila hasta 1985



Fuente: Encuesta a dirigentes 1997 (Sección de historia)

La vainilla en esta zona ha tenido una importante presencia desde tiempos prehispánicos, debido a que el imperio mexicano ya la consideraban como un producto de tributación de esta zona a su imperio central en la actual CD. De México, pero a lo largo de las luchas de los pueblos chinantecos con los mexicanos y posteriormente con todo el proceso de dominio colonial este tipo de cultivo fue perdiendo importancia hasta desaparecer casi en la totalidad la costumbre de cultivarla.

Resulta importante entonces conocer que hasta antes del interés tanto comercial como organizativo hacia la vainilla, en 1985 los ejotes de vainilla eran recolectados de manera muy esporádica por campesinos que por encargos de sus esposas se los pedían para aromatizar el aceite de hueso de mamey que usan para hacer brillar el cabello. Esto por tanto nos da a saber la nula explotación de este recurso agroforestal por los usileños.

Cabe aquí hacer un paréntesis para poder dar una pequeña explicación de las características del cultivo de vainilla en la zona para así entender de manera más clara la



importancia de este cultivo como producto agrícola viable para organizarse en torno a su producción.

La vainilla<sup>51</sup> como cultivo agroforestal presenta características muy particulares de la zona tropical, lo que hace que la población de San Felipe Usila sea propicia para el cultivo de este cultivo debido a que la vainilla:

- Requiere de un clima tropical y de una temperatura óptima de 21 grados a 32 grados y una precipitación anual de 1500 a 2500 mm anuales con una humedad relativa del 80%.
- Un periodo de sequía de 2 meses (8 Semanas) durante la etapa de floración
- Suelos fértiles bien drenados con alto contenido de materia orgánica
- La estructura granular del suelo debe ser porosa para un adecuado movimiento del agua, así como para el intercambio del oxígeno.
- Requiriendo un PH de 6 a 7
- Una vegetación principalmente con una altura sobre el nivel del mar de cero a 600 metros y
- Un proceso de beneficiado muy complejo que finalmente pueda llevar a cabo su comercialización.

Es por ello que bajo estas características para el cultivo, Culturas Populares en el mismo 1985 inicia un proceso de domesticación de plantas silvestres en las reservas territoriales de Bienes Comunes (extensiones sin sembrar), destacando de manera importante que estas plantas se encontraban en muy poca cantidad en la zona), para poder llevar a cabo una explotación mayor de este cultivo.

---

<sup>51</sup> Ibidem.

Cabe hacer mención de que en la zona se pueden detectar principalmente 4 especies silvestres de vainilla que son:

La vainilla colibrí (*V. Plamifolia*)

La vainilla Tlatepusco (*Vainilla Sp*)

La vainilla Cerro Verde (*V. Pompoma*) y

La vainilla Cerro Amarilla (*Vainilla Sp*)

Ya para 1986 Culturas Populares había integrado 6 grupos comunitarios que a través de trabajo comunitario (en la zona conocido como "fatiga") siguieron recolectando plantas silvestres (conocidas entre los chinantecos como bejucos) para abrir al cultivo un mayor número de parcelas. En este año se logra un apoyo por parte de Culturas Populares de tres millones de viejos pesos que benefician a un total de 125 campesinos indígenas en los mismos 6 grupos de trabajo creados inicialmente.

Esto hace que la población se interese aún más por la práctica de este cultivo, ya que después, un gran número de campesinos indígenas se dedican a la recolección exhaustiva por la selva de más plantas silvestres para poder tener cultivos de vainilla a mayor escala.

Para 1987 Culturas Populares autoriza a este grupo de campesinos del proyecto Usila la cantidad de 2 millones de viejos pesos para el mantenimiento de 6 hectáreas de vainilla, y para 1988 obtienen 50 millones de viejos pesos para el establecimiento de 40 hectáreas de esta planta aromática, lo que sigue causando gran interés organizativo a los campesinos indígenas chinantecos.

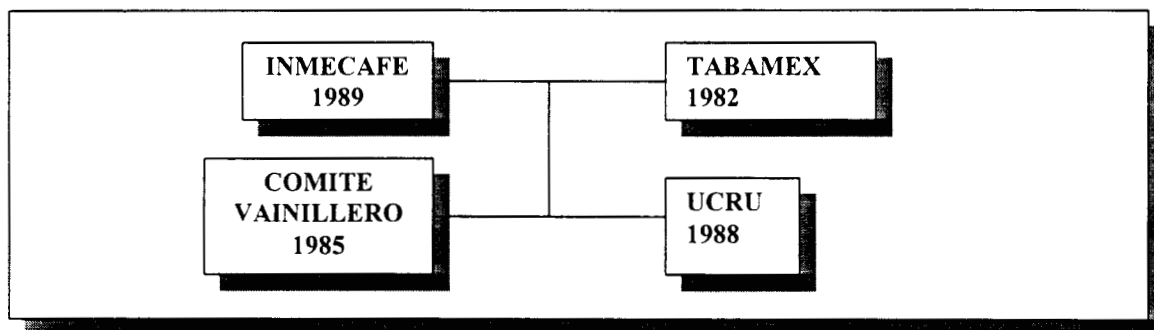
Los más de 200 campesinos productores que en este momento están dentro del comité vainillero del Proyecto Usila ven con gran interés el logro de más apoyo para este

cultivo y empiezan a vislumbrar la posibilidad de creación de grupos más grandes y con mejor organización para lograr un alcance mayor en gestiones con las instituciones gubernamentales.

Los campesinos que participan en esta organización se toman en esta investigación como los primeros personajes que de manera importante son los precursores de la historia organizativa de esta población en el periodo de tiempo que la investigación aborda.

Ya para estos momentos (1988) surge la organización Unión de Comunidades Región Usila (UCRU) con lo cual se inicia una actividad organizativa aún más fuerte en la comunidad, ya que la UCRU va aglutinando a un gran número de campesinos indígenas, debido al gran tamaño de este grupo (14 localidades de 2 municipios) logrando una mayor fuerza para poder satisfacer las demandas de los campesinos aquí afiliados.

#### Presencia organizativa a 1988



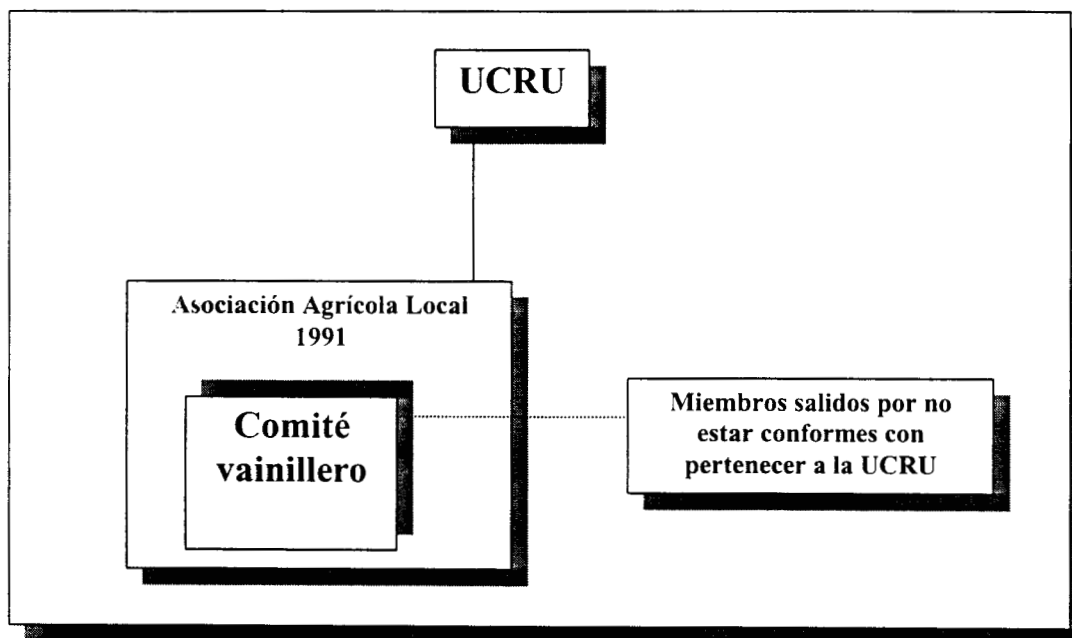
**Fuente: Trabajo de campo y encuestas a dirigentes 1997**

Por lo que hasta estos momentos los campesinos indígenas chinantecos que formaban esta organización se ubican con facilidad como miembros del comité vainillero y a su vez se tomaban como un solo grupo dedicado al cultivo de la vainilla, existiendo únicamente ellos y la UCRU.

Para 1989 este grupo de miembros que formaba el proyecto Usila decide formar un grupo que se llamaría "Unión de Comunidades Vainilleras" de San Felipe Usila Oax., pero este proyecto no tuvo éxito debido a la argumentación de la Secretaría de la Reforma Agraria (SAR) de que en la zona ya existía una organización agraria (UCRU) y que era más viable que este grupo de vainilleros se incorporara a ella, con lo cual niega a los miembros del comité vainillero, formar un grupo con mayor peso jurídico y fuerza de gestión.<sup>52</sup>

En 1990 la SRA determina por presiones del Comité Vainillero la formación de un sector vainillero dentro de la UCRU. Es en estas circunstancias que, pasado algún tiempo, el 19 de mayo de 1991 se constituye la organización Asociación Agrícola Local de San Felipe Usila (A.A.L.) ocasionando una división de productores del antiguo comité vainillero ya que alrededor de 100 campesinos miembros se retiran de este grupo.<sup>53</sup>

#### Características de la transformación del Comité vainillero a Asociación Agrícola Local



Fuente: Trabajo de Campo 1997

<sup>52</sup> Ibidem., P 8

Así, el antiguo Comité Vainillero se incorpora a la UCRU dando paso a la formación de esta nueva organización, la A.A.L, con lo que culturas populares va retirándose de la regulación y funcionamiento del comité haciéndola más independiente.

Cabe hacer mención que este grupo de campesinos que no se incorporaron a esta organización, argumentaron no querer depender de una organización mayor la cual consideraban estos, no les iba a prestar una atención adecuada y tampoco iba a oír las necesidades de este grupo de vainilleros. Por lo que se inicia la primera fragmentación organizativa, del primer grupo organizado en la población.

Estando así el clima organizativo de la comunidad, el cultivo de vainilla atrae a muchos grupos de investigación que fomentan en la zona el aprovechamiento de los recursos con los que cuenta el municipio, por lo que, concretamente el Programa Integral de Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias de la UNAM (PAIR-UNAM) y el Grupo Mesófilo.

Estos grupos de investigación en gran medida hicieron que se incrementara la actividad organizativa, debido al apoyo que ofrecieron para llevar a cabo gestiones ante instituciones a las que pertenecían o con las que estaban relacionadas para un mayor apoyo en asesoría técnica y para lograr apoyos financieros para impulsar nuevos cultivos que eran propicios en la región.

Así, la A.A.L posteriormente se vinculó con otras organizaciones como la CEPCO y el Fondo Regional de Solidaridad de la Chinantla (F.R.S.), que después pasó a ser la

---

<sup>53</sup> Ibidem., P 9

Unión de Organizaciones Indígenas de la Chinantla. Con lo que la organización logra un amplio espacio para la solicitud de ayuda en créditos y recursos hacia el fomento de la producción vainillera.<sup>54</sup>

Para estos momentos la A.A.L. destaca por su gran actividad en la búsqueda de recursos y créditos, en 1991 por vez primera realiza el acopio de vainilla verde y café y consigue recursos económicos a través de créditos en el F.R.S. para la siembra de Chile tabaquero. Para 1992 la SARH le proporciona a los productores de vainilla de Usila, Ojitlán y Valle Nacional apoyos económicos para el mantenimiento de vainillales y para contratación de personal técnico propio, es decir a los grupos que la Dirección de Culturas Populares en Tuxtpepex había constituido como Asociaciones Agrícolas Locales.<sup>55</sup>

A estos grupos se les propone por parte de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos unirse bajo la figura de Unión Regional de Productores de Vainilla. Siendo por esto que esta secretaría los apoya para tener ayuda económica y para la contratación de personal técnico propio.

Sin embargo Culturas Populares no estuvo de acuerdo con la idea de que la futura Unión Regional de Productores de Vainilla manejara recursos económicos y sobre todo contratara directamente el personal técnico, ya que temía que el proyecto Usila se le saliera del control, lo que provocó que se desistiera de formar dicha Unión Regional provocando en la A.A.L. un a fragmentación de parte de sus miembros por no estar de acuerdo con esta decisión de Culturas Populares.

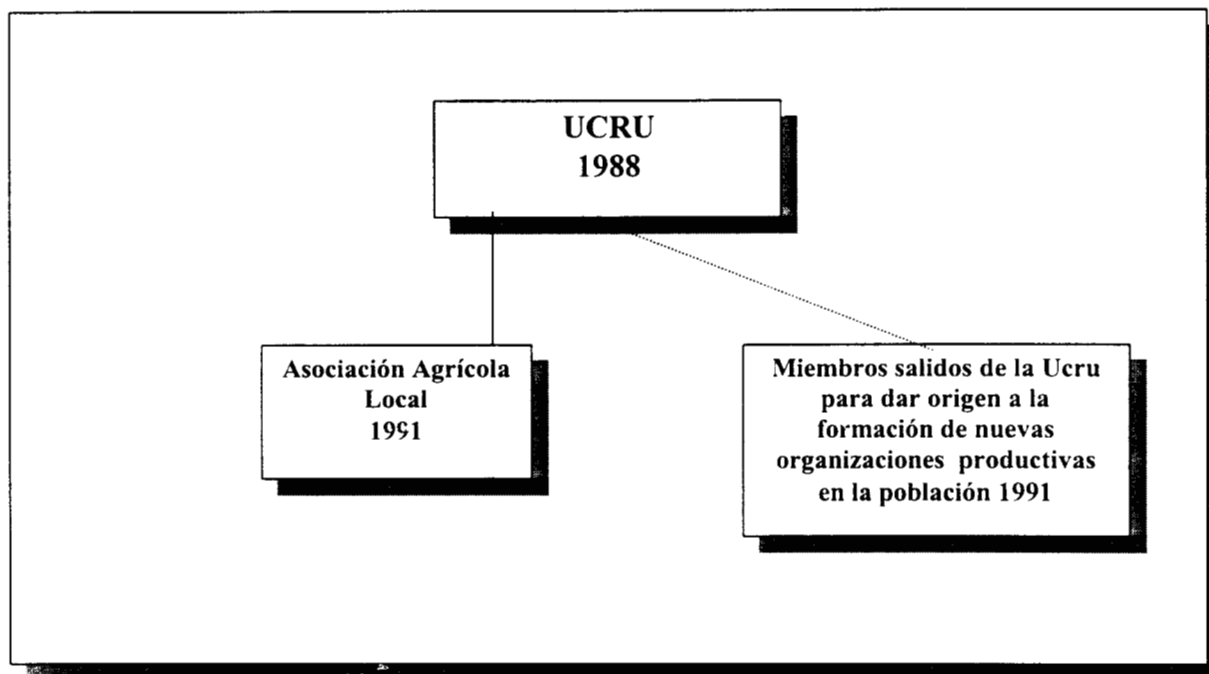
---

<sup>54</sup> Ibidem., P 9

<sup>55</sup> Ibidem., P 9

Pese a la fragmentación de la organización, para estos momentos la A.A.L. sigue teniendo la mayoría de los miembros campesinos vainilleros que culturas populares aglutinó con el sector vainillero, separándose de la UCRU en estos momentos e iniciando un funcionamiento de organización propia, lo que le imprimió gran importancia a esta organización por ser en gran medida formada por miembros campesinos indígenas, iniciando un importante proceso organizativo en la población usileña.

### Características de la organización A.A.L



**Fuente: Trabajo de campo en la población 1997**

Para 1993 la A.A.L. entra en una etapa de relativa estabilidad y lleva a cabo la compra de un terreno en la población ubicado en la colonia Aeropuerto en la cabecera municipal para construir un beneficio de vainilla el cual para estos momentos les hacia mucha falta por lo que el 2 de noviembre de ese mismo año concluyen la construcción de asoleadero y planean a futuro la bodega de beneficiado, estando para estos momentos como

presidente el señor Javier Santos Osorio, Como Tesorero el Sr. Gabriel de Jesús J y como tesorero el Sr. Cenobio Mendoza M.

Hasta aquí la historia de la organización toma ya una relativa situación de estabilidad y es a partir de este periodo cuando inicia una actividad encaminada al desarrollo de su capacidad productiva, ya que los procesos anteriores de fragmentación se habían caracterizado por una grán lucha de poder político y control social departe de las instituciones que los organizaban, así como al interior de los dirigentes que buscaban intereses propios estando al frente de estos.

Cuando esta organización formaba parte de la UCRU estaba sujeta a normatividades junto con los sectores de café y de chile que de manera constante presentaban cambios políticos, situación que hacia que tuvieran grandes diferencias al momento de recibir recursos<sup>56</sup>. Por lo que ahora la organización buscaría ya no estar sujeta e estos cambios tanto políticos y de ayuda en recursos. Por lo que se decide entonces cambiar la figura jurídica para poder buscar nuevas fuentes de financiamiento que no estuvieran atadas al control político ejercido por instituciones tanta federales como estatales que ellos ya conocían.

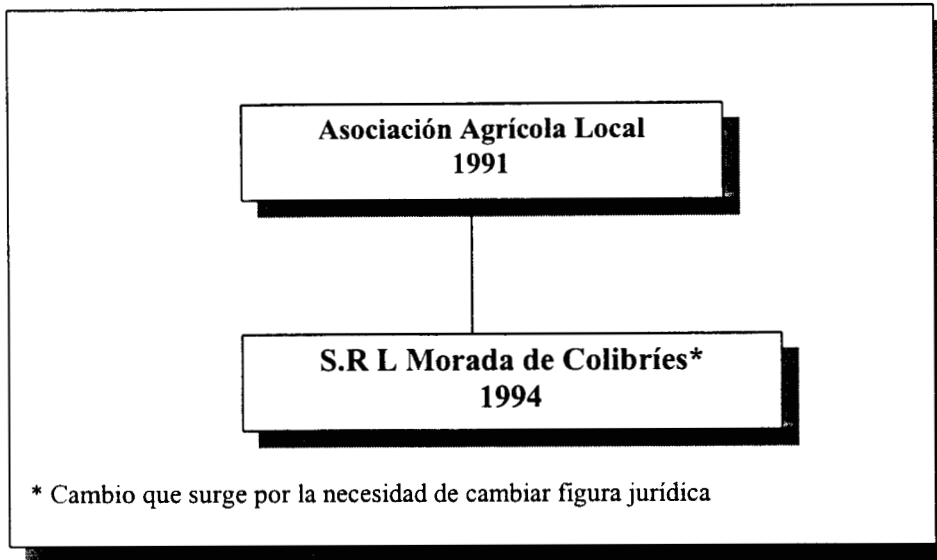
Por lo que el 9 de Julio de 1994 la organización acepta cambiarse de figura asociativa constituyendo la organización Morada de Colibríes S. de R. L. es decir una figura organizativa de tipo mercantil. Este cambio originó, que la organización pudiera conseguir créditos de Banrural y facturación para la producción y salir al mercado internacional (principalmente para los Estados Unidos).

---

<sup>56</sup> Ibidem., P 9



## Situación de transformación de la organización Asociación Agrícola Local



Fuente: Trabajo de Campo 1997

Esto hizo que esta organización fuera de gran importancia y una organización atractiva para los campesinos de la zona, debido a que en toda la región de Usila no existía una organización del tamaño de las la de Morada de Colibríes con una figura de tipo mercantil y que además pudiera lograr gestione para ayuda económica y de asesoría para un mayor número de miembros.

Finalmente la organización regional de vainilleros se constituye formando 2 bloques: el federal y el estatal, sector vainillero-INI y Consejo Regional Vainillero-SEDAF en donde la organización Morada de Colibríes es miembro activo de este último respectivamente.

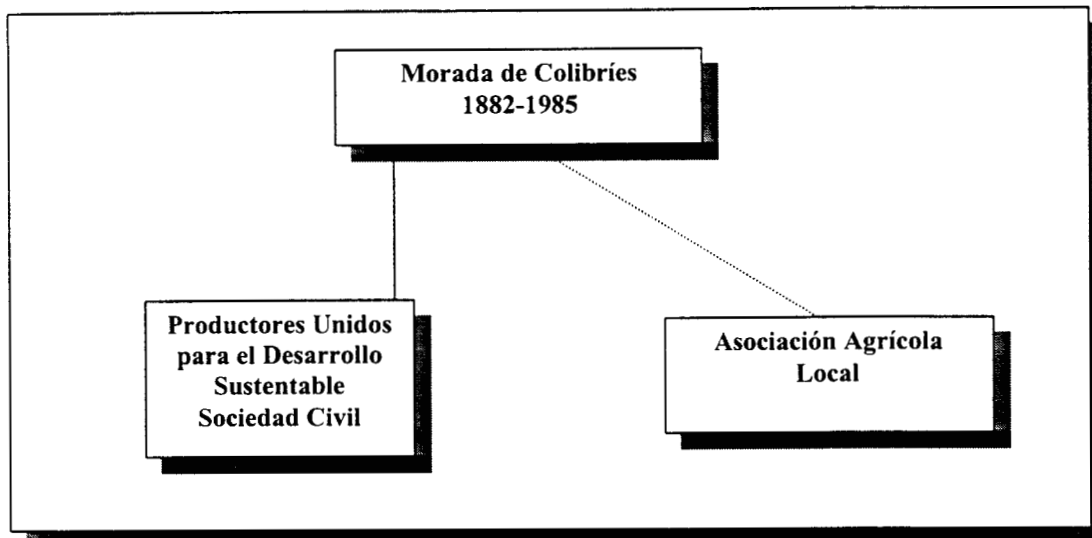
Hasta aquí el cambio de A.A.L. a Morada de Colibríes no suscitó problemas de gran relevancia debido a que se le pudo dar capacidad a la mayoría de los miembros de la organización, por lo que se inició un periodo de gran trabajo dentro de este grupo organizado.

Posteriormente se inician una nueva fragmentación al interior de la organización Morada de Colibríes por problemas que como ya vimos hacen que exista un gran conflicto, problemas de malos manejos.

Provocando otra división la cual origina que se forman dos grupos, regresando uno de ellos a la figura anterior de Asociación Agrícola Local la cual curiosamente no desapareció en el tiempo en el que fueron parte de Morada de Colibríes. Es en esta ruptura cuando se desata un gran conflicto entre dos grupos debido a la disputa de la infraestructura lograda en el tiempo en el que formaron parte de Morada de Colibríes y que ahora peleaban ambos grupos.

Así el grupo que se quedó con la figura de Morada de Colibríes inicia una nueva etapa, creándose un nuevo proceso de funcionamiento, el cual hizo que el dirigente actual buscara distintas formas de relación con las instituciones gubernamentales para solicitar apoyos, créditos y recursos, necesitando iniciar gestiones para formar una distinta figura organizativa, por lo que desembocó en crear una sociedad civil, la cual como ya se ha mencionado empezó a tener vida en enero de 1997

## Seguimiento de Fragmentación de Morada de Colibríes



Fuente Trabajo de Campo 1997

Es en todo este proceso de formación organizativa que los actuales miembros de esta reciente organización han participado, por lo que es de gran importancia mencionar que un gran número de ellos son personas con participación en la historia reciente de la formación de organización de productores en San Felipe Usila

### 1.2 Estructura interna

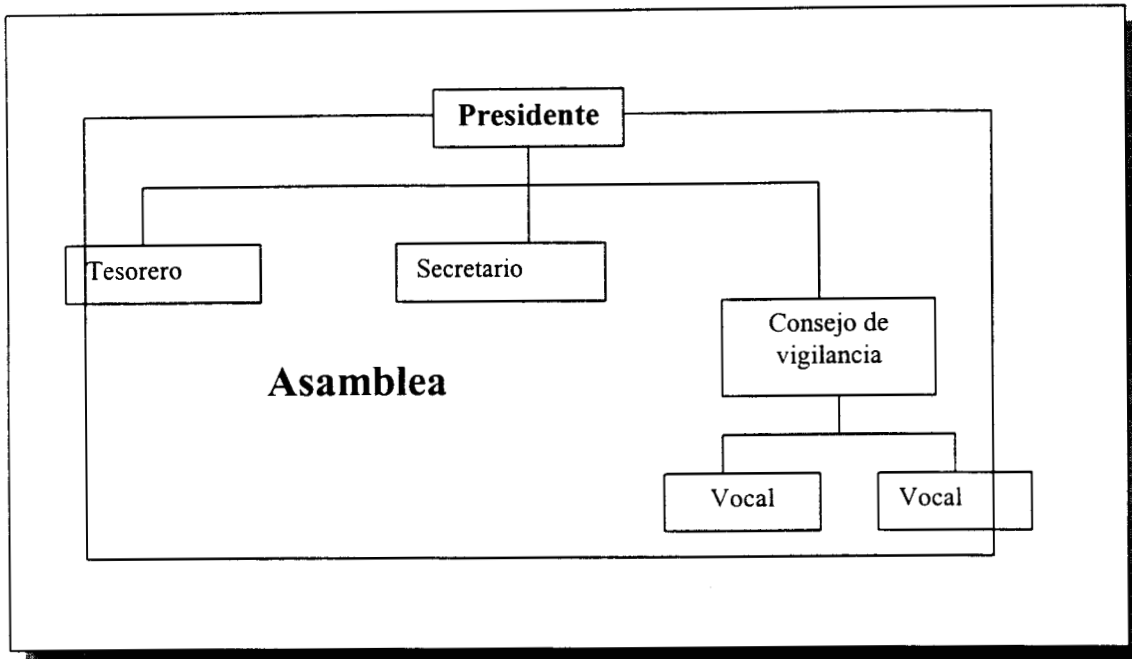
La organización Morada de Colibríes a su interior esta constituida por un total de 310 miembros campesinos indígenas chinantecos distribuidos en 8 comunidades del municipio, de la manera siguiente, en San Felipe Usila 203 miembros, Peña Blanca 12 miembros, Arroyo Tambor 22 miembros, Arroyo Tigre 14 miembros, Arroyo Aguacate 7 miembros, Nueva Santa Flora 29 miembros, Cerro de Hoja 5 miembros y San Antonio del Barrio 18 miembros. Lo que nos indica que la cobertura de operación de esta organización es de un 33.3% a escala municipal.

Cualitativamente hablando, esta organización esta formada por miembros que de manera importante han desarrollado actividades organizativas en el municipio o lo han hecho en las comunidades de donde son originarios. Por lo que como ejemplos podemos mencionar que existen dentro de la organización dos miembros que son las máximas autoridades de sus comunidades, el caso específico de Peña Blanca y de Nueva Santa Flora. y otro el de un miembro fundador de su comunidad: Arroyo Aguacate.

Como ya se mencionó, los campesinos indígenas chinantecos cuentan con acceso a tierras comunales por lo que la totalidad de los miembros de la organización son comuneros, debido al régimen de la tierra que son Bienes Comunales de San Felipe Usila

En la actualidad la organización esta dirigida por los siguientes directivos, como presidente el Sr. Abraham de Jesús Francisco, como secretario Nicolás Santiago Cristóbal, como tesorero el Sr. Emilio Tenorio Angel y como consejo de vigilancia los señores Pedro Isidro García como el presidente, y como vocales los señores Arcadio Lorenzo de Dios y Rodrigo Avendaño Toribio.

**Organigrama de la estructura organizativa de de la organización Productores Unidos para el Desarrollo Sustentable S.C.**



Fuente trabajo de Campo 1997

### 1.3 Afiliación de los miembros

La pertenencia a esta organización desde su creación ha sido un factor de gran importancia debido a que gracias a esta se podrá funcionar de mejor manera dentro de la organización. Dentro de este proceso de afiliación tenemos se ha podido dividir en tres aspectos que se toman en cuenta para poder ser parte de la organización.

El primer aspecto en el que se tiene que dar importancia es al accesos a la tierra, debido a que actualmente la totalidad de los miembros son campesinos con acceso a la tierra cultivable, con lo que puede participar de manera directa con la producción de la organización.

Otro aspecto que de manera importante hace que una persona pueda ingresar a formar parte de una organización es cumplir la mayoría de edad, debido a que es en base a esta ciudadanía como se pueden tramitar todo tipo de documentación donde es miembro asuma la figura legal correspondiente.

Mas aún un factor clave para la aceptación de un miembro a la organización es su capacidad productiva con la que pueda participar, y también la constancia que tenga en participación dentro de proyectos y programas que la organización promueva. Al respecto se sabe que los miembros que forman parte de la organización, están obligados a cultivar los cultivos con los que las organización esta registrada, es decir cacao, vainilla, café, chile tabaquero palma camedor y maíz.

En el caso especial de la vainilla se le pide al miembro de la organización dedique a este cultivo mínimamente un cuarto de hectárea (2500 m<sup>2</sup>) para poder participar en los programas de apoyo en asesoría y recursos al tratarse de este cultivo, que contrariamente si no se cumple no se le puede apoyar, lo que conlleva a no ser aceptado como miembro de la organización.\*

#### **1.4 Participación en proyectos y programas**

La organización de productores junto con las otras organizaciones de productores de la comunidad se han preocupado por pertenecer a instancias gubernamentales que les permitan ser partícipes de programas y proyectos de los que puedan obtener recursos económicos y asesorías técnicas.

---

\*Datos obtenidos de la relación de socios de la organización productiva denominada Morada de Colibríes quienes cooperaron la cantidad de 15 pesos para la construcción de una bodega o salón de asambleas de dicha organización. 16 de Agosto de 1997

Esta organización ha participado en programas del Servicio Estatal de empleo quien les provee de programas de becas las cuales son pensadas para que los productores reciban recursos económicos y también tengan conocimiento de las características de los cultivos sembrados en la población.

Cuentan también con una constante ayuda en asesoría técnica por parte de diversas instituciones las cuales le permiten a la organización tener fuertes vínculos para de manera activa puedan participar en programas de asesoría y apoyo que ofrecen estas instituciones. Entre las instituciones más importantes con las que participa la organización esta en Grupo Mesófilo y SEDAF de las cuales reciben gran ayuda en asesoría técnica principalmente.

El fondo mundial es otro de los organismos de los que tienen un fuerte apoyo en ayuda tanto de recursos como en la implantación de programas ecológicos para poder conservar sus recursos naturales a su vez que promueven los cultivos tradicionales de la comunidad. Este fondo opera a través de la participación del grupo mesófilo con la organización.

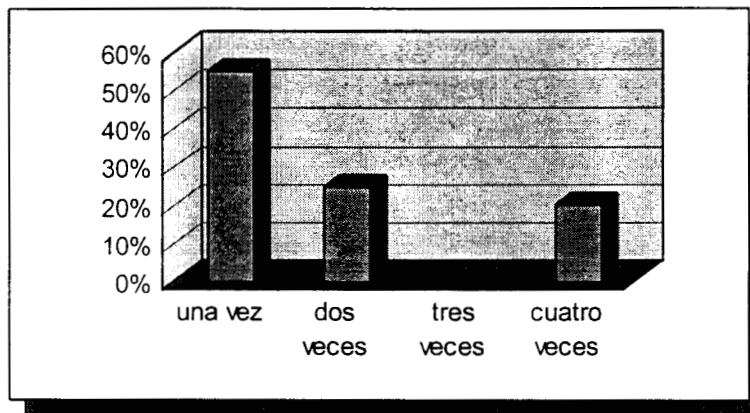
Otra de las instituciones de la que reciben ayuda y apoyo es como ya dijimos de la Secretaría de Desarrollo Agrícola y Forestal (SEDAF) la cual es una de las más importantes en proveer de recursos a esta organización para la implantación de nuevos cultivos con gran potencial económico y también promover tipos de cultivos y maneras de mejorarlos para un mejor aprovechamiento, contando también con la ayuda principal del Consejo regional vainillero el cual se vincula con esta organización para los procesos de siembra, beneficiado y comercialización de esta planta aromática.

## 1.5 Toma de decisiones

La toma de decisiones de la organización es de vital importancia, porque es en esta en la que el funcionamiento de la organización con posibilidades de tomar decisiones de participación tanto en programas ofrecidos por las instituciones gubernamentales como de los organismos no gubernamentales, por lo que en el caso de la organización estudiada se pregunto a una muestra de sus miembros con que frecuencia se tenían reuniones

Los miembros respondieron que a las reuniones acuden cada vez que se tienen necesidad de saber si deseaban participar en programas de asesoría técnica o de recursos los cuales surgen en las diferentes instituciones con las que están íntimamente relacionados.

**Frecuencia de reuniones por mes en la organización**



**Fuente: Encuesta a autoridades 1997 Proyecto Usila**

La gráfica nos muestra el comportamiento a reuniones de la organización por mes, de lo que podemos deducir que la actividad de la organización no es tan activa debido a que en su mayoría de veces es cada mes en el que se reúnen para llevar a cabo cualquier toma de decisiones.



En muy pocas ocasiones vemos que se tienen reuniones mas de una vez por mes lo que es debido a la necesidad de tomar decisiones de manera rápida, por lo que se convoca de manera pronta a reunirse para poder tomar una decisión al problema en cuestión.

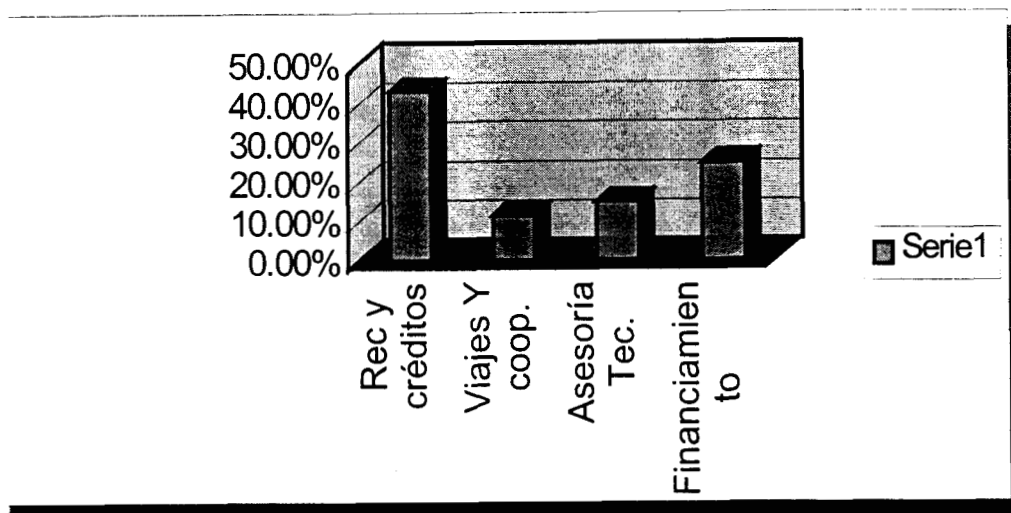
Estas reuniones cualitativamente son las responsables de un funcionamiento de la organización acorde con las necesidades de sus miembros, por lo que cualitativamente las reuniones son caracterizadas por un orden del día en la que están como es sabido todos los puntos a tratar, poniéndolos a consideración de la asamblea previamente para proseguir su realización.

Las reuniones de la organización, principalmente exponen la situación actual de esta, los programas en los que esta participando y los resultados obtenidos, las posibles oportunidades de participar en programas de apoyo, exposición de su capacidad productiva de los miembros en los ciclos anteriores así como las necesidades que la organización tiene.

Merece un espacio aparte mencionar que la organización dentro de sus reuniones toca un punto importante, el cual suscita grandes problemas y descontentos: Los viáticos de los dirigentes. Esto debido a los constantes viajes de los dirigentes a la ciudad de Tuxtepec y Oaxaca, los cuales por encontrarse estas ciudades a gran distancia generan gastos muy elevados, lo que hace dudar a los miembros de la veracidad de estos.

Estos gastos de los dirigentes suscitan grandes problemas debido a que en su mayoría no se presentan comprobaciones de ellos, lo que aprovechan los miembros de la organización para tomarlo como elemento de malos manejos. Este aspecto es muy importante ya que es frecuentemente el origen de muchas discusiones en las reuniones.

### Principales temas tratados en reuniones de la organización



Fuente: Encuesta a autoridades 1997 Proyecto Usila

Estas reuniones son llevadas a cabo en las instalaciones del beneficio de vainilla de la organización, donde se ha habilitado con una superficie techada con hojas de lámina para protegerse del sol o la lluvia.

### 1.6 Conflictos

Este grupo ha sido, como ya se ha mencionado anteriormente, una organización que ha pasado por una serie de problemas desde su formación hasta la actualidad, por lo que actualmente se preocupa por tener una comunicación con sus miembros, aunque como podemos darnos cuenta en líneas anteriores esa comunicación entre los miembros de la organización es deficiente.

Los principales problemas se suscitan por el manejo de los recursos, aspecto por el cual se puede llegar a la fragmentación de la organización. También otro de los problemas que se suscitan dentro de la organización es la capacidad productiva del miembro debido a

que existen miembros mujeres y en pocos casos de niños los cuales no cumplen con la productividad requerida como miembros de esta organización.

## **Capítulo III**

### **Características al interior de la organización Productores Unidos Para el Desarrollo Sustentable S.C.**

## **1.1 Base social de la organización Productores Unidos Para el Desarrollo Sustentable S.C.**

Una vez explicadas las características tanto de los procesos organizativos en la zona, como sus características de estos en la población en la que se llevó a cabo esta investigación, en este capítulo hablaré entonces de las características de base de los miembros de la organización estudiada para poder entender mejor las condiciones que intervienen, condicionan y en ocasiones determinan el funcionamiento de los grupos.

Para ello en las líneas siguientes expondré aspectos de vivienda, características de la unidad de producción agrícola, de existencia pecuaria, de inventario de actividades y las características del hogar del productor, así como las repercusiones de estas hacia aspectos de vital importancia en lo referente a su vida organizativa, estudiando los perfiles de liderazgo y las características de dirigencia que nos llevarán a entender mejor las perspectivas actuales de esta organización.

### **1.2 Característica de la vivienda de los productores**

Es en esta oportunidad cabe hacer mención de que la muestra de los productores a la que me refiero representa el 19.3% del total de miembros de la organización e incluye a productores de 8 localidades de las 24 que conforma el municipio.

#### **Aspectos de vivienda**

Teniendo cifras correspondientes que han sido ordenadas de la manera siguiente tenemos que: 42 productores de San Felipe Usila representan el 65% de la muestra, 1 miembro de la población de San Antonio del Barrio que representa el 5.8% de la muestra; 6 productores de la comunidad de Nueva Santa Flora que representan el 9.35% de esta

muestra; 4 productores de la localidad de Arroyo Tambor representando el 7%; 3 productores de Arroyo Tigre son el 4.5%; de Peña Blanca 2 productores representan el 3.8%; de Arroyo Aguacate un productor que representa el 2.25 % y un productor de la comunidad de Cerro de Hoja que representa el 1.65% del total de esta muestra.

Las características de antigüedad que expongo en este momento de los miembros que fueron encuestados resulta un dato muy importante debido a la necesidad de saber con que miembros la organización de productores se formó. Arrojando resultados que nos indican que la mayoría de estos son originarios de las comunidades, salvo especificaciones de la comunidad de Nueva Santa Flora ya que de los 42 miembros de San Felipe Usila todos son originarios de esta comunidad, el mismo caso para San Antonio del Barrio, Arroyo Tambor, Arroyo Tigre, Peña Blanca Arroyo Aguacate y Cerro de Hoja.

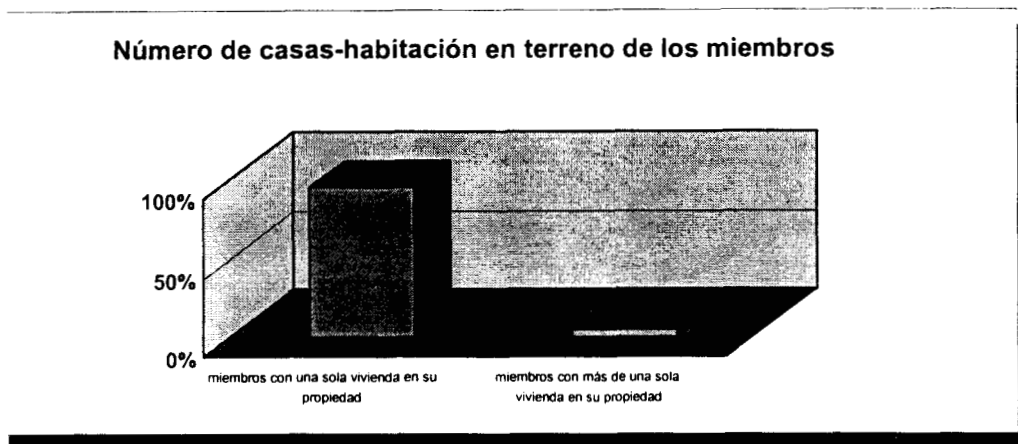
De la comunidad de Nueva Santa flora los miembros encuestados son todos originarios de la comunidad de Congregación Santa Flora (una población Chinanteca del municipio) los cuales llegaron a la comunidad en 1984 por la falta de tierra en la comunidad que habitaban.

A partir de este momento específico los miembros de la organización se estudiarán de una manera general por lo que consideré importante precisar estas características de cada comunidad en las líneas anteriores.

En cuanto a lo referente a las características de vivienda de los productores encuestados tenemos que los sesenta miembros cuenta con vivienda propia y de ellos, 57 miembros cuentan con una vivienda por solar y solo tres cuentan en su solar con dos viviendas. En cuanto al número de familias por vivienda respecta se observa que 51

miembro viven con su familia, 8 miembros viven con otra familia bajo el mismo techo y un miembro presenta la característica de vivir con dos familias en su propio hogar. Mostrado graficamente en el cuadro anterior.

**Número de Casa-habitación por solar del miembro de la organización**

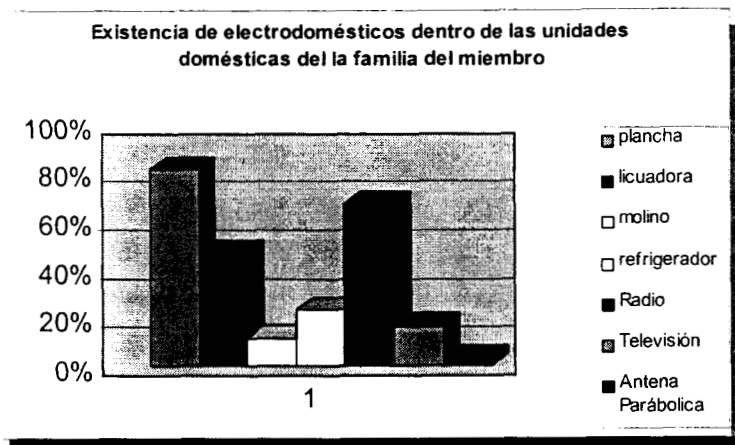


**Fuente: Trabajo de campo 1997**

En cuanto a las características de los servicios públicos con los que cuenta los resultados arrojaron que agua entubada y electricidad como servicio por vivienda esta presente en el 100% de los productores y que en cuanto a servicios de letrina y fosa séptica, solo se cuentan con 83.3% y el 71.6% de estos servicios de la muestra respectivamente.

Por tanto ahora podemos darnos cuenta de las características de uso de servicios como la electricidad en las casas de los productores lo que nos permitió conocer los tipos de aparatos electrodomésticos que tienen en promedio cada productor, los cuales permitieron conocer la existencia de pagos de servicios por este concepto. Los principales aparatos que generan gasto eléctrico se pudieron detectar como lo muestra la gráfica siguiente

## Existencia de electrodomésticos por unidad doméstica

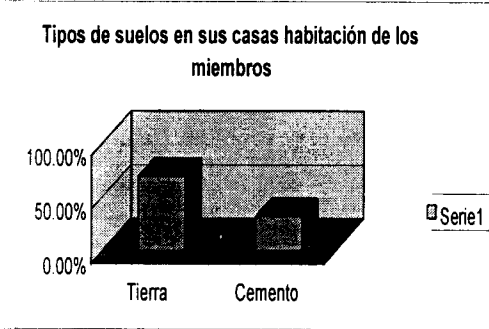


Fuente trabajo de campo 1997

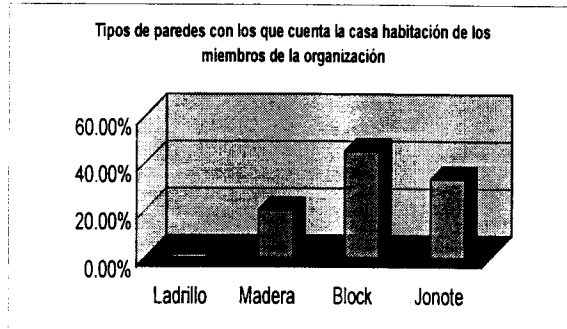
Otro factor de gran importancia para poder entender la tipología de los miembros dentro de su situación socioeconómica son los materiales de las viviendas en paredes, techos y pisos las cuales presentaron las siguientes características. Para los techos se tiene que 46 de los miembros cuentan con techos de lámina, tres miembros cuentan con casa con techo de palma, con techo de loza de concreto dos miembros, de madera solo un miembro cuenta con este tipo de techo, de techo de zacate son siete casa y de hoja de pozol solo un miembro cuenta con este tipo de material.

En cuanto a las paredes resulto que doce miembros cuentan con casas con paredes de madera, veinte miembros cuentan con casas con paredes de jonote, veintisiete miembros cuentan con paredes de block y solo un productor cuenta con ladrillo, como material de paredes en su casa. En cuanto a los tipos de pisos con los que las casas habitación cuentan, los resultados se presentan de la siguiente manera, 41 casas cuentan con piso de tierra y solo las 19 casas restantes cuentan con pisos de cemento.

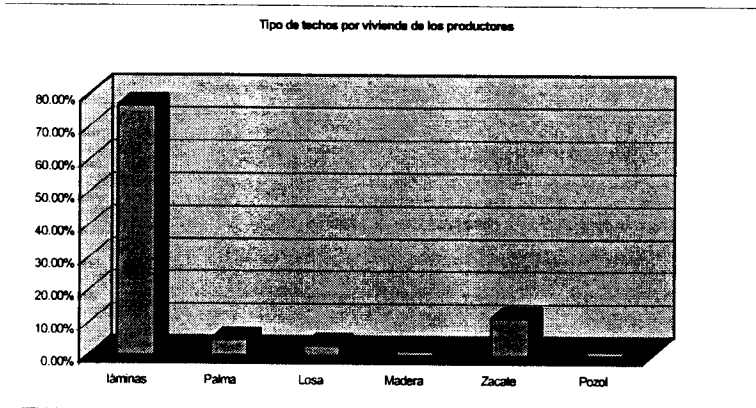




**Características de suelos en las viviendas del Productor \***



**Características de paredes de las viviendas del productor\***



**Características de techos de las viviendas del productor\***

\* Fuente de l trabajo de campo llevado a campo en la comunidad en 1997

Esto nos muestra que el tipo de vivienda de los productores ya inicio el proceso de transformación de su vivienda tradicional y que actualmente en la gran mayoría de los miembros existe un poder económico que puede generar estos cambios, contemplando que aún la totalidad de ellos cuenta con acceso a la tierra y que esto nos da de cierta manera conocimiento de factor importantes para estas transformaciones en su nivel y modo de vida.

### **1.3 Características de la unidad de producción**

A partir de los datos de las características de vivienda de los productores podemos darnos cuenta de sus carencias y necesidades y la razón por la que participan de tal o cual manera en los procesos de organización y de participación en estos grupos de productores en la zona.

Los datos que tenemos para poder llevar a cabo una tipología, ahora nos llevan a ámbitos de la unidad de producción agrícola la cual nos refleja las características más importantes de los miembros para tener posibilidades de participación en los grupos organizados por lo que sabemos que el número de hectáreas por el total de la muestra de los miembros es de 393.6 repartidas en un número de 332 parcelas.

De estas parcelas existe una distribución de tal manera que podemos darnos cuenta de la importancia activa de los productores en los procesos organizativos encaminados eminentemente a la producción agrícola, procesos que son de gran importancia y muy característicos en la población.

La distribución de las parcelas por miembro es de la siguiente manera: 18 miembros cuentan con 6 parcelas cada uno, 16 miembros con 5, 10 miembros con 7 parcelas, 8 con 4 parcelas, 4 miembros con 8 parcelas, 2 miembros con 3 parcelas y solo 2 miembros cuentan con 2 parcelas.

De estos datos entonces tenemos que el promedio de parcelas con las que cuenta un productor de esta organización es de 5.5 parcelas y en cuanto a calidad, estas tierras están repartidas en promedio de manera que a cada productor le corresponde para tierras de temporal 4.6 parcelas y para tierra de humedad a cada miembro un total de .8 parcelas.

En cuanto a la tenencia de estas tierras tenemos que 323 hectáreas corresponden a tierras de propiedad comunal y solo 9.5 hectáreas corresponden al tipo de propiedad privada. Las que son trabajadas por 4 miembros de esta organización, distribuidas de la siguiente manera; un productor tenía 1.5 hectáreas, otro contaba con 2 hectáreas y dos productores cultivan la superficie de 3 hectáreas cada uno.

Cabe hacer mención es este punto que aquí solo se hace referencia a las tierras dedicadas exclusivamente a la agricultura ya que las extensiones de tierra dedicados a la ganadería serán tratadas más adelante con detalle.

Estos productores presentan la característica de que en su totalidad esta tierra que siembran es propia partiendo tanto de las reglas establecidas por el sistema comunal de la tierra, así como el de propiedad privada (aunque este tipo de propiedad en la población legalmente es inexistente). En cuanto a la manera en la que llevan a cabo los trabajos en las parcelas se presentan características bien identificadas las cuales nos indican que de estos 60 productores 298 de sus parcelas son trabajadas solo por el productor y 38 parcelas son trabajadas con ayuda de parientes o de conocidos, es decir en colectivo. Cabe hacer mención que en promedio cada productor siembra 5.6 ha.

Así llegamos a una especificación muy importante que es el tipo de cultivos que realizan en sus parcelas el cual esta basado principalmente en la siembra de maíz, café, chile tabaquero, frijol y vainilla los cuales en promedio tienen un rendimiento por hectáreas de 600Kg para el chile tabaquero, de 400Kgs. Para el café, de 50Kgs. en ejote verde para la vainilla, de 1300Kgs. para el maíz y de 1200Kgs. para el frijol, todo esto por hectárea.

#### **1.4 Existencia Pecuaria**

Los miembros de la organización aparte de contar con la agricultura tanto de temporal como de tonamil, cuentan también con existencia pecuaria. Animales que de una manera importante complementan tanto la economía familiar así como también son de gran utilidad para llevar a cabo actividades en beneficio de su propio grupo de muy distintas formas.

##### **Animales de tiro**

En cuanto a animales de yunta tenemos que solo un productor cuenta con yunta de tipo caballar, lo que solo representa el 1.6% de la muestra con la que se trabajó. Este tipo de yunta a este productor le resulta de gran utilidad en la medida en la que con esta, trabaja su tierra haciendo las labores culturales que necesita la parcela.

Siguiendo con la existencia pecuaria, la mayoría de los miembros de la muestra aceptaron tener otro tipo de animales los cuales podrán en muchos momentos satisfacer necesidades de la familia en todos sus aspectos (económicos principalmente).

## **Ganado Bovino**

Un número de 14 productores cuentan con ganado bovino lo que representa el 23.3% de la muestra de los productores encuestados, este tipo de ganado es destinado principalmente al propósito de la producción de carne y en su mayoría se encuentra en terrenos de pastoreo.

Sin embargo también se conoció que este tipo de ganado satisface necesidades de consumo y también se criaba para ambos destinos (venta y consumo), de este porcentaje, los miembros que cuentan con este tipo de ganado en promedio les corresponde 11.2 cabezas de ganado y de estos catorce miembros que cuentan con existencia pecuaria siete solo dedican la cría de ganado a la venta exclusivamente, cinco de ellos venden ocasionalmente el ganado, pero también lo utilizan para satisfacer las necesidades familiares y solo dos miembros declararon tener ganado bovino solo para consumo.

## **Ganado Caballar**

En cuanto a caballos 15 miembros cuentan con existencia de estos, teniendo en total un número de veinticuatro animales de esta especie, tocando un promedio de 1.6 animales por cada miembro que cuenta con animales de esta especie.

De estos animales el destino que se le da, resulta de la siguiente manera, catorce productores los utilizan para el consumo familiar y solo un productor declaró tenerlos para venta ocasional.

### **Ganado Asnal**

En cuanto a ganado asnal 8 miembros de la organización cuentan con la existencia de este tipo de animales, los cuales representan el 13.3% del total de muestra. De estos productores que cuentan con este tipo de ganado, los ocho productores dicen destinarlos a satisfacer las necesidades al interior de los grupos familiares.

### **Ganado Porcino**

En cuanto al ganado porcino se encontró que 31 de los miembros encuestados cuentan con existencia de estos animales, lo que representa un total de 51.6% del total de la muestra que en promedio por cada miembro representa la existencia de 1.8 animales de esta especie.

El destino que se le da a este tipo de ganado esta distribuido de la manera siguiente: doce productores los destinan a necesidades familiares, dieciocho productores destinan a estos animales a ambos destinos, es decir tanto de venta como para el consumo familiar y solo un productor declara criar a estos animales para venderlos exclusivamente.

### **Otras Especies (Aves de Corral)**

La totalidad de los miembros cuentan también con animales menores (animales de corral) las cuales de manera importante contribuyen a satisfacer necesidades tanto alimenticias como económicas a las familias de los miembros. Estos animales son básicamente las gallinas y guajolotes usados principalmente en fiestas y ayudas y reciprocidad (mano vuelta) acostumbradas en la comunidad.

## **Potreros**

Con todos estos datos que en líneas anteriores se mencionan, resulta importante hacer mención de la existencia de espacios para criar a estos animales. En la totalidad de los miembros tanto aves como cerdos son criados en los solares de sus casas y solo los caballos, asnos y ganado bovino son criados en extensiones de tierra con pastos con los que el ganado se desarrolla. Estos espacios son conocidos comúnmente como potreros.

La existencia de potreros para la cría de sus animales tanto bovinos como de tiro presenta al menos dos características. Una de ellas es el usar el potrero de bienes comunales y otro es destinar propiedades suyas para estos fines.

Existen dentro de la muestra 17 productores con potreros con cien hectáreas destinadas a la cría de animales contando en promedio con 28.3 hectáreas por productor. De estas hectáreas ocho miembros utilizan potreros de propiedad comunal, ocho productores usan potreros de tenencia privada y un productor dice rentar a un propietario las tierras de potrero necesarias para mantener y alimentar a su ganado.

## **1.5 Inventario de Actividades**

Las actividades que llevan a acabo las familias de los productores encuestados resultan de gran importancia en la medida en la que gracias a ella obtienen del medio satisfactores que hacen de manera importante satisfagan parte de las necesidades del grupo.

Es por ello que en la encuesta realizada a los productores se buscó conocer las características tanto de frecuencia como de destino de las actividades que realizaban, así

como quien las realizaba por lo que los resultados que se obtuvieron nos dejaron claro la siguiente información.

### **Huerto Familiar**

En cuanto al huerto familiar que es una actividad realizada por el 100% de las familias de los productores, esta se realiza por la mayoría de los miembros. Esta actividad básicamente la llevan a cabo solo para consumo familiar ya que lo que obtienen de esta actividad es usado directamente para la alimentación de los miembros.

La frecuencia con la que llevan a cabo esta actividad es contemplada por el número de veces que le dan mantenimiento (limpia) a sus solares, lo cual hacen dos veces al año, aunque constantemente están recogiendo tanto frutas como hierbas y verduras según la temporada de maduración de cada una de ellas.

### **Recolección de Frutales**

En cuanto a lo referente a la recolección de frutales los cuales son buscados en las tierras circundantes a la comunidad, solo el 13.3%, es decir 41 miembros, lo llevan a cabo. los cuales en total recolectan estas frutas para consumo exclusivamente, actividad que llevan a cabo con una frecuencia de cuatro veces al año en la que participan los hijos de los productores mayores de los siete años.

### **Recolección de Palma**

En cuanto a la recolección de palma del total de la muestra solo el 25 %, 77 miembros, llevan a cabo la recolección de esta planta que en su totalidad la destinan a la venta ya que es muy utilizada como ornato para arreglos florales y como para escenografía de tiendas de productos oaxaqueños fuera del estado.



Esta actividad se lleva a cabo una vez al año por las características de regeneración y crecimiento de la planta, la actividad es llevada a cabo por los hombres jóvenes y adultos los que se internan en la selva a gran distancia de las comunidades para poderla conseguir.

### **Recolección de Barbasco**

La recolección del barbasco que es una raíz que de manera silvestre nace en la selva, solo el 13.3%, 41 miembros, de la muestra declaró llevar a cabo su recolección debido a que la compra de esta raíz por parte de los compradores de fuera era a muy bajo costo. Esta actividad se realiza por parte de los campesinos con una frecuencia de dos veces al año y su destino es en su totalidad a la venta.

### **Recolección de Pita**

Una de las actividades que actualmente centra la atención es la de la recolección de la pita, planta de la que se obtiene la fibra del ixtle la cual dentro del grupo encuestado solo el 6.6%, 20 miembros, se dedican a esta actividad encaminada actualmente para poder producir esta planta y que próximamente se inicie una planeación para producirla a gran escala. Esta actividad la realizan con una frecuencia de una vez al año.

Antiguamente los campesinos de esta localidad cuentan que esta fibra era utilizada para la elaboración de bolsas y redes las cuales ocupaban para el traslado de la cosecha desde sus campos a sus casas o para la pesca en el río, pero que después con los apoyos dados por INMECAFE se vieron obligados a quitar estas plantas en terrenos que destinaron a la siembra de cafetales, por lo que ahora son encontradas solo en las partes más inaccesibles de la región.

En lo referente a este cultivo actualmente según investigaciones que realicé para mi estudio conocí que de todos los cultivos que ellos consideran viables para fortalecer los procesos organizativos y productivos el ixtle se encuentra a la cabeza de todos los demás.

### **Recolección de Plantas**

En cuanto a la actividad de recolección de plantas el 68.3%, 212 miembros, de las familias de los productores llevan a cabo esta actividad la cual dedican solo al consumo familiar con una frecuencia de dos veces a la semana. De esta actividad las familias obtiene plantas aromáticas, quelites y jitomates silvestres con los que a través de la semana complementan su dieta familiar.

### **Recolección de Leña**

Una actividad que resulta de gran importancia para la totalidad de los productores de la muestra es la recolección de leña. Esta actividad es realizada solo para consumo, con una frecuencia de una vez por semana. Existen zonas muy retiradas, a veces a lugares a tres horas de distancia de la población. Esta, es realizada por gran número de miembros de la familia principalmente mujeres aunque también hombres y niños de que desde los 6 años ya participan en esta actividad.

### **Extracción de Madera**

En cuanto a la extracción de madera (usada principalmente para la construcción) solo de la muestra 1.6%, 5 miembros, se declaró que lleva a cabo esta actividad con un destino de consumo solamente y la frecuencia con la que llevan a cabo esta extracción es de 3 veces al año. Pero solo es realizada con permiso de las autoridades de Bienes Comunales

de la población esta madera es utilizada para la construcción de casas y de corrales para sus animales.

### **Caza**

En cuanto a la cacería esta actividad realizada para complementar la dieta de la familia del miembro, solo el 16.6%, 51 miembros, declaró practicarla, siendo los adultos hombres los que la practican. En cuanto al destino de esta actividad totalmente la dirigen al consumo y es practicada una vez cada seis meses.

### **Pesca**

La pesca es otra de las actividades que los miembros de la organización practican, debido a que los ríos de la población hace unos treinta años contaban con gran cantidad de peces, sin embargo actualmente existe muy poca cantidad de ellos, ya que debido a la contaminación de las aguas y a la barrera que se puso con la construcción de la presa Cerro de Oro, la actividad disminuyó de manera considerable.

Por lo que ahora solo un 23.3%, 72 miembros, declaró practicar la actividad de la pesca, conociendo que el destino que se le da es exclusivamente para consumo, esta actividad la realizan tres veces por semana, pero la cantidad de producto pescado siempre en muy reducido.

### **Producción Artesanal**

En cuanto a la producción artesanal el 66.6%, 206 miembros, de la muestra declara elaborar un tipo de artesanía la cual va desde servilletas bordadas, morrales tejidos,

huipiles, comales y canastos. Estas artesanías son elaboradas principalmente por mujeres, salvo la cestería que es elaborada por los hombres.

Estas actividades las realizan con una frecuencia de dos veces al mes las cuales sirven para el destino del consumo, así como para la venta que en gran medida practican con vecinos de sus comunidades y compradores ocasionales del exterior.

### **Comercio**

El comercio como una actividad realizada por la muestra de los miembros de la organización se practica en un porcentaje de 23.3%, 72 miembros, constituida por tiendas, misceláneas y mercerías, las cuales expenden verduras, telas, refrescos, ropa y artículos de primera necesidad.

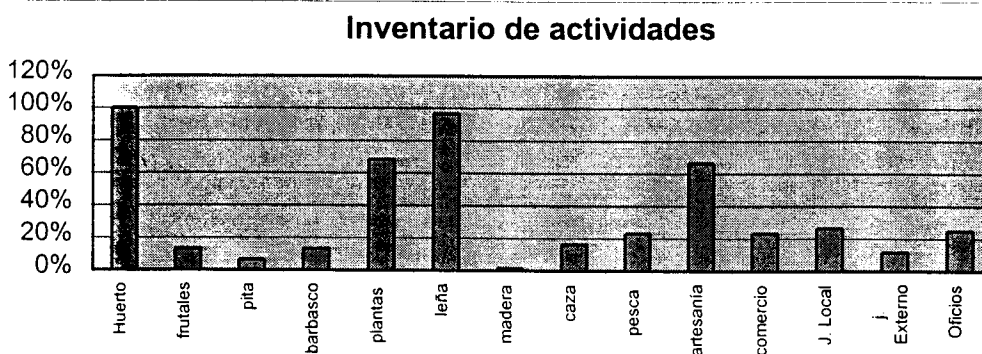
### **Jornaleo**

En cuanto a las actividades de trabajo por jornaleo, las características de la muestra muestran que el jornaleo local lo realiza un 26.6%, 82 miembros, en actividades de corte de café en la población principalmente llevado a cabo dos veces al año. En cuanto al jornaleo externo el 11.6 % de la muestra lo lleva a cabo en poblaciones con gran importancia cafetalera como valle nacional y este tipo de jornaleo se lleva a cabo dos veces al año.

### **Oficios**

En lo referente a oficios practicados por esta muestra de productores pertenecientes a esta organización el 25%, 77 miembros, practican alguno de ellos que va desde la albañilería, carpintería, y panadería principalmente.

## Características del inventario de actividades realizadas por la muestra de productores



Fuente. Trabajo de campo 1997

## 1.6 Características del Hogar del Productor

Los productores encuestados con los que trabajé para la obtención de estos resultados al interior de la familia presentan características específicas que los hacen una parte representativa del total de los productores de esta.

### a) Distribución de miembros por familias de los productores

Distribución de número de integrantes al interior de la familia del productor

Número de familias de productores con igual número de miembro	Número de miembros por familia
1	1
2	0
3	4
4	4
5	6
6	11
7	8
8	10
9	5
10	5
11	3
12	3

Fuente Trabajo de encuesta realizado en campo en 1997

## **b) Ocupaciones de los miembros de la familia del productor**

Las ocupaciones principales a las que se dedican los integrantes de la familia del productor son a las de producción agrícola en la cual el 100% participa en el cultivo de las parcelas y en huertos ya sea como propietario poseedor del predio o como ayuda familiar en trabajo no remunerado.

Como la segunda actividad más importante que en promedio realizan los productores y sus familias en cuanto a ocupación productiva esta el sector pecuario el cual esta encaminado básicamente a la cría de animales ya sea para su propio consumo o para la venta y finalmente la ocupación que esta en tercer lugar en importancia en promedio es la de la producción forestal consistente en la explotación de la selva para su propio consumo y para la venta.

## **c) Características generales de los miembros y de sus familias**

Ya mencionadas estas características, resulta importante hacer mención de datos que de manera general caracterizan a las familias del productor, como el numero promedio de miembros por familia dentro de la muestra que equivale a 7 integrantes

Actualmente resulta de gran importancia hacer notar que el número promedio de edad de los socios es de 45 años con lo cual nos damos cuenta de las capacidades a lograr por miembros de esta edad. En cuanto al promedio de los años de escolaridad de los miembros de la organización, este equivale a 5 años por miembro. Y como dato final resulta de gran relevancia mencionar que la muestra estudiada, es decir los 60 productores

junto con sus familias son un número de 425 personas con las cuales trabajé de manera constante.

## **1.7 Perfil de liderazgo y características en la dirigencia**

Las características de liderazgo que se presentan al interior de las organizaciones y en específico de la organización estudiada resultan de gran importancia para conocer el desarrollo del comportamiento organizativo en la zona.

Por lo resulta desde estos primeros momentos importante respondernos la pregunta de ¿Quién es el líder?, Pregunta la cual respondemos diciendo que el líder es dentro de este tipo de organización, un personaje que en la mayoría de las veces cuenta con una gran participación en los procesos de funcionamiento de la organización misma.

Esta participación es ubicada principalmente en los momentos en los que ha sido fundada, en momentos en los que el grupo trata de llevar a cabo una implantación de algún programa o cuando se trata de emitir propuestas acerca del funcionamiento del grupo, y finalmente el que más participa en la defensa de las normas establecidas por la organización

Es decir que un miembro de la organización activo, participativo y con propuestas, así como con gran carisma en el trato con sus compañeros miembros hace que sea una persona que de manera viable pueda a futuro convertirse en líder de la organización.

Pero ¿Cómo una persona con estas características puede llegar a convertirse en un líder de una organización?. La respuesta a esta pregunta resulta muy importante debido a

que aquí ya entran en juego diferentes factores que hacen que podamos entender este paso hacia la dirigencia.

En este paso a la dirigencia se presentan características muy importantes a nivel del funcionamiento del grupo de productores, lo cual hace que los futuros líderes tengan participación.

En el funcionamiento de la organización, ésta inicia labores con una pulcritud en todas sus acciones, que principalmente se observan en los manejos de los recursos y en el poder gestor para poder participar en el mayor número de programas, que haga que la gente del grupo organizado tenga mayores beneficios.

Sin embargo algo que en esta investigación pude observar es que de manera importante el mayor número de personas que pertenecen a grupos organizados de productores en la población considera que el periodo de dos años es un tiempo adecuado para que las personas que se encuentran en la dirigencia del grupo lleven a buen desempeño sus funciones, argumentando que después de dos años en la dirigencia inicia a haber mal desempeño de los presidentes de las organizaciones básicamente en los manejos de los recursos y también aunque en menor medida en control de poder para con los miembros

Una vez que el grupo inicia este periodo de lucha y después de haber tenido la experiencia de malversación de fondos de parte del actual líder es cuando se activa la participación de los personajes que de manera importante pueden asumir la diligencia de este grupo cuando solucionen el problema del actual líder, solución que muy comúnmente



concluye con la expulsión del líder de la organización y del grupo que lo apoya, si este grupo es minoría.

Es en este momento cuando existe un personaje que apoyado por un gran número de miembros del grupo organizado inicia a exigir a los dirigentes cuentas de los recursos faltantes lo que genera dentro de este grupo un clima de tensión que cada día se agudiza más, mientras que la fuerza del nuevo líder se incrementa día a día.

Posteriormente después de que se presenta de manera abierta un gran conflicto dentro del grupo organizado, se inicia una división en dos grupos de miembros, unos apoyando abiertamente al líder actual y otros dándole todo su apoyo al miembro que le exige al actual líder cuentas, ya que a estas alturas ya se siente con mayor fuerza y apoyo para llevar a cabo acciones más radicales como las de pedir al líder y a su grupo que rindan informes detallados de los fondos y situación actual de la organización de productores, o llegar al grado de expulsarlos de sus funciones y de su cargo de representación de la organización, esta de manera legal o por la fuerza.

Este personaje que siempre sobresale de entre el grupo de inconformes va tomando todas las funciones para poder dirigir las decisiones que darán curso al futuro de la organización, y dependiendo de las características que tome la problemática de la organización es como la vida del futuro líder entrara en acción. La organización en estas circunstancias se puede desintegrar o se puede dividir lo que conllevará a cambios muy importantes y específico.

Lo más común que se observó en este tipo de organización es que la organización se fragmentara, lo que hace que se pueda identificar de una manera clara el curso que llevará posteriormente el grupo organizado.

Los grupos fragmentados ahora se disputan ambos todo lo referente a la organización de productores, por lo que desde figura asociativa como infraestructura es por lo que lucharán el actual líder y el nuevo personaje que es apoyado por el grupo inconforme por lo que dependiendo de la fuerza y la mayoría de miembros que tenga uno y otro determinará quien va a permanecer conservando la figura organizativa y quién saldrá de este grupo.

Este personaje que representa al grupo de inconformes y el cual esta participando en la lucha, dependiendo del apoyo y de la capacidad como dirigente logrará ganar los terrenos de los actuales dirigentes o él será expulsado de la organización con todos los que lo apoyaron.

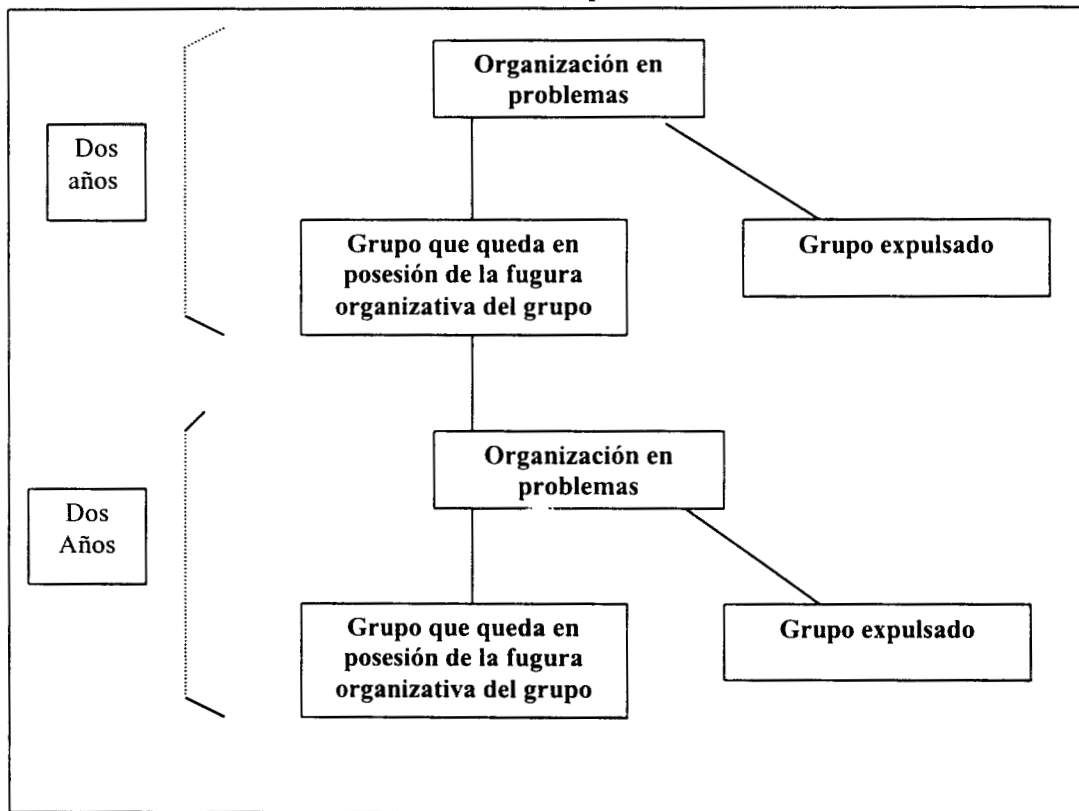
Después dependiendo del curso que tomen los acontecimientos referentes a la problemática organizativa se darán fenómenos que por una parte gesten un nuevo líder o por el otro refuercen el poder de liderazgo del líder actual.

Sin embargo lo que pude observar en la investigación realizada fue que se presentara siempre lo primera característica, lo que deja claro que las organizaciones en un tiempo mayor de dos años realicen las mismas características lo que nos da a entender una constante de vida organizativa de productores campesinos en la zona y muy en específico en el grupo organizado estudiado.

Una vez que las organizaciones se fragmentan, los grupos se enfrentan a grandes luchas, lo que, dependiendo del grupo que tenga la mayoría, que, en la mayoría de las veces son los inconformes, se consolidarán para formar otro grupo de productores o bien si se quedan con todo seguirán con la misma figura asociativa a la que antes pertenecían.

Por lo que a continuación presento un esquema que pudiera resultar más entendible para poder entender el desarrollo de la vida organizativa y de la fragmentación de estos grupos de productores.

**Seguimiento de los procesos de formación y de fragmentación de las organizaciones de Productores de San Felipe Usila Oaxaca**



**Fuente: Trabajo de Campo en la comunidad 1997**

Con esto quiero dejar en claro las grandes problemáticas de los grupos y su comportamiento similar debido, considero a la manera de organizarse, en donde existe una dependencia total de los grupos organizados a los recursos de las instituciones estatales nacionales y no gubernamentales, sin las cuales no podrían existir.

## **1.8 Perspectivas actuales de la organización**

Actualmente considero que la investigación realizada con esta temática ha servido en parte para la realización de perspectivas y proyectos los cuales de manera importante podrán encauzar sus objetivos a otras direcciones más reales.

Esto se debe dar- considero- de una manera más planeada para poder encontrar soluciones a problemas que se presentan a diario los cuales actualmente los resuelven con muchas deficiencias de parte de ellos.

En cuanto a la producción resultado de tener superficies de selva considerable y una cantidad de agua abundante, los cultivos tropicales tienen futuro, pero si la solución de disputas de tierra no llega a una solución rápida y verdadera esta intención de producción quedará inhibida por tener que estar con la incertidumbre de destinar tierras a estos cultivos en los cuales existe la posibilidad de ser despojadas por otras comunidades que ahora se disputan dichas propiedades y que nadie sabe a que solución llegarán a través del tiempo.

Lo mismo pasa con los cultivos para el autoconsumo, los que se encuentran establecidos en áreas en las cuales se presenta el mismo problema.

En cuanto a la manera de producir los grupos organizados indican que no existe una verdadera vocación productiva encaminada al comercio externo, por lo que tampoco se dedica un tiempo importante a los cuidados de los cultivos, así como que existe poco interés por la asesoría técnica lo que siempre conllevará a una productividad mas baja con relación a otros centros productores.

Esto aunado a la creación de las organizaciones por las vías gubernamentales hacen que estos grupos no tengan una base consistente para poder de varias maneras solucionar sus problemas en los momentos en los que los recursos por parte de las instituciones sean pocos o no existan

El horizonte de estos grupos resulta no del todo alentador en la medida en la que los grupos organizados no cuentan con nuevas propuestas, por lo que estos grupos seguirán dependiendo totalmente de los apoyos de los cuales han surgido y de los cuales cuando ya no existan desaparecerán.

## Conclusiones

De acuerdo a las hipótesis planteadas para mi investigación con respecto de las causas por las que se fragmentaban las organizaciones de productores campesinas indígenas, encontré aspectos importantes que pudieron responder las causas del proceso de fragmentación de las organizaciones de productores en San Felipe Usila, las cuales hoy son la conclusión de esta investigación.

Al inicio, las hipótesis que planteé como las principales razones por la que se inicia el proceso organizativo encaminado a la producción era la obtención de recursos económicos.

Con base a esta hipótesis me doy cuenta de que, si bien las organizaciones se forman para un trabajo conjunto del cual puedan obtener mayores beneficios en grupo, los recursos económicos son determinantes para la creación de estos grupos organizados, esto debido a que las organizaciones de productores surgen condicionadas por los requerimientos del estado, por lo que el interés de los campesinos es reunir los requisitos jurídicos para ser susceptibles de apoyos y recursos dejando a segundo plano la capacidad productora de los cultivos por los que se organizan.

Otro aspecto relacionado con el anterior fue conocer que la capacidad productiva de las organizaciones no es importante, ya que la mayoría de los grupos no tienen ningún tipo de cuidados a los cultivos comerciales de café y vainilla, pero sin embargo estos mismos miembros conocen perfectamente las maneras para poder participar de los recursos del grupo, lo que claramente nos indica la manera por la que se afilian a los grupos de productores organizados

En el tiempo de duración de esta investigación no encontré organización alguna que no tuviera conocimiento de las instituciones y organizaciones no gubernamentales a las cuales podría acudir para ver la manera de conseguir recursos para sus miembros tanto en asesoría técnica y recursos económicos principalmente.

Finalmente dentro de esta primera hipótesis encontré que las organizaciones presentes en la comunidad, a pesar de querer constituirse como organizaciones productores agrícolas, no pasaban de ser grupos sujetos a créditos, ya que si bien todas las organizaciones de productores funcionan con los reglamentos de la figura jurídica a la que pertenecen, ninguno de ellos ha creado reglas más particulares y más concretas que logren un funcionamiento más apegado a la realidad del grupo organizado (aunque ya se veía la necesidad de parte de la organización Productores Unidos de hacer un reglamento interno, el cual no obstante no representaba una prioridad a realizar dentro del grupo organizado).

La segunda hipótesis se refiere a la importancia que tiene el tamaño de la organización para la negociación externa de recursos y la toma de decisiones en su interior del grupo para su funcionamiento.

Con relación a esta hipótesis pude darme cuenta de que efectivamente el gran número de miembros era un factor importante para poder lograr una gestión mayor, esto, reflejado actualmente en las organizaciones: Productores Unidos Para el Desarrollo Sustentable, Asociación Agrícola Local, Sector Vainillero y Unión de Comunidades Región Usila, las cuales se ubican a la cabeza de las organizaciones de la población por los logros obtenidos en materia de recursos, asesoría técnica y apoyos para la comercialización.

Pero estas mismas organizaciones son también las que mayores problemas presentan para la toma de decisiones, ya que al ser de gran tamaño, los miembros de estos grupos tienen más diversidad de opiniones y más discrepancia al momento de llevar a cabo acuerdos de participación para poder aprobar la participación en programas encaminados al desarrollo del grupo productor.

Contrariamente organizaciones como Mutualidad Chinanteca, Morada de Colibrí y la Flor de la vainilla entre otras, son organizaciones que si bien no han tenido una importante relación con las instituciones gubernamentales para poder hacer solicitud de recursos, a su interior, estas organizaciones cuentan con un sistema de funcionamiento más democrático y un mejor funcionamiento del grupo productor.

Este tipo de problemática se presenta es en gran medida atendiendo a otros factores que intervienen en este aspecto del tamaño del grupo organizado los cuales se especifican en líneas siguientes.

La falta de democracia en la toma de decisiones es un factor de la fragmentación, pero a su vez, esta está íntimamente relacionada a la falta de democracia en la situación de la actividad productiva del grupo, concretamente en la organización que estudié, ya que a su interior existen diferencias, principalmente de productividad entre sus miembros, ya que a niños y a mujeres viudas, se les considera improductivos, debido a que son productores solo de nombre con nulas capacidades de producción para los que se organizaron solo están para solicitar recursos cada vez que existe oportunidad.

Con relación a la poca transparencia en el manejo de los recursos y distribución de los mismos entre los miembros, esta es una afirmación que comprobé que no sucede del todo, ya que si bien esta presente la problemática de las líneas anteriores, la participación de los productores en los grupos organizados para la producción se da rotando a los miembros en cada oportunidad que existe de participar en programas, esto para que exista una participación más clara de los productores a las asesorías técnicas o a los recursos económicos ofrecidos por las instituciones a las que están afiliados los miembros.

Sin embargo, la concepción de malos manejos de parte de los dirigentes es muy común por parte de los miembros del grupo, debido a que constantemente se necesita dinero para que el líder pueda llevar a cabo gestiones en la ciudad de Oaxaca y Tuxtepec, lo que inicia un descontento de los productores, debido a que piensan que este dinero se está ocupando para otros fines. Y es en este aspecto en el que reside la idea de poca transparencia en el manejo de los recursos de las organizaciones.

Lo descrito en líneas anteriores es el principal factor para que se presente un conflicto dentro del grupo organizado que inminentemente traerá una fragmentación de todos los productores organizados.

Finalmente un factor que fue de gran importancia para haber podido entender este proceso de fragmentación al interior de las organizaciones fue el tiempo, el cual pude darme cuenta que era un importante indicador de la fragmentación del grupo, ya que a los grupos les era "sano" según la opinión de los mismos productores que cambiara de dirigentes ya que consideraban que dos años era lo justo para que pudieran ejercer sus funciones al frente de la organización productiva.

Lo que me indica que el periodo de tres años contemplado en las figuras jurídicas de las organizaciones no se adapta a las necesidades de funcionamiento organizativo de esta población, ya que estos reglamentos piden que los dirigentes permanezcan tres años. Siendo en este tiempo en el que los líderes inician un control político generando gran descontento para los productores que traerá una fragmentación organizativa.



## Bibliografía

1. Bartolomé, Miguel y Alicia Barabas, *La presa Cerro de Oro y el ingeniero El gran Dios*. T.I, México, INI-CNCA,1990
2. Beltrán, Emma *Características de las organizaciones de productores en La Chinantla*. Oaxaca, SEMARNAP, 1996  
  
----- *Presencia institucional y organización de productores en la Chinantla*, reporte VII. Proyecto Multidisciplinario: Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la región Chinanteca de Oaxaca, Fax. UAM-I, 1997
3. Bevan, Bernard, *Los chinantecos y su hábitat*, México, INI, Serie Antropología Social, N. 75. 1987
4. CEPAL *Economía Campesina y Agricultura Empresarial*. Tipología de productores del agro mexicano, Siglo XXI. México 1989
5. Costa, Nuria. *UNORCA Documentos para la historia*. Costa-Amic México 1989
6. *El cultivo de la Vainilla: Un proyecto diversificado*. Grupo Mesófilo, PAIR-UNAM . En colaboración con el Fondo Mundial para la Naturaleza y la Unión Europea
7. De Teresa Ana Paula *La producción de Autoconsumo eje de la estrategia campesina de integración en la economía global*. Versión Preliminar. Departamento de Antropología UAM-I 1996
8. Díaz Cerecer Miguel Angel *La condición Campesina Cuadernos Universitarios*. N.-55 CSH-UAM, México 1989

9. Escalante, Lara José Manuel *Prueba Piloto del levantamiento de la encuesta a autoridades del Municipio de San Felipe Usila* Reporte Metodológico N.-1 Proyecto Multidisciplinario: Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la región Chinanteca de Oaxaca, UAM-I, 1997
10. Halperin, Rhoda H. *Administración Agraria y Trabajo*. Un caso de la economía política Mexicana N.-36 SEP-INI México 1975.
11. Hentschel Elizabeth y Pérez *Estructuras en el cambio: Estructura procesual de la vida política en ocuituco*. Cuadernos Universitarios 33 UAM-I México 1986
12. Hernández Cárdena Gilberto *Diagnóstico Ambiental de la Región Chinanteca de Oaxaca* Reporte N.-1 Proyecto Multidisciplinario: Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la región Chinanteca de Oaxaca, UAM-I, 1997
13. Jiménez, Castillo manuel *Huancito: Organización Práctica y Política*, Colección INI N.-7 Instituto Nacional Indigenista, Serie de Antropología Social, México 1985
14. Lúa, Flores y otros, *Las Voces del Campo*. Movimientos campesinos y política agraria I.I.S.-UNAM, México Siglo XXI, 1988.
15. Margulis Mario, *Contradicciones en la estructura agraria y transferencia de valor*. Jornadas 90. El colegio de México, México 1979
16. Meillasoux. *Mujeres, Graneros y capitales*. México Siglo XXI 1993
17. Mújica francisco Javier. *Diagnóstico Ecológico de la comunidad de San Felipe Usila* Tesis. UNAM Facultad de Ciencias México 1994
18. Pardo, María Teresa, Chinantecos en *Etnografía contemporánea de los Pueblos indígenas de México*, VI, México, INI., 1995

19. *La pita o Ixtle en las Selvas Húmedas de la región de la Chinantla, Oaxaca*. Grupo Mesófilo, PAIR-UNAM . En colaboración con el Fondo Mundial para la Naturaleza y la Unión Europea.
20. *Relación de los socios de la organización productiva denominada Morada de Colibríes*
21. Rello Fernando (Coordinador) *La organización de Productores rurales en México*. Economía de los ochentas, Facultad de Economía. México 1990
22. Romero Flor María *Intercambio Comercial en la Región Chinanteca de Oaxaca* Reporte N.-VI Proyecto Multidisciplinario: Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la región Chinanteca de Oaxaca, UAM-I, 1997
23. Swartz J. Marc. Y otros *Antropología Política: Una Introducción* Alteridades Año 4 num 8. P.P 101 -126 1994
24. Varios autores *Las Políticas Sociales de México en los años noventa* Instituto Mora, UNAM, FLACSO, PLAZA Y VALDEZ México 1996.
25. Warman, Arturo Compilación *Historia política de los campesinos Latinoamericanos* Vol. II.I.S.. UNAM, Siglo XXI, México 1984
26. Wolf, Eric *Los Campesinos*, Nueva Colección Labor, Labor S.A. España 1971

## **APENDICE**

- CENSO PILOTO
- COMPLEMENTO DEL CENSO PILOTO
- ENTREVISTA A DIRIGENTES
- RELACION DE INTEGRANTES DE LA ORGANIZACIÓN  
P.U.D.S.S.C
- CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LAS  
ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES EN SAN FELIPE  
USILA

# UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

DEPARTAMENTOS DE ANTROPOLOGIA SOCIAL Y BIOLOGIA

PROYECTO MULTIDISCIPLINARIO: MEDIO AMBIENTE, ECONOMIA CAMPESINA Y SISTEMAS PRODUCTIVOS EN LA REGION CHINANTECA DE OAXACA

CUESTIONARIO NUMERO 3: CENSO PILOTO  
(ESTA INFORMACION ES ABSOLUTAMENTE CONFIDENCIAL)

ESTADO: \_\_\_\_\_ CLAVE \_\_\_\_\_ MUNICIPIO: \_\_\_\_\_ CLAVE \_\_\_\_\_

COMUNIDAD: \_\_\_\_\_ CLAVE \_\_\_\_\_

NO. DE ENCUESTA: \_\_\_\_\_  
ENTREVISTA: \_\_\_\_\_ DIA \_\_\_\_\_ MES \_\_\_\_\_ AÑO \_\_\_\_\_  
ENCUESTADOR: \_\_\_\_\_  
INFORMANTE: \_\_\_\_\_

## I. VIVIENDA

NOTA. ESTA PREGUNTA SOLO ES PARA LOS JEFEES DE FAM. QUE NO NACIERON EN LA COMUNIDAD

1.- CUANDO LLEGO A ESTA COMUNIDAD? \_\_\_\_\_ Y POR QUE? \_\_\_\_\_  
ANO DE LLEGADA \_\_\_\_\_

2.- NUM. DE VIVIENDAS EN EL SOLAR \_\_\_\_\_ Y NUM. DE FAMILIAS \_\_\_\_\_

3.- LA VIVIENDA QUE HABITA ES: 1 PROPIA  2 RENTADA  3 PRESTADA  4 OTRO  \_\_\_\_\_  
ESPECIFIQUE \_\_\_\_\_

4.- CUENTA CON ALGUN APARATO ELECTRODOMESTICO (COMO LICUADORA, PLANCHA, MOLINO...ETC.)? 1  SI 2  NO \_\_\_\_\_  
CONTINUE PASE A PREG.6 \_\_\_\_\_

5.- CON QUE APARATOS CUENTA? 1. PLANCHA  2. LICUADORA  3. MOLINO ELEC.   
4. REFRIG.  5. RADIO  6. TELEVISION   
7. MOTO SIERRA  8. ANTENA PARABOL  9. OTRO  \_\_\_\_\_  
ESPECIFIQUE \_\_\_\_\_

6.- CON QUE SERVICIOS CUENTA? 1. AGUA CORRIENTE  4. LETRINA   
2. POZO  5. FOSA SEPTICA   
3. ELECTRICIDAD  6. OTRO  \_\_\_\_\_  
ESPECIFIQUE \_\_\_\_\_

7.- INDIQUE MATERIALES PREDOMINANTES EN: 1. TECHOS \_\_\_\_\_ 2. PAREDES \_\_\_\_\_ 3. PISOS \_\_\_\_\_  
1. LAMINA \_\_\_\_\_ 1. LADRILLO \_\_\_\_\_  
2. TEJA \_\_\_\_\_ 2. ADOBE \_\_\_\_\_  
3. PALMA \_\_\_\_\_ 3. MADERA \_\_\_\_\_  
4. LOSA \_\_\_\_\_ 4. CARRIZO \_\_\_\_\_  
5. MADERA \_\_\_\_\_ 5. BLOCK \_\_\_\_\_  
6. ZACATE \_\_\_\_\_ 6. BAJAREQUE \_\_\_\_\_  
7. OTRO \_\_\_\_\_

II. UBICACION DE LA UNIDAD DE PRODUCCION

8.- UBIQUE LAS PARCELAS EN EL MAPA SENALANDO EL NUMERO DE CADA PARCELA, DE ACUERDO A LA NUMERACION ASIGNADA EN EL CUADRO DE LA PAGINA SIGUIENTE.







V. INVENTARIO DE ACTIVIDADES.

14.- QUE ACTIVIDADES ECONOMICAS REALIZAN EN SU HOGAR PARA SUBSISTIR ?

ACTIVIDADES	SE REALIZAN ESTAS ACTIVIDADES		DESTINO 1. CONSUMO 2. VENTA 3. AMBAS	CON QUE FRECUENCIA REALIZA ESTA ACTIVIDAD	UNIDAD DE TIEMPO				OBSERVACIONES:
	1. SI	2. NO			1. AL AÑO	3. A LA SEMANA	2. AL MES	4. CADA 5 AÑOS	
1 HUERTO FAMILIAR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2 RECOLECCION DE FRUTALES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 RECOLECCION DE PALMA (CAMEDOR)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4 RECOLECCION DE PITA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5 RECOLECCION DE BARBASCO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6 RECOLECCION DE PLANTAS DIVERSAS (QUELITES, PLANTAS MEDICINALES)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7 RECOLECCION DE MADERA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8 EXTRACCION DE MADERA (USO COMERCIAL Y DOMESTICO)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9 RECOLECCION DE OTROS PRODUCTOS NO MADERABLES (OREGANO, TILA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10 CAZA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11 PESCA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12 ARTESANIAS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13 COMERCIO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14 JORNALEO LOCAL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15 JORNALEO EXTERNO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ESTATAL <input type="checkbox"/> NACIONAL <input type="checkbox"/> INTERNC. <input type="checkbox"/>
16 OFICIOS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NUM VECES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Características de las organizaciones actuales (en ámbitos políticos, económicos y de producción).

**COMPLEMENTO DEL CENSO PILOTO.**

Juan Carlos López Suárez.

1. ¿ En que organización ha participado, como se afilio y desde cuándo?

Nombre de la organización.	Entrada.	Salida.	Causa	Observaciones.

2. Existen reuniones en la organización (en caso afirmativo cada que tiempo, que temas abordan y como se toman las decisiones que se tratan).

---

---

3. ¿En qué se ha beneficiado usted al ser miembro de la organización?.

---

---

4. ¿ Cuáles son los problemas que tiene la organización para su funcionamiento?.

---

---

5. Según usted ¿qué beneficios esperaba de la organización?.

- a) \_\_\_\_\_
- b) \_\_\_\_\_
- c) \_\_\_\_\_

6. ¿ Qué problemas y necesidades están presentes en la comunidad y como cree usted que se puedan solucionar?.

---

---

---

Septiembre de 1997.

**ENTREVISTA A DIRIGENTES (HISTORIA).**

Juan Carlos López Suárez.

1. ¿Cuáles fueron las primeras organizaciones en San Felipe Usila?.

---

---

---

2. ¿ Quiénes fueron sus dirigentes?.

---

---

---

3. ¿Quiénes las impulsaron?.

---

---

---

4. ¿ Actualmente existen estas organizaciones?.

---

---

---

5. ¿A qué necesidades obedeció su aparición de estas organizaciones?.

---

---

---

Septiembre de 1997.

## **Lista de integrantes de la Organización Productores Unidos Para el Desarrollo**

### **Sustentable Sociedad Civil**

#### **Miembros de la comunidad de San Felipe Usila**

1. Rutilio Vicente Avendaño
2. Mauricio Isidro Anastacio
3. Arnulfo Mendoza Cantor
4. Gerardo Hipólito Bejarano
5. Herminio Tenorio Pedro
6. Javier Pantoja Manuel
7. Pablo Tenorio Pedro
8. Olegario Velazco Cayetano
9. Samuel Hipólito Isidro
10. Celestino Tenorio Isidro
11. Eloy Jiménez Rivera
12. Adolfo García Nicolás
13. Gabriel de Jesús José
14. Manuel Ramón Vicente
15. Macario de Jesús Hernández
16. Felipe Benítez Pedro
17. Jovita Isidro Jacinto
18. Tomás de la Cruz Lucas
19. Manuel de Jesús Roque
20. Eliseo Pedro Jacinto
21. Víctor Santiago Olivares
22. Víctor García Pedro
23. Roberto Benítez Pedro
24. Eulogio Anastasio Vázquez
25. Francisco Maldonado Lorenzo
26. José Santiago Pantoja
27. Epitacio González Bautista
28. Gonzalo Martínez Guadalupe
29. Humberto Vicente Antonio
30. Macabeo de la Cruz Quijano
31. Severo Felipe Agustín
32. Víctor Hugo Tenorio Mendoza
33. Agapito González Vicente
34. Manuel González Agustín
35. Alberto González Vicente
36. José Martínez Guadalupe
37. Raymundo Lucas García
38. Telta Mendoza Bernardo
39. Antonio Ramírez Vicente
40. Alfredo Félix Martínez
41. Nicolás Santiago Cristóbal
42. Moisés Quijano Feliciano
43. Daniel Domínguez Nicolás
44. Martín Quijano Mendoza
45. Constantino Avendaño Pedro
46. Eulogio Quijano Agustín
47. Gabriel Santiago Cristóbal
48. Mario Ramírez Martínez
49. Pedro Ramón Manuel
50. Eleuterio Ramón Lorenzo
51. Bernardino Bello Isidro
52. Erasmo Santiago Roque

53. Magdaleno Jiménez Vicente
55. Lorenzo Hipólito Roque
57. José Sebastián Vicente
59. Valerio Sebastián Hernández
61. Liverio Santiago Cristóbal
63. Juan Felipe Santiago Hipólito
65. Abraham De Jesús Francisco
67. Isaac de Jesús Gómez
69. Paulino Jacinto Toribio
71. José Mendoza Martínez
73. Emilio Merino Félix
75. Emilio Tenorio Angel
77. Eugenio Félix Jacinto
79. Lorenzo Miguel Ramírez
81. Ricardo Vicente Bejarano
83. Juan Miguel Ramírez
85. Felipe Hípolito Cantor
87. Francisco Roque Ramón
89. Antolín Feliciano Azamar
91. Hipólito Nájera Alvino
93. Simón Ignacio Roque
95. Tibursio de la Cruz Orozco
97. Manuel Ramón Manuel
99. Gerardo Gómez Jacinto
101. José Cruz Hipólito Bautista
103. Romeo Pedro Isidro
105. Silvano Bautista Isidro
107. Bertoldo Felix Mejía
109. Samuel de Jesús Hernández
111. Antonio Quijano García
113. Agustín Murguía Hipólito
54. Paulino Jacinto Pedro
56. Bardomiano Félix Jacinto
58. Felipe Anastacio Pedro
60. Ufracio Santiago Pantoja
62. Aurelia Agustín Ruíz
64. Efrén Vicente Palacio
66. Isaías Félix Mejía
68. Perfecto Avendaño Jacinto
70. Severo Bejarano García
72. Ignacio Orozco Vicente
74. Clecerio Vicente Gómez
76. Juan Vicente Flores
78. Nicasio Roberto Martínez
80. Andrés de la Cruz Gerónimo
82. Ignacio Felipe Inocente
84. Luis Martínez Vicente
86. Noe González Vicente
88. Celso Lorenzo Vicente
90. Antonio Vicente Vicente
92. Raúl Roque Medinilla
94. Felipe Agustín Bautista
96. Miguel Cayetano Isidro
98. Alvaro Lucas Santiago
100. Victorino González Velazco
102. Reinalda Santiago Olivares
104. Luis Pantoja Sebastián
106. Miguel Jerónimo Lorenzo
108. Lázaro Gómez Feliciano
110. Norberto Miguel Vicente
112. Guillermo Isidro Anastacio
114. José María Sebastián Vicente

115. Pablo Quijano García
117. Nemesio Orozco Pedro
119. José María Pedro García
121. José Manuel Félix Quijano
123. Fernando Martínez Roque
125. Nejustán Santiago Pantoja
127. Leobardo García Medinilla
129. José García Martínez
131. Esteban Vicente Bejarano
133. Juan Casimiro Martínez
135. Manuel Casimiro Santiago
137. Lorenzo González Bautista
139. Eliezer de Jesús Gómez
141. Manuel Jacinto Pedro
143. Anselmo Cantor Lorenzo
145. Mauro Maldonado Lorenzo
147. Juan Bejarano Roque
149. Ricardo Isidro Flores
151. Margarito Félix Cayetano
153. Ciriaco Ignacio Roque
155. Juan Santiago Roque
157. Manuel Felipe Agustín
159. Manuel Felipe Santiago
161. Erasto Santiago Agustín
163. Alfonso García Lorenzo
165. Arturo Ramón Vicente
167. Emiliano Jacinto Vicente
169. Ignacio de Jesús Hernández
171. Emigdio Jacinto Cayetano
173. José Manuel Félix Jacinto
175. Samuel Maldonado Santiago
116. Ignacio Bautista Tomás
118. Antonio Pedro González
120. Héchor Gómez Bautista
122. Carolina González Agustín
124. Marcelina Mendoza Bernardo
126. Francisco Maldonado Santiago
128. Viviana Manuel Margarito
130. Avelino Vicente Flores
132. Apolonio de Dios Velazco
134. Juan Carlos Quijano
136. Juan de Dios Velazco
138. Refugio Medinilla Ruíz
140. Arcadio Lorenzo de Dios
142. Epifanio de Dios de Jesús
144. Geremías Sebastián Vicente
146. Adalberto Medinilla García
148. Juan Bautista Isidro
150. Antonio Merino Pantoja
152. Pablo García Bejarano
154. Miguel Cayetano Pedro
156. Macario Orozco Pedro
158. Macario Ezequiel Orozco
160. Victor Merino Antonio
162. Javier Isidro García
164. Marcial Hipólito Bejarano
166. José Jacinto Vicente
168. Arturo Cayetano Isidro
170. Eladio Vicente Vázquez
172. Gonzalo Casimiro Santiago
174. Macario González Medinilla
176. Joel Lorenzo Manuel

- |                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 177. Magdaleno Miguel de la Cruz | 178. Federico Lorenzo Miguel    |
| 179. Antonio Merino García       | 180. Antonio Murguia Miguel     |
| 181. Diego Lorenzo García        | 182. Camaso Orozco Pedro        |
| 183. Hidelgarda de Dios Jacinto  | 184. Judith Orozco Palacio      |
| 185. Josefina Jacinto Toribio    | 186. Marcial Orozco Pedro       |
| 187. Emilio de Dios Velazco      | 188. Antonio José Anastacio     |
| 189. Roberto de Dios de Jesús    | 190. Carlos de Dios García      |
| 191. Rafael Lorenzo Velazco      | 192. Narciso Tenorio Cantor     |
| 193. Lucia Anastacio Vazquez     | 194. Javier Hipólito Anastacio  |
| 195. Manuel Orozco Vicente       | 196. Miguel García Angel        |
| 197. Otilio Lorenzo Vicente      | 198. Nemesio Orozco Vicente     |
| 199. Javier de Jesús Santiago    | 200. Josefina Lorenzo Miguel    |
| 201. Valente Pedro Medinilla     | 202. Guillermo Lorenzo de Dios. |
| 203. Bernardo Ortega Santiago    |                                 |

#### **Miembros de la comunidad de San Antonio del Barrio**

- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. Alvaro Martínez Canseco      | 2. Isaías Cruz Timoteo         |
| 3. Victorino Martínez Canseco   | 4. Román Cruz Timoteo          |
| 5. Pedro Canseco Martínez       | 6. Miguel Cruz Castro          |
| 7. Gonzalo Hernández Andrés     | 8. Rafael Cruz Castro          |
| 9. Ciriaco Doroteo Hernández    | 10. Ricardo Martínez Hernández |
| 11. Raúl Victorino German       | 12. Lorenzo Martínez Osorio    |
| 13. Higinio Hernández Martínez  | 14. José Concepción Martínez   |
| 15. Floriberto Canceco Martínez | 16. Pedro Martínez Canceco     |
| 17. Angel Martínez Timoteo      | 18. José Martínez Canceco      |



### **Miembros de la comunidad de Nueva Santa Flora**

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Rafael Borja Martínez    | 2. Gregorio Gómez Lozano      |
| 3. Luis Borja Martínez      | 4. Juan Borja Martínez        |
| 5. Silvestre Lázaro Borja   | 6. Quirico Borja Quijano      |
| 7. Manuel Lozano Borja      | 8. Gregorio Gómez Lozano      |
| 9. Demetrio Borja Quijano   | 10. Juan de Jesús Agustín     |
| 11. Manuel José Borja       | 12. Francisco Borja Quijano   |
| 13. Ernesto Mariano Borja   | 14. Lorenzo Borja Quijano     |
| 15. Jacobo Lozano Borja     | 16. José Mariano Borja        |
| 17. Leonardo Pablo de Jesús | 18. Lucas Borja de Jesús      |
| 19. Gonzalo Lozano Ezequiel | 20. Anselmo José Vicente      |
| 21. Felipe Mariano Martínez | 22. Isaías Bautista Vicente   |
| 23. Demetrio Martínez José  | 24. Faustino de Jesús Agustín |
| 25. Noé Pablo Mariano       | 26. Santiago Borja Martínez   |
| 27. Juan Martínez Gómez     | 28. Terasa de Jesús Manuel    |
| 29. Catarino Borja Quijano  |                               |

### **Miembros de la comunidad de Arroyo Tambor**

- |                               |                                 |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. Rodrigo Avendaño Toribio   | 2. Anacleto Roque Cristóbal     |
| 3. Darío Avendaño Miguel      | 4. Leoncio Pedro Cantor         |
| 5. Miguel Jacinto Ruíz        | 6. Eugenio Avendaño Toribio     |
| 7. Guillermo Jacinto Martínez | 8. Miguel Roque Gregorio        |
| 9. Jorge Miguel Mariano       | 10. Facundo Ruíz Bautista       |
| 11. Jesús Miguel Vicente      | 12. Manuel Martínez Cruz        |
| 13. Alvaro Avendaño Martínez  | 14. Anastacio Miguel Gregorio   |
| 15. Andrés Miguel Tomás       | 16. Pablo Miguel Vicente        |
| 17. Felipe Miguel Jacinto     | 18. Guillermo Agustín Cristóbal |
| 19. Félix Pedro Cantor        | 20. Ignacio Agustín Bejarano    |
| 21. José Miguel Vicente       | 22. Rodrigo Martínez Vicente    |

### **Miembros de la comunidad de Arroya Tigre**

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. Alfonso Martínez Isidro | 2. Marcelino Isidro Martínez   |
| 3. Antonio Martínez Isidro | 4. Guillermo Isidro Miguel     |
| 5. Raúl Martínez Isidro    | 6. Martín José Vicente         |
| 7. Leonardo Isidro Toribio | 8. Antonio Martínez Padro      |
| 9. Rodrigo Isidro José     | 10. Antonio Martínez Santiago  |
| 11. Abraham Isidro Isidro  | 12. Abelardo Martínez Santiago |
| 13. Luis Isidro Martínez   | 14. Joel Isidro Miguel         |

### **Miembros de la comunidad de Peña Blanca**

- |                             |                                 |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. Apolinar Angel Roque     | 2. Nicolás Perez Paulino        |
| 3. Clemente García José     | 4. Gonzalo Pérez Marcelino      |
| 5. Dolores Martínez Pantoja | 6. Concepción Lorenzo Cristóbal |
| 7. Onésimo Pérez Marcelino  | 8. Juventino Pérez Paulino      |
| 9. Elena Paulino Zárate     | 10. Silviano Angel Lorenzo      |
| 11. Leonel Pérez Paulino    | 12. Jonatan Angel Lorenzo       |

### **Miembros de la comunidad de Arroyo Aguacate**

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Pedro Isidro García       | 2. Diego Roque Navarro    |
| 3. Anastacio Lorenzo Gómez   | 4. Nemeccio Isidro Andrés |
| 5. Melquiades Andrés Mariano | 6. Abraham Tomás Mariano  |
| 7. Néstor Andrés Mariano     |                           |

### **Miembros de la comunidad de Cerro de Hoja**

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Manuel Lorenzo Miguel    | 2. Rodrigo Lorenzo Miguel |
| 3. Arnulfo Lorenzo Martínez | 4. Eliseo Lorenzo Lucas   |
| 5. Gerardo Lorenzo Lucas    |                           |

## **Características actuales de las organizaciones de productores en San Felipe Usila**

Actualmente la UCRU esta constituida solo por 6 comunidades, operando en los mismos sectores con los que se fundó, las comunidades con las que trabaja son:

1. San Felipe Usila
2. Peña Blanca
3. Arroyo Iguana
4. Cerro Caracol
5. Cerro de Hoja y
6. Paso Escalera

Actualmente son solo 450 miembros los cuales producen principalmente café, chile, maíz y frijol, trabajando de una manera conjunta con CEPCO Y con Fondo regional vainillero. En fechas recientes inician trámites para la afiliación de la organización con la Unión de Crédito del Golfo Ubicada en Jalapa Veracruz.

### **Asociación Agrícola Local**

La organización Asociación Agrícola Local al separarse de la UCRU se constituye formalmente el 14 de mayo de 1991 e inicia las actividades de gestión para la obtener recursos para producir y comercializar vainilla, café, cacao y chile, con el registro legal de SARH 6981 ante la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, teniendo una influencia de acción de segundo nivel (sus miembros son de poblaciones del municipio de San Felipe Usila).

Esta organización es una de las primeras que se forman en la población después de haber salido de la UCRU, que es la primera organización de productores más importante en la zona. A su interior, esta organización no tiene funcionamiento por sectores, por lo que se ha catalogado con una estructura de organización interna general.

Esta organización inicia su vida organizativa con 460 productores en el momento de su fundación, pero para el año de 1996 salen varios de sus integrantes por lo que actualmente solo cuenta con 360 miembros. Esta organización participa hoy en día en programas estatales con lo que consideran tener un mayor desarrollo mayor de la organización. Estos programas son:

Los programas en los que ahora participa son de huertos madres de vainilla (ya que Usila es la primera localidad en la que se recupera la práctica del cultivo de la vainilla), aunque también participa en programas de renovación de cafetales y programas de acopio de vainilla y con asesorías técnicas para los cultivos de café y chile tabaquero.

Desde el año de 1991 el presidente de esta organización es el Sr. Cenobio Mendoza, uno de los personajes que más participó en la creación de la UCRU. Él mismo explica que la organización cuenta con un reglamento interno para el mejor desarrollo y funcionamiento del grupo, entre las reglas más importantes está el tener más de 18 años y 55 como máximo para ser miembro de esta organización, destinar media hectárea de sus tierras de labor para el cultivo del café, tener un mínimo de 250 plantas de vainilla y asistir a todas las reuniones, ya que con tres inasistencias se expulsa al miembro de la organización.

---

Observándose que en esta organización son comuneros todos los miembros que la conforman, teniendo una cobertura en las comunidades de San Felipe Usila, Arroyo Aguacate, Paso Escalera, Arroyo Tambor, Arroyo Iguana, Cerro de Hoja y Santo Tomás Tejas, representando un 29.1% de cobertura organizativa en el municipio.

De acuerdo con este reglamento, todos los miembros de la organización son libres en la toma de decisiones para pertenecer a grupo político, grupo religioso etc., por lo que no se puede obligar a tener a los miembros afiliados a alguna organización en contra de su voluntad

Sin embargo, la organización está afiliada a otras organizaciones de mayor cobertura, tanto estatal como nacional como la Organización regional de vainilleros de la Cuenca del Papaloapan, La unión de organizaciones de la Indígenas de la Chinantla y la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO) y en ámbitos políticos los miembros desde la organización de encuentran afiliados en su totalidad a la UGOCP

Participando en movilizaciones en defensa de reclamos de tierra que tienen los comuneros de San Felipe Usila con las poblaciones de Santo Tomás Tejas y Santiago Tlatusco. (estas movilizaciones son a nivel de población y en la ciudad de Tuxtepec) Como objetivos de esta organización a largo plazo, se encuentran rescatar el cultivo de la vainilla y conservar la selva y evitar los constantes incendios en sus tierras.

En cuanto a infraestructura la organización cuenta con una camioneta, un beneficio de vainilla y un solar para asoleado.

## **Morada de Colibrí S.S.S.**

Su presidente es el señor Rafael Pérez Agustín, la fecha de registro legal es del día 23 de marzo de 1994 teniendo un número de registro legal de 20-SS-50102 siendo una organización que tiene un radio de acción de primer nivel. Antiguamente eran sus miembros integrantes de la UCRU pero esta organización empezó a tener problemas y por tanto decidieron agruparse en una nueva organización en la que se trabajara sin malos manejos y con disponibilidad. La organización UCRU adeudaba dinero que posteriormente fue pagado por la nueva organización, razón por la que se deslindan definitivamente de la UCRU.

El sector del que provienen sus integrantes es en su mayoría comuneros aunque también existen 3 pequeños propietarios, su influencia es local, en sus inicios la organización constaba de 35 integrantes y actualmente son 33 miembros resultado de la expulsión de dos miembros por disciplina.

Esta organización esta incorporada a otras organizaciones como El Fondo Regional Vainillero de la Cuenca del Papaloapan, Consejo regional de Vainilla etc. sus objetivos en los que la organización esta implicada a largo plazo está el sacar sus productos a otros mercados tanto regionales, nacionales e internacionales.

En esta organización se pone en práctica el sistema de becas implantado por el Servicio Estatal de Empleo para capacitaciones de manejo de sus cultivos de forma correcta. También reciben ayuda de Secretaría de Desarrollo Agrícola y Forestal (S.E.D.A.F.) la cual también los apoya en asesoría técnica para mantenimiento de los

cultivos de vainilla. El instituto Nacional Indigenista les proporciona ayuda en créditos los cuales siempre son recuperables.

En cuanto a infraestructura no cuenta con un gran tipo de instalaciones ni mobiliario, por lo que a futuro esto es una de sus metas, y finalmente en cuanto a la participación de la organización en movilizaciones esta organización no ha tenido participación. Esta organización tiene 2 años de estar produciendo vainilla, es asesorada por técnicos a los que pagan para que desde Papantla Veracruz vengan y les enseñen los manejos correctos del cultivo, este pago se realiza con apoyo del INI, que autoriza los recursos. Actualmente esta organización cuenta con asesoría técnica de la Universidad Autónoma Chapingo.

### **Unión de productores indígenas regional.**

A esta organización están afiliados 72 miembros y surgió para buscar un progreso ya que se ha observado que se puede comercializar los productos que en la región se producen (café, vainilla, maíz, chile y frijol). La organización surge el 5 de diciembre de 1995 siendo la mayoría de sus miembros, miembros que no habían pertenecido antes a alguna otra organización.

Dicha organización es resultado de haber tenido grandes problemas la U.C.R.U. por lo que la actual organización se separa y toma figura propia. Esta organización tiene una área de influencia municipal ya que sus integrantes provienen de San Felipe Usila y de tres poblaciones más las cuales son: Arroyo Aguacate, Peña Blanca y Arroyo Iguana. La totalidad de los integrantes de esta organización son chinantecos provenientes de los sectores ganaderos y comuneros.

Su meta a futuro de esta organización es producir la mayor diversidad de productos de la región y poderlos comercializar e introducir otros cultivos para tener nuevas experiencias, esto en referencia concretamente con el cultivo de la pita para la obtención de la fibra de ixtle.

### **Sociedad A.L.I.S.U. (Asociación liberales indígenas de los socios usileños)**

Esta organización solo cuenta con un año de existencia, ya que la inquietud para asociarse surge en el mes de enero de 1996 resultado de la ruptura de la Asociación Agrícola Local, por lo que los trámites los inicia el 12 de febrero y sale el registro de forma legal el 15 de julio del mismo año, su número de registro es 20-SSS-00000836.

Todos sus integrantes de esta organización son chinantecos, 64 personas son las que actualmente conforman dicha organización después de haber sido 67 y haberse salido 3 de sus miembros. En su totalidad los miembros de esta organización son comuneros, dentro de su organización es fácil que exista una salida de sus miembros, pero difícil que se afilie a un miembro nuevo.

Esta organización no cuenta con la infraestructura, por lo que no puede llevar a cabo todos los procesos de beneficiado para la vainilla, por lo que la vende en verde a otra organización (La Flor de la Vainilla). Como objetivos de la organización a largo plazo busca recursos para sostener los cultivos, de las instituciones a las que recurre en busca de apoyo encontramos a la S.E.D.A.F. la cual los ayuda con créditos para acopiar y comercializar su producción de vainilla, también apoya a fondo perdido para el mantenimiento de los vainillales, apoya capacitaciones de productores (becas), han



participado en estrategias de movilización para presionar a la S.E.D.A.F. para la obtención de más recursos.

Esta organización esta regida por un reglamento interno de la S.R.A. y aparte sus miembros han formulado otra serie de reglamentos más apegados a su realidad. La organización no cuenta con muchos apoyos técnicos y de programas y otros de los cultivos que están experimentando son el café y la pita.

Quisieran a corto plazo recibir apoyo en asesoría técnica del PAIR-UNAM y de la SEMARNAP.

### **La Flor Chinanteca del Valle de Usila. S.S.S.**

Esta organización surge para comercializar café y vainilla principalmente, sus objetivos son programar y realizar actividades de producción, industrialización y comercialización de productos agrícolas. Cuenta con 73 integrantes y su fecha de formación de esta organización es el día 30 de septiembre de 1996, su registro agrario nacional es 20-SS00000997. La organización esta afiliada a la SIOSA que es la Sociedad Indígena de Oaxaca, no pertenece a la UGOCP ya que esta afiliada a la C.N.C. y al PRI.

Su producción de café la venden a Tuxtepec, la producción de vainilla tiene poco de haber empezado por lo que aún no tienen experiencia para su venta, también contempla la producción de chile seco, estos productos son los de mayor importancia en esta organización.

Esta organización cuenta con integrantes hombres y mujeres solo de San Felipe Usila, por lo que esta organización se encuentra dentro de la clasificación de local. Han solicitado apoyo para el desarrollo de esta organización, pero no han ejercido presión en ningún tipo de aspecto a las instituciones de las que reciben apoyo, pero si la han ejercido como comuneros en el problema de Santiago Tlatepusco.

Los integrantes de esta organización son en su mayoría comuneros, aunque existen 2 profesores de primaria siendo todos chinantecos. Como cultivo a futuro que quieren sembrar es el cacao por lo que se ha hecho una solicitud para sembrarlo misma que fue presentada ante el consejo regional vainillero, el apoyo en recursos que esta organización ha solicitado a la CEPCO y en diciembre de 1995 a la Comercial Indígena Única.

Como una solicitud de esta organización ha sido querer una despulpadora y un molino de café misma que se le ha hecho al representante de PROCAMPO en la población. La organización esta sujeta a un crecimiento en el momento en el que varias personas lo soliciten, siempre y cuando cumplan con su reglamento interno.

### **Flor de la Vainilla.**

Esta organización tiene como presidente al Sr. Ausencio Benítez, dicha organización tiene el registro agrario nacional 20-SSS-00000052 al fundarse el 28 de agosto de 1993 y consta de 75 miembros, en cuanto a la infraestructura tiene una camioneta, un horno deshidratador y un solar (donde tiene un vivero de café).

Quieren empezar con la siembra de pita aunque tienen 3 años sembrando esta planta. Esta organización tiene un gran cuidado en la selección de la vainilla por lo que ésta

---

resulta ser una de las mejores de Usila. Esta organización no ha participado en ninguna movilización ni a nivel pueblo ni a nivel político.

Los recursos que ellos solicitan son a la SAGAR en el programa *Alianza para el Campo*. A su vez la organización pertenece al Fondo Regional Vainillero, a la Unión de Organizaciones Vainilleras Indígenas del Papaloapan S.C. la cual engloba a 22 organizaciones de Valle Nacional y Cerro Quemado, en este fondo se hace una bolsa para fortalecer a las mismas organizaciones.

Esta organización contempla como objetivos a largo plazo formar una empresa para tener más fuerza y poder obtener el extracto de vainilla y ya no vender la vainilla en ejote deshidratado. La organización forma parte de otra organización más grande llamada Organización Nacional de Vainilleros Indígenas (ONVI) cuya sede esta en Papantla Ver. apoyada por el INI que engloba a los estados de Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Puebla.

Esta organización solo cuenta con miembros de San Felipe de Usila por lo que su área de acción es local.

### **Esfuerzo Campesino Indígena Usileño Regional.**

Esta organización tiene 74 miembros y fue constituida oficialmente el 17 de agosto de 1996 y tiene un número 181 en el registro público agrícola, el registro agrícola es ante notario público. Esta organización tiene una diversificación de cultivos los cuales son vainilla, café, chile tabaquero, la mayoría de los que integran la organización son comuneros y al menos en lo referente a la vainilla tiene destinado de media hasta tres cuartos de hectárea en propiedad comunal.

---

La organización cuenta con miembros originarios de Usila, Paso Escalera, Piedra de Azúcar, Arroyo Cangrejo y Arroyo Tambor, con lo que nos damos cuenta que esta organización tiene un área de acción municipal. Todos los integrantes son chinantecos y están afiliados al Fondo Regional de Vainilleros de Tuxtepec.

Esta organización no cuenta con instalaciones de ningún tipo y sus metas trazadas a futuro son poder tener mejor vías de comercialización. El principal problema de esta organización es conseguir recursos económicos y como dato último es importante mencionar que la organización surge como una necesidad de asociarse después de que sus integrantes sales de la UCRU.

### **Mutualidad Chinanteca S.S.S.**

Esta organización se ha asociado para producir y comercializar productos agrícolas como café, ixtle y otros. Esta organización cuenta con 22 miembros formada oficialmente en el mes de octubre de 1996, esta organización tiene el registro número 20-SSS-00000956 que es el registro agrario nacional. Estos integrantes estaban en un inicio en la Asociación Agrícola Local pero estos individuos se sentían aun lado y es por ello que se separan para formar la actual organización. Todos sus miembros son comuneros y no cuentan ni con mobiliario ni instalaciones para beneficiar sus productos

Esta organización tiene relación con el PAIR-UNAM y con SEDAF en asesoramiento técnico y recursos respectivamente. La SEDAF le ha proporcionado becas de capacitación en el 96 a través del Consejo Regional de Vainilla de la Cuenca del

Papaloapan. Los objetivos que tiene esta organización son exportar sus productos directamente y necesitan permiso de la S.R.A. para hacerlo.

En esta organización, la producción de vainilla en este año se vendió en verde a las organizaciones Flor de la Vainilla y Morada de Colibríes ya que ellos no pueden beneficiar. Esta organización le da apertura a nuevos integrantes que quieran afiliarse a la organización, la organización es local ya que la totalidad de sus integrantes son de San Felipe Usila. Los integrantes de esta organización trabajan una extensión de un cuarto a tres cuartos de hectárea para la vainilla y este año ya produjeron ixtle pero lo tuvieron que vender a gente de Santiago Tlatepusco por no saber como comercializarlo.<sup>1</sup>

### **Morada de Colibríes (Actualmente Productores Unidos para el Desarrollo Sustentable S. C.)**

Esta organización esta compuesta por 310 miembros los cuales al interior de la organización están organizados de forma general (respecto a sus cultivos) es la unica organización que cuenta con los miembros de ambos consejos de ancianos que existen en la población. La organización cuenta con ayuda en asesoría técnica del grupo Mesófilo, del Fondo Mundial, del FONAES, SEDAF y Consejo Regional Vainillero.

La organización proviene de pertenecer a la Asociación Agrícola Local para posteriormente definirse como Sociedad Mercantil la cual no tuvo los resultados a sus demandas por no considerarse como una figura jurídica, es por ello que esta organización forman su propia organización de Sociedad Civil con la cual fue posible que tuvieran un

---

<sup>1</sup> Cabe señalar que los productores de Santiago Tlatepusco son personas más avanzadas en la experiencia de este cultivo, por lo que recurren a ellos en estas circunstancias para poder vender su producto.

Esta organización cuenta con una área de acción municipal ya que cuenta con miembros de las comunidades de Usila, Paso Escalera, Arroyo Iguana, Arroyo Aguacate y arroyo Tambor. Para su formación como una nueva organización recibieron apoyo del INI y de la SEDAF, la fractura con la UCRU obedeció principalmente por la mala dirección de sus dirigentes.

Dentro de esta organización los integrantes son hombre y mujeres, mujeres viudas jóvenes y también jóvenes de 17 años. Dicha organización esta conformada en cinco grupos que son de las cinco comunidades que conforman a la organización, el sector al que pertenecen estos integrantes de la organización es diverso y se encuentran ejidatarios, comuneros, avocados, pequeños propietarios y comerciantes.

El número de integrantes de la organización son por comunidad Arroyo Tambor 11, Arroyo Iguana 25, Arroyo Aguacate 35, Paso Escalera 12, y de Usila el resto de los 166 que forman la organización. Antiguamente todos los miembros pertenecían a la CNC y ahora en su mayoría pertenecen a la UGOCP, esta organización apenas busca abrirse camino para exportar. Actualmente también reciben apoyo del INI y de la SEDAF, quisieran también un beneficio de vainilla y practican una conservación ecológica, reciben apoyos a fondo perdido y los apoyos del INI y de la SEDAF si se recuperan. Han metido solicitud para un solar y no quieren tener más miembros, ya que un número mayor divide a la organización.

---

## **Productores del café chinanteco**

Esta organización cuenta con 25 miembros entre hombres y mujeres, creándose en el mes de Abril de 1995 teniendo un registro 205500000924 ante la S.R.A. Esta organización salió de la UCRU, actualmente buscan la manera de afiliarse al mercado con los productos como el café, vainilla, ixtle y plátano.

## **Flor del Ixtle**

Esta Organización se creó directamente con la creación de la UGOCP y actualmente cuenta con 117 miembros creándose en enero de 1997 teniendo una vocación productiva de vainilla e ixtle.

Esto nos da una idea de las características organizativas de la población, las cuales nos harán más fácil el entendimiento del ambiente que se vive con relación a la dinámica organizativa del municipio y de fragmentación de las mismas en particular.

---