



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

“Las Elecciones de 2018.

Jóvenes, Cultura y Participación Política.”

T E S I N A

QUE PRESENTA

ANA GABRIELA MARTÍNEZ LÓPEZ

MATRICULA: 2143014888

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA

DR. VÍCTOR MANUEL ALARCÓN OLGUÍN

ASESOR

MTRA. ERIKA GRANADOS AGUILAR

LECTORA

Iztapalapa, Ciudad de México, noviembre de 2020.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por la alumna **Ana Gabriela Martínez López**, matrícula **2143014888**, con el título de **LAS ELECCIONES DE 2018. JÓVENES, CULTURA Y PARTICIPACION POLÍTICA**. se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

A s e s o r



Dr. Víctor Manuel Alarcón Olguín

L e c t o r a



Mtra. Erika Granados Aguilar

Fecha: 18 de noviembre de 2020

Trimestre: 20-Primavera

No. Registro de Tesina: MLAG/2020-P

A Dios.

A mis padres.

*En especial a mi hermano Óscar,
quien ha sido modelo de amor, paciencia y esfuerzo constante.*

Índice

- Introducción.....	1
- Estrategia metodológica	3
Capítulo I. Jóvenes y política (partidos, comunicación, participación política y cívica)	
- La importancia de los jóvenes para los partidos políticos.....	6
- Comunicación política	13
- Participación ciudadana	17
- Participación política.....	19
Capítulo II. La juventud y las elecciones presidenciales de 2012.....	26
- Movimiento # yosoy132.....	34
- Los jóvenes y la política – electoral en el año 2012.....	35
- Cómo surge el Movimiento #yosoy132	37
Capítulo III. La juventud y las elecciones presidenciales de 2018.....	45
- ¿Por qué funciona la propuesta de Morena con la juventud en 2018?.....	49
- Factores comunicativos.....	53
- Proyectos sociales	55
Conclusiones y recomendaciones.....	58
Fuentes consultadas.....	74

Introducción

La búsqueda continua de la democracia ha sido uno de los principales impulsos de la participación política de la ciudadanía. Esta búsqueda y reto de los ciudadanos se ha venido reflejando en la creación de reformas encaminadas a transformar y volver más confiables las instituciones electorales y sus procedimientos. Es importante mencionar el papel que desarrolla la ciudadanía, por cuanto ha comenzado a jugar un rol más allá de ser solo un observador en las decisiones gubernamentales al crear panoramas más confiables para la propia sociedad, siendo actor clave para renovar la estructura gubernamental, el aparato electoral y las instituciones encaminadas a la formación de una nueva cultura política.

Los cambios que se generan en los sistemas políticos democráticos en muchos casos no son tan profundos, pero no se niega que suceden. Sin embargo, en las elecciones de 2018 los hubo al producirse un proceso político totalmente democrático, el cual genera las siguientes preguntas: ¿Quiénes fueron sus actores principales? ¿Qué finalidad tiene este cambio y cómo es que se percibe la “transformación” enarbolada por quien ganó los comicios presidenciales de 2018? ¿Qué fue lo que incentivó a votar por MORENA? ¿Se cumplirán las medidas y acciones prometidas por el partido? ¿Qué papel cumplieron los medios de comunicación en la decisión y apoyo que mostraron los jóvenes, y sobre todo entre quienes decidieron a apoyar a la coalición encabezada por MORENA?

La participación electoral es un elemento indispensable para la consolidación de la democracia y donde la población juvenil es particularmente relevante. Primero, porque se trata de personas que apenas están ingresando al sistema político de manera formal (de ahí que sus rasgos y actitudes serán relevantes por muchos años). Por otro lado, pueden perfilarse y persuadirse de manera más rápida y eficaz dada la vulnerabilidad que tienen respecto a la información y sus niveles de involucramiento sociocultural, además del desencanto y baja importancia en temas políticos.

Por ello es relevante comprender cómo es el comportamiento electoral en México con base al contexto económico, político y social. En el sexenio de Enrique Peña Nieto, el

partido hegemónico¹ se encontraba reprobado por gran parte de la población, haciendo que el tema electoral en 2018 fuera sobresaliente por la participación de un nuevo partido político liderado por un candidato que ya tenía como base una trayectoria y simpatía política, y además con grandes posibilidades de ganar la contienda electoral, al convertir el descontento ciudadano en votos a favor y generar sobre todo una participación ciudadana activa principalmente en los jóvenes, no solo para ganar la contienda, sino apoyarse en ellos para garantizar que los procesos y resultados electorales se volvieran altamente democráticos y favorecedores para la población

Los jóvenes como actores principales en las elecciones de 2018 generarían una “nueva historia”. Así como lo menciona Peter Burke², será aquella que se considera como un devenir humano en una construcción cultural, una heteroglosia³ donde se pueden captar las diferentes ideas colectivas en los discursos y lenguajes, ayudando a fomentar la participación y creando herramientas que ayuden al mejor funcionamiento y resultado en la representación de los políticos o instituciones hacia el ciudadano. En el análisis correspondiente será necesario “impulsar una mirada generacional que permita una perspectiva hacia el sujeto juvenil y en las instituciones sociales.”⁴

La presente investigación tiene como objetivos explorar cuál es el contenido de la nueva cultura democrática existente entre los jóvenes; el papel que desarrollan la participación ciudadana y los medios de comunicación en la participación política, así como los recursos y estrategias implementadas para obtener el máximo de votantes en una elección; y con base en ello, definir si las decisiones del pasado 1 de julio de

¹ Las características del partido hegemónico podrían sintetizarse así: prevalencia del control estatal, por sobre la representación de intereses; capacidad de incorporar diversas clases político-sociales y económicas y redefinir la relación de fuerzas para favorecer la continuidad institucional; capacidad para acumular poder y ampliar las bases sociales de apoyo político. Sartori. Giovanni (1987). *Partidos y Sistemas de Partido*. Madrid: Alianza Editorial.

² Burke, Peter (1999). “*Obertura: la nueva historia, su pasado y su futuro*” Madrid, Alianza Editorial, p. 18.

³ “Conjunto de ‘voces diversas y opuestas”.

⁴ Pérez Islas, José Antonio y Urteaga Castro, Maritza (2004). “*Historia de los Jóvenes en México Su presencia en el siglo XX.*” México, Instituto Mexicano de la Juventud, p.10.

2018 generarán las mejoras en las condiciones generales del sistema político mexicano.

Lo que busca el presente trabajo es dar las respuestas pertinentes a las inquietudes anteriores, con el fin de encaminar el resultado hacia una explicación generalizada y poder sustentarla.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La presente investigación tiene como principal finalidad analizar a los actores del proceso electoral de 2018 e identificar cuáles fueron los cambios concretos en materia de la participación ciudadana juvenil y la importancia que ésta produjo dentro del cambio democrático actual, así como en el avance y formación del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), especialmente en su estilo de liderazgo, su capacidad para ubicarse en las contiendas electorales y su desempeño en los cuatro primeros años de su existencia, elementos que ayudan a entender la victoria de Andrés Manuel López Obrador en la elección presidencial de 2018.

Por ello el siguiente estudio se encuentra dividido en tres capítulos:

En el capítulo I se muestra el marco teórico conceptual, donde se desglosarán los principales conceptos e interacciones como lo son definir nuestra concepción sobre la relación entre la juventud y política, así como la que se da entre los y las jóvenes con los partidos políticos, con el fin de comprender cómo es que logran percibir la política y el desarrollo que se ha implementado a favor suyo; y por otra parte, ver cuáles son los distintos factores que van influyendo en la toma de decisiones respecto a apoyar un partido político o candidato, precisamente con el propósito de considerar que éstos representarán mejor por sus intereses.

La tesina postula como hipótesis considerar a la participación ciudadana y política (la cual se cubre en el capítulo I) a través de los movimientos sociales, protesta y acción colectiva como parte fundamental para el desarrollo y aplicación de las demandas sociales, la funcionalidad y el descontento que se pueden obtener en ellas. Como

punto de partida tenemos de manera reciente al movimiento #Yosoy132, mismo que se dio como símbolo de protesta en las elecciones de 2012 contra el candidato priista Enrique Peña Nieto mediante la aplicación del uso masivo de las redes sociales, creando así el momento clave en que la política da un giro sobre el modelo tradicional en la forma de compartir y dar a conocer información respecto a temas políticos. Esto se cubrirá entonces dentro del capítulo II del trabajo.

Se pretende analizar entonces cómo es que los jóvenes a través de los medios de comunicación lograron causar una participación política activa, ya sea de manera objetiva y responsable o solo quedándose en el nivel de ser un medio generador de incertidumbre.

Dentro del capítulo III se hablará acerca del triunfo arrollador de Andrés Manuel López Obrador como líder político de MORENA en las elecciones federales y locales del 1 de julio de 2018, acontecimiento sin precedentes en la historia nacional, al dejar pasmada a la opinión pública mexicana e internacional por la contundencia de su triunfo.

La mayoría de la población decidió pacífica y democráticamente que el país debía encaminarse, por primera vez en su historia moderna, hacia el establecimiento de un gobierno de izquierda. Ante dicho notable cambio político y social en México, es fundamental explicar por qué y cómo, a diferencia de otros periodos de la historia electoral del país, en 2018 fue posible que se gestara tal cambio radical. Para comprender este fenómeno político se deberán considerar, entre otros, los factores políticos, sociales, culturales, comunicativos y mediáticos que ayudaron a la victoria, abordando concretamente el aspecto juvenil y el liderazgo proyectados por el actor principal Andrés Manuel López Obrador, además de los factores que ayudaron a su victoria. Para ello, se revisarán su plataforma electoral, su estrategia en los medios de comunicación y los factores comunicativos que ayudaron en el proceso partiendo de las siguientes preguntas: ¿por qué Morena tuvo mayor impacto en los jóvenes? ¿Cuál fue la estrategia concreta de comunicación para este sector? ¿Fueron los programas sociales, el hartazgo social o una combinación de ambos los que produjeron un apoyo sustancial de dicho sector para el triunfo de dicha candidatura?

Por último, en la sección de Conclusiones y Recomendaciones se analizará el primer año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador comparando el rendimiento que se ha tenido con base a sus propuestas de campaña, con la implementación de programas sociales y factores influyentes en su ideología de ayudar al sector juvenil y brindarles una vida digna. Asimismo, se evaluará la participación del electorado joven en el contexto actual de desarrollo tecnológico teniendo en cuenta cuáles fueron o son los beneficios y deficiencias que tienen dentro del sector político, enfatizando la importancia que tienen la participación y reflexión de los ciudadanos (en particular la de los y las jóvenes) en la formación de individuos con derechos y obligaciones, en tanto puedan convertirse en auténticos ciudadanos activos capaces de crear y aportar mayores elementos democráticos encaminados a su propio beneficio y al de la sociedad.

CAPÍTULO I

JOVENES Y POLÍTICA

(PARTIDOS, COMUNICACIÓN, PARTICIPACIÓN POLÍTICA y CÍVICA)

LA IMPORTANCIA DE LOS JÓVENES PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

“Los jóvenes son objeto teórico creado a raíz de su construcción social como fenómeno en la realidad y como una categoría de pensamiento, son estadística demográfica, laboral o electoral, como categoría se transforma en actor social; son pues, objeto de políticas; pero como actores sociales son parte activa del proceso, sujetos de estudio y de políticas”⁵

Los sistemas democráticos se han caracterizado por la baja participación política, especialmente de los jóvenes, debido a su percepción sobre el sistema político, del cual señalan que los partidos políticos no los representan, no tienen confianza en los actores políticos por la corrupción, el desempeño económico y el poco cumplimiento de las propuestas por parte de ellos. Consideran que son los principales obstáculos para la consolidación de la democracia en nuestro país, sumándole que la participación en los procesos electorarios no permite generar cambios significativos o al menos notorios en el país.

Es cierto que a la democracia no solo la representan los procesos electorales y que los partidos políticos no son el monopolio de la actividad democrática, pero en México se han convertido en los principales protagonistas para el desarrollo de los lazos entre representación y participación ciudadana. Es por ello interesante saber ¿qué piensan los jóvenes de los partidos políticos? Y sobre todo ¿Qué estrategias están desarrollando los partidos políticos para convocar a estos jóvenes?

⁵ Fernández, A. (2003). *Cultura política en el umbral del nuevo milenio*. México, Instituto Mexicano de la Juventud. p. 23.

G. Sartori menciona que un partido político es “cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que se presenta a las elecciones y puede sacar en elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos”⁶ Los partidos políticos son un vínculo importante de relación con la democracia siendo actores esenciales para su funcionamiento gracias a la competitividad que existe entre ellos. Sin embargo, eso no quiere decir que todos adquieren la capacidad de tener influencia política, ya que en muchos casos ni siquiera llegan a sobrevivir por un corto periodo y otros tantos solo alcanzan a tener influencia a niveles territoriales.

En la actualidad, la consolidación democrática ya no solo radica en las elecciones, ahora se compara con la eficiencia en la política, la capacidad de las instituciones para brindar soluciones precisas y que busquen el favorecimiento del pueblo, creando así bases de confianza que posibilitan la reafirmación democrática. Los partidos políticos se han establecido como instancias de mediación y organización tomando un papel importante en el desarrollo de los procesos democráticos en México por lo que es importante tomar en cuenta lo que plantea Robert A. Dahl respecto a las dos dimensiones de la democracia en un proceso electoral.

- Primera dimensión: consiste en la relación de competencia, a lo que refiere que el gobierno debe tener cabecillas que compitan por la elección y preferencia del voto popular en las elecciones periódicas.
- Segunda dimensión: se basa en la participación en todas sus segmentaciones y variedades y no solo en los términos de participación electoral, sino también en todas aquellas actividades cívicas que crean de manera directa o indirectamente un régimen democrático.⁷

Los partidos políticos tienen la tarea de ganarse los votos de los ciudadanos al buscar maneras de corresponder y simpatizar a través de las demandas sociales, incentivas o diversos actos de persuasión en el electorado, fortaleciendo el desarrollo constante de la política a través de su estructura y la existencia de diversos partidos políticos y/o candidatos creando competitividad en la contienda electoral.

⁶ Sartori, G. (1980): *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Editorial, p. 91.

⁷ Dahl, Robert A. (1989): *La poliarquía. Participación y oposición*. Madrid: Tecnos.

<https://www.redalyc.org/pdf/3459/345932792007.pdf>

Sin embargo, en este proceso no solo se trata de simpatizar y ganar electorado, sino también de identificar y analizar los diferentes factores que contribuyen a explicar la conducta electoral a través del modelo racional⁸ que presenta Anthony Downs, el cual consiste en la toma de decisiones considerando toda la información disponible y que con antelación se ha valorado y discutido con respecto a otros, donde las estrategias en relación con los agentes políticos en un contexto racional y de información perfecta se caracterizan por:

1. Las acciones de gobierno dependen de la forma en que espera que voten los ciudadanos y de las estrategias de los opositores
2. El gobierno confía en que los ciudadanos voten de acuerdo con las variaciones de la actividad gubernamental
3. Los ciudadanos votan de acuerdo con las variaciones de la actividad gubernamental cause y las alternativas ofrecidas por la oposición
4. Los votantes reaccionan con base a la actividad gubernamental en las acciones tomadas por el gobierno durante su mandato
5. Las estrategias de la oposición van encaminadas desde el punto de vista en sobre la utilidad que los votantes obtienen de la actividad gubernamental y de las acciones del partido en el poder⁹

Esta es una conceptualización ideal del funcionamiento del sistema político en un contexto caracterizado por la existencia de la información necesaria, completa y perfecta que disponen los electores, partidos y candidatos para tomar las decisiones que permitan maximizar la utilidad de los primeros y los votos de los segundos¹⁰. Sin embargo, la conducta tanto en la población, partidos políticos y candidatos no es así, sino que la toma de decisiones se encamina hacia la relación con las opciones que

⁸ Este modelo es expuesto en 1957 por Downs, el cual parte del supuesto de que tanto los votantes como los candidatos poseen una visión racional en términos de costo beneficio, lo cual permite tener una mejor elección que maximice su bienestar.

⁹ Fernández, L. y Flores, K. (2008) *¿Qué evalúa el ciudadano al momento de votar? Algunas apreciaciones desde el enfoque racional*. Reflexión Política, n. 10, pp. 1-10.

solo logren maximizar su bienestar o en la creación de lazos que se forjan a través de sentimentalismos.

La democracia que se debe ejercer dentro de los partidos políticos consiste en la representación de los intereses de la ciudadanía, motivaciones y demandas respecto a necesidades y derechos ante el poder legislativo del Estado. ¿Pero esto de verdad se cumple? Pareciera que no siempre se cumple, y la ciudadanía no se siente plenamente representada por los partidos políticos en especial los jóvenes, a lo que Sandoval refiere:

“los partidos políticos no concitan el interés de los jóvenes; no los representan ni parecen ocuparse de sus problemáticas específicas, y tampoco aparecen como una garantía para la supervivencia de la democracia. Los jóvenes se muestran desencantados con los mecanismos de representación, así lo señala la escasa relevancia que le otorgan a los partidos políticos en el mantenimiento de la vida democrática.”¹¹

El avance y la transformación que se han obtenido a través de los cambios sociales han venido acompañando la evidente crisis de los partidos políticos, entre ellos la ideológica, que es parte fundamental para la distinción entre los mismos.

En México los partidos políticos son representados por tres fuerzas principales: Morena, PAN Y PRI. Estos dos últimos han sido actores que han obtenido fuerza y representación política a través de los años, aunque actualmente acontece una crisis de credibilidad y confianza ciudadana representada en una escasa participación y baja respuesta a sus convocatorias, sumándose las crecientes y nuevas alternativas partidarias como son los candidatos independientes, cuya participación en las elecciones de 2018 fue histórica al registrarse un total de 46 candidatos independientes; siendo las primeras elecciones donde se observa la intervención y competitividad hacia los partidos políticos. A pesar del esfuerzo no se obtuvo una buena respuesta por parte del electorado como la que obtuvo Morena, que en las elecciones de 2018 conectó con la población obteniendo su voto de confianza.

¹¹ Sandoval, M. (2000). *La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes*. Buenos Aires: CLACSO, p. 158

Un partido político no puede escapar de las exigencias de la vida democrática ni de los imperativos que le señala el sistema jurídico de un Estado. Cuenta con un amplio margen para auto organizarse, lo que le permite adoptar las formas que vayan más acorde con su ideología. Sin embargo, actualmente se ha venido reflejando que los partidos políticos crean programas independientemente de su ideología, solo con el fin de adaptarse a las condiciones políticas, sociales y culturales que se encuentren presentes en la población, para obtener el número máximo posible de sectores sociales para beneficio partidario y que al final solo termina creando “maquinarias electorales sin proyectos sociales alternativos”,¹² dado que no es evidente la lucha por los principios y valores que enaltecen, y con la cual construyen la base con que se rige el o los partidos.

Por otro lado, también hay partidos políticos que conservan su identidad independientemente de las exigencias y transformaciones sociales, lo cual implica que ciertos sectores de la población no se sientan identificados o involucrados con ellos por la creciente creación de nuevas demandas ciudadanas que van desarrollándose con base al contexto social, lo que explica la apatía y abstencionismo por la política, pero si su involucramiento en luchas y frentes sociales.

Los jóvenes y los partidos políticos innegablemente han tenido un distanciamiento, aunque por otro lado puede observarse que hay también una gran cantidad de jóvenes que se involucran cada vez más en conflictos y movimientos sociales que modifican y transforman las estructuras políticas.

En los últimos años la participación ciudadana en México ha tenido gran relevancia dados los cambios importantes que se han manifestado en el poder político, económico y social, y por la clara apertura a la democracia y la mayor competitividad política que se da por el nuevo surgimiento de partidos políticos, crisis, desastres, implementación de reformas, etcétera, siendo entonces los causantes para que la sociedad comience a desarrollar un interés en la toma de decisiones y una mayor

¹² Cuna, Enríque (2006). *Reflexiones sobre el desencanto democrático. El caso de los partidos políticos y los jóvenes en la ciudad de México*. Sociológica, V.21, n.61, Consultado el 1 febrero de 2020, en el sitio web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v21n61/2007-8358-soc-21-61-95.pdf>

importancia en los descontentos por los escasos resultados y eficacia de quienes gobiernan.

La cultura política debe considerarse para una participación efectuada desde el raciocinio, ya que se basa principalmente en la estructura y los procesos sociales que acompañan a la democracia. Importante es señalar que las prácticas de la cultura son asimiladas rápidamente, así como también la tecnología que emana de ella y de la que somos principales partícipes. Almond y Verba mencionan que: “ya que la modernización económica y la unificación nacional exigen una gran inversión social, en el más alto nivel, en concepto de transportes, comunicaciones y educación que a su vez requieren control, regulación y administración.”¹³

Dicha referencia se basa en que la cultura política se vincula a una modernización tecnológica y de pensamiento racional, lo que lleva consigo la incertidumbre en las nuevas generaciones y el carácter político que nacerá de ellas. En un primer momento -y muy importante- es la evolución y el alto alcance de los aparatos tecnológicos que crean la vinculación de manera efectiva y directa de participación política, misma que se transforma en un estado moderno de participación, que se diferencia en dos:

Democrático: Ofrece al hombre un medio de oportunidad participativa en procesos de decisiones políticas en calidad de ciudadano influyente

Totalitario: Asume el papel de “súbdito participante”

Un Estado democrático en la participación busca que la cultura política se arraigue en un proceso de instituciones formales que tiene un acompañamiento en los procesos democráticos.

Para Gabriel Almond y Sidney Verba hay dos dificultades principales para la aplicación de una cultura política coordinada para las naciones jóvenes:

- Esta afecta a la naturaleza misma de la cultura democrática (libertad y dignidad del individuo, principio de gobierno y el consentimiento de gobernados)

¹³ Batlle, Alberto (1992). *La cultura política*. Diez textos básicos de ciencia política. Barcelona: Ariel, pp. 171-172.

- Componentes de cultura más sutiles (la manera en cómo los dirigentes políticos toman sus decisiones, sus normas y actitudes, así como las actitudes del ciudadano corriente, sus relaciones con el gobierno y con los demás ciudadanos).

La participación política que emana de la cultura política se basa en la racionalidad y la estructura democrática, y a la vez busca obtener una orientación política. T. Parsons¹⁴ menciona que hay tres formas de orientación.

a) Orientación cognitiva, es decir, conocimientos y creencias que se tiene acerca del sistema político como son aspectos políticos y administrativos.

b) Orientación afectiva o sentimental en el sistema político en el manejo de los roles de los logros personales.

c) Orientación evolutiva se da con juicios de valor que son una combinación entre la información y sentimientos.

Estas distinciones hacen que podamos diferenciar los dos extremos en una orientación política: en el primer extremo podemos ver cómo se desarrollan y estimulan los sentimientos, o si es fuerte o débil una nación, país o lugar, así como también observar y calificar si éste es democrático, constitucional o socialista, y si se logra una transformación en un proceso político. En el otro extremo, se observan las orientaciones que los individuos crean con un sistema político, normas y obligaciones que podrían ser más puntuales, como los roles que se tienen como ciudadanía o bien como estructuras políticas específicas en un sector administrativo (cuerpos legislativos, ejecutivos o burocráticos). Estas estructuras antes mencionadas son las decisiones, roles e imposiciones ya sea en un proceso político o bien administrativo.

Los roles constituyen a las relaciones sociales que se dan en la interacción entre dos individuos y la relación en la satisfacción de una necesidad específica. Por otro lado, lo que permite la interacción, la mutua satisfacción de los individuos; es el consenso, el hecho de que se comparten valores comunes. Estos valores están integrados en los roles. “Los roles se hallan institucionalizados cuando son totalmente congruentes

¹⁴ Inda, G. y Duek, C. (2014). *La teoría de la estratificación social de Parsons: una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto*. Theomani, 29, p. 21.

con los patrones culturales vigentes, y se organizan alrededor de expectativas acordes con los patrones moralmente sancionados de la orientación de valor que es compartida por los miembros de la colectividad en que el rol funciona”.¹⁵

Si bien todos estos cambios emanados de la cultura objetan una nueva relación de cultura se hacen llamar “cultura cívica”, cuentan con las características de ambivalencia entre lo tradicional y lo moderno. Es el punto medio entre ambas sin llegar a una polarización.

“Nació así una tercera cultura, ni tradicional ni moderna, pero que participaba de ambas; una cultura pluralista basada en la comunicación y la persuasión, una cultura de consenso y diversidad, una cultura que permitía el cambio, pero también lo moderaba”¹⁶

COMUNICACIÓN POLITICA

El hombre es un ser social y como tal tiene la necesidad de comunicarse para transmitir sentimientos, opiniones, gustos, ideas, necesidades, etcétera. Esto es posible a través del lenguaje como intercambio de información llamada comunicación.

Los inicios de la comunicación política pueden encontrarse prácticamente desde la ciudad-estado con las aportaciones de Platón y Aristóteles. Los primeros estudios sobre comunicación política aparecieron en el momento que se empezaba a reconocer el poder de los medios masivos de la comunicación en la influencia y manipulación de los individuos.

La comunicación cumple un papel fundamental en los sistemas democráticos, ya que permite conocer el ejercicio de los gobernantes y elaborar libremente nuestra forma de pensar y actuar en relación con el gobierno. “La comunicación adquiere un papel trascendental, cuyas funciones son informar, interpretar y mediar intereses, con esto se legitima su acción comunicativa, dado que los objetivos de los políticos pasan por

¹⁵ Inda, G. y Duek, C. (2014). *La teoría de la estratificación social de Parsons: una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto*. Theomani , 29, 21.

¹⁶ Batlle, Albert (1992). *La Cultura Política*. Diez textos básicos de ciencia política. Barcelona: Ariel, p.175.

una estrategia de comunicación de sus acciones en forma de mensajes a la sociedad”¹⁷

Para Moragas (1979), “la comunicación política está compuesta por distintas facetas y niveles:

1.- Sistemas de comunicación como instrumentos, no propagandísticos, sino organizativos de la actividad política y administrativa.

2.- Utilización política de la industria cultural, es decir, uso y fines políticos de la cultura de masas.

3.- Comunicación masiva y su papel en orden a mantener una conducta adecuada al statu quo político y económico.

4.- Recursos comunicativos como sistema de oposición al poder establecido (contra-información, comunicación de resistencia, comunicación alternativa).

5.- Procesos concretos de persuasión política (referéndums, elecciones, campañas de sensibilización, etc.)”¹⁸

Pero no es solo eso, se tiene que analizar totalmente el contexto de un lugar o situación en particular, es decir, entender la cultura que predomina en un territorio, lenguaje, tradiciones, costumbres e ideologías, lo cual ayuda a un mejor análisis para el acercamiento directo a dicho sector y la movilización de éste a favor del grupo de poder, por lo que el buen manejo en los procesos de comunicación, así como en sus métodos ayuda a la fácil persuasión de dicha población, comunidad, región, estado o país.

Para poder abordar la comunicación política es importante tener en cuenta los siguientes puntos

- Calidad de los medios de comunicación
- El tipo de mensajes
- La frecuencia con que este es transmitido

¹⁷ Citado por Reyes Montes, M., O' Quínn Parrales, J., Morales y Gómez, J., Rodríguez Manzanares, E. (2011). Reflexiones sobre la comunicación política. *Espacios Públicos*, 14 (30) p.85: en <http://www.redalyc.org/pdf/676/67618934007.pdf>.

¹⁸ Moragas, Miquel de (ed.) (1979). *Sociología de la Comunicación de Masas*. Barcelona. Gustavo Gili.

Por ende, la comunicación es tratada como una instancia de cohesión social, como un mecanismo institucionalizado para la difusión de valores y creencias colectivas. Esta orientación puede asumir un sesgo crítico; la comunicación masiva es vista también como un medio de la reproducción de ideología, es decir, como un mecanismo que al tiempo que difunde valores y creencias colectivas mantiene las relaciones sociales existentes. De ahí la tendencia de visualizar la comunicación como parte de las "industrias culturales" que adormecen a las masas y las llevan a un estado de subordinación pasiva, ya que terminan siendo los medidores y determinantes para la formación de las actitudes de la opinión pública donde importante no es el contenido del mensaje, sino la manera en la que éste es transmitido determinando las formas de pensar, actuar y el comportamiento social.

Yolanda Meyenberg por otro lado plantea que una de las cuestiones que más han cambiado a partir del auge comunicacional es la percepción que se tiene de un buen político, ya que las imágenes se toman más a consideración que las ideas, así como las emociones fuertes y la dramatización.¹⁹

La relación que se tiene con la comunicación y la política se transforma creando la legitimidad de la política, la información y la comunicación reflejándose en lo siguiente:

- La suplantación de los hechos por los relatos mediáticos. El poder y la credibilidad en los medios es cada vez mayor
- La diversificación y flexibilidad de los valores de acuerdo con la vivencia del momento
- Cada receptor descifra e interpreta con arreglo a su propia experiencia e ideas.

Por ello, M. Weber menciona que la legitimidad de un régimen político tiene sus bases en un proceso de comunicación, el cual está orientado a socializar el

¹⁹ Meyenberg, Y. (2004). *Imagen mediática: la influencia de la comunicación en la definición de nuevas formas de liderazgo político*, en Democracia y medios de comunicación. México: IEDF. Col. Sinergia, pp. 75-95).

sentimiento afectivo, lo racional, la ideología y las expectativas en intereses para la existencia y la reproducción de los diferentes tipos de dominación.²⁰

Paul Lazarsfeld menciona que “el poder de los medios de comunicación puede ser un instrumento utilizado para bien o para mal, dependiendo de los controles”²¹ refiriéndose a que la transformación en la incursión de la comunicación en la política es la lógica de la competencia por el liderazgo. Es decir, “esta deja de entenderse como la habilidad para excluir o aniquilar a los posibles contrincantes, y el enfrentamiento propio de la política se efectúa mediante un proceso comunicacional que comprende necesariamente el reconocimiento del otro”.²²

Si bien los medios de comunicación abarcan una influencia importante en los efectos de transformación que repercuten principalmente en el ejercicio del liderazgo de algún candidato y refiere a que:

- 1) Son la prevalencia de los personajes sobre los partidos y de la imagen política donde la identificación afectiva con el personaje que el compromiso político es más decisiva que con la ideología que aquel representa
- 2) La difusión de la imagen y los alcances de su trabajo mediante los medios masivos de la comunicación
- 3) Es el valor que se otorga a la política en su carácter de espectáculo-escándalo
- 4) Se da el surgimiento de un liderazgo político compartido que se genera con la llegada de los medios de comunicación en el terreno de la política.

Como bien sabemos, hay una amplia expansión en los medios de comunicación en las sociedades, pero ha habido un crecimiento a mayor escala en los electrónicos. Se ha derivado el predominio de la televisión y la radio como bases para la información política. El periódico por su lado también tiene un cierto público importante, pero las redes sociales aún en desarrollo ya cuentan con un gran peso en la sociedad pronosticando un enorme crecimiento en el gusto por la información política a través

²⁰ Kalberg, S. (2013). *La sociología weberiana de las emociones: un análisis preliminar*. Sociológica, n.78, pp. 244-273.

²¹ Citado en Muraro, H. (1977). *La comunicación de masas*. Buenos Aires: Centro editor de América Latina. p. 10

²² Meyenberg, Y. *op.cit.*

de ellas. Entre más exposición a los medios de comunicación, es más alta la probabilidad de involucrarse en temas políticos.

Las nuevas tecnologías irrumpieron con los teléfonos inteligentes y las redes sociales, la información se descentralizó y los usuarios pudieron ser emisores de opinión y de información. El acceso libre a la información da una auténtica democracia, facilita y potencia el debate y la deliberación para la contribución al control de los ciudadanos sobre los gobernantes.

Los medios de comunicación se han convertido en uno de los principales mediadores entre los candidatos y los ciudadanos donde pueden hacer llegar sus principales propuestas políticas y donde los medios de comunicación se convierten en “batallas comunicacionales”.

Esta comunicación directa “adquiere una nueva dimensión, un increíble potencial cuando se une la comunicación moderna a través de los medios masivos”.²³

Aquí los segmentos juveniles son precisamente quienes se hallan más expuestos y vinculados con dichos fenómenos, ya que “Los medios de comunicación aprovechan omisiones de los partidos de ocupar territorios a los cuales estos no llegan o atienden mal”.²⁴

PARTICIPACION CIUDADANA

Es sabido que la participación puede estar al servicio de los fines que interesen exclusivamente a las necesidades de los poderes públicos que se vinculan con intentos de aumentar solo la eficacia de la acción administrativa, ya que permite la presencia o intervención de los sujetos portadores de intereses colectivos con objeto de proporcionar a la administración, aparte de posibles aportaciones técnicas, la posibilidad de realizar una valoración preventiva de las consecuencias políticas y sociales de sus actos, es decir, del grado de consenso u oposición que pueda encontrar en una futura decisión.

²³IDEA (2006). *Comunicación política en campañas electorales*. Recuperado: 19 de julio de 2018, Sitio web: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/comunicacion-politica-en-campanas-electorales.pdf>

²⁴ José Luis Exeni citado por Meyenberg, *op.cit*, p.88.

Sin importar las circunstancias o contexto de una comunidad, la participación se utiliza como un derecho esencial para hacer válido un gobierno democrático; por tanto, la participación ciudadana como la representación política son el conjunto indispensable para un buen manejo de la democracia.

Para la ciudadanía, el mayor consentimiento para ejercer participación y crear una democracia se da a través del voto, medio por el cual se legitima el poder del gobierno y donde la participación en el voto tiene gran valor educativo; es una actitud y una forma de comportamiento que tiene como principal función obedecer al interés de la ciudadanía, influir en los aspectos políticos, económicos y sociales. La mayoría de los asuntos del Estado y la participación tienen el deber de promover la estabilidad y el orden en donde todos puedan expresar sus propios intereses y garantizar el mayor bien para la mayoría.

Si se toma en consideración que el pilar más sólido de la democracia es una sociedad educada, John Stuart Mill ²⁵ menciona que es ahí donde se distinguen los ciudadanos en activos y pasivos, especificando que en general los gobernantes prefieren a los segundos porque es más fácil controlar a subditos e indiferentes; pero la democracia prefiere a los primeros.

Por ello, la implementación de la cultura política tiene gran importancia en la participación ciudadana.

Menciona Closky que la participación establece tres categorías

- 1) Los individuos están incrustados en una matriz de las fuerzas sociales (educación, religión, etc.) que los inclinan o bien los apartan de la participación
- 2) Se buscan las motivaciones de los individuos para una buena respuesta a los estímulos de los políticos
- 3) La expresión que se da en la actividad política en la estructura, instituciones políticas, sistemas de participación, valores y creencias.

²⁵ Mill, J.S. (1994) *Del Gobierno representativo*. Madrid: Tecnos,

Estos tres puntos están vinculados entre sí generando entre ellos una clara iniciativa y formas en la participación ciudadana.²⁶

En el nivel democrático representativo, la participación ciudadana destaca por su demanda de legitimidad, pues es ahí donde los ciudadanos tienen la libertad de poder elegir a sus representantes y a quienes les van a gobernar. Es por ello que es importante la conformación de la educación y orientación que generan el estímulo a la participación en los procesos políticos ayudando así a la formación de un mayor fortalecimiento de las instituciones y un mayor índice de efectividad en el sistema político.

PARTICIPACION POLITICA

La participación política es la conducta ciudadana en la que se demuestra interés por los asuntos públicos, donde la representación y la participación son dos cosas que van de la mano como componente central de la democracia. Un claro ejemplo es el voto, el cual es el principal elemento en donde podemos entender el concepto de participación política.

Es evidente que hoy en día no son los individuos los protagonistas políticos más importantes, sino los ciudadanos que se integran a los grupos y a las asociaciones políticas que forman líderes, candidatos y representantes políticos profesionales, quienes, aceptando las reglas del juego democrático contienden por el poder a través de las vías de representación. Las elecciones son donde reside el curso probable de la elección de la ciudadanía con respecto a sus gobernantes o candidatos de su preferencia. Los candidatos a su vez buscan obtener la mayor legitimidad a través del voto, siendo los ciudadanos quienes tienen la facultad de decidir quiénes los van a representar.

Existen distintas formas de participación política, por ejemplo:

²⁶ Closky, H. 1975. *Participación ciudadana*. En enciclopedia internacional de las ciencias sociales (7, p.p.479-182) España: Aguilar.

- El ejercicio del voto
- Actividades que realizan los ciudadanos en las campañas políticas emprendidas por los partidos o a favor de algún candidato en particular
- La práctica de actividades comunitarias o de acciones colectivas dirigidas a alcanzar un fin específico
- Las prácticas que se derivan de algún conflicto en particular ²⁷

Otra definición de formas de participación la brinda Joseph Schumpeter²⁸ al realizar la tarea de distinguir dos tipos de teorías en torno a la relación que se obtiene de la democracia y la participación política:

- La primera consiste en la teoría participativa que enfatiza en la idea de ciudadanía, donde los ciudadanos deben tener una participación muy alta en las elecciones, asistencia a mítines y en la relación con los representantes políticos, incrementando el poder de control y orientación de los gobernados sobre los gobernantes forjando mayores niveles de democratización.
- La segunda es la teoría elitista o realista, donde los individuos juegan un papel muy limitado dentro de la democracia. Aquí no es necesaria la medición de la participación de los ciudadanos sino las relaciones mantenidas entre los partidos o los representantes elegidos. Ésta funciona con bajos niveles de participación ciudadana y gran autonomía elitista.

A continuación, se detalla de manera más precisa en el siguiente cuadro:

²⁷ Merino, M. (2013). *La participación ciudadana en la democracia*. México: Instituto Federal Electoral, p.30.

²⁸ Schumpeter, J. (1984). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona: Folio.

Cuadro n.1 Participación en la teoría participativa y la teoría elitista

	Teoría participativa	Teoría elitista
¿Quién y cómo debe participar?	Los interesados deben participar activa y directamente en la toma de decisiones públicas en todos los ámbitos	Los ciudadanos deben participar en la elección de representantes. No es necesaria una participación masiva y continuada ya que la toma de decisiones corresponde a los políticos
¿Qué hay detrás de la no participación?	Insatisfacción, distanciamiento de la política	Satisfacción con el funcionamiento del sistema político
¿Cuáles son las consecuencias de una elevada participación en todas sus formas?	Mejores ciudadanos Mejores decisiones y mejor implementación de las mismas	Sobrecarga de demandas Inestabilidad política
Críticas	No especifica cómo poner en marcha mecanismo participativos extensivos e intensivos factibles. Presupone una ciudadanía interesada y activa. La población intensamente participante no es representativa del conjunto	Restringe excesivamente la relación entre ciudadanos y política al ámbito electoral. Se despreocupa de las actitudes de apatía política. Ignora la importancia de movimientos sociales como agentes de cambio político y social
Algunos autores	Rousseau, Macpherson, Pateman, Barber	Schumpeter, Sartori, Huntington

Fuente: Anduiza, E., y Bosch, A. (2004), p.25

Hay que tener en cuenta que la forma de participar de los ciudadanos no se limita en una u otra cuestión, sino que existen muchas formas en las que los ciudadanos pueden participar pasiva o activamente, como lo representan los partidos políticos y otras formas de organización política; por ejemplo, las organizaciones de la sociedad civil u organizaciones no gubernamentales (ONGs).

El desarrollo de las nuevas tecnologías crea más posibilidades de comunicación e interacción a través de la participación ciudadana en la política, ya que no son solo utilizadas por los ciudadanos, sino también por los partidos, líderes y asociaciones, que las usan como mecanismos para una mejor interacción con los ciudadanos y electores, haciendo que incluso en los procesos electorales puedan acceder todas las personas independientemente de su ubicación, por medio de la votación electrónica

aunque para esto se requiere de la inversión, divulgación y el fomento del uso de las tecnologías que ayuden a la creación condiciones que generen confiabilidad, credibilidad y privacidad.

La aparición de nuevas prácticas participativas que faciliten una mayor intervención de los ciudadanos permite ampliar la legitimidad del modelo de democracia participativa y que podemos caracterizar por:

Cuadro n.2
Formas de participación política

	Tradicionales	Nuevas
Promovidas institucionalmente	Participación electoral	Mecanismos de participación directa (presupuestos, participativos, consejos consultivos).
Basadas en organizaciones	Afiliación, donación, militancia dentro de partidos, sindicatos y organizaciones políticas tradicionales	Afiliación, donación, militancia dentro de nuevas organizaciones (nuevos movimientos sociales).
De iniciativa individual	Contacto	Protesta, consumo, utilización de nuevas tecnologías (internet, teléfonos móviles, etc.

Fuente: Mateos, A. (2009), p.7

Pero debemos comprender que nunca será lo mismo votar que dirigir alguna institución u organización de equis tema político; u tener injerencia en algún gobierno local. Es por esto que todas las formas de participación se encuentran asentadas en un Estado de Derecho positivo.

Por su parte, Giuseppe Mazzoleni divide a la participación política en instrumental y expresiva. En la primera, la motivación que da origen al compromiso político es de tipo utilitarista, ya que se pretende obtener ventajas personales concretas; en la segunda es de tipo ideal-ideológico, que se manifiesta en la necesidad de sentirse participe identificándose con un partido o un líder, de ser visible o de expresar un sentido de la eficacia o de confianza.²⁹

Para Sandoval y Hatibovic la participación política se divide en convencional y no convencional. La convencional se entiende a aquellas formas tradicionales de acción ciudadana, cuyo objetivo es participar en la elección de sus autoridades e incidir en la toma de decisiones. La no convencional representa a aquellas acciones voluntarias que tienen como finalidad influir directa o indirectamente en los diferentes ámbitos de la vida social y cultural de una comunidad.³⁰

Por ello no cabe duda de que el repertorio de actividad política de la ciudadanía no se limita a actividades convencionales, como acudir a mítines o convencer a otras personas para votar por algún candidato y/o partido determinado, sino ser partícipes reales de la problemática social siendo espectadores críticos, razonables y responsables a la hora de ejercer y poner en práctica el voto o demandas sociales.

Observando el comportamiento político de la población es fácil constatar que el ciudadano recurre también a otras estrategias para tratar de incidir en las decisiones del poder político: huelgas, manifestaciones, entre otras. De esta forma, hablar de participación política en general resulta poco preciso, pues el abanico de modalidades incluye manifestaciones de tipos diferentes de actividad.

²⁹ Mazzoleni, G. (2010). *La Comunicación Política*. Madrid: Alianza Editorial, p. 285

³⁰ Sandoval Moya, J. y Hatibovic Díaz, F. (2010). *Socialización política y juventud: el caso de las trayectorias ciudadanas de los estudiantes universitarios de la región de Valparaíso*. *Última Década*, 18 (32), pp. 11-36.

En una sociedad como la nuestra hay un gran universo y posiciones diferentes. Por ello, la forma más adecuada y eficaz de participación es la que se realiza a través de los partidos políticos³¹, ya que estos conjuntan y dan forma a un proyecto de vida económico, social y político, así como a las ideas de grandes grupos de ciudadanos. Sin embargo, los partidos están perdiendo apoyo e influencia en la ciudadanía (incluso aunque sigan siendo considerados esenciales para la sociedad y política). Los partidos cuentan cada vez con más competidores a la hora de articular, canalizar, representar y movilizar identidades e intereses.

Pero a pesar que los partidos están en crisis, debe entenderse que incluso considerando el distanciamiento que en las últimas décadas puede haberles separado de la ciudadanía, los partidos siguen siendo los principales agentes de la articulación, agregación, intermediación y representación de intereses sociales; siguen siendo las únicas entidades que realizan una agregación de intereses políticos generalizables, que materializan programas de gobierno que tratan de compatibilizar los de diferentes grupos o colectivos sociales, transformándolos en propuestas de medidas políticas concretas sobre las que se articulará la acción de gobierno

Los partidos continúan proporcionando a los ciudadanos brújulas, claves, coordenadas y mapas para la actividad política, por mucho que no lo hagan en exclusiva o sin el monopolio del que antes disfrutaban; sus candidatos y programas reciben el apoyo electoral de la mayoría de la ciudadanía; y buscan progresivamente involucrar en mayor medida a los ciudadanos en sus procesos decisorios internos, ampliando su base organizativa y las posibilidades de participar en la selección de los candidatos y la elaboración de programas.

Es por ello llamativo el gran triunfo que obtuvo Morena en el 2018, ya que a pesar de las estructuras que tienen los partidos (no se niega la crisis que hay dentro de ellos), el surgimiento de este nuevo partido ha generado gran interés dado que provocó una gran empatía y una participación política generalizada, especialmente entre los jóvenes. ¿Por qué ocurrió ello? ¿Qué fue lo que despertó el interés de dicha

³¹ En nuestro país los partidos están reconocidos en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

participación? Para discutir esto, se hará una reflexión previa sobre la participación electoral juvenil en los comicios presidenciales de 2012, la cual se considera central a partir de la experiencia abierta por el Movimiento Yo Soy 132.

CAPITULO II

LA JUVENTUD Y LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2012

“En México el rango de edad adquirido para identificar al sector joven es a partir de los 12 a los 29 años de edad”.³²

La juventud frente a la política nos hace crear reiteradamente una visión negativa, la imagen del joven pasivo y desinteresado en todo lo que ocurre en el ámbito político: Sin embargo, esta percepción que se tiene y que parece unánime también tiene su contraparte, la cual en el proceso electoral del año 2018 que se conformó por más de 25 millones de jóvenes registrados en el padrón electoral, quienes decidieron el rumbo de las elecciones y la nueva “transformación política”.

Esta transformación se ha dado en el modelo predominante del involucramiento de la política juvenil por medio de la experiencia social y colectiva y que ponen en cuestión los significados y las expresiones tradicionales, surgiendo nuevas formas de relación como son el reforzamiento de una comunicación interactiva, en donde los jóvenes puedan expresar los principales temas de su interés, con el fin de interiorizar las preocupaciones a través de la comunicación cara a cara, por vía internet o a través de redes sociales, herramientas que les brindan la oportunidad de un empoderamiento juvenil por el aprovechamiento que se tiene por el contacto entre iguales y el fomento de la participación política en los jóvenes, por último el mejoramiento de la representación de los jóvenes educando en democracia.

Por ello, cuando los canales institucionales tradicionales se estrechan, las demandas sociales buscan nuevos cauces que modifican o afectan al tradicionalismo en la acción social y política y que es diferenciado en 4 formas:

³² Ley del Instituto Mexicano de la Juventud. Artículo 2. (2015). *Ley del Instituto Mexicano de la Juventud*. Secretaria de Servicios Parlamentarios. de la H- Cámara de Diputados. Consultada el 13 de mayo de 2018. Sitio web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87_020415.pdf

- i. Los *movimientos más politizados* (organizaciones estudiantiles, partidos políticos): inciden en particular en las dimensiones más estructurales de la sociedad, pero son muy inestables en sus dinámicas particulares y tienen una escasa preocupación efectiva por la dimensión estrictamente juvenil.
- ii. Organizaciones que funcionan con *lógicas adultas* (scouts, pastorales, rurales): poseen una clara vocación de servicio y una importante estabilidad en el tiempo (más allá de los recambios generacionales que se van desplegando paulatinamente en el tiempo), pero cuentan con menos autonomía.
- iii. *Organizaciones locales* (comisiones municipales, barriales): logran mayores y mejores articulaciones interinstitucionales y acceden a más oportunidades y recursos para desplegar sus actividades, aunque caen a menudo en cierto «activismo».
- iv. Grupos más *informales* (en torno a expresiones culturales, pandillas juveniles, etc.): poseen gran autonomía en su funcionamiento, aunque hay muchas diferencias entre ellas (la categoría es muy amplia) y -en general- son difíciles de encuadrar en lógicas relacionadas con políticas públicas en general, y de la juventud en particular.

Estas formas presentadas tienden a dividirse entre movimientos sociales o colectividad juvenil, donde en el primer caso responde a contextos políticos fuertemente ideologizados y formalizados con estructuras rígidas propias de la juventud política; y por otro lado, se dan los colectivos juveniles que se caracterizan por ser más informales y con temas de relación a la vida cotidiana como son: la defensa de derechos asociados a aspectos sociales: edad, género, orientación sexual, con dinámicas de agrupación y de acción que se alejan de las estructuras formales de tipo ideológico y partidista. Los intereses y escenarios de los colectivos juveniles se hallan centrados en la cultura, el reconocimiento de las identidades diversas, los derechos humanos, entre otros aspectos.

“Ahora los jóvenes privilegian agrupaciones en pro de cambios efectivos -aquí y ahora-, donde los «cuestionamientos» se relacionan con la vida cotidiana. No se trata

de cambiar la sociedad para cambiar -después- a las personas, sino de promover cambios en ambas esferas, simultáneamente.”³³

Como afirman Garrido y Requena: “socialmente, y siempre desde esta perspectiva, el comportamiento de los jóvenes se puede interpretar como una incorporación o integración a formas de vida que les preceden y que les exigen una adaptación o acomodo (...)”³⁴ Es precisamente este el motivo por el que el concepto de juventud es una de las categorías que están sumamente cargadas de prejuicios, ya que solo se le atribuye una definición entendida como un proceso de vida de los individuos y no como un proceso social y cultural cambiante determinado por un contexto específico, en donde los jóvenes son formados y se van adaptando a consecuencia de los procesos históricos sociales, culturales, políticos y económicos que ayudan a diferenciarlos en grupos específicos.

Estos mismos procesos de adaptación y desarrollo Gilles Deleuze y Félix Guattari los refieren a la vida social individual, grupal y colectiva, mostrando como cada actividad humana se caracteriza por la segmentación de lo vivido tanto social como espacialmente. Las ciudades, las casas, el trabajo, etc., caracterizándolas en las tres formas siguientes:

- a) *La segmentaridad lineal*: que representa los episodios y los procesos de las trayectorias de vida que dependen muchas veces de procesos de producción y reproducción de formaciones sociales.
- b) *La segmentaridad circular*: la cual se puede esquematizar principalmente en los entornos personales (familia, amigos, escuela, etc.), los entornos regionales (pueblo, ciudad, país, etc.) y globales (medios masivos de difusión, comunicación, electrónica, etc.) Cada uno de los jóvenes crean distintos tipos de relaciones y con ello identidades específicas.
- c) *La segmentaridad binaria*: son las posiciones duales que ayudan a pensar la oposición, por ejemplo: la de los jóvenes como distinto a los adultos, los usos

³³ Garcés, A. (2010). *Juventudes, política y ciudadanía*. Última década. v.18. Sitio web: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000100004&script=sci_arttext&tlng=en

³⁴ Garrido, L. y Requena, M. (1996): *La emancipación de los jóvenes*. Madrid: Injuve, p.15

diferenciados de dicha comparación (mayores niveles de instrucción, el cuerpo, las relaciones personales, etc.).³⁵

Estos tres tipos de segmentariedad crean un punto de análisis importante, en donde podemos observar que se superponen unos con otros y que no solo de manera individual sino colectiva, los elementos que caracterizan su estructura tradicional, así como los que se conforman por un modelo moderno. “Ambas se generan inseparablemente, las primeras son líneas de fuga que fluyen y que pueden modificar sus costumbres, de ahí la importancia de los jóvenes que son la parte fundamental de esos flujos que transforman los procesos morales.”³⁶

Por lo tanto, los jóvenes, el compromiso con la participación ciudadana y su relación en el ámbito político, el interés o el desinterés en el funcionamiento de la democracia y las maneras en las que encauzan su participación en la comunidad se ven reflejados desde la “formalidad de las instituciones como partidos políticos, asociaciones civiles, ONG, etcétera; o desde el otro extremo, la disidencia, lo ilegal o subversivo a través de los movimientos sociales, colectivos o activismo social”³⁷. La interacción que se ha visto reflejada de manera prioritaria y de mayor acceso y adscripción en los jóvenes es en las organizaciones fuera de las vías institucionales, puesto que se han despegado del interés por la participación en la política formal, además de la creciente incredulidad respecto a los partidos políticos y liderazgos de nuestra sociedad, entendido de manera más precisa como el comienzo en el declive del prestigio de las instituciones.

El declive que se observa en las instituciones hace que los jóvenes inicien la búsqueda de opciones que satisfagan sus necesidades de manera más contundente a través de agrupaciones u organizaciones formando culturas y subculturas, donde los jóvenes a través de experiencias sociales y colectivas creen en la construcción de estilos de vida particulares buscando la distinción sobre las demás agrupaciones.

³⁵ Deleuze, G. y Guattari, F. (2002). *Mil Mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos.

³⁶ Citados por José Antonio Pérez Islas y Maritza Urteaga Castro. (2004). *Historia de los Jóvenes en México. Su presencia en el siglo XX*. México: Instituto Mexicano de la Juventud, p.52

³⁷ Megias, E. (2005). *Jóvenes y política. el compromiso con lo colectivo*. Madrid: INJUVE. p.20

Este es el reconocimiento del papel activo de los jóvenes creado a través de un contexto determinado que define a la persona y a toda una generación.

Alain Touraine añade dos características importantes en la formación de los jóvenes: las creencias y acciones, portadoras de un papel muy importante en el impacto que desarrollan una vez que son compartidas y puestas en marcha mediante la acción colectiva, las cuales van cambiando con base en el reflejo de la crisis de la modernidad creando una reestructuración de sus normas y creencias construyendo y asignando nuevos valores que ayudan a la confrontación de la política actual por medio de la creación de movimientos sociales representantes de la oposición.³⁸

A pesar de la inconformidad, los movimientos que salen a flote se interesan exclusivamente en lo social sin el interés de involucrarse en dinámicas que aporten de manera contundente a la transformación política, si bien es sabido que estos movimientos surgen con la finalidad de construir una identidad que les permita y sea aceptada por la sociedad cuando se tratan temas de seguridad, educación, violencia etcétera, y de las cuales con el área política tienen poco o nulo interés en afrontar, por lo cual: su objetivo es definir la realidad social en los términos de las relaciones sociales, y en este sentido los actores no están en la sociedad, sino que son la sociedad. Los hombres construyen a la sociedad y por lo tanto van a participar en su producción y reproducción.

Los jóvenes como actores sociales tienden a buscar las necesidades y deseos de su entorno social con el fin de generar pautas y formas de acción. En los últimos años los jóvenes están en una constante transformación debido al desarrollo político, cultural y económico de la sociedad. Este constante cambio ocasiona que se presenten desajustes en las necesidades que anteriormente se tenían, convirtiéndolos en diagnósticos obsoletos, ocasionando que los jóvenes tiendan a buscar pautas y formas por las cuales obtengan respuesta a las demandas requeridas, ya sea a través de las tres formas de involucramiento social como lo son: la acción colectiva, los movimientos sociales o los de protesta, que a continuación explicaré.

³⁸ Touraine, A. (1965). *La Sociología de la Acción*. Barcelona, Ariel.

G. Rocher define a los movimientos sociales como una organización colectiva, que tiene como objetivo modificar a las estructuras sociales, y cuyas acciones de colectividad están vinculadas al conflicto social debido al descontento y oposición hacia las mismas estructuras sociales.³⁹

La acción colectiva es entendida como toda acción que se desarrolla de manera colectiva, es decir por varios individuos que buscan y comparten la misma orientación: “Los movimientos sociales están compuestos por conjuntos de acciones colectivas, pero no todas las acciones colectivas constituyen un movimiento social. Lo que distingue a la acción colectiva de los movimientos sociales es su duración (los movimientos sociales sostienen interacciones reiteradas con oponentes y otros públicos durante periodos más o menos prolongados) y su orientación a promover o resistir el cambio social”.⁴⁰ Por lo tanto, cuando se habla de movimientos sociales se habla de una acción colectiva que tiende a institucionalizarse en metas, recursos e identidad.

Jorge Cadena Roa también menciona que las principales diferencias que radican entre la acción colectiva y un movimiento social consisten en que la Acción Colectiva se define como todas aquellas actividades donde se identifica de manera más concisa a un actor social identificado por la espontaneidad y la rapidez con la que aparecen y desaparecen, mientras que en el caso de los Movimientos Sociales crean órganos para su coordinación, organización y dirección, ya que cuentan con una visión más clara de los problemas que acontecen, las demandas a plantear y las técnicas a utilizar para las luchas en pro de las necesidades de su entorno social. “Tienen una visión más amplia de sus problemas y se plantean la cuestión de la política de alianzas que articule la lucha del pueblo. Sus demandas no son sólo reacción espontánea e irracional a tensiones inducidas, es decir, involucran el plano

³⁹ Rocher, G. (1973). *Introducción a la Sociología General*. Barcelona: Herder.

⁴⁰ Cadena Roa, J. (2016). *Las organizaciones de los movimientos sociales y los movimientos sociales en México, 2000-2014*. México: Fundación Friedrich Ebert, pp. 41-42

de la orientación del movimiento histórico de la sociedad por lo que está presente un cierto proyecto alternativo, a veces declarado, otras sólo implícito...”⁴¹

La Protesta Social por su parte suele reconocerse como la expresión visible de un movimiento. La idea de movimiento, sin embargo, remite a un carácter de continuidad que la protesta no necesariamente tiene. Para Federico Schuster, un Movimiento Social incluye: identidad colectiva, organización, continuidad en el tiempo y extensión en el espacio. La Protesta Social no necesariamente posee todas estas características. “...Una protesta puede perfectamente surgir de la nada, en el sentido de no ser emergente de un movimiento social constituido previo a ella. Y una protesta puede derivar en la nada, en la medida en que no se perpetúe en ningún movimiento que la continúe. Una protesta puede (aunque no requiere) agotarse en sí misma, en su pura existencia como acción instantánea, sin pasado ni futuro...”⁴²

La Acción Colectiva, los Movimientos Sociales y la Protesta también cuentan con otras características importantes, como lo muestra Aquiles Chihu haciendo referencia a los “marcos”⁴³ que forman parte de la comprensión de las características obtenidas en los procesos donde no solo destacan los aspectos de la realidad, sino que estos mismos actúan con base en la atribución y articulación de significados, así como actuando de acuerdo a sus funciones, atribuyendo identidades, definiendo los problemas y buscando soluciones.

⁴¹ Cadena Roa, J. (1997). *Notas para el estudio de los movimientos sociales*. México: El Colegio de Michoacán y Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, p. 38

⁴² Schuster, F. (2005). *Las protestas sociales y el estudio de la acción colectiva*, en: Schuster, F. (comp.), *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*, Prometeo: Buenos Aires, pp. 43-83.

⁴³ Cada cultura y sociedad estructuran marcos de referencia, de acuerdo con su momento histórico y sujetos a cambios y alteraciones. El análisis de los marcos para la acción colectiva nos ofrece la idea de que la movilización no es solamente producto de una evaluación entre oportunidades y recursos, sino que también interviene la manera en que la situación es interpretada por los actores participantes, así como la forma en que los actores interpretan la propia movilización. El surgimiento de un movimiento social indica la existencia de un grupo de actores que ha logrado formar una identidad y una solidaridad colectivas que les permiten movilizarse en respuesta a un conflicto determinado. En la base de ese conflicto, los movimientos sociales cobran vida dentro de un proceso de definición y comunicación al intercambiar sus concepciones sobre el poder con sus adversarios. Chihu. A. (2006). *El análisis de los marcos en la sociología de los movimientos sociales*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Los “marcos” tienden a cumplir tres funciones: atribución, articulación y movilización con el objetivo de auxiliar a:

1. La unión de varios movimientos sociales en torno a un modelo de atribución causal.
2. Articular experiencias y sucesos diversos de una manera significativa, creando el significado de la causa social.
3. La potencia de la movilización, la cual depende de cómo es que ésta se encuentre articulada.

Los ciclos de la protesta se constituyen de manera escalonada de acciones colectivas en varios sectores y regiones de la sociedad, los ciclos de protesta y su aparición está condicionada al aprovechamiento de las oportunidades políticas y al tipo de técnicas de protesta utilizadas, por ejemplo:

- La potencia de movilización de un “marco”: se basa en torno al ciclo de protesta y el alcance que se logre obtener, (es decir el número de movimientos sociales que puede influir y las zonas de la sociedad que pueda afectar y el alcance temporal del ciclo).
- El proceso de enmarcado de todo movimiento social crea una continua construcción de identidades. Durante el proceso los miembros que organizan los movimientos sociales analizan y definen a los actores que se perfilarán en la arena política, brindándoles una identidad referente a:

Protagonistas: Ya sea porque simpatizan con los valores, creencias, metas y prácticas del movimiento o bien porque resulten beneficiados por él.

Antagonistas: Son opuestos a los valores, creencias, metas y prácticas del movimiento o que pueden ser obtenidos por la acción de éste

Activistas: Se construyen de los movimientos sociales y las identidades antagónicas al señalar a quienes poseen creencias, valores y practicas opuestos a la causa de los protagonistas.

Observadores neutrales: Pueden reaccionar favorablemente al discurso del movimiento social, es decir la audiencia. A través de éste pueden identificar qué tipos de marcos permiten mayor resonancia en aliados potenciales.

Las acciones colectivas en los movimientos sociales y protesta -como hemos venido desglosando- cuentan con características específicas que ayudan a identificarse unas de las otras. Sin embargo, cabe mencionar que existen características específicas compartidas en las que todo movimiento busca inmiscuirse. Para entender este proceso analizaremos el denominado Movimiento #YoSoy132 que se desató en México con fuerza para después desaparecer durante los comicios presidenciales de 2012.

MOVIMIENTO #YoSoy132

Lo que se pretende analizar de este movimiento son sus principales formas de participación, así como las tensiones que surgieron dentro del movimiento durante el proceso electoral de 2012. Dicho movimiento tuvo un impacto simbólico no solo en México sino en ciudades de todo país. A pesar del gran éxito inicial obtenido, no logró sus objetivos inmediatos.

¿Pero qué es lo que pasó dentro y fuera del movimiento #YoSoy132? ¿Cómo se dieron los aspectos políticos y la formación de identidades particulares dentro de su contexto? Desde mi perspectiva lo que ocasionó el auge y término del proceso se debe a lo que acertadamente Goodwin y Jasper denominan como movilización-desmovilización y que explican⁴⁴ las tendencias que se pueden desarrollar con base a la dinámica de los movimientos sociales y donde se menciona que estas perspectivas estructurales se han dado con base a las crisis, el capital de recursos y específicamente en la formación de estructuras de oportunidad política que se

⁴⁴ Citados por Guadalupe Olivier y Sergio Tamayo, S. (2015). *Tensiones políticas en el proceso de movilización-desmovilización: El movimiento #YoSoy132*. Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Sitio web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762015000200131#B26

desarrollan a través de cuatro características que describen con escrúpulo el proceso de movilización – desmovilización y que a continuación enlisto:

- El carácter político del movimiento
- El papel de las alianzas y la lucha interna por la hegemonía
- La definición e innovación de los repertorios de la movilización
- Dispositivos de represión

La lucha de los estudiantes constituye un caso particularmente interesante de movilización y desmovilización política. El estudio de la dinámica de la movilización y su trayectoria del movimiento se discute sobre la base de esta dualidad: la represión es inicialmente un incentivo para la movilización y un elemento de configuración del movimiento. La desmovilización política se ha entendido en su dimensión colectiva, al final de una amplia movilización; o explicado en sus aspectos individuales, al identificar las condiciones de la retirada de los actores.

El papel que juega la represión en realidad funciona como el mecanismo de movilización-desmovilización. “Las medidas represivas son un acto de reprobación ejercida por la autoridad sobre sus subordinados. En términos políticos, es una acción de restricción que se justifica para mantener el equilibrio con la búsqueda del consenso en la construcción de la hegemonía.”⁴⁵

LOS JÓVENES Y LA POLÍTICA – ELECTORAL EN EL AÑO 2012.

El contexto político del año 2012 vio el surgimiento del movimiento #YoSoy132, justo cuando en el proceso electoral muchos pensaban que ya se habría cerrado la posibilidad de un mejor resultado democrático en la interrupción del viejo sistema que representaba el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

⁴⁵ Oliver, G., Tamayo, S. y Voegtli, M. (2012). *Movilización y desmovilización en los movimientos sociales. la protesta estudiantil del 68 ante la doble cara de la represión*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, Universidad Pedagógica Nacional. Consultado el 10 de marzo de.2020 en el sitio web: <https://sergiotamayo.files.wordpress.com/2010/04/movilizacic3b3n-y-desmovilizacic3b3n-en-los-movimientos-sociales.pdf>

Por otro lado, el Partido Acción Nacional (PAN) que se posicionó en el poder durante 12 años comenzando con Vicente Fox, el presidente de alternancia que se perfilaba como aquel que traería esperanza y anhelo para el pueblo mexicano y que finalmente terminó su sexenio con opiniones alusivas a la ineficiencia en el manejo gubernamental. Posteriormente, siendo el presidente electo de 2006 a 2012, Felipe Calderón Hinojosa no trajo en la opinión pública mejores resultados, sino por el contrario, se inaugura su sexenio dentro de un conflicto de deslegitimización democrática presentada por la falta de confiabilidad en los resultados electorales. Este sexenio fue calificado como el sexenio que llenó a México de violencia e inseguridad pública, registrando al final de su administración un total de 121 613 homicidios. Es en este marco institucional donde surge la represión estatal en el conflicto de Atenco⁴⁶, mismo que se aprecia como el resultado de un acuerdo con el entonces gobernador del estado de México. Enrique Peña Nieto.⁴⁷

En el año 2012 se presentaba de vuelta el turno del Partido Revolucionario Institucional (PRI), habiendo dedicado este periodo a buscar las alternativas para contar con la oportunidad de mantener y concentrar un equilibrio político comenzando

⁴⁶ La clase política mexicana había estado exponiendo la necesidad de crear una sede alterna al Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México. Fue en el año 2001 que el panista Vicente Fox anunció que durante su gobierno sería concretado este proyecto, en el proceso se anunciaron las dos opciones posibles para la creación de la nueva terminal aérea, siendo estas Tizayuca (Hidalgo) y Texcoco (Edomex.). Y fue el de octubre de 2009 cuando el gobierno federal dio a conocer que Texcoco sería la nueva sede de la terminal aérea, mencionando que las razones se centraban en que esta zona mantendría una menor inversión económica y que habría ventajas aeronáuticas. Sin embargo, no tardaron en salir contrapositiones a esta decisión en donde varios especialistas plasmaron los riesgos demográficos, urbanísticos y ecológicos que tendría la edificación.

Las 5,400 hectáreas expropiadas fueron valuadas en siete pesos el metro cuadrado para las tierras de temporal, mientras que las de riego fueron pagadas en 25 pesos el metro cuadrado, siendo todo el proceso decisorio arbitrado por gobierno federal, aunque jamás fueron consultadas ni informadas consistentemente las comunidades afectadas sobre las implicaciones que tenía esta edificación aeroportuaria. Es entonces cuando la movilización social irrumpió en contra de la edificación aeroportuaria.

Durante los nueve meses que duró este conflicto, la resistencia colectiva en contra de la construcción del aeropuerto tuvo dos frentes de lucha: la legal y la movilización social. La primera consistió en una serie de controversias constitucionales interpuestas por diversas comunidades afectadas por la expropiación, incluyendo el pueblo de San Salvador Atenco. La articulación de los dos frentes de la lucha atenuense estuvo protagonizada por dos grupos existentes en el interior del movimiento: Atenco Unido y el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT).

⁴⁷ La cifra fue recopilada en Migueles, R. (2010). *Inegi: Sexenio de Peña Nieto rompe récord en homicidios*. El Universal, (consultado el 23 marzo de 2020): <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/inegi-sexenio-de-pena-nieto-rompe-record-en-homicidios>.

desde las gobernaturas de los estados, logrando así una mayoría en los congresos locales. Por otro lado, su candidato electo Enrique Peña Nieto ya se había convertido en una de las figuras más fuertes dentro del partido al ser patrocinado por los medios de comunicación y recibir apoyo con la inversión de recursos para la proyección de su imagen, y que gracias a ello terminó por ser electo en el proceso electoral.

El panorama político que se manifestaba por la lucha organizada que emergía debido al descontento político ante el resurgimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el proceso del proyecto del nuevo aeropuerto solo sacaba a relucir el descontento social por no entrever cambios significativos en el sexenio.

Pero a pesar de esta mala percepción sobre la competencia política se destacaba por otro lado Andrés Manuel López Obrador, un personaje que sembró la esperanza en un sector importante de la población al saber que en las elecciones próximas se contaba con su participación, siendo abanderado de los partidos de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano, mismos que habían estado buscando la presidencia ya desde años anteriores sin tener éxito; y esta vez tampoco fue la excepción quedando a la cabeza Enrique Peña Nieto.

Cómo surge el movimiento #YoSoy132

La crisis del desequilibrio social, económico y político crea desigualdades y escaso desarrollo en el bienestar, impulsando la creación de movimientos sociales, acciones colectivas y protestas. El movimiento en particular se caracterizó por la amplia respuesta de participación de estudiantes no solo de universidades privadas, sino también de universidades públicas, así como de personas que no contaban con el acceso al sistema universitario del país.

Samuel Huntington⁴⁸ mencionaba que la tercera ola de la democratización traería un cambio trascendental que implicaría la consolidación en la democracia y un sistema de gobiernos estables y eficientes. Sin embargo, México no ha logrado tener éxito en ello. ¿Por qué?

⁴⁸ Huntington, S. (1994). *La tercera ola la democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós Ibérica.

La crisis de gobernabilidad, la falta de estado de derecho, la legitimación en los sistemas y los representantes son primeramente las causas que impiden la implementación del pleno desarrollo en la democracia mexicana. Y por otro lado se encontraban la falta de participación e involucramiento de la sociedad en los ámbitos políticos, la falta de organización y mecanismos de unión entre ellos, lo que también obstaculizaba la plena legitimización de los procesos, por lo que “todos los esfuerzos, tanto gubernamentales como ciudadanos, por recomponer las cosas y encontrar métodos para canalizar los esfuerzos comunes, mientras las instituciones de un país sean débiles, no rendirán frutos”.⁴⁹

Este movimiento se desarrolla en el proceso de las elecciones presidenciales de 2012, específicamente el día 11 de mayo, durante la visita del entonces candidato Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana, ocasión en la cual los alumnos manifiestan su descontento al realizarle preguntas polémicas respecto al caso Atenco, donde para muchos alumnos sus respuestas demostraban la repetición de una política retrograda del priismo. La incomodidad y el rechazo de los jóvenes ocasionó que el representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) abandonara el lugar tras gritos repetidos de “¡Atenco, Atenco!”, “¡Fuera EPN, fuera!” “¡Asesino, cobarde!”, “¡La Ibero no te quiere!” (Lautaro y Martínez, 2012).⁵⁰ Si algo tenían claro los estudiantes es que el PRI no era el indicado para regresar al poder.

Posteriormente los medios de comunicación reportaron que esta manifestación había sido organizada por militantes del PRD, noticia que posteriormente fue desmentida por los mismos estudiantes que con el ímpetu de la juventud se apoyaron de herramientas cibernéticas como son: Facebook, Twitter y demás medios de comunicación, para crear y transmitir un video en la red donde 131 estudiantes de la universidad invitaban a otros a unirse a la iniciativa, el cual detonó como momento clave del surgimiento del nombre #YoSoy132. Parte de su manifestación se

⁴⁹ Gallardo, M. (2012). *Nuevas formas de participación democrática: Movimiento Yo soy #132*, en Pluralidad y consenso, n.19 (junio), pp. 1-7.

⁵⁰ Citados por Oliver, G, y Tamayo, S. (2015). “*Tensiones políticas en el proceso de movilización - desmovilización: El movimiento #Yo Soy132*”. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, n.79, 131-170.

desarrollaba en contra de la manipulación de los medios de comunicación, del sistema y los partidos, buscando demandar pluralidad e inclusión de los jóvenes dentro de estos procesos. “Este movimiento se manifiesta en contra del sistema, de los partidos, de los monopolios televisivos, y dentro de sus objetivos está lograr la pluralidad e inclusión de todas las voces, principalmente las de los jóvenes, que gritan el hartazgo que como sociedad se vive”.⁵¹

Sus demandas consistían principalmente en:

- El derecho a la información que pudiese brindarle la oportunidad de tomar, exigir y criticar las decisiones políticas, económicas y sociales a los actores políticos, empresarios y a la sociedad misma.
- Capacidad y competencia en los medios de comunicación.
- Que el acceso a internet sea derecho constitucional efectivo.
- Crear espacios de debate entre jóvenes, académicos y los medios de comunicación sobre sus demandas.
- Garantizar la seguridad de los integrantes del Movimiento y de quienes se expresen libre y pacíficamente a lo largo del país, y en particular, de los periodistas que han sido alcanzados por la violencia.

Los sistemas de comunicación por los que se brindaba la política tradicional estaban estrechamente ligados a Televisa, que impulsaba la candidatura de Enrique Peña Nieto en la elección presidencial del 2012. Esto se vio trastocado, erosionando así su credibilidad ante la opinión pública debido al surgimiento de este movimiento y las demandas suscritas en las redes sociales. La movilización política creada desde las nuevas herramientas cibernéticas se activó desde el primer tuit en contra de Televisa y de Enrique Peña Nieto, lo que posteriormente se multiplicó hasta la eclosión de la causa en los medios tradicionales y posteriormente en las calles y en la plaza pública, buscando que su batalla política en pro de la democratización de los medios creara un impacto en el resultado final de la elección presidencial del 2012.

⁵¹ Gallardo, M.. (junio 2012). *Nuevas formas de participación democrática: Movimiento Yo soy #132*. Pluralidad y consenso, n.19, p. 92.

Ciertamente ello estará condicionado por muchos factores. Por una parte, se ubicará la propia fortaleza organizativa del movimiento; y por otra, estarán las acciones de los actores políticos y mediáticos del país. Si bien “#YoSoy132” despertó a una sociedad con sus propuestas de apertura de los medios y de elecciones limpias, más importante fue mostrar que la transformación es la palabra clave en el desarrollo de este tipo de movimientos sociales, y que particularmente se puede diferenciar en cuatro momentos específicos desde su comienzo, auge y su desenlace:

1. La primera es desde su origen, el 11 de mayo de 2012 y hasta su conformación total como movimiento #YoSoy132, el 30 de mayo, en la asamblea que se realizó en las Islas de la UNAM.
2. La segunda fase podemos considerarla como a partir de este momento hasta las elecciones presidenciales que favorecieron al candidato contrario a los deseos del movimiento. Aquí es donde comienza la desmovilización del movimiento.
3. La tercera fase se presenta desde la fecha de la jornada electoral hasta el momento en el que EPN toma posesión oficial en la Cámara de Diputados.
4. La cuarta fase se manifiesta como la desmovilización del movimiento hasta la escisión ocurrida en la asamblea de Huaxa, Morelos, los días 19 y 20 de enero de 2013.

La protesta como se observa obtuvo su mayor auge dentro de la primera y segunda fases, en las que la protesta se extendió a nivel internacional, obteniendo la conformación de comités de #YoSoy132 en diferentes lugares. Sin embargo, el poder de éste se fue desmoronando en el momento de las elecciones de julio, comenzando por la participación de las universidades privadas y la diversificación de ideales y formas de participación. Por otro lado, se había formado un grupo radical el cual pertenecía a un perfil social menos potentado, mismo que se encargó de crear demandas nuevas y desconectadas de las que habían conformado al movimiento original, ocasionando una aceleración en el declive del movimiento.

La postura y propuestas basadas en una heterogeneidad de la base social por las cuales el movimiento se había creado, propiciaron a que este acontecimiento

obtuviera respuestas favorables en las redes sociales, en un primer momento por medio de Twitter, desde el cual se obtuvo una respuesta masiva y contundente. No obstante, cabe mencionar que en un primer momento la gran mayoría de personas que apoyaban la causa pertenecían a un fragmento de un perfil alto o de elite; es posteriormente cuando se unen universidades públicas (suceso un tanto imposible para muchos). Ante estas alternativas, los jóvenes demostraron el gran potencial de convocatoria que se podría obtener a través de las redes sociales, donde día a día se fue confirmando y uniéndose la respuesta de población. Esto se puede observar en la gráfica n.1.

Entre el 11 de mayo (visita de EPN a la Ibero) y el 1º de julio (elecciones presidenciales) el hashtag #YoSoy132 fue ascendiendo en la red social de Twitter, alcanzando en un lapso de siete semanas un total de 1,889,875 menciones. En ese periodo hubo tres días de gran presencia en la red de Twitter: el primero fue el día de la marcha a la “Estela de Luz”, logrando 74,825 menciones en la red de Twitter con el tema principal: Apoyo a estudiantes de la Ibero. El segundo pico fue el día del debate presidencial (19 de junio) que el movimiento organizó con los candidatos a la presidencia (también vía redes), convirtiéndose en el número uno a nivel mundial de la red de Twitter con 111,365 menciones. Por último, el tercer momento alto fue el mismo día de las elecciones, con 89,345 menciones (Ciudadanos en Medios, 2012).

Gráfica n.1 Presencia del hashtag #YoSoy132 del 11 de mayo al 02 de julio de 2012.

1,891,875 menciones



Fuente: Observatorio Ciudadanos en Medios

Ciertamente es necesario mencionar que la unión de las universidades privadas y públicas implicaba una relación más compleja debido a la diversidad cultural e institucional, de clase, de sector social, de organización y de ideología. Pero a pesar de ello ¿fue posible coexistir en la pluralidad?

Roberto Varela menciona que: “la cultura es vista como el conjunto de signos, símbolos que afectan a la estructura de poder”⁵² puesto que el comportamiento no es un sentimiento determinado, a pesar de tener un conjunto de signos, símbolos, valores y conocimientos. Pero un determinado comportamiento presupone un conocimiento, valor e incluso sentimiento. Sin embargo, no es algo que se comparta necesariamente.

Es por ello que analizando el planteamiento de Varela se define que la cultura no es la causa de un comportamiento determinado, por lo cual no puede darse un cambio cultural. Esto nos ayuda a analizar la respuesta a la pregunta antes planteada. Según

⁵² Varela, R, citado por Pablo Castro Domingo. (2005). *Cultura política, participación y relaciones de poder*. Zinacantepec: El Colegio Mexiquense-CONACYT, p.11.

esto no podríamos entender ni diferenciar un cambio en un sector en específico, ni podríamos captar las nuevas ideologías o conocimientos brindados; por el contrario, si un comportamiento cambia, éste es generador de un nuevo conocimiento acompañado de nuevas ideas, valores, etcétera. Pero retomando lo que dice Varela, este tipo de funcionamiento cultural no se da de manera generalizada.

Cultura es en sí una serie de costumbres, tradiciones, herencias, formas de vida, comportamiento, hegemonía e ideologías plasmadas en un marco territorial y coyuntural específico; estas mismas implicarán una construcción para la estructura de poder. Sin embargo, este movimiento no creó ni destruyó ninguna estructura de poder ni un modelo cultural, a pesar de que el movimiento reunió en un mismo espacio a una juventud plural activa e Inconforme. La lucha cesó en el proceso de un debate presidencial, el fallo del Tribunal Electoral que validó la elección y la victoria de Peña Nieto: “150 Asambleas Universitarias a lo largo del país; una identidad pegada a la cifra 132, y una gran interrogante sobre el Futuro del Movimiento, es el saldo de cuatro meses en los que fue posible vislumbrar otras realidades”.⁵³

El movimiento fue perdiendo impulso y credibilidad, no como un desgaste por su activismo, sino por un alineamiento programático a la política convencional, recibiendo el tiro de gracia por las fracturas, la polarización, la indefinición y la consecuente disgregación en células o tribus que abanderan luchas y objetivos distintos, además del desánimo contagiado por una revolución que nunca llegó o no se consumó, mismos que son factores que podrían explicar el desenlace.

El término de este movimiento que obtuvo apoyo de manera contundente e inmediata se reflejó a causa de la carente fortaleza del programa y su inclinación al pragmatismo político. Como bien se ha venido mencionando, la pluralidad entre las escuelas privadas y públicas -siendo ambas las bases del movimiento- al final terminaron reafirmando que los intereses, las necesidades de manera inmediata, las formas y tipos de protesta no se perciben y viven de la misma manera en ambos

⁵³ Sánchez, L. (2013). *El Movimiento Estudiantil # YoSoy132 en México y su Lucha vs los Poderes Mediáticos (julio-2012/marzo-2013)*. Ponencia presentada al 13° Congreso Internacional Latinoamericano de Comunicación Social. Consultado el 15 de febrero de 2020 en el sitio web: http://www.revistalatinacs.org/13SLCS/2013_actas/078_Sanchez.pdf

sectores. La diferencia de posicionamiento social, la educación, la cultura y la ideología fueron matices que llevaron al movimiento a fracturarse totalmente puesto que ambos lados al inicio compartían con la iniciativa del movimiento. Sin embargo, en la participación las universidades públicas incitaron a crear demandas nuevas que ya no eran de relevancia para las universidades privadas, lo que crearon rupturas por la presencia de grupos radicales como últimos indicios de la descomposición del movimiento.

En un México con 7 millones 248 mil 400 jóvenes que ni estudian ni trabajan, 25% de la población joven son “ninis” (Ni estudian ni trabajan) ¿Cómo y desde qué trincheras se puede luchar por las convicciones políticas de la juventud? Esa es la gran interrogante del futuro inmediato. Los actores juveniles hacen su propia autocrítica y enfilan hacia nuevas batallas.

CAPITULO III

LA JUVENTUD Y LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2018

El pasado 1 de julio de 2018 se realizó en México la elección presidencial, la elección de nueve gobernadores de estados federales, la renovación del Congreso federal y locales, así como alcaldías, siendo esta la elección más grande de la historia presentada en una coyuntura particular, donde más de 45 millones de electores tenían menos de 39 años y había 12 millones de jóvenes que ejercerían por primera vez su voto, siendo estos los actores determinantes del rumbo de estas elecciones.

La relevancia de la participación de los jóvenes en los procesos electorales no solo radica en que es el grupo etario más grande, sino también en que es la etapa de definición de sus aptitudes políticas que se van reafirmando a través de los apoyos en los procesos de elección, en las instituciones democráticas o apoyando a los diferentes partidos políticos siendo piezas fundamentales en la ciudadanía democrática.

La motivación que tenían los jóvenes se inclinaba principalmente en apoyar al candidato de la izquierda Andrés Manuel López Obrador, de la coalición “Juntos Haremos Historia”, el cual finalmente resultó electo con una votación histórica de más de 30 millones de votos, que en términos porcentuales es el 53.19%, creando una diferencia de 30 puntos respecto al segundo lugar representado por el candidato de la coalición “Por México al Frente”, Ricardo Anaya Cortés, quien recibió un 22.28% de la votación total, de acuerdo al Instituto Nacional Electoral (INE).

La victoria de Morena de 2018 representa la posibilidad de una reorientación de las políticas públicas en México, por cuanto se busca la refuncionalización de su diseño, la definición de sus principales ámbitos de acción y la adecuada gestión de gobierno. Por ello el liderazgo político de AMLO fue fundamental en el momento de la formación, creación, coordinación y la elaboración de sus propuestas ideológicas para así concebir su funcionamiento en la base social.

Morena tiene las características de ser un partido político que representa el poder en un solo liderazgo, que en este caso es la figura de López Obrador quien, basándonos en la concepción de M. Weber, crea una forma de autoridad legitimada por una característica personal que es el carisma, presentándolo como una persona atractiva frente a los otros integrantes o contrincantes, y logrando imponer su propia visión de la política y la ejecución su propio programa.⁵⁴

La condición de Andrés Manuel López Obrador como el líder carismático del partido político Morena: “se da en razón de la devoción que sienten los seguidores en relación con el líder, dadas sus características personales. La obediencia de la masa se da en relación con el caudillo, y esa obediencia durará mientras existan las cualidades personales del caudillo, que son objeto de reconocimiento por parte de sus seguidores. En este caso, el funcionamiento político existe sólo en relación con la vigencia del caudillo y su carisma. Al desaparecer el caudillo o perder su vigencia las instituciones políticas, entiéndase también los partidos políticos -débiles o no consolidados de por sí-, se quiebran o desaparecen, dando paso a un nuevo orden, ya sea basado en un nuevo caudillismo o en otra forma de dominación. El liderazgo carismático es propio de los partidos políticos en proceso de formación”.⁵⁵

Es por ello por lo que Morena es un partido internamente débil al ser dependiente de un solo líder carismático, y donde prevalece más la postura del líder político que del propio partido, viviendo del reconocimiento que le dan los miembros de su comunidad tanto a su rol de dirigente como a su persona siendo estos símbolos de legitimación. Al ser López Obrador un líder carismático crea las bases para el seguimiento a sus posturas y a su proyecto de nación; sin embargo, no es solo entender cómo funciona el parámetro del líder carismático, sino contextualizar qué otros factores influyeron en la toma de decisiones tras elegir votar por Morena y no por otro partido.

Si bien el contexto histórico de las elecciones de 2018 presentaba a los jóvenes como al electorado en general la preocupación por la corrupción, la inseguridad, pobreza y

⁵⁴ Weber, M. (2002). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

⁵⁵ Bolívar Meza, R. (2014). *Morena: el partido del lopezobradorismo*. Polis, 10, 71-103.

las pocas oportunidades que se habían estado presentando en el gobierno anterior, se formaron movimientos de protesta buscando cambios y respuestas que nunca llegaron. Para los jóvenes la incertidumbre sobre el futuro y la forma de cómo enfrentarlo era su mayor preocupación, y la cruda realidad les hacía ver que la única alternativa era seguir trabajando esperanzados en el cambio y la creación de mejores oportunidades.

Estos jóvenes votantes de 2018 crecieron dentro de periodos críticos de la historia política del país, donde se había hecho poco por atajar la corrupción, violencia, impunidad y desigualdad, pero que también con frecuencia se había venido participado dentro de ellas, a pesar de la poca confiabilidad y credibilidad en la que se encontraban, había erosionado la esperanza de muchos jóvenes votantes quienes figuraban a López Obrador como la mejor opción para ponerle fin al *status quo* del PRI y el PAN, que se habían estado alternando el poder durante las últimas dos décadas. Ahora cualquier giro distinto a esas fuerzas era suficiente para ofrecer esperanza y atisbos de posibilidades. Nadie desea un cambio más radical que los jóvenes: “López Obrador representaba “un rayo de esperanza” para ponerle fin a un sistema político que no ha cumplido las promesas sociales ni económicas a ese sector poblacional”⁵⁶, tema que había sido consecuentemente repetido en sus mítines y del cual refería un cambio significativo.

Estas participaciones de los jóvenes creaban en López Obrador la perfecta oportunidad para obtener el triunfo después de dos intentos fallidos, obteniendo en los siguientes parámetros las oportunidades para persuadir al electorado joven a favor de Morena como opción para un cambio radical.

- El desencanto: el abstencionismo es uno de los factores principales que ha utilizado la ciudadanía para manifestar el desencanto y la no aceptación de algún partido político o líder.

⁵⁶ Villegas, P. (2018). *El escepticismo de los jóvenes mexicanos por la política favorece a AMLO*. The New York Times, 26 de junio, p. 6.

- El entusiasmo de las y los jóvenes de 18 y 19 años quienes tienen la oportunidad de participar en las elecciones
- La oferta: conociendo el número de electores jóvenes se tenía que buscar la forma de motivarlos para acudir a las urnas, siendo el impulso las oportunidades escolares, de empleo y seguridad que AMLO presentó como iniciativas en campaña.

Con base a estos datos, la redefinición de la izquierda optó como eje central fortalecer vínculos con los movimientos sociales, con la intención de obtener poder político. En consecuencia, la idea era establecer una distinción política tajante con el régimen político actual, creando una propuesta de cambio de régimen mediante la modificación de las formas de ejercicio de poder, dando atención a las políticas públicas primordiales, así como verificar y puntualizar el destino de los recursos y resaltando el cuestionamiento del modelo económico neoliberal con ataques tangibles a las reformas estructurales aprobadas en el gobierno priista de 2012-2018.

Es por ello por lo que en los documentos que presenta Morena en su diagnóstico respecto a la problemática nacional se menciona que el causante es “el modelo neoliberal impuesto en los últimos 30 años, donde sólo se han beneficiado la minoría a costa de la pobreza de la mayoría de los mexicanos. La economía está en manos de los monopolios; la planta productiva está destruida; hay millones de jóvenes sin oportunidades de estudio o de trabajo; el campo se encuentra abandonado y miles de migrantes cruzan la frontera norte cada día, a pesar de los riesgos y de la persecución. Este régimen de opresión, corrupción y privilegios es un verdadero Estado mafioso construido por la minoría que concentra el poder económico y político en México”⁵⁷

En seguimiento a lo expuesto en los estatutos de Morena, para contrarrestar lo antes mencionado se plantean como objetivo principal: “[...] acabar con este sistema de oprobio, con la convicción de que sólo el pueblo puede salvar al pueblo y que sólo el

⁵⁷ Morena (2018). *Declaración de principios de Morena*. Consultado el 1 de abril de 2020 en el sitio web: http://www.ieepco.org.mx/archivos/partidos-politicos/morena/Declaracion_Morena2016.pdf. p.42

pueblo organizado puede salvar a la nación. Esto sólo será posible con la (participación política decidida de los ciudadanos, dotándola de una ética democrática y la vocación de servicio a los demás”.⁵⁸

La transformación democrática y pacífica del país, como objetivo superior [...] La formación de una organización [decidida] a combatir toda forma de opresión, injusticia, desigualdad, racismo, intolerancia, privilegio, exclusión y destrucción de las riquezas y el patrimonio de la nación.⁵⁹

El mandato del gobierno lopez-obradorista se fundamenta principalmente en acabar con la corrupción, la inseguridad, en generar políticas públicas de corte social (educación, laboral y energética, principalmente) y, en suma, ir en contra el régimen político que estuvo con anterioridad en el gobierno. Siendo así que todo lo referido anteriormente hizo que esta estrategia política obtuviera una mayoría electoral para la coalición de izquierda.

¿POR QUÉ FUNCIONA LA PROPUESTA DE MORENA CON LA JUVENTUD EN 2018?

“En el México actual, la vida política e institucional está marcada por la corrupción, la simulación y el autoritarismo. A pesar de ello, millones de mexicanos trabajan a diario honesta y arduamente, practican la solidaridad y se organizan para acabar con este régimen caduco.”⁶⁰

Estas fueron una de las primeras premisas con las que se inició Morena, donde se plasmaban la esperanza de impulsar el trabajo honesto y el término de la corrupción en busca de una transformación democrática y un cambio político, económico, social y cultural, junto con la implementación y el buen manejo de los principios éticos que demandaba el partido.

⁵⁸ *Ibíd.*

⁵⁹ *Ibíd.*

⁶⁰ *Ibíd.*

El ver por los demás y los más pobres, el terminar con los privilegios, la búsqueda de la transformación por la vía electoral y social respetando la libertad de elección, de expresión, asociación y manifestación de los mexicanos: la creación de un espacio abierto, plural e incluyente de todas las clases sociales y de diversas corrientes de pensamiento, religiones y culturas; la pluralidad respecto a la diversidad cultural, religiosa y política, la democratización de los medios de comunicación y el despliegue de medios propios, fueron en suma los principales objetivos del partido dentro de la búsqueda en la construcción de una sociedad libre, justa, solidaria, democrática y fraterna, plasmada en la plataforma electoral de 2018, donde los principales puntos son:

Cuadro n.3

Objetivos de la plataforma electoral de 2018-2024

<i>Plataforma electoral</i>	<i>Comentario</i>
Lineamientos generales (100 programas de legalidad y lucha contra la corrupción, combate a la pobreza, recuperación de la paz, viabilidad financiera, equidad de género y desarrollo sostenible)	Las propuestas se dan en términos muy generales puesto que no se enuncia cómo lograrlos. Los temas atienden los principales problemas que se han venido intensificando a través de los sexenios anteriores del país en temas encaminados a la recuperación de la paz y la seguridad pública por otro lado, la apuesta en la implementación respecto al desarrollo sostenible influyendo en el fortalecimiento del mercado interno y, eventualmente, la intervención del Estado.

1. Legalidad y erradicación de la corrupción
2. Combate a la pobreza
3. Recuperación de la paz

Estos tres primeros puntos se establecen de manera general los temas primordiales en el proyecto del partido. Se observa que la preocupación se centra dentro de los problemas estructurales que afectan a la población como al financiamiento público optando por la aplicación de políticas de austeridad

4. Crecimiento económico (En temas como el TLC y del crecimiento insuficiente)
5. Viabilidad financiera y austeridad
6. Reconstrucción nacional (atender la problemática del sismo de septiembre de 2017)

Se propone avanzar en el crecimiento económico. Sin embargo no se encuentra claramente definido el método de cómo lo logrará. Por otro lado, se pretende atender no solo a los afectados tras el sismo sino a todos aquellos que tienen condiciones precarias de vida

7. Mercado laboral mal remunerado (empleos mal pagados)
8. Autosuficiencia energética (gasolinas y refinerías)
9. Autosuficiencia alimentaria (descuido del campo y producción nacional)

Se pretende el mejoramiento de los empleos a niveles salariales y condiciones laborales como reinvertir la pérdida del poder adquisitivo.

Dejar de depender en la importación de la gasolina e implementar refinerías para la producción.

“Las plataformas de los partidos les brindan la oportunidad de comprometerse a actuar sobre políticas específicas y de que los votantes tomen decisiones sobre la base de esta información, las promesas actúan como un conjunto de alto perfil y promesas específicas que las partes buscan cumplir”.⁶¹ Es decir, que las posturas antes mencionadas por Morena deben respaldar su postura ideológica a través de sus programas y proyectos de partido; es por ello que dicha plataforma debe ser expuesta a la ciudadanía en beneficio de la mejor toma de decisión con respecto a los demás partidos y al contexto económico, político y social por el cual atraviesa el país.

De la plataforma presentada por Morena podemos mencionar que de los ejes temáticos que mayor impacto tuvieron predominan los siguientes: Grupos sociales, Bienestar y calidad de vida, Sistema político, Economía y Libertad y democracia, Sin embargo, es importante mencionar que existen temas donde todos los votantes están de acuerdo en que deben ser tratados por los partidos políticos independientemente de la posición ideológica, conocidos como temas transversales, en los que no basta que se identifiquen como un tema de problema de interés público, sino que debe presentarse la propuesta de solución a dicho problema. Las propuestas que se pueden cristalizar en políticas públicas con diversos grados de especificidad.

El saber y comprender el funcionamiento que brindan las plataformas electorales crea la apertura de un nuevo panorama en las medidas que se buscan o pretenden implementar, creando la oportunidad de poder participar activamente en las urnas con base a la racionalidad en el estudio de las propuestas y las soluciones planteadas. Sin embargo, en las elecciones de 2018 los votantes no solo tuvieron la opción de entender y saber acerca de la plataforma electoral de Morena, sino que se tuvo la opción de poder tener información a través de diversos factores comunicativos influyendo en la toma de decisiones con respecto a un partido o candidato.

⁶¹ Salas, R. (2019). *Prensa nacional y plataforma electoral en el proceso electoral 2018 para presidente de la república mexicana*. Consultado el 25 de enero de 2020, en el sitio web del Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico, BUAP.

Por ello se analiza cuál es el proceso que se da dentro de la comunicación política para posteriormente entender los procesos y el manejo dentro de los factores comunicativos que se implementaron en el partido para otorgarles la victoria.

En el proyecto de comunicación que implementó Morena en las redes se distinguió por convertir las amenazas, los ataques y las descalificaciones en oportunidades comunicativas muy focalizadas para conquistar más votos adaptando su respuesta al tipo de consumo de los usuarios, en este sentido, las respuestas que ofreció el equipo de Morena hacia sus agresores, casi siempre fueron con una actitud triunfal y despreocupada que abonó positivamente para la construcción de un escenario victorioso creando una congruencia política entre lo que decía en redes y lo que se realizaba en persona, lo cual le permitió conservar a sus seguidores y ganar nuevos adeptos.

A continuación, se describirán cuáles fueron los factores que intensificaron la votación a favor de López Obrador dándole la victoria contundente en las elecciones de 2018.

FACTORES COMUNICATIVOS

Los procesos que se han presentado a lo largo de la historia han creado situaciones de deterioro estructural y disgusto poblacional por el mal manejo de la información y la restricción sobre los espacios de comunicación en 2006 y 2012, siendo puntos clave para que el descontento y decepción, se utilizaron como medios de canalización en la intervención estratégica de la comunicación política proyectada en hartazgo para los ciudadanos de 2018, lo que proyectará una mirada hacia la opción de una gran posibilidad de gobernabilidad morenista.

El nuevo modelo de comunicación que instrumentó Morena se basó en:

1. Campaña anticipada: en la que a diferencia de los otros candidatos electorales López Obrador la realizó desde el 2000 al 2018 posicionándolo como una figura altamente reconocida por la sociedad
2. Proselitismo ideológico: su ideología en el proyecto de desarrollo diferente para las mayorías desprotegidas

3. Líder político: cuenta con la habilidad intuitiva para comunicarse de forma muy eficaz con los grandes núcleos sociales, particularmente en espacios públicos abiertos exponiendo sus propuestas de transformación política, la comunicación directa con los diversos sectores sociales, especialmente los desfavorecidos son la parte potencial; y no en la persuasión mediática a través de los medios electrónicos y la prensa, así como su intensa actividad de propaganda en medios tradicionales como prensa, radio y televisión, AMLO también ejerció el modelo de comunicación de manera directa con la ciudadanía de pueblo en pueblo y ciudad por ciudad, creando vínculos de popularidad que le permitió el reconocimiento masivo como líder social.
4. Buen manejo de la guerra informativa: a pesar de la campaña negativa que se presentaba en las fases clave de las elecciones, López Obrador comprendió que la credibilidad que le aportaba al emisor era fundamental para que los mensajes que se transmitieran fueran aceptados por los votantes, su mejor defensa fue la creación de su imagen de pulcritud política en la que dejaba clara la cara de la corrupción y toda clase de actos deshonestos.
5. Comunicador: López Obrador se convirtió en la voz representante del enojo, indignación social y de los pobres, de los que trabajan honestamente, con valores y coraje para luchar fue la voz de esperanza.
6. Eficiencia en su campaña publicitaria: la campaña publicitaria en radio, televisión y redes sociales que marcó al partido con el lema de “ya sabes quién” alcanzó y logró los grados de penetración dentro de la población al sentirse identificados
7. Por último, algo que complementó exitosamente el modelo de la comunicación del partido, fue que Morena creó un sistema de sensibilización política, a través de un mensaje sencillo y contundente para todos los sectores especialmente los populares, pero no solo a través del radio, la televisión o la prensa, sino que uno de los aportes más significativos en esta elección fueron las redes sociales, convirtiéndose en una herramienta necesaria de persuasión y comunicación inmediata.

Finalmente se debe entender que las redes sociales son un factor importante que van modificando la dinámica convencional de las votaciones y de la vida política de un país. Esto debido a que permiten visibilizar instantáneamente el comportamiento activo y plural de múltiples nuevos actores (como la juventud) que irrumpen en el terreno político e identifican las narrativas específicas que pueden modificar sustantivamente el sentido de las contiendas.

"Que todos votaran en el mismo sentido claro que cambia la elección. El tema es la diversidad de jóvenes en México, la forma de ser de los jóvenes también responde a la elección de un candidato".⁶²

Proyectos sociales

"Una gran fuente de atracción para el apoyo de los jóvenes para AMLO fueron los proyectos sociales. Pese a que AMLO es una persona de edad avanzada, la mayor parte de los millennials lo apoyaron durante la campaña y al final en la urnas, la aceptación fue tan grande a través de redes sociales que su imagen se encontraba en la delantera siendo el candidato con mayor número de seguidores "Por ejemplo, en enero de 2018 en la red social Facebook contaba con 2.4 millones de adeptos y al término del proceso electoral en junio, López Obrador cerró con 3.9 millones de seguidores, es decir, casi dobló su número de afiliados".⁶³

El número de seguidores crecería de manera exponencial en los jóvenes a partir de los incentivos otorgados a través de los programas sociales, donde se fijaba que la meta al final del sexenio es ayudar aproximadamente a 15.5 millones de jóvenes a través de programas específicos, que son:

⁶² BBC News Mundo. (2018). *Elecciones en México: por qué la mayor generación de jóvenes con derecho al voto en la historia es clave en los comicios*. BBC News Mundo, junio 30, p.10.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44624409>

⁶³ Esteinou Madrid, J. (2019): *Las elecciones de 2018 y el triunfo de AMLO/Morena*. Argumentos. Estudios críticos de la sociedad año 32 • núm. 89 • enero-abril • pp. 13-28 <file:///c:/users/usuario/downloads/1052-texto%20del%20art%c3%adulo-1025-1-10-20200114.pdf>

1- Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez

Esta beca va dirigida a niñas y niños y jóvenes menores de 18 años que se encuentre en situaciones de pobreza extrema y que estudien en una escuela pública, consta de 800 pesos mensuales entregados bimestralmente.

2- Jóvenes Construyendo el Futuro

Este apoyo se encuentra a cargo de la Secretaria de Trabajo y Previsión Social, y se otorga a los jóvenes de entre 18 y 29 años de edad, que no se encuentren estudiando ni laborando, pero que cuenten con una capacitación laboral

El gobierno dará una beca mensual de 3 600 pesos para que se capaciten durante un año en empresas, instituciones públicas y organizaciones sociales, para luego insertarse en el ámbito laboral.

3- Jóvenes Escribiendo el Futuro en la Educación Superior

Este programa otorga becas a los jóvenes que estudien en la universidad y que tengan menos de 29 años de edad, así como no reciban otra beca del gobierno federal, dándole prioridad a mujeres y hombres indígenas, afrodescendientes o que vivan en pobreza o violencia.

A cada becario se le brindará el apoyo de 4 800 pesos bimestrales durante el ciclo escolar (cinco bimestres), teniendo la escuela el expediente escolar completo, su matrícula y que asista a clases con regularidad.

La propuesta de López Obrador es apoyar económicamente a 2,600,000 jóvenes al año con incentivos económicos y capacitación para que contribuyan en el desarrollo económico del país, por lo que el costo de estos programas es de 9,490 millones de pesos.

Teniendo en cuenta la cantidad de inversión en los proyectos correspondientes a programas sociales, resulta necesario identificar si de manera racional es objetivo, si se tienen los recursos, o de qué manera es que se generarán, si es funcional y tiene beneficios reales en la sociedad, o simplemente solo fue una forma de atraer al electorado más vulnerable.

De manera provisional, en nuestras conclusiones y recomendaciones se abordará un balance inicial de los programas sociales y acciones del gobierno que se han venido implementando durante su primer año de gobierno que se corresponden a la acción principal, (ayudar a los pobres y vida digna). No cabe duda de que para eso debemos cumplir con procesos meticulosos de reconocimiento de la realidad y de programación de acciones en plazos definidos de tiempo, contando con recursos accesibles.

Puede decirse que a medida que la acción se desarrolla, es propiamente la evaluación la que alimenta con sus hallazgos la planificación y gestión de los proyectos. Visto así, se trata de un proceso que sólo conceptualmente es separable, pues en la práctica el proceso de planificación / ejecución / evaluación es una acción integral conformada por dinámicas que están en continua retroalimentación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El triunfo arrollador de Andrés Manuel López Obrador no se debe solo a las promesas de transformación, sino también a la actividad persistente tras los frecuentes recorridos por todo México, siendo reconocido como símbolo de esperanza, tras sus denuncias a la corrupción, abuso de poder, disidencia de régimen, etcétera. Las expectativas en el triunfo de AMLO se potenciaron, brindando al gobierno una democracia sólida por el apoyo y la confianza social.

Morena y su coalición Juntos Haremos Historia, compuesta por el PT y el PES ⁶⁴ (quienes tuvieron menos peso en la promoción de la candidatura presidencial) fueron una de las principales críticas en la consolidación y formación de su base partidaria, dado que no cuentan con ninguna similitud ideológica. Sin embargo, esto no afectó en la victoria y la urgencia de derrotar a los partidos y personajes identificados en la política y la urgente necesidad de sacarlos del poder.

Pese a lo anterior y a sus importantes críticas, la elección mexicana 2018 fue ganada ampliamente por un partido reciente y centrado en un líder carismático, venciendo así a los partidos políticos consolidados, por lo que hoy hay una creciente inquietud sobre la capacidad del gobierno para realizar los cambios mencionados en campaña, ya que los resultados que se han visto reflejados a dos años del triunfo han posicionado al gobierno en un declive por los malos resultados tanto en la economía, empleo, comunicación, etcétera.

Si bien se da seguimiento a los procesos políticos, se dará una breve mirada a la temática pública y a las principales fortalezas y debilidades que presenta el actual gobierno en beneficio de la juventud.

⁶⁴ El PT obtuvo apenas 3 396 805 votos (6%), y el PES apenas 1 530 101 (2.70%), con lo que incluso pierde su registro legal, al no alcanzar el mínimo tres por ciento requerido. Morena, en cambio, obtuvo 25 186 577 sufragios (La Jornada, 14 de julio de 2018).

Como sabemos, la economía nos brinda la posibilidad de obtener uno o varios panoramas acerca de la relación que existe entre los mercados y las luchas políticas que se dan y en las que frecuentemente se envuelven a las sociedades más vulnerables a nivel de desarrollo económico, siendo el objetivo prioritario de las economías emergentes y del actual gobierno.

El presidente López Obrador refirió reiteradamente la necesidad que se tenía de un cambio de raíz, profundo y radical en el país, lo que lo llevó a tomar decisiones de suma importancia dentro del contexto social, económico y político con el fin de generar cambios necesarios y favorables para la profunda “cuarta transformación”.

La estrategia de desarrollo económico se refiere principalmente en lo siguiente:

1. Política de austeridad
2. Incrementar el gasto en inversión en infraestructura.
3. Instrumentar políticas destinadas a aumentar el ahorro y permitir una mejor asignación de recursos en la economía.
4. Llevar a cabo una asignación más eficiente de recursos, un mayor retorno a la inversión y una mayor eficiencia en la combinación de los factores de producción, fomentados a través de la estrategia de pacificación, la reducción de la violencia, la lucha contra la corrupción y, en general, el fortalecimiento del estado de derecho.
5. Impulsar el desarrollo de capital humano de los jóvenes.
6. Empleo y política salarial
7. Sin embargo, a pesar de su estrategia el crecimiento económico de México no ha sido del todo favorable para el primero y segundo año de gobierno de AMLO, comenzando por la organización de la una nueva administración y la toma del control del aparato operativo de la administración pública, siendo procesos que denotan una amplia complejidad dentro de todos los cambios de gobierno. Por otro lado, la actual pandemia COVID-19 ha sido otro factor que se ha de implementar en lo que se ha de evaluar del actual gobierno, misma que ha

tenido valoraciones respecto a los estragos que ha venidos dejando y que el resultado en los múltiples escenarios es pesimista, aunque los resultados no favorables no es un tema nuevo debido a su constante reproducción desde años anteriores. Actualmente, con la contingencia sanitaria se han agudizado y creado desde el año 2019 niveles de incertidumbre en el panorama económico, y que se extenderán más allá del 2021.

Mucho se ha criticado a Andrés Manuel López Obrador por adolecer de un proyecto económico funcional a favor de la población mexicana, ya que a pesar de las buenas intenciones de su gobierno se ha caracterizado por tener una economía con nulo o bajo crecimiento económico,⁶⁵ con base al INEGI el reporte del PIB en el año 2019 la economía cayó al 0.1%.

Para el año 2020, el reporte y estimación oportuna del PIB del periodo de abril a junio de 2020 del INEGI indica una disminución de (-)17.1% ⁶⁶ en términos reales en el trimestre abril-junio de 2020 con respecto al trimestre precedente, presentándose como la mayor contracción en 11 años.

⁶⁵ Crecimiento económico de 2019: enero con el 1%, febrero 0.8 %. abril 0.1 % y diciembre, 0.1%

⁶⁶ INEGI (agosto 26, 2020). *Producto interno bruto de México durante el segundo trimestre de 2020*. septiembre, 2020 , de INEGI Sitio web:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/pib_pconst/pib_pconst2020_08.pdf p.p. 1-



Fuente: INEGI

Por consiguiente, la economía mexicana registra una caída de 10% al finalizar el 2020 y un alza de 3% en 2021⁶⁷ según las estimaciones, por lo que la valoración que se tiene respecto al crecimiento para el 2020 y la previsión para 2021 muestra un panorama incierto en la economía mexicana, la cual terminará por repercutir en los sectores más vulnerables de la población

Por ello la información respecto a los procesos y decisiones económicas que va tomando Andrés Manuel López Obrador es de suma importancia para toda la población mexicana. En consecuencia, es importante seguir de cerca los proyectos para la reactivación económica en el país y las iniciativas que presentará para la confrontación al declive económico, así como para la población que ha sido afectada por ello, en especial el sector juvenil que encuentra posicionándose como el sector más vulnerable por su búsqueda en la lucha de un equilibrio entre el desarrollo personal y profesional, además que actualmente sufren el azote de la pandemia en aspectos como empleo, seguridad y oportunidades buscando una vía alterna de

⁶⁷ Morales, R. (22 de septiembre, 2020). *México tendrá el peor desempeño del PIB en 2020 y 2021*. El Economista, <https://www.economista.com.mx/economia/Mexico-tendra-el-peor-desempeno-del-PIB-en-2020-y-2021-pronostica-la-UNCTAD-20200922-0044.html>.

esperanza y refugio en el funcionamiento y eficacia de los programas sociales que se han implementado específicamente hacia este sector.

Sin embargo, actualmente vivimos inmersos en una crisis muy singular que está llevando a la economía a un coma inducido y del que hasta el momento no se ha podido recuperar, ni se han encontrado las herramientas que ayuden a contrarrestar el declive económico, donde el desempleo toma parte de una de las principales áreas afectadas que pone en situaciones de precariedad a jóvenes que entran al mundo laboral o bien que ni siquiera han podido ingresar a un trabajo.

Con base a las cifras del INEGI en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, se registra que en México la mitad de los desocupados pertenece a jóvenes de entre 15 y 29 años representando una caída del 6.4%, comportamiento que se ha venido agravando desde 2018 y que mostraba una mala tendencia incluso antes de la crisis del Covid-19.

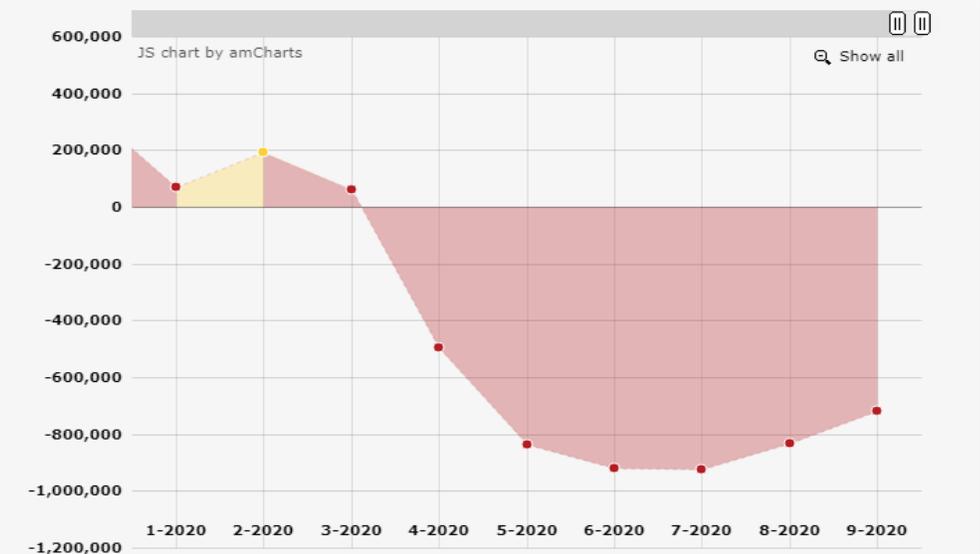
La población joven ya enfrentaba mayores desafíos para acceder a un empleo formal a comparación de la población en general, observándose que en el primer trimestre del 2020 el 3.4% de la población económicamente activa total está desocupada, mientras que los jóvenes ascienden hasta el 6.0 %,

“La Población No Económicamente Activa (PNEA), por su parte, resultó en 50.2 millones de personas (52.5% de la población de 15 y más años de edad) en abril de 2020, a diferencia de 38.7 millones de personas estimadas en marzo del mismo año. El aumento se dio principalmente en la población no ocupada con disponibilidad para trabajar sin buscar activamente un empleo, al pasar de 5.9 millones de personas en marzo de 2020, a 20 millones de personas de abril de 2020, en términos relativos, se posicionó en 39.8% de la población de 15 años y más en el mes de abril de 2020, 24.5 puntos porcentuales mayor a marzo de 2020.”⁶⁸

⁶⁸ INEGI. (1 de junio, 2020). *Resultados de la encuesta telefónica de ocupación y empleo (ETOE) cifras oportunas de abril de 2020*. Sitio web: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/enoe_ie/ETOE.pdf

El tema del desempleo y las carencias que enfrentan los jóvenes dentro del área laboral se han venido agravando a causa del Covid-19, por lo que es necesaria la respuesta del gobierno federal para frenar esta problemática, si bien la crisis no es en gran medida culpa del gobierno federal, pero si es un tema que tiene gran impacto de manera positiva o negativa en el gobierno, por lo que es de total importancia dar prioridad a este tema a través de mecanismos y opciones que ayuden a aminorar las cifras de desempleo y pobreza. Sin embargo, hasta el día de hoy no se ha visto reflejada ninguna propuesta efectiva; al contrario, ha mostrado desinterés en el millón 30 mil 366 trabajadores desempleados que reportó el IMSS al cierre del mes de mayo de 2020, ocasionando no solo una crisis de empleo sino agrandando la estadística de los mexicanos en situación de pobreza. Desde su campaña electoral, AMLO siempre ha hecho referencia a la creación de 2,000,000 de empleos. ¿Pero es esta de nueva cuenta una promesa realista?

Evolución del empleo y desempleo en México, 2020.



Fuente: México, ¿Cómo Vamos? con datos de los trabajadores asegurados en el IMSS, Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Excluye los grupos de seguro facultativo, estudiantes y continuación voluntaria. Determinación de la meta: se estimó que al menos 100 mil empleos nuevos mensuales son necesarios para incorporar a los jóvenes que ingresan a la Población Económicamente Activa (PEA) y para reducir la informalidad como el desempleo.

Las cifras de desempleo se han ido modificando en contraste con la administración anterior donde en el último mes de gobierno de Enrique Peña Nieto, se reportaron casi 20.5 millones de empleados formales en el país, pero al inicio de la nueva administración se presentó una disminución de 378,561 trabajadores formales. Posteriormente, la recuperación del empleo prácticamente se estancó aumentándole actualmente el impacto por la contingencia sanitaria, en donde el 8 de abril de 2020 la Secretaría del Trabajo informó que de entre el 13 de marzo y 6 de abril se habían perdido 346,678 empleos. Es decir, más trabajos de los que se generaron durante el 2019.

En consecuencia, hablar de la creación de empleos formales está condicionado a crecimiento económico que se logre en lo que resta del 2020 y las políticas que emprenda el gobierno para reducir la informalidad. Sin embargo, es importante señalar que se ha mostrado una recuperación, ya que se registró en el mes de agosto la creación de 92.390 empleos formales según datos de Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), aumento que equivale a una tasa mensual de 0.5 %⁶⁹.

A pesar de ello es importante mencionar que la generación de estos empleos apenas corresponde a un porcentaje muy pequeño a comparación de todos los que se han perdido debido a los efectos de la pandemia y que se van recuperando con base a la reactivación económica del país.

Como ya se había mencionado con antelación, la pandemia no es la principal causante de esta incertidumbre laboral, sino complementa la precariedad que ya se estaba viviendo en el mercado laboral, que va desde la falta de derechos laborales fundamentales, gente que trabaja y no gana la suficiente; la que cuenta con empleo, pero no contrato estable, generando despidos sin indemnización, más los que no cuentan con seguro social, etcétera. A esto también hay sumarle la aceptación de malas condiciones generadas actualmente por la pandemia (reducción de sueldos,

⁶⁹ Redacción. (septiembre 12, 2020). *Durante agosto se crearon 92,390 empleos formales en México*: IMSS. El Economista, <https://www.economista.com.mx/empresas/Durante-agosto-se-crearon-92390-empleos-formales-en-Mexico-IMSS-20200912-0015.html>

despidos sin indemnización, aceptación de empleos sin prestaciones, por el miedo generado a ser despedidos y no poder obtener otra fuente de empleo, debido a la baja creación de los mismos).

Asimismo, se tienen que contemplar las previsiones sobre el crecimiento económico, la ausencia de medidas de emergencia para evitar que pequeñas y medianas empresas quiebren, la recuperación de la inversión privada que, de acuerdo con los datos oficiales, aportan el 42 % del PIB y generan el 78 % de empleo en el país, donde el panorama hace indispensable la generación de un paquete de medidas económicas que apoye a empresas para la creación de empleos y el cuidado de los trabajadores con el fin de una mejor calidad de vida.

Por último, podemos vislumbrar de manera general un escenario de prevención y ante ello el reto es que las organizaciones y los negocios se reconfiguren hacia las expectativas en función del comportamiento del mercado manteniendo la inversión con el objetivo de fortalecerse, crear mecanismos para una eficaz automatización que pueda brindar la estabilidad hasta que haya una mejora en la situación económica del país.

Como se ha visto a lo largo de este trabajo, el principal desafío de este gobierno es la repercusión que tendrá la política en el incremento del crecimiento y bienestar económico y de la que forman parte importante los programas sociales, puesto que tienen una importante participación dentro del desarrollo y prosperidad de la población vulnerable, en especial el sector juvenil.

México ha incrementado considerablemente las acciones en materia de política social, *Jóvenes Construyendo el Futuro* ha sido uno de los programas con mayor difusión y que mayormente ha sido criticado en primera instancia por el grupo a quien va dirigido, por sus mecanismos operativos y los instrumentos metodológicos implementados.

En esta dinámica, las expectativas y exigencias de los ciudadanos respecto al gobierno es cada vez más alta, dado a que la información beneficia la interacción

respecto a las nuevas formas de participación haciendo que las demandas logren la obtención de servicios de calidad, por lo que: “Una gestión de calidad se mide, principalmente, con la satisfacción que logra la ciudadanía en torno a los bienes y servicios que recibe. Para ellos es fundamental el monitoreo y evaluación de las políticas públicas y sus respectivos programas desplegados”.⁷⁰

Complementariamente, la evaluación también se convierte en instrumento de fomento y profundización de la democracia, lo que conlleva a su vez una creciente institucionalización de la evaluación de políticas públicas en los gobiernos y las administraciones públicas. Es por ello que la legitimidad de los gobiernos deben demostrar capacidad técnica para resolver cuestiones esenciales del bienestar de la población y, por ende, su propia eficiencia y eficacia, ya que son clave para la democratización y gobernabilidad social.

De acuerdo con lo que se ha venido describiendo respecto a los funcionamientos de los programas sociales, es importante mencionar que es de gran relevancia un estudio previo durante y después de la implementación de una política pública, ya que reconociendo un problema público, el gobierno tiene la responsabilidad de buscar contrarrestar su impacto y una mejora a base de programas sociales, por lo que el éxito depende del diseño y la población a quien va dirigido.

Las políticas públicas buscan el fortalecimiento de las instituciones públicas y aseguran el orden público: “El diseño de la política pública debe procurar aspectos básicos como un buen diagnóstico del problema, la planeación de la política, el costo-beneficio de la medida a implementar, los indicadores con los cuales se va a medir su efectividad, entre otros. Sin embargo, el elemento que debe guiar todo lo anterior es

⁷⁰ Heafner, C. y Gutiérrez, M. (junio 24, 2019). *Evaluación de políticas públicas y efectividad de la inversión social. estudio meta -evaluativo sobre desempeño de programas sociales*. (Consultado en enero de 2020). Tzhoecoen. Sitio web: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1060-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3604-1-10-20190628%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1060-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3604-1-10-20190628%20(1).pdf)

cómo le vamos a dar mayor vigencia al derecho humano que se pretende tutelar y materializar a través de acciones puntuales.”⁷¹

El programa social de *Jóvenes Construyendo el Futuro* ha sido orientado a jóvenes que no estudian ni trabajan, sector que ha sido vulnerable desde años atrás y que por consecuencia de la contingencia sanitaria se ha ido agravando. Tal programa busca ingresarlos a actividades de capacitación laboral en centros de trabajo donde puedan recibir los beneficios de capacitación, tutoría y un apoyo mensual de 3,600 pesos mensuales por un periodo máximo de 12 meses. Asimismo, contarán con la cobertura del IMSS y al finalizar dicho programa se les otorgará una constancia de capacitación que describirá la formación que ha sido recibida y las habilidades que han desarrollado durante la permanencia en el programa.

El programa plantea como objetivos generales

- Integrar a jóvenes en actividades de capacitación en el trabajo y así dotarlos de herramientas para una vida mejor.
- Alejar a los jóvenes del desempleo y de conductas antisociales.
- Acelerar la preparación de una reserva de jóvenes para las actividades productivas, en previsión de un mayor crecimiento económico en el futuro próximo.
- Incluir al sector privado en las actividades de responsabilidad social para el desarrollo productivo de los jóvenes.

Si bien, para fines de impacto en el programa, en la identificación del problema (ninis): “México está entre los países de la OCDE con mayores proporciones de jóvenes que no trabajan, no estudian, ni reciben capacitación. Esto representa un 22% de la población mexicana, cifra muy superior al 15% de la OCDE. Las personas

⁷¹ Gómez, R, y Hernández A. (2019). *Análisis de políticas públicas para grupos vulnerables. caso programas de desarrollo integral*. febrero, 2020 , de Asociación Latinoamericana de Ciencias Políticas (ALACIP) Sitio web: <https://alacip.org/cong19/216-gamez-19.pdf> p. 3

jóvenes en condiciones de pobreza (extrema y moderada) y vulnerables, representan el 87% de este grupo”.⁷²

Es por ello por lo que para el presidente Andrés Manuel López Obrador éste es uno de los programas con mayor impacto en su gobierno, siendo una de las apuestas más grandes de la administración por el tamaño de población a la que va dirigida, aparte porque nunca se había implementado algún programa para este sector.

La cantidad de los recursos asignados son también puntos de gran importancia, dado que para el 2019 se le asignaron 40 mil millones de pesos, y para el 2020 se previó un presupuesto de 25 mil 614 millones de pesos y de 20 mil 370 millones de pesos para el 2021, advirtiéndose una baja en la cobertura de beneficiados dada la reducción del presupuesto, advirtiéndose los riesgos y limitaciones que se presentarán en el programa debido a la baja del presupuesto y demás deficiencias que se presentan.

Es por ello necesario contemplar las siguientes deficiencias que han relucido con base a la primera evaluación del CONEVAL, así como las diversas posturas respecto a la eficacia y eficiencia de la metodología aplicada para el funcionamiento e implementación de dicho programa:

- Con base al recorte presupuestal no se podrá cumplir la cobertura prevista de beneficiados
- Es necesario vigilar que las empresas no utilicen a los becarios como mano de obra gratuita, es decir que para beneficio de la empresa no se contrate personal e incluso se despida al permanente y se lleven becarios a los que les paga el gobierno por capacitarse.
- Alejamiento de la educación formal, ya que el monto de las becas educativas es menor a los 3,748 pesos mensuales que reciben los jóvenes en el programa

⁷² Gómez, R, y Hernández A. (2019). *Análisis de políticas públicas para grupos vulnerables. caso programas de desarrollo integral*. Consultado en febrero de 2020 de Asociación Latinoamericana de Ciencias Políticas (ALACIP) Sitio web: <https://alacip.org/cong19/216-gamez-19.pdf> p. 3

(*Jóvenes Construyendo el Futuro*). Por ejemplo, los apoyos para *Jóvenes Escribiendo el Futuro* son de 2,400 pesos mensuales. La *Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior* es de 800 pesos mensuales. Es por ello que debe reconsiderarse el incluir modelos duales de capacitación laboral que permita a los jóvenes seguir con sus estudios obligatorios y que al mismo tiempo reciban una capacitación laboral.

- Es importante que se incorpore la perspectiva de género, así como estrategias que puedan involucrar de manera adecuada a los jóvenes que cuentan con mayores rezagos sociales.
- Se debe supervisar que los centros de trabajo tengan la capacidad para brindar la orientación y capacitación a los jóvenes y que las personas encargadas brinden sus conocimientos de maneras responsables y apegadas al plan de vinculación.

Se han hecho evidentes las deficiencias que ha tenido esta política pública en la incapacidad que se tiene para obtener la seguridad con respecto a la correcta aplicación tanto en las empresas como en la selección del sector de jóvenes al que va dirigido, ya que no se tiene la certeza de que las empresas sean capaces de brindar los recursos y aprendizajes necesarios, y que los becarios una vez concluyendo tengan posibilidades reales de incorporarse al mundo laboral, ya que: “De acuerdo con datos de la subsecretaría de Empleo y Productividad Laboral, de los 916 mil 646 becarios inscritos en el primer año solo 20 mil de ellos consiguieron un puesto de trabajo en el lugar donde fueron capacitados, es decir únicamente el 2.2 por ciento de los becarios.”⁷³

En respuesta a este suceso se implementó un apoyo extra en el programa “Mes 13”, el cual se refiere a que durante ese mes contarán con el apoyo de la subsecretaría del Trabajo para buscar un empleo formal a través de talleres de capacitación y ferias de trabajo, buscando la obtención en la elevación de la tasa de empleados y un mejor número en los resultados. ¿Pero esto realmente será viable en los siguientes años de

⁷³Redacción Eje Central. (27 enero, 2020). *Solo dos de cada 100 becarios de AMLO dejan de ser ninis*. Eje Central, 1-5.

gobierno? El hecho de que se sume un mes más de apoyo a los becarios no garantiza que puedan obtener un empleo formal, ni solucionará el problema de raíz. Al contrario, solo se alargará y deteriorará; es por ello que dicho programa requiere de una constante fiscalización y ajustes para una mejor organización y perspectiva del alcance y costos. Asimismo, es pertinente mencionar que es necesario tener el conocimiento de los jóvenes a los que se les proporciona el apoyo y que éstos sean idóneos. De la misma forma implica orientar que las empresas no solo busquen el beneficio y accedan a mecanismos arbitrarios, sino que por el contrario tengan herramientas para el óptimo desempeño, así como la capacidad para la creación y oferta de empleos formales.

Por otro lado, es necesario precisar que los jóvenes no solo se reducen en ninis (jóvenes que no estudian ni trabajan) sino que hay otros sectores de jóvenes que se encuentran en vulnerabilidad como lo son: egresados de universidades, profesionistas que buscan una alternativa para poder emprender su carrera profesional pero que no tienen los accesos ni las facilidades, jóvenes que se encuentran estudiando y que no cuentan con los medios económicos para poder continuar de manera satisfactoria sus estudios, teniendo la necesidad de desertar e insertarse al mundo laboral en condiciones no favorables.

Por ello es necesario que se haga una reflexión y valoración sobre los mecanismos de control y calidad, así como del impacto, con base a los resultados de este programa, ver si éste cubre uno de los principales problemas que enfrenta México respecto al desempleo y las pocas oportunidades laborales para los jóvenes, por lo que se sugiere un rediseño en el componente de relación con empresas, organizaciones públicas y de la sociedad civil, en donde éstas también sean corresponsables de los becarios y les ofrezcan un incentivo de tipo económico.

Por el momento y hasta el día de hoy se ha mostrado la incapacidad que se ha tenido para generar empleos productivos que vayan de la mano con el crecimiento de la población que se inserta al área laboral, siendo un reto que ha enfrentado el país a lo largo de los años y que sin duda tendrá que ser prioritario en el futuro. Sin embargo,

éste no será eficaz sin el crecimiento económico, mismo que no se vislumbra favorablemente.

Por último, es necesario precisar cómo se dio y se va desarrollando Morena como partido, si bien Andrés Manuel López Obrador concibe al partido como un movimiento -o mejor dicho como una maquinaria electoral-, sin contemplar los escenarios futuros y que al enfrentarse a un proceso de elección y al momento de obtener resultados óptimos al pasar a ser un partido en el gobierno, éste deja percibir su insuficiencia por la falta de un partido operativo institucionalizado. De ahí que se vislumbra la carencia de una identidad, de un verdadero programa, estructura, profesionalización e ideología que le permitiera ir más allá, dejando claro que Morena para las próximas elecciones de 2021 llegará a jugar como un partido más de tipo clientelar.

Morena no se ha preparado -ni ha preparado a su gente- y no tiene la mentalidad de que si busca seguir en el poder para las elecciones de 2021 y 2024 deberá comenzar a estructurar una forma distinta de juego a la de los demás partidos, ya que éstos cuentan con estructura y formas determinantes para ganar y Morena no, ocasionando que el mismo partido vaya a la deriva creando un panorama de incertidumbre para las próximas elecciones, mostrándose las pocas alternativas de juego y en la que en un movimiento desesperado Andrés Manuel López Obrador volverá a salir como el líder a ganar por el partido, esto a consecuencia de que todo el trabajo que tenía que haberse hecho años atrás hasta ahora no ha tenido ningún avance en la consolidación de Morena como un partido institucionalizado y fuerte.

AMLO se ha caracterizado por haber caído en el discurso de “si no estás conmigo estás contra mí”, si bien el gobierno debe entender que dentro incluso de la misma izquierda existe y debe existir la autocrítica, y que incluso ésta puede resultar beneficiosa para el mismo gobierno. Sin embargo, el cierre inmediato que ha tenido en este aspecto Morena ha empobrecido al gobierno, dejando clara su incapacidad que tiene de condescender incluso a pesar del error. Por ello es que se sigue en la búsqueda continua de la obtención de una izquierda más democrática y plural en su interior evitando los extremos ideológicos, Éste sería el salto de calidad histórica que

le hace falta a la izquierda: aprender a debatir y deliberar democráticamente. Y en ello, la juventud debería jugar un papel central.

Asimismo, un tema que considero meramente importante consiste en la falta de congruencia dentro de la clase política y que debería tener un costo político, ya que actualmente los partidos políticos son guiados por la tendencia comunicacional, dejando a un lado la base ideológica del partido. Ciertamente la ciudadanía no es un tema que le preocupe y ocupe al gobierno mientras éste cumpla sus necesidades primordiales. Pero que en el momento en el que se enfrentan a situaciones en las que los candidatos están formados políticamente con tendencias distintas a las del partido en el poder, y que en esta revuelta política están gobernando con bandera morenista gente del PAN o el PRI, lo que lleva a un punto en el que crean una invisibilización de los temas sustanciales, principalmente por dicha formación política e ideológica que no les permite accionar de manera acorde al partido que actualmente abanderan.

El panorama de Morena parte por un lado de que se tiene la expectativa de superar las inconsistencias vislumbradas. Algunas encuestadoras marcan la tendencia en la expectativa de seguirle dando la oportunidad y posibilidad de consolidarse. Por otro lado se puede evaluar al manejo y eficacia que ha tenido el gobierno ante la situación actual de contingencia sanitaria, el manejo que tendrá en la especialización de sus militantes y cuadros políticos para la elección, la movilización que se pueda generar y las alternativas a ofrecer en temas de economía, desempleo, seguridad, corrupción, etcétera, y la óptima consolidación de las mismas, presentando los resultados de la manera más objetiva, donde el ciudadano tenga transparencia y fácil acceso a los mismos, mostrándoselos de manera plausible.

Si bien Morena tiene grandes retos en lo que resta del gobierno, es necesaria una retrospcción interna para una verdadera consolidación partidaria y que posteriormente se pueda brindar la capacidad de ver y tomar medidas de manera más objetiva con respecto a la realidad política económica y social en la que se encuentra el país. Ciertamente, los desafíos que se han presentado con la contingencia sanitaria están volviendo cada vez más complicados los movimientos y

toma de decisiones. No obstante, sin una consolidación democrática interna del partido quedan a la luz las deficiencias que se tienen debido a su escasa organización, consolidación, legitimización, segmentación y división, dejando claro que si no se tiene la capacidad para un afianzamiento partidario menos lo tendrá para llevar la conducción de un país. Es por ello, que la participación política de la juventud debe ser un elemento que debe crecer si efectivamente México desea tener futuro.

FUENTES CONSULTADAS

Biblio-hemerografía

- Almond, Gabriel y Verba, Sidney (1970): *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, Madrid: Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada) / EURAMERICA.
- Araya, L y Soledad, M. (2014). *Personalidad de marca de los partidos políticos: propuesta de modelo*. Folios, 40, pp.1-24.
- Arteta, A. (2008): *El saber del ciudadano las nociones capitales de la democracia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Almeida, P. y Cordero, A. (2017). *Movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Anduiza, E. y Bosch, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.
- BBC News Mundo. (2018). *Elecciones en México: por qué la mayor generación de jóvenes con derecho al voto en la historia es clave en los comicios*. BBC News Mundo, p. 10.
- Bobbio, Norberto (1986): *El futuro de la democracia*. México: FCE.
- Bolívar Meza, R. (2014). *Morena: el partido del lopezobradorismo*. Polis, 10, 71-103
- Burke, Peter (1999). "Obertura: la nueva historia, su pasado y su futuro" Madrid. Alianza Editorial.
- Castillo, A. (2014). *Personalidad de marca de los partidos políticos: propuesta de modelo*. Revista Folios, 40, pp. 67-89.
- Castro Domingo, Pablo (2005): *Cultura política, participación y relaciones de poder*. Zinacantepec: El Colegio Mexiquense-CONACYT.
- Cadena, J. (2016). *Las organizaciones de los movimientos sociales y los movimientos sociales en México 2000-2014*. México. Fundación Friedrich Ebert en México.
- Cadena, J. (1997). *Notas para el estudio de los movimientos sociales*. México: El Colegio de Michoacán y Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Closky, H. 1975. *Participación ciudadana*. Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. (V.7, pp.479-182). Madrid: Aguilar
- Chihu, A. (2012). *La teoría del framing: un paradigma interdisciplinario*. Acta Sociológica, 59, pp. 1-26.
- Chihu, A. (2006). *El análisis de los marcos en la sociología de los movimientos sociales*. México: Miguel Ángel Porrúa
- Dahl, R. (1989): *La poliarquía. Participación y oposición*. Madrid: Tecnos.
- Downs, Anthony (1973), *Teoría económica de la democracia*, Madrid: Aguilar.
- De Dios, J., Saldierna, A., Rivera, Pedro y Rodríguez, K, (2017). *Vías de participación ciudadana en un contexto democrático*. México: Profocie.
- De la redacción. (2019). Jóvenes Construyendo el Futuro: Primera evaluación de la información del programa. Nexos (21 agosto),

- Espinoza Toledo, R. y Navarrete, J.P. (2016). *MORENA en la reconfiguración del sistema de partidos en México*. Estudios Políticos, 37, pp. 81-109.
- Fernández, L. y Flores, K. (2008) *¿Qué evalúa el ciudadano al momento de votar? Algunas apreciaciones desde el enfoque racional*. Reflexión Política, n. 10, pp. 1-10.
- Gallardo, M. (2012). *Nuevas formas de participación democrática: Movimiento Yo soy #132*. Pluralidad y Consenso, 19, pp.1-7
- Galván, M. (2020). *Coneval: Jóvenes Construyendo el Futuro opera sin estructura ni metas claras*. Expansión, 8-9.
- Garrido, L. y M. Requena (1996): *La emancipación de los jóvenes*. Madrid: Injuve.
- Huntington, S. (1994). *La tercera ola la democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Inda, G. y Duek, C. (2014). *La teoría de la estratificación social de Parsons: Una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto*. Theomani, 29, 21.
- Juárez, B. (2019). *Advierten sobre riesgos y limitaciones de Jóvenes Construyendo el Futuro*. El Economista, 5-8 (noviembre 7).
- Kalberg, S. (2013). *La sociología weberiana de las emociones: un análisis preliminar*. Sociológica, 78, pp. 244-273.
- Martínez, J. (2017): *Vías de la participación ciudadana en un contexto democrático*. México: Fontamara.
- Mazzoleni, G. (2010): *La comunicación política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Megias, E. (2005). *Jóvenes y política. el compromiso con lo colectivo*. Madrid: INJUVE. p.20
- Merino, M. (2013). *La participación ciudadana en la democracia*. México: Instituto Federal Electoral.
- Meyenberg, Y. (2015). *La comunicación presidencial en México (1988-2012)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones Sociales/Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza
- Meyenberg, Y. (2004). "Imagen mediática: *la influencia de la comunicación en la definición de nuevas formas de liderazgo político*". en *Democracia y medios de comunicación*. México, IEDF, Col. Sinergia, pp.75-95.
- Mill, J. S. (1994) *Del Gobierno representativo*. Madrid: Tecnos.
- Molina, J., Thompson, J., Murillo, A., & Orozco, J. (1985). *Participación política. Aspectos generales*. IIDH, 23, pp.15-149.
- Morales, F. (2014). *El movimiento estudiantil #yosoy132. Antología hemerográfica*. México: Universidad Iberoamericana
- Morales, R. (2020). *México tendrá el peor desempeño del PIB en 2020 y 2021*. El Economista, 22 septiembre.
- Muraro, H. (1977). *La comunicación de masas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina

- Mateos, A. (2009). *Ciudadanos y participación política*. Materiales del área de ciencia política y de la administración. Salamanca: Universidad de Salamanca, n.1, pp. 1-12.
- Ortega, A. (2020). Jóvenes Construyendo el Futuro un programa con sólo 22% de casos de éxito. *Expansión política* (2 agosto),
- Paramio, L. (2005). *Teorías de la decisión racional y de la acción colectiva*. *Sociológica*, 20, pp. 1-23.
- Pérez Islas, J. A. y Urteaga Castro, M. (2004): *Historia de los Jóvenes en México. Su presencia en el siglo XX*. México: Instituto Mexicano de la Juventud.
- Redacción Eje Central. (2020). Solo dos de cada 100 becarios de amlo dejan de ser ninis. *EjeCentral*, pp. 1-5. (27 enero)
- Rivero Casas, J. (2012). *La construcción de la teoría de elección racional. De las categorías de la modernidad al modelo clásico actual. en una aproximación a las teorías de la elección racional en la ciencia política* México, Centro Editorial.
- Rodarte, R. (2019). Retos en el mercado laboral del 2020. *Expansión*, 56.
- Rocher, G. (1973). *Introducción a la Sociología General*. Barcelona: Herder.
- Ruíz, E. (2020) ¿Funciona el programa jóvenes construyendo el futuro? *El Economista*. (14 mayo)
- Sandoval, M. (2000). *La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes*, en *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (147-164). Buenos Aires: Florencia Enghel .
- Sandoval Moya, J. y Hatibovic Diaz, F. (2010). *Socialización política y juventud: el caso de las trayectorias ciudadanas de los estudiantes universitarios de la región de Valparaíso*. *Última Década*, 18 (32), pp.11-36.
- Sartori. Giovanni (1980). *Partidos y Sistemas de Partido*. Madrid: Alianza Editorial.
- Schumpeter, J. (1984). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona: Folio.
- Schuster, Federico (2005), *Las protestas sociales y el estudio de la acción colectiva*, en: Schuster, F. (comp.). *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*, Prometeo: Buenos Aires, pp. 43-83.
- Touraine, Alain, *La Sociología de la Acción* (1965), Barcelona. Ariel.
- Villegas, P. (2018). *El escepticismo de los jóvenes mexicanos por la política favorece a AMLO*. *The New York Times*, p. 6.
- Weber, M. (2002). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica

Cibergrafía

- Ahuactzin, C. (2018). *Política y persuasión en México. Construcción del ethos en los spots electorales de Andrés Manuel López Obrador en 2018*. Abril 25,2020, de Benemérita universidad de puebla Sitio web: [http://www.dissoc.org/ediciones/v14n01/DS14\(1\)AhuactzinMartinez.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v14n01/DS14(1)AhuactzinMartinez.pdf)
- Ackerman, J. (2006). Democratización: pasado, presente y futuro. Perfiles Latinoamericanos. (Recuperado el 28 enero de 2020) Sitio web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v13n28/v13n28a5.pdf>
- Aguilar, J. (2019). *Voto joven 2018*. (Recuperado de Oraculus, febrero 2020), Sitio web: <https://oraculus.mx/2019/03/25/voto-joven-2018/>
- Anzaldo. Sergio. (2004). *Política y comunicación en México*. (Recuperado de UAM, 4 de abril del 2018), Sitio web: <http://www.uam.mx/difusion/revista/abr2004/anzaldo.pdf>
- Batlle, A. (1992). Diez textos básicos de ciencia política. España: Ariel. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732008000200009
- Beck, H., Bravo, C. e Iber, P. (2020). *El primer año del México de AMLO*. Nueva Sociedad, 287, 1-18.
- Benedicto, J. (2006). *¿Juventud frente a la política: desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez?* (Recuperado el 4 de abril de 2020 de INJUVE) Sitio web: <http://www.injuve.es/sites/default/files/documentos-1.pdf>
- Ciudadanos en Medios (2012), “Presencia del hashtag #YoSoy132 en Twitter”. Documento de trabajo, Observatorio Ciudadanos en Medios.
- Cuna, E. (2006). *Reflexiones sobre el desencanto democrático. El caso de los partidos políticos y los jóvenes en la ciudad de México*. (Recuperado el 1 de febrero de 2020 de Sociológica) Sitio web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v21n61/2007-8358-soc-21-61-95.pdf>
- Chihu, A. (2017). Los marcos de la experiencia. (Recuperado en mayo de 2019 de Sociológica). Sitio web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v33n93/2007-8358-soc-33-93-87.pdf>
- Coneval. (2020). Avances y retos del programa jóvenes construyendo el futuro. Recuperado en agosto de 2020, de Coneval Sitio web: https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2020/Comunicado_10_JOVENES_CONSTRUYENDO_EL_FUTURO.pdf
- De la redacción. (2020). Coneval detecta fallas en jóvenes construyendo el futuro. IDC Asesor Fiscal, Sitio web: <https://idconline.mx/laboral/2020/07/07/coneval-detecta-fallas-en-jovenes-construyendo-el-futuro>
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2002). *Mil Mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos.
- Esteinou, J. (2019). *Las elecciones de 2018 y el triunfo de AMLO / Morena*. Enero 28,2020, de UAM-X Sitio web: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1052-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1025-1-10-20200114.pdf>

- Fernando, J. y Chávez G. (2005). *Ciclo económico y ciclo político en México (o cómo el desafuero de López Obrador dejó impávidos a los mercados)*. El Cotidiano, 132, pp.1-19.
- Garcés, A. (Julio, 2010). *Juventudes, política y ciudadanía*. (recuperado en abril de 2019) Última década. V. 18 Sitio web: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000100004&script=sci_arttext&tlng=en
- Gómez, R. (2019). *Análisis de políticas públicas para grupos vulnerables. El caso de los programas de desarrollo integral*. (Recuperado en enero de 2020) Asociación Mexicana de Ciencias Políticas. Sitio web: <https://alacip.org/cong19/216-gamez-19.pdf>
- Heafner, C. & Gutiérrez, M. (junio 24, 2019). *Evaluación de políticas públicas y efectividad de la inversión social. estudio meta -evaluativo sobre desempeño de programas sociales*. (Recuperado en enero de 2020) Tzhocoen. Sitio web: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1060-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3604-1-10-20190628%20(1).pdf
- INEGI. (2020). Producto Interno Bruto de México durante el cuarto trimestre de 2019. (Recuperado en abril de 2020) INEGI. Sitio web: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/pib_pconst/pib_pconst2020_02.pdf
- IDEA. (2006): *Comunicación política en campañas electorales*. (Recuperado el 19 de julio de 2018) Asociación Civil Transparencia. Sitio web: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/comunicacion-politica-en-campanas-electorales.pdf>
- Mardones, B. (2013). SEGMENTARIDAD Y MICROPOLÍTICA EN LAS CIENCIAS SOCIALES: UNA APROXIMACIÓN EPISTEMOLÓGICA. Recuperado el 13 de julio de 2019). Límite. Revista interdisciplinaria de filosofía y psicología Sitio web: <https://www.redalyc.org/pdf/836/83636194003.pdf>
- Oliver, G., Tamayo, S., y Voegtli, M. (2012). *Movilización y desmovilización en los movimientos sociales. la protesta estudiantil del 68 ante la doble cara de la represión*. (Recuperado el 10 de marzo de 2020). Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco y Universidad Pedagógica Nacional. Sitio web: <https://sergiotamayo.files.wordpress.com/2010/04/movilizacic3b3n-y-desmovilizacic3b3n-en-los-movimientos-sociales.pdf>
- Morena (2018). *Declaración de principios de Morena*. Consultado el 1 de abril de 2020 en el sitio web: http://www.ieepco.org.mx/archivos/partidos-politicos/morena/Declaracion_Morena2016.pdf
- Oliver, G. y Tamayo, S. (2015). *Tensiones políticas en el proceso de movilización - desmovilización: El movimiento #Yo Soy132**. Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 79, 131-170. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762015000200131

- Reyes Montes, M., O' Quínn Parrales, J., Morales y Gómez, J., y Rodríguez Manzanares, E. (2011). Reflexiones sobre la comunicación política. *Espacios Públicos*, 14 (30). en <http://www.redalyc.org/pdf/676/67618934007.pdf>.
- Sancho, G. (2013). *Activismo mediático y criminalización de la protesta: medios y movimientos sociales en México*. (Recuperado el 2 de febrero de 2020) Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Sitio web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140514352013000100002&script=sci_arttext
- Sánchez, L. (2013). *El Movimiento Estudiantil # YoSoy132 en México y su Lucha vs los Poderes Mediáticos (julio-2012 / marzo-2013)*. (Recuperado el 15 de febrero de 2020) Congreso Internacional Latinoamericano de Comunicación Social Sitio web: http://www.revistalatinacs.org/13SLCS/2013_actas/078_Sanchez.pdf
- Salas R. (2019). *Prensa nacional y plataforma electoral en el proceso electoral 2018 para presidente de la república mexicana*. (Recuperado el 25 de enero de 2020). BUAP-Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico Sitio web: <http://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/4609/870419T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Secretaria de Servicios Parlamentarios. (2015). *Ley del Instituto Mexicano de la Juventud*. (Recuperado el 13 de mayo de 2018). Cámara de Diputados. Sitio web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87_020415.pdf
- UNICEF (2016). *Los jóvenes impulsan nuevas formas de participación en democracia*. (Recuperado el 15 abril de 2018) UNICEF Sitio web: <https://ciudadesamigas.org/la-democracia-nutrirse-las-nuevas-formas-participacion-politica-utilizadas-los-jovenes/>