



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Iztapalapa

**PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE LA  
DELEGACIÓN IZTACALCO DEL DISTRITO FEDERAL EN  
PROCESOS ELECTORALES DEL 2012**

T E S I N A

QUE PRESENTA

**TORRES ORDAZ BRENDA BERENICE**

MATRICULA: 2123072348

Para acreditar el requisito del trabajo terminal  
y optar al título de

LICENCIAD(O/A) EN CIENCIA POLITICA

**TELÉSFORO NAVA VÁZQUEZ**

ASESOR

**VALERIANO RAMÍREZ MEDINA**

LECTOR



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

## D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a) (s) Torres Ordaz Brenda Berenice,

matrícula(s) 2173072348 con el título de Participación política de los jóvenes de la Delegación Iztacalco del Distrito Federal en las elecciones 2012

se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor

Lector

Fecha 10/07/17 Trim: 17-P No. Registro de Tesina: \_\_\_\_\_

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] 5804-4793

*“Cuando estamos motivados por metas que tienen un significado profundo, por sueños que necesitan completarse, por puro amor que necesita expresarse, entonces vivimos verdaderamente la vida.”*

*-Greg Anderson*

## **AGRADECIMIENTOS**

### **Agradezco incondicionalmente a:**

*La vida ¡Gracias! Por cada lección, por cada prueba, porque al ritmo que me permites vivir voy aprendiendo y creciendo ,porque hoy he llegado hasta aquí con las grandes oportunidades que me has dado*

### **Mis padres:** Sr. Alejandro Torres Juárez y Sra. Esperanza Ordaz Castillo:

- *De ti padre tu fortaleza , en el peor momento has mantenido la calma ,lo cual admiro y de lo cual quiero seguir aprendiendo , observo y siento que a pesar de no demostrar tus sentimientos me ofreces el más grande amor el mejor amor que una hija puede tener y más aun de donde tomar impulso para seguir hoy soy una persona fuerte por ti.. Te amo. ¡Gracias!*
- *De ti madre tu generosidad, eres esa mujer que siempre da sin esperar nada a cambio me enseñas día con día todo lo que puedes ofrecer para ayudar y apoyar a los demás, y aún más me entregas tu amor apasionado con el que me cuidas, me guías y apoyas. Hoy soy por ti una persona noble y leal. Te amo ¡Gracias!*

### **A mi hermana y sobrina:** Alejandra Torres Ordaz y Sua Amisadai Trejo Torres:

- *Hermana. Eres y siempre serás mi compañera de vida, al ser diferentes podemos complementarnos y apoyarnos toda la vida. Esto que finaliza para mi es para ti también, por ti sentí que cumplí dos sueños en uno, gracias por tu apoyo porque siempre has creído en mi Hoy por ti quiero aprender más. Te amo ¡Gracias!*
- *Sobrina. Mi luz total en la vida, naciste cuando inicie mi sueño y terminaste junto a mí, no sabes mi pequeña todo lo que tú me haces sentir, vives tu vida de la manera más sincera que conozco y de ti aprendo mucho tal vez tu no lo sabes pero tu presencia me salva del miedo Hoy por ti soy realmente feliz. Te amo ¡Gracias!*

### **A mi novio:** Lic. José Adrián Sosa Pérez:

- *De ti cariño, he aprendido tantas cosas, en especial me has enseñado que a veces es necesario morir para vivir y así mismo el valor de la muerte en vida. gracias por estar conmigo en cada momento en mi vida personal y académica, como bien te caracteriza das apoyo incondicional, significas mucho para mí,*

*siento por ti un amor muy grande...y valoro y atesoro el amor que me tienes. Serás siempre mi primer amor .Hoy por ti creo más en mí. Te amo ¡Gracias!*

**A mis grandes amigos:** Lorena Fernanda Martínez Vázquez y Edgar Omar Ángel Cruz

- *Lorena , amiga mía nunca olvides lo mucho que me importas ,te estoy agradecida infinitamente por tu apoyo y por creer en mí siempre ,me aconsejas y me permites reír y llorar a tu lado .Gracias por ser parte de mi vida .Hoy por ti quiero lograr más. ¡Gracias!*
- *Omar querido amigo, el único amigo que desde el comienzo me ha apoyado de manera sincera y honesta, siempre estas para mí, y yo estaré para ti toda mi vida, nuestra amistad es para siempre. Te quiero mucho muchas gracias por tu lealtad y cariño hermanito. ¡Gracias!*

*Por ultimo agradezco al resto de mi familia y amigos con los que he tenido la dicha de compartir mi vida. Quienes están presentes y aquellos que ya no están cerca de mí. Gracias por sus palabras, su cariño y por enseñarme muchas cosas.*

*“El futuro pertenece a aquellos que creen en la belleza de sus sueños”*

*Eleanor Roosevelt*

*TORRES ORDAZ BRENDA BERENICE*

# ÍNDICE

## **PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO DEL DISTRITO FEDERAL EN PROCESOS ELECTORALES 2012**

### INTRODUCCIÓN

#### 1.-ESTUDIO DE LA CULTURA POLÍTICA COMO TEORÍA

##### 1.1.-CULTURA POLÍTICA

##### 1.2.-CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO

#### 2.-SOCIALIZACION Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

##### 2.1. SOCIALIZACIÓN EN LOS JÓVENES

##### 2.2.-FACTORES SOCIOECONÓMICOS

##### 2.3.-FACTORES CULTURALES

##### 2.4.-MEDIOS DE COMUNICACIÓN

##### 2.5.- PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES

#### 3.-LA VISIÓN DE LA POLÍTICA HACIA LOS JÓVENES Y VICEVERSA.

##### 3.1 LOS JÓVENES Y LA POLÍTICA

##### 3.2. METODOLOGÍA: PROCESOS ELECTORALES EN LA DELEGACIÓN IZTACALCO Y EL VOTO EN LOS JÓVENES

#### 4.-CONCLUSIONES.

## INTRODUCCIÓN

La cultura política se ocupa de una área particular de la vida política , en la perspectiva peculiar de las ciencias sociales no interesan como personas o grupos únicos e irrepetibles que son , si no en la medida que los representan , lo que se quiere conocer son los motivos que subyacen a las decisiones y conductas de los actores ,la idea y los valores que los orientan ,los sentimientos que influyen sobre ellos y que por tanto implica una actuación y así de esta manera se puede decir que el interés de la cultura política es el interés del lado subjetivo ,esto no quiere decir a una referencia personal sino a un estudio de esfera social , y que es complementado por el lado objetivo de las estructuras, procesos e instituciones directamente observables.

La noción de la cultura política asume que las actitudes, los sentimientos y los conocimientos que informan y gobiernan el comportamiento político en cualquier sociedad no son simples agregados casuales, si no que representan pautas coherentes que encajan unas con otras y se refuerzan mutuamente. Así pues la relación gobierno-sociedad es un fenómeno sociopolítico del interés analítico, teniendo en cuenta que se refiere a la relación del ciudadano ante el sistema político. De modo que la cultura política del ciudadano es la manifestación de su interacción constante con los elementos que constituyen el sistema político, así como el entorno en donde se desenvuelven esto es que el medio social en el que vive funge un papel importante en la conformación de la actitud política

La hipótesis central de la que proviene este trabajo es la participación política de los jóvenes, dentro de uno de los procesos políticos más importantes, las elecciones presidenciales realizadas en el 2012, dicho trabajo se efectúa principalmente en la Delegación Iztacalco. Dentro de la cual se pretende desarrollar la influencia que los jóvenes tienen para ejercer su derecho al voto y cuáles son los factores sociales, económicos, culturales y políticos que de igual manera influyen para participar.

Siendo así el objetivo principal los jóvenes y su participación política, especialmente este trabajo pretende contribuir a la comprensión de la situación de la política del país y su relación con los jóvenes y así mismo los jóvenes en su entorno como juzgan, legitiman se identifican o se involucran en los procesos políticos, es decir que tanto se ha mostrado una participación y así mismo mantener la cultura política presente en la vida de la juventud.

La razón para estudiar el comportamiento político de los jóvenes se debe a que los jóvenes definen su cultura política en base a un código subjetivo distinto, tal vez por las nuevas generación es que su comportamiento puede ser diferentes, es decir difieren los asuntos del poder, la autoridad, legitimidad, la credibilidad, la influencia de las instituciones políticas y en su participación manifestada en la sugestión, la obediencia o la rebelión. Además la mayoría de los jóvenes mantienen una postura poco crítica sobre los temas políticos. Por ello la participación política de los jóvenes es un tema que debe ser estudiado

Para analizar el tema principal esto es la participación política de los jóvenes e las elecciones presidenciales del 2012 se realizó un diseño de muestra probabilístico, con un cuestionario elaborado que consta de 31 preguntas, así aplicadas a 394 jóvenes. Tal muestra se realizó con un margen de error absoluto de 5% y con un nivel de confianza del 95%.

Este estudio abordara elementos teóricos, cuantitativos y cualitativos , se seleccionaron 7 colonias dentro de la Delegación Iztacalco de las cuales fueron divididas por fines estadísticos que son las siguientes: Granja México, Reforma Iztaccíhuatl (mantienen un nivel socio-económico alto), , Santa Anita, Iztacalco Infonavit y la Colonia Benito Juárez (mantienen un nivel socio-económico medio), Gabriel Ramos Millán, Agrícola Oriental, Pantitlán,(mantienen un nivel socio-económico bajo), ya que en ellas existe la mayor población juvenil. Fueron realizados encuestas a jóvenes entre la edad de 18 y 29 años siendo la edad y residir en una de las 7 colonias elegidas la única característica para poder contestar las preguntas.

El primer capítulo aborda de manera teórica el concepto de Cultura Política, desde sus inicios, empezando por los fundamentos teóricos desde la construcción de los elementos de la ciudadanía y su interacción constante con el gobierno, Los diversos aportes teóricos sobre dicho tópico se originaron a partir de considerar la existencia de los valores y creencias sociales que constituyen a la sociedad. Los estudios de Almond y Verba tuvieron trascendencia en el tema de la cultura política en especial en México así pues la caracterización de la cultura política por Almond y Verba ha sido punto de partida para la investigación autónoma del ámbito académico. Por ello muchos autores comenzaban a plantear el interés por la cultura política de los mexicanos en especial esto se debió a la transformación de la realidad nacional y a la necesidad de encontrar explicaciones sobre los diferentes campos sociales. Posteriormente el capítulo dos aborda la socialización y participación de los jóvenes en torno a sus percepciones por el sistema político y las autoridades gubernativas y derivado de ellas como el trato que ha recibido de ellas.

Conocer los valores que como jóvenes van aduciendo y analizarlos para conocer su actitud política, la manera en que ellos se identifican todo mediante los diferentes factores socioeconómicos, culturales, simbólicos que van transformando su identidad.

Por último el capítulo tres, se muestra el análisis de los resultados que se obtuvieron del cuestionario elaborado, esto retomando la información obtenida de los primeros dos capítulos. Conocer principalmente las variables estadísticas que nos permiten responder la hipótesis del trabajo principal.

De esta manera pues, se analizara la cultura y participación política de los jóvenes permitiendo reconocer la pluriculturalidad de la realidad política existente. Tal variedad se refiere a las formas de concebir la estructura de poder, así como el comportamiento de este sector en la vida política del país. Con ello este estudio nos permitirá encontrar y reconocer los riesgos y dificultades que la cultura y la participación política de los jóvenes llevan actualmente especialmente en los temas como confianza y credibilidad institucional

## **CAPITULO 1**

### **ESTUDIO DE LA CULTURA POLÍTICA COMO TEORÍA**

En los últimos años el interés por estudiar la cultura política como fenómeno social ha aumentado, con investigaciones de diferentes disciplinas como la sociología, antropología social, la ciencia política entre otras, la relación política-sociedad es de interés analítico, y ha sufrido ciertas transformaciones significativas en la historia del mundo.

Las aportaciones principales que fundamentaron el estudio de la Cultura Política se desenvuelven en los principales pensamientos clásicos que parten de una relación existente entre sociedad y gobierno.

La sociedad civil designa la diversidad de las personas en categorías. En la percepción de sus ideas, u ocupaciones que ejercen para formar así la ciudadanía.

Tradicionalmente el termino Sociedad Civil podemos observarlo desde Aristóteles, quien designa dos tipos de sociedad , la sociedad civil y la sociedad familiar en donde esta última es una sociedad que adquirimos, dándose esta de forma natural y la sociedad civil también data de una manera natural pero que requiere una construcción , cierta evolución para la realización de dicha sociedad.

Ya en una acepción originaria pero desarrollada en particular en la doctrina iusnaturalista la sociedad se contrapone al ámbito natural y es paralelo a la sociedad política y mediante ello del Estado.

Para Hobbes y hasta Kant la sociedad civil nace por contraste con un estado primitivo de la humanidad en el que el hombre vive no teniendo otras leyes que las

leyes de la naturaleza “o sea que nacen los individuos con bienes fundamentales como son la libertad, propiedad, seguridad que en el estado de naturaleza son bienes que se desafían por los conflictos cuya solución está confiada exclusivamente a la auto tutela.

Ante lo afirmado Locke nos menciona *“Los que se hallaren unidos en el cuerpo y tuvieran una ley en común y judicatura establecida a quienes apoyar, con autoridad para decidir en las contiendas entre ellos y castigar a los ofensores, estarán entre ellos en sociedad civil pero quienes no gocen de tal común apelación se hallan todavía en el prístino estado natural”*<sup>1</sup>.

En una segunda acepción acerca de la sociedad civil como sociedad política, Rousseau separa los dos significados dando el termino sociedad civil, es como “sociedad civilizada”, resaltando que en los Siglos XVII y XVIII los dos significados se contraponen. . A través de la identificación del estado de naturaleza y del estado salvaje. La sociedad civil deja de contraponerse no solo a la sociedad natural idealmente considerada, sino también a la sociedad de los pueblos primitivos, adquiriendo de ahí que la sociedad civil es considerada con este nuevo contexto “civilizada”. Para Rousseau el concepto de sociedad civil no se da en el sentido de sociedad política, sino en el concepto de sociedad civilizada que destruye un estado de naturaleza donde se desarrollan conflictos, pasiones y desigualdad.

Así haciendo diferencia que para Hobbes inclusive Locke su sociedad civil es una sociedad política, y civilizada pero en cuanto a política para Rousseau la sociedad civil es una sociedad civilizada y no necesariamente a una sociedad política.

Ahora bien continuando a una tercera acepción tomemos a Hegel, donde para él, la sociedad civil es el momento en donde la unidad familiar, a través del surgimiento de satisfacer sus propias necesidades económicas mediante el trabajo, se disuelve en las clases sociales, dando así una aparición de la instauración de la ley y su aplicación, pero no llega el término a referirse que la

---

<sup>1</sup> Locke John, “Segundo tratado sobre el gobierno civil: un ensayo acerca del verdadero origen y fin de gobierno civil” Madrid, 2006, pág. 25.

sociedad política es el Estado, que tiene ciertas características pero se diferencian. Hegel nos menciona que para llegar a ser Estado, la sociedad civil le falta organicidad. Se produciría que la sociedad civil diera paso al estado cuando las partes separadas de la sociedad que nacen de la disolución de la familia se unificada en totalidad orgánica

Y para la contraposición al término sociedad civil de Hegel que se ha producido en estos años, Gramsci distinguió rápidamente entre sociedad civil y estado con un análisis histórico político. Gramsci entiende por sociedad civil a un momento de la superestructura, el momento de la elaboración de la ideología y de la técnica de consenso, como momento de la dirección espiritual y cultural, refiriéndose acerca del momento en que el conjunto de los elementos superestructurales el momento de la transformación de los valores (socialización) es la medida en que Gramsci llama a la sociedad civil.

Evidentemente las aportaciones de los textos clásicos nos permiten dar una estructura para nuestra investigación que parte desde una sociedad civil que se va construyendo como parte fundamental de la Cultura Política, con el contenido sugestivo de la socialización y tópicos referentes a las actitudes políticas.

En otras palabras la sociedad civil es representada como el terreno de los conflictos económicos, ideológicos, sociales y religiosos, respecto de los cuales el Estado tiene que atenderlos y resolverlos, o viéndose así como la base de la que parten las demandas de las cuales el sistema político tiene que atender. Así concluiremos que el Estado y la sociedad civil no son ajenas, ni mucho menos lo mismo, si no son dos que se relacionaran entre sí.

## **1.1 LA CULTURA POLÍTICA**

El término de la Cultura Política surge con la publicación de los politólogos estadounidenses Almond y Verba en su obra titulada *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco Naciones* (1963) logrando un estudio de la cultura política de la democracia, de las estructuras y procesos

sociales que sostienen su enfoque. Comparan cinco países Estados Unidos Inglaterra Alemania Italia y México, este análisis comparativo permitió encontrar diferencias de actitudes políticas debido a las experiencias de historia y estructura de cada nación.

Aunque esta investigación se puso en duda con respecto al termino de las dos guerras mundiales que generan una crisis inevitable en el ámbito de la democracia. Con respecto a la primera Guerra Mundial lo surgido con el comunismo y el fascismo pone una inevitabilidad a la democracia.

Los sucesos que siguieron después de la Segunda Guerra Mundial generan problemas de alcance mundial específicamente en Europa y otras democracias Occidentales, el ejemplo más claro es Asia y África, los pueblos sin alguna tipo de desarrollo y anteriormente sometidos, que con resultado de la descolonización surgen como nuevas naciones buscando adaptarse a forma de sociedad, incorporarse al inicio del proceso de construcción de una nueva democracia.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial surgen dos tipos de etapas, la posguerra y la edad de oro del capitalismo, iniciándose en 1970, en donde surgen alcances tecnológicos que hasta hoy día se lo conoce por posmodernidad.

De esta nueva etapa, se dan nuevos cambios de la Cultura Política que adquieren un nuevo significado a nivel mundial, con un proceso histórico caracterizado por la modernización, cambios tecnológicos, el progreso en el control del conocimiento y control de la naturaleza. Ya que la modernización genera así mismo una unificación social empleando una nueva inversión social y por consiguiente económica y política.

Lo problemático es más ligado a un nivel político, de la nueva cultura política mundial naciente. En donde discernimos que la nueva cultura política mundial es ser de una cultura política de participación.

Esta nueva forma de cultura política mundial ofrece una forma de participación aun no bien definida .En las nuevas naciones esta cultura política afronta a dos importantes de modelos de Estados, una es la democracia, que permitiría la

oportunidad de participar a la sociedad a las decisiones políticas en calidad de ciudadano y el otro ámbito es el totalitarismo que brinda al hombre en calidad de súbdito.

La cultura política de la democracia, genera otro problema que surge de acuerdo que se aplica a un sistema basado ya de años de tradición y traerá un gran conflicto el que su naturaleza cambie y se aplique una nueva forma de renovación en el ámbito social.

La cultura cívica es el primer concepto que surgió siendo esta una mezcla entre cultura de la modernización con la cultura tradicional. Surgiendo como una forma de cambio cultural humano y económico basada en la persuasión y comunicación una cultura pluralista de consenso y diversidad, como un choque que refleja como bien dicho la modernización con la tradición.

Esta nueva cultura nace en Inglaterra, y más tarde fue desarrollándose en Estados Unidos y diferentes países del antiguo Imperio británico, siendo mejor favorable su desarrollo en Estados Unidos, que se comenzaba una nueva sociedad y esta nueva adaptación no figuraba ningún cambio en instituciones tradicionales, aunque en ambos países los modelos son básicamente iguales, solo diferenciando los años de tradición e historia.

La cultura cívica no es la cultura política, ambas tienen mucho en común pero con ciertos rasgos diferentes, pues se considera que la cultura cívica es una cultura política de participación en la que la cultura y la estructura política son congruentes, en la cultura cívica las orientaciones políticas no se sustituyen o se abandonan son parte de un mismo individuo que igualmente favorecen a una participación.

Podemos diferenciar acerca de ambas culturas pero el rasgo que subrayan es la participación de los individuos en los procesos políticos.

Los autores Almond y Verba definen a la cultura política como *“la frecuencias de distintas orientaciones cognoscitivas, afectivas y evolutivas hacia el sistema político en general, los subsistemas político y gubernamental y hacia el papel de la persona misma en el sistema político”*<sup>2</sup>

La Cultura Política no es solo la construcción de una idea que analiza las estructuras de poder, si no también se considera la percepción de los ciudadanos hacia la política, De esta manera tomaremos el término de Cultura Política específicamente con las posturas políticas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro del dicho sistema y su distintiva forma en que sus miembros demuestran ciertas orientaciones políticas y de esta manera poder conocer la inclinación del individuo ante el proceso político. Las orientaciones políticas son las siguientes.

- ❖ La orientación cognitiva: *Refiriéndose* al conocimiento del sistema político, de sus roles en los aspectos políticos
- ❖ La orientación afectiva: Refiriéndose a los sentimientos o de una forma de identificación ante el sistema político, logros o funciones personales (aceptación u oposición).
- ❖ La orientación evaluativa: Los juicios y valores sobre los objetos políticos que involucran los criterios de información y los sentimientos.

Mediante esta explicación podemos observar que las orientaciones políticas explican dos extremos , uno es hacia uno mismo como elemento político activo y el valor que se da confrontando con el sistema político , y el segundo hacia un sistema político *generado “se incluyen sentimientos tales como el patriotismo o el desprecio por lo propio , los conocimientos y valoraciones de una nación tales como “grande” o “pequeña” , “fuerte” o “débil” y de un sistema político como “democrático” , “constitucional” o “socialista”*<sup>3</sup> . Así, pues al distinguir ambos

---

<sup>2</sup> Almond y Verba “Diez textos básicos de ciencia política” en Víctor Manuel, Editorial Ariel, 1960, página 31.

<sup>3</sup> Ibídem, pagina 180.

extremos tenemos en cuanto también, tres grandes categorías de objetos componentes del sistema político.

- 1) Roles o estructuras específicas (Como son los cuerpos legislativos ejecutivos o burocráticos)
- 2) Titulares de dichos roles (como son los legisladores y funcionarios)
- 3) Principios de gobierno , decisiones o imposiciones de decisiones publicas

Estos tres ámbitos denotan si en verdad y de un modo amplio están aliadas al proceso político (input) o al administrativo (output). De tal modo que la clasificación se basa en conocer hacia donde se inclinan las orientación de individuos al reconocer los objetivos políticos. *“para nuestro estudio de las cultura políticas no es de gran importancia que dichas estructuras políticas especializadas se encuentren también implícitas en la realización de funciones impositivas y que las estructuras administrativas u outputs especializadas se ocupen igualmente de funciones políticas”<sup>4</sup>.*

Es decir que lo más importante a partir de la clasificación es saber hacia que objetos políticos se orientan los individuos, como se orientan hacia ellos mismo y si los objetos están ubicados con la acción política o la imposición política.

A partir de esta clasificación distinguiré los diferentes tipos de Cultura Política, es necesario saber que la clasificación se da ya que Almond y Verba señalan que no hay un tipo de cultura pura totalmente ya que el ciudadano demuestra una heterogeneidad o mezcla cultural diferente.

## **LA CULTURA POLÍTICA PARROQUIAL**

En la cual la participación de los ciudadanos es muy ambiguo, el individuo en este caso no espera nada del sistema político, es poco preciso el conocimiento de los roles políticos y sus funciones gubernamentales. El sistema político se torna ya sea normativo o afectivo de sentimientos inciertos o negativos del sistema político,

---

<sup>4</sup> Ibídem, página 182

pero este tipo de cultura no es cognitivo. Los individuos se mantienen al margen de la toma de decisiones.

### **LA CULTURA POLÍTICA DE SÚBDITO**

El súbdito está totalmente consiente del sistema político, sus sentimientos hacia él es ya sea de aceptación o de rechazo, esta consiente que de sus demandas pero no que puedan ser influyentes para las decisiones tomadas, dejándonos en claro que su participación no tiene peso para ser tomado en cuenta.

### **LA CULTURA POLÍTICA DE PARTICIPACIÓN**

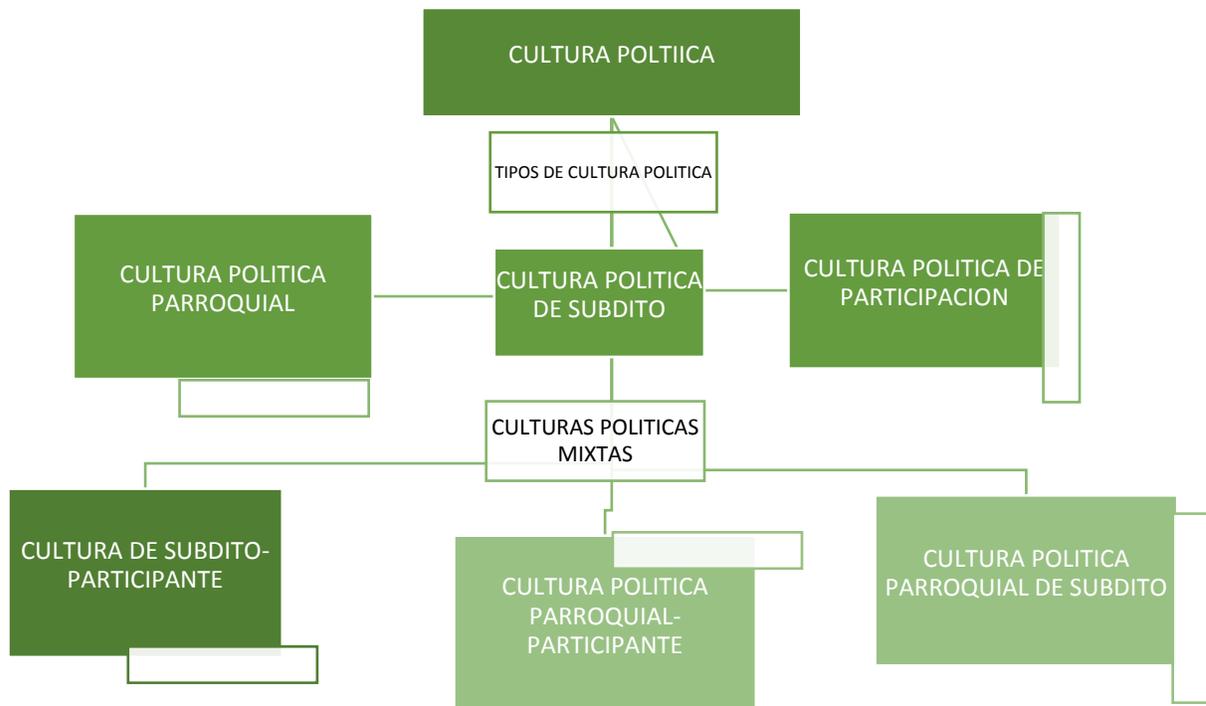
La sociedad tiende a estar muy bien orientados hacia el sistema político, aunque los diferentes individuos de este sistema pueden ser orientados favorables o no hacia las diversas clases de objetos políticos, el individuo se involucra y participa en el desarrollo de demandas y toma de decisiones. *“Añade a las orientaciones difusas respecto a grupos familiares, comunidades religiosas y rurales, una orientación subjetiva especializada relacionada con las instituciones gubernamentales”<sup>5</sup>.*

La Cultura de participación es un estrato adicional que puede ser añadido y combinado con las otras dos culturas.

A partir de estas tres distinciones que Almond y Verba nos mencionan tenemos, una segunda combinación de culturas sistemáticamente mixtas.

---

<sup>5</sup> Ibídem, pagina 184.



- La cultura parroquial-súbdita: Donde una parte sustancial de la población ha rechazado una autoridad autoritaria, y desarrolla una lealtad hacia un sistema político más complejo con estructuras de gobierno centrales especializados.
- La cultura súbdita-participante: Donde una parte sustancial de la población ha adquirido cierta información especializada, auto orientaciones, mientras que el resto de la población se mantiene con una información de estructura autoritaria.
- La cultura parroquial-participante: Esta cultura política mixta, muestra un conflicto, en el cual el desarrollo de la cultura política en la mayoría de las naciones es parroquial, aunque las normas estructurales que se han introducido suelen ser de participación. *“en ninguna de las dos partes existe una estructura en que apoyarse, ni una burocracia basada en súbditos leales, ni una infraestructura que nazca de un cuerpo de ciudadanos responsables y*

*competentes.*<sup>6</sup> . El problema radica en que la mayor parte de las naciones han sobrevivido a una cultura parroquial y la cultura de participación se ha demorado en desarrollarse, aunque el conflicto podría saber establecer una participación sin afectar el sistema parroquial.

Con lo anterior desarrollado es importante resaltar que la cultura política resulta ser una mezcla de culturas: parroquial, súbdito y participante, porque no existe en realidad cada cultura como tal.

Así tomando en cuenta los tipos de Cultura Política que nos proporciona Almond y Verba podemos observar que la heterogeneidad o mezcla cultural tiene dos aspectos, una en donde el ciudadano tiene la mezcla exclusiva de participación, de súbdito y parroquial y el segundo aspecto es que la cultura cívica es un conjunto de ciudadanos súbditos y elementos parroquiales.

Cabe mencionar que para la mezcla cultural necesitamos los conceptos de proporción, principios y congruencia para conocer la mezcla de ciudadanos súbditos y elementos parroquiales que está relacionada con el logro efectivo de un sistema democrático.

Ya que la cultura cívica es una cultura leal de participación en la cual existe una correspondencia entre otros elementos culturales y la estructura política. Además de la orientación a participar existen orientación tanto parroquiales como de súbdito en la acción del individuo, esto es que el ciudadano participa en el proceso político sin dejar de ser súbdito o parroquial.

En efecto, la cultura cívica se ha considerado como la fuente principal de referencia a lo largo de las décadas acerca de los estudios sobre la cultura política., presentado una determinada conducta sobre el contexto social, económico y político en que se desarrolla, se ha llevado a una gran interés de estudio para comprender el comportamiento político de los ciudadanos,

## **1.2 LA CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO**

---

<sup>6</sup> *Ibíd*em, pagina 190.

El término cultura política en México llega en los años 70, décadas después de la publicación de Almond y Verba *“La cultura cívica, Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones”*, con la finalidad de comprender y analizar el comportamiento de los ciudadanos respecto a las instituciones políticas.

Los principales hallazgos sobre el estudio de la Cultura Política en México fueron que la orientación afectiva al sistema era relativamente alta y se acompañaba de una carencia en términos de experiencia respecto al input (político) y un gran rechazo al output (lo político administrativo), dejando así la conclusión de que México pasaba por el proceso de formación cultural naciente y mostraba un claro impulso a la creación de una cultura de política de participación.

Evidentemente en esos años México, pasaba por un proceso de construcción social y transformación en el cambio político, y era necesario establecer una identidad nacional para poder conocer la cultura y la realidad social para estudiarla y transformarla como bien Esteban Krotz planteó que la búsqueda de la identidad nacional mexicana se produjo por dos diferentes ámbitos

*“El primero de ellos es externo: los países extranjeros que durante cuatro siglos habían pautado uno tras otro la forja del país, España, Francia y Estados Unidos. En cuanto al segundo ámbito es de forma interna la cantidad de etnias indígenas que de algún modo se les conocía como raza cósmica”<sup>7</sup>*. Mediante ello se nos confirma que no había una sola identidad que reflejará una *esencia de lo mexicano*, la transformación de la realidad nacional y la necesidad de encontrar explicaciones sobre los cambios sociales fueron como base fundamental para que se estudiara la cultura política en México.

Así pues tomaremos como identidad a aquello que se requiere ser y lo que no es *“la manera peculiar de ser mexicano”* el comportamiento de los ciudadanos ante los subsistemas sociales construye su carácter nacional, afirmando esto con el estudio de Héctor Capello partiendo desde la idea que la identidad se forma a través de un sentido de pertenencia de los ciudadanos hacia las instituciones

---

<sup>7</sup> Esteban Krotz *“El estudio de la cultura política en México, perspectivas disciplinarias y actores políticos.* México Trillas, 1996, página 10.

políticas es decir y citando al propio Capello “ *es la aprobación por parte de los ciudadanos de los valores de las historia, de las actitudes y de las formas representativas de los símbolos en que se estructura la idea de la nación por medio de sus instituciones formales e informales.*”<sup>8</sup>. Considerando así la identidad nacional forma el carácter nacional, haciendo hincapié que la participación es importante ante las instituciones políticas

Ante las transformaciones de la realidad sociopolítica de México se expande un interés por formar un campo de estudio de la Cultura Política. .

Dos años después los mismo autores Almond y Verba realizan otro importante estudio donde nuevamente México es participe de dicha obra junto con cuatro naciones más, naciones llamadas tercermundistas, pero a diferencia de la primera obra realizada por ellos, esta, fue apoyada por estudios antropológicos incorporando la psicología para formar un relación individuo –sociedad y uniendo una sociología parsoniana con el enfoque sistémico de la política.

El interés o las razones por la que se resulta importante el estudio de la Cultura Política en México son varias pero las principales y en relación con lo anterior señalado tomaremos dos , en primer lugar se trata del análisis que se acerca a la vida política desde su forma reconocida por ideal : la democracia , estudiándose como estudio empírico , “*de esta forma son ante todo los conocimientos , las actitudes , las opiniones y las decisiones de los ciudadanos los que se transforman en causa y explicación del estado o- grado de desarrollo-que tiene un determinado sistema democrático*”<sup>9</sup> Y en segundo , porque se da un estudio daría un enfoque para tratar de entender si para los ciudadanos la democracia se concibe como la mejor forma de gobierno.

Así pues a partir de estas perspectivas, surgen nuevas aportaciones teóricas para poder entender y definir la cultura política de los mexicanos, es decir una visión humanista y psicosocial.

---

<sup>8</sup> Capello Héctor “Nuevas identidades culturales en México, UNAM, 1990, página 191.

<sup>9</sup> Ibídem, pagina 15.

Entre ellas y mediante los estudios revisados de Almond y Verba surgió un nuevo análisis de Cultura Política la cual estuvo a cargo de Ann Craig y Wayne Cornelius. Dichos autores se encargaron de realizar una investigación crítica en términos teóricos y metodológicos en las cuales demuestran dos importantes debilidades en los estudios originales siendo estas las siguientes.

1. Una falta de atención a variaciones dentro del país que resulten importantes en especial en lo que hace referencia a las diferentes clases sociales y a las regiones.
2. Un examen en exceso truncado del proceso de socialización política.

En efecto estos autores nos explican que a diferencia del primer estudio, podemos considerar otro tipo de rutas de análisis para interpretar resultados que arrojen cifras fieles al comportamiento político contemporáneo.

Esto implica el efecto de las diferencias educativas, de clase, regionales en los conocimientos y actitudes políticas en México y que enfatizan la importancia que puede llegar a tener en términos de aprendizaje político la participación por medio de formas no electorales como la participación individual o grupal para entrar en contacto con las dependencias gubernamentales o en manifestaciones de protesta o movimientos antisistema.

De esta manera es importante entender que las diferentes contribuciones ante el estudio de la Cultura Política en México se basaron primordialmente en la identidad nacional como un primer estudio (original), pero conforme a los siguientes estudios empíricos este término básico para entender la Cultura Política en México ahora se basaba en elementos como el mestizaje, la religión y la historia.

Estudios que son un parteaguas para nuevos trabajos análisis en México, entre los que más destacan es el análisis de Rafael Segovia quien hace un estudio diferenciado de la psicología, antropología y antropología.

La politización del niño mexicano obra de Rafael Segovia como otra línea de investigación, se vuelve precisamente un enfoque metodológico en la cual a través

de este estudio muestra que las instituciones mexicanas son las que otorgan una enculturación políticamente hablando, de tal manera que se ve garantizada la reproducción del sistema político.

*“El proceso de socialización tiene como función vital para la supervivencia del propio sistema social al permitir la trasmisión y reproducción del conjunto de valores sociales, Y en este contexto de cultura política se refiere al conjunto de valores, creencias y actitudes que las actores tienen en relación con la participación política , el gobierno y el Estado los cuales deberán ser transmitidos a través de las instituciones (escuelas medios de comunicación , familia , religión y organizaciones políticas”<sup>10</sup> (Segovia Rafael, 1963 , pág. 83)*

Así no muestra la gran importancia de la socialización como una base especial para la construcción de la cultura política., dicha construcción que se da por medio de un agente socializador y un ente socializado.

Continuando con los nuevos análisis, tomaremos los grandes aportes de la cultura política mexicana , que se encuentran en el estudio de Pablo Gonzales Casanova , Democracia en México , quien es su estudio y en una perspectiva liberal ,analiza las posibilidades de establecer un gobierno democrático, pero aquello que refleja en su investigación es que no se puede lograr formar ese sistema deseado debido a los valores políticos de la población , existía una apatía y el conformismo de la sociedad , ante lo vivido en la Revolución Mexicana *“La democracia se mide por la participación del pueblo en el ingreso, la cultura y el poder y todo lo demás es folklore democrático o retorica”* (Gonzales Pablo 1976, pág. 224) descubriendo a si una relación entre la estructura política y la estructura social.

En décadas siguientes, la cultura política se incluirá en los análisis realizados desde las distintas disciplinas cultivadas en el avance de la democratización del sistema político mexicano.

---

<sup>10</sup> Gonzales Casanova Pablo “Democracia en México” Editorial Era, México, 1965, página 224.

Los primeros efectos de la transformación de las reglas, provocaron que los temas electorales atrapen el interés de los especialistas, la participación electoral se desprende del análisis de la participación política; el comportamiento de los votantes se convierte en tema de trabajos de cómo es que los mexicanos han cambiado su relación al sistema político.

De esta manera los nuevos análisis que se realizaban en los años noventa se reflejaron un nuevo tipo de cultura política de los mexicanos, puesto que en esos años se trataba de establecer una nueva identidad, una sociedad que demostraban una cultura política de súbdito, pues reflejó varias características esenciales, iniciando este estudio al término de la Revolución Mexicana se dieron dos tipos de personalidades en la historia oficial citando a Durand que nos aclara estas interpretaciones.

*“Por una parte Lázaro Cárdenas fue la expresión popular y nacionalista, de izquierda de la revolución, del compromiso con el Estado, con las masas de su intervención efectiva, del populismo comprometido; mientras que Miguel Alemán se convirtió en el representante del proyecto modernizador, de la derecha revolucionaria, del progreso económico, de la industrialización, de la defensa del mercado y de la menor intervención del Estado.”<sup>11</sup>*

Esta escisión se reflejó en el sistema de partidos existente el Partido Revolucionario Institucional (PRI) representado la izquierda por Cárdenas y la derecha por Alemán, el Partido Acción Nacional (PAN) se ubicó en la derecha y el en ese momento existente el Partido Populista. Dentro de las cuales ambas oposiciones “daban” la oportunidad de que los ciudadanos se identificaran, ya fueran dependiendo de sus creencias o identificación partidista. Muchos de los ciudadanos se intensificaban pero no lo era en toda la población, pues muchos de los ciudadanos al conocer las demandas respectivas de cada Partido no sentían ni un poco de identificación o confianza, y con relación a ello tampoco se tenía el interés de evaluar la estructura del sistema político.

---

<sup>11</sup> Durant Ponce Víctor Manuel “Cultura y participación ciudadana” SEGOB, México, 2007, página 128.

Mediante esto el Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue quien llevo el control político durante posrevolución durando al cargo 71 años (partido oficial) no perdió su fuerza, se volvió una gran hegemonía, en efecto la vida política transcurrió en poder priista con una burocracia centralizada y sin interrupciones.

Es importante notar ello, debido a que se fue estructurando un autoritarismo dando consigo una cultura política de súbdito, que como ya mencionado la cultura de súbdito es *“en la cual el súbdito tiene conciencia de la existencia de una autoridad gubernativa especializada: esta afectivamente orientado hacia ella, tal vez se siente orgulloso de ella, tal vez le desagrada, y la evaluó como legítima o ilegítima”*<sup>12</sup>. Ya que el cargo político que representaba al país, representaba así mismo una desconfianza y un alejamiento con respecto a la política concreta.

Tenían interés y conocimientos en los ciudadanos en torno a los asuntos públicos, apoyaban al presidente y al régimen pero sentían una gran desconfianza por lo cual no participaban, solo muy poca fue la población que estaban interesados o participaban.

Así de este régimen de lógica autoritaria que tránsito por México durante muchos años, se ha tratado de construir una democracia con alternancia que garantice en las reglas electorales en la competencia de termino equitativos, pero se ha descuidada aspectos importantes para la construcción de una ciudadanía fuerte, y solo existía un sistema de desigualdad.

Según Moreno Sánchez el PRI había señalado una pauta, un patrón de estructuras y proceder a otras organizaciones del país. Esta imitación se extendía hasta los ambientes no políticos llegando a infiltrar incluso la vida cotidiana. Y terminaba diagnóstico que en cierto sentido México (estaba) PRI contaminado que sufría una infección nacional que estaba invadiendo todo el organismo social. Esto nos dice que en México se describía una Cultura Política enfocada y condicionada por PRI, su reflejo de fraude enfatizaba una oligarquía disfrazada de una democracia pluralista. Estos patrones de conducta priista extendían a la sociedad

---

<sup>12</sup> Almond y Verba “Diez textos básicos de ciencia política” en Víctor Manuel, Editorial Ariel, 1960, página 184.

entera, generando actitudes de dependencia, de pasividad de cinismo y fatalismo de miedo al cambio, de desinformación. Actitudes que el propio poder tiene interés en alimentar

Más tarde hacia finales del siglo XX, se da un seceso importante en México llamado la transición mexicana, que se fue gestando una oposición política, donde el partido opositor PAN (Partido Acción Nacional) ganó el poder presidencial en el 2000 después de 71 años a cargo, se generó grandes expectativas la alternancia reflejando muchos conflicto de valores y percepciones de los mexicanos.

Sin embargo el proceso de transición mexicana fue excepcional y muy diferente a lo acontecido en el resto de la región latinoamericana. Como bien nos los explica Martí Salvador tres elementos distinguen este suceso.

*“El sistema político que comanda el PRI nunca fue un sistema autoritario “al uso”, si no que tenía rasgos tan singulares que lo llegaron a calificar de dictablanda” o democradura”, el segundo es que el proceso de negociación entre las elites siempre estuvo concursito en el marco de la supremacía de los incúmbenos por medio de reglas de juego que estos controlaban con el fin de limitar la incertidumbre el tercero fue la longevidad y plasticidad del proceso”<sup>13</sup>.*

Esto quiere decir que se tenía un previo de acuerdos entre las elites, un cierto compromiso que no lograría en realidad cambios estructurales, sin intención de lograr una transformación en la práctica del poder dejando grandes expectativas. Y así cabe resaltar acerca de este suceso se generó más la desconfianza entre sectores amplios de la sociedad, los cuales pusieron en tela de juicio la calidad de la sociedad, los cuales ponen en duda la cultura política democrática y el ejercicio de poder.

Así mismo las elecciones del 2006 por ende fueron reñidas, generando nuevamente preguntas y confrontaciones que suscitaron, exacerbaron aún más la desconfianza entre sectores de la sociedad de manera muy extensa. Y gracias a

---

<sup>13</sup> Martí Salvador “Ciudadanía y cultura política en México a dos sexenios de la Alternancia” Colegio de México, México 2012, página 880.

la encuesta que Durand realizó podemos sacar conclusiones con respecto a estos dos sexenios.

Gracias a estudios que se hicieron acerca de estos dos sexenios se asumen dos interpretaciones para la cultura política en México.

1. “Esta primera interpretación está basada en la segunda encuesta mexicana del proyecto barómetro de las Américas , (realizadas un mes antes de las elecciones presidenciales del 2006) , realizando comparaciones de México con otros países y el resultado que arroja dicha investigación que México se caracteriza por dos componentes importantes para lograr la estabilidad democrática , el primero es la tolerancia política y el segundo es al apoyo del sistema

Afirmando así pues que es estable una cultura política ya que la sociedad se divide en una tolerancia y un apoyo, más no en una sociedad que se abstiene o que solo se rige por un poder autoritario

2. Durand nos da la segunda interpretación señalando que la adhesión democrática está por debajo de 75% considerando como el lumbral mínimo del consenso democrático :56% prefiere un régimen democrático sin avance económico ; 21% prefiere una dictadura que asegura tal avance y 70% apoya la idea de que un líder decidido haría más por el país que todas las leyes

Aquí se nos dice que la visión de una cultura política es inestable y en realidad negativa la forma en que se sostiene la cultura democrática .sosteniendo unos rasgos que reflejan ciudadanía con elementos de tipo súbdito.

Ante ello podemos afirmar que no hay estabilidad pero que se vio un progreso con respecto a la participación de los Mexicanos ante los procesos políticos y ante la política misma, pero también el problema radicaría en que también se de una relación del gobierno con la sociedad. Durand sostiene que *“la característica distintiva de la cultura política es su ambigüedad, por un lado la aceptación de la*

*democracia como el mejor régimen y el convencimiento de que líderes decididos podrían sacar adelante el país”<sup>14</sup> .*

México no tiene definida una cultura política en realidad es una mezcla de culturas , es una gama muy diversa pero definida en cuanto a su cultura política y es esta la que condiciona la participación de los individuos ya sea en forma individual , pues la ciudadanía desempeña un papel muy importante en la cultura política de México y por consiguiente en las demandas que esta exige al sistema político y el sistema aún está en proceso de asimilación de las demandas para después poder tomar decisiones acordes a esta cultura política mexicana.

Según Pescar *“para contar con instituciones democráticas fuertes es indispensable la existencia de una cultura política arraigada a la población”<sup>15</sup> .* Esto quiere decir, al verdaderamente identificarse los ciudadanos con el sistema político y viceversa podría lograrse una verdadera democracia.

Así pues, retomando todas los diferentes estudios de la Cultura Política en México cabe señalar que la definición principal que nos da Almond y Verba no está muy alejada de la situación que se presentó en el país.

Puesto que al usar el concepto de Cultura política se ha tratado de entender los comportamientos electorales , valores y creencias relacionadas con el sistema político ,el sentido de pertenencia y participación en las instituciones públicas; los procesos de socialización política y lo público y la conciencia que se tiene de la organización social , y por supuesto la historia de México es extensa y toda ella dejo una huella que marco una identidad que no se concretaba debido a los diferentes procesos dentro de la sociedad lo cual atraso un desarrollo político y social.

La ciudadanía mexicana ha transitado de una cultura política parroquial en donde el interés por el sistema político era mínimo, a una de súbdito o subordinada en la que a pesar de tener ideología partidista los ciudadanos preferían no involucrarse,

---

<sup>14</sup> Durand Ponce Víctor Manuel “Cultura y participación ciudadana en SEGOB, México, 2007, pag.121.

<sup>15</sup> Peaschard Jacqueline Congreso Nacional de Ciencia Política, México, 2007, página 91.

los cambios de régimen era lo que atrasaba la cultura política permaneciendo en la población rasgos autoritarios ante los valores democráticos.

## **CAPITULO 2**

### **SOCIALIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA**

Para poder comprender la participación política, es importante explicar quién es el sujeto que participa y cuáles son los elementos fundamentales para llevarla a cabo. Mediante ello desarrollaré para esta investigación, el ejercicio y construcción de la ciudadanía y el reconocimiento de la identidad propia por medio de la socialización.

La ciudadanía es un término concebido después de la Revolución Francesa, luchas que centraron sus fuerzas por lograr ampliar el margen de los derechos

civiles y políticos, en ese entonces se referían más a las clases bajas que exigían un reconocimiento.

Pero más tarde este mismo término ciudadano, entrando a la década de los 80s se propone un nuevo argumento definiendo al ciudadano como “un marco legal definiendo por la existencia de la ley que otorga a cada individuo un conjunto de derechos y deberes que hacen posible su vida en común”<sup>16</sup>

La ciudadanía pues, contiene el presupuesto de que los hombres son capaces de discernir racionalmente entre las ofertas que se le presenta, de que contribuyen con su opinión a la toma de acuerdos, pueden agruparse para intervenir en asuntos públicos gozando de derechos civiles, políticos y sociales.

De acuerdo con esta aportación se desprende los elementos de deben considerarse a la noción amplia de la ciudadanía.<sup>17</sup>

- Pertenencia a un espacio social que vendría siendo el Estado
- La condición de ciudadanos que los hace aportadores de derechos y obligaciones en el ámbito político, civil y social.
- La interrelación entre Estado y los individuos
- La participación social y su aportación a la vida pública
- El ejercicio de prácticas sociales en la vida pública.

Así poder ver que la noción de ciudadano es un conjunto de miembros en una comunidad nacional con derechos y obligaciones que les dan la oportunidad de desarrollar practicas participativas y así la condición de ciudadano es el paso previo para la noción de ciudadanía, la cual se comprende como el cómo el proceso en constante practica entre el Estado Democrático y nacional y la

---

<sup>16</sup> Nora, Aquino “*En torno a la ciudadanía*”, en Nora Aquí (coord.), *Ensayos sobre ciudadanía*, Espacio Editorial, Argentina, 2005, p.16

<sup>17</sup> *Ibídem* .pag.18

población. Y de esta manera poder observar diferentes categorías que se relación con la ciudadanía.<sup>18</sup>

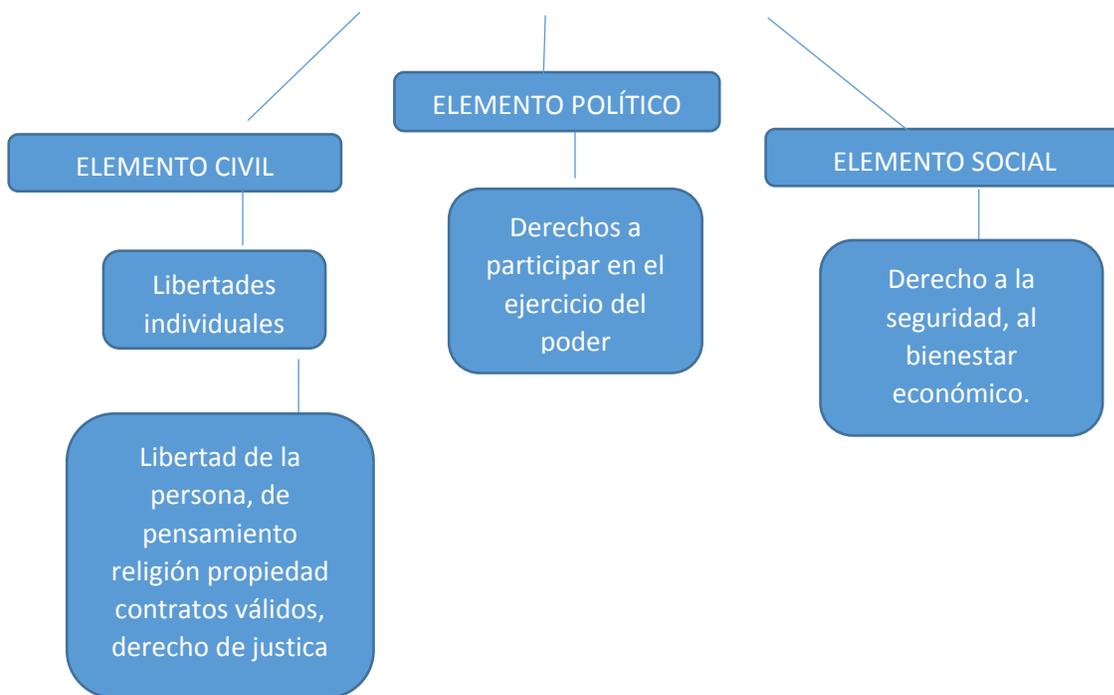
- Estado democrático: Un sistema de vida fundado con el constante mejoramiento, económico, social y cultural del pueblo.
- Estado nacional: Es donde se deposita la soberanía, atendiendo problemas nacionales de aprovechamiento de recursos, defendiendo una independencia política y asegura la independencia económica de la nación.
- Participación social: Tomándose como un proceso involucrando a los individuos en los compromisos de la toma de decisiones con un fin común.
- Espacio público: Sitio donde se relacionan los las actividades cotidianas funcionales o rituales donde cohesionan la comunidad
- Derechos civiles: Definen un orden de libertad basado en la igualdad, derechos que son promovidos y respetados por el Estado como son libertad de expresión, manifestación de ideas, etc.
- Derechos políticos: Se refiere a la capacidad de participar en los asuntos políticos del país, en la toma de decisiones y el ejercicio de poder.
- Derechos sociales: Son aquellas condiciones generadas para que las personas accedan al bienestar económico a una educación laica, una promoción y desarrollo de la cultura, derecho de trabajo digno etc.
- Obligaciones: Es aquel cumplimiento ante ciertas instituciones, o responsabilidades, exigida por la ley.
- Cambio social: Transformación de las condiciones materiales de vida con base la satisfacción de necesidades sociales.

Ante esta connotación de ciudadanía, es preciso ampliar el espectro de análisis para comprender de qué manera participan los ciudadanos a través de organizaciones sociales, políticas entre comunidad o institucionales de la esfera pública en la construcción de la ciudadanía.

Cuadro 1.<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> Ibidem. Pag.20.



De esta manera, la importancia del ciudadano nos permite entender por qué es base importante de la presente investigación, es la que le da forma a la comunidad política, los procesos de conformación, mantenimiento y adopción que lleva el hombre a generar una estructura social nos permite comprender acciones como su cultura y participación ante la sociedad.

## 2.1 SOCIALIZACIÓN EN LOS JÓVENES

Ante la construcción del ciudadano y las relaciones que forma para lograr la participación sociales y políticas, abordaremos la socialización, en la cual cada individuo adquiere ciertas informaciones y conocimientos que construyen sus su rol en la vida política.

---

<sup>19 19</sup> Elaboración propia a partir de la obra de Thomas H. Marshall, "Ciudadanía y clase social". Podemos observar el conjunto de elementos que conforma a la ciudadanía, pero vale la pena resaltar que el elemento político de alguna manera y en cierta medida garantiza los otros derechos y estos a su vez influye en general.

Entendiendo así pues a la socialización “como un proceso de adaptación del individuo a la sociedad, en el cual interioriza normas y valores del grupo social al que pertenece”<sup>20</sup>. Los individuos desarrollan y construyen en la socialización de su mundo social y político a través de la interacción entre ellos, la sociedad y el medio físico.

La socialización de cada individuo adquiere ciertas informaciones y conocimientos con los cuales construye su conducta e interpretación sobre su rol en el mundo, es especial y con su rol en la vida política. “Por esto la sociedad tiene influencia conciliadora sobre el sujeto, pero este, no es totalmente pasivo ante el proceso, porque la socialización debe entenderse y verse como un escenario social donde ocurren los intercambios del sujeto con la sociedad.”<sup>21</sup>

La socialización en general es el proceso mediante el cual el individuo es absorbido por la cultura en su sociedad.

La juventud es una construcción social y una identidad personal, una etapa biográfica constituida socialmente que va de la infancia hasta la pubertad fisiológica a la edad adulta un periodo de transición de la familia a la sociedad.

Ahora bien más allá del rasgo biológico diferencial entre los jóvenes y los adultos podemos considerar que no existe un criterio de identidad de los jóvenes como sujetos: la juventud parece mistificada como condición existencial que identifica a las personas y prevalece sobre las diferencias, sexo, clase, etnia etc., con lo cual se considera que los jóvenes se perciben diferencias entre ellos, similares de las personas de cualquier edad.

La distinción entre edades es primeramente arbitraria en principio; la frontera entre juventud y vejez en todas las sociedades parece objeto de lucha. La época (contexto temporal) y la cultura (ambiente temporal) juega un papel importante en esta decisión y solo un abuso de lenguaje

---

<sup>20</sup> Rosalba Fabián Isidro. “La cultura política de los universitarios en el Distrito Federal” México, SEDESOL. Pag.37.

<sup>21</sup> Ibídem. Pág. 38

Por lo cual parte de este estudio es conocer su identidad juvenil. Que como actores sociales conforman un universo social discontinuo y cambiante, sus características son fruto de negociación y tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de cultura vigente.

## **SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN LOS JÓVENES.**

La socialización política es un proceso en los jóvenes donde adquieren cierta información sobre las normas, reglas instituciones y estructuras de autoridad que les permite crear una percepción política (cualquier fuente de información que se obtenga o referencia directa sobre las percepciones del ámbito político es una fuente de socialización política) con características sociales que corresponden a su posición social.

*“Es decir va más allá de aprender el nombre los gobernantes o servidores públicos o de solamente aquello que se circuncide al ámbito de los partidos políticos y los procesos electorales. Incluye el desarrollo de cogniciones, evaluaciones conductas propensiones a actuar respecto a las figuras de autoridad y poder, así como la distribución en las instituciones sociales, comenzando con la familia y eventualmente respecto a las instituciones y los proceso políticos propiamente”<sup>22</sup>.*

Loa agente que influyen ante este desarrollo político en los jóvenes se encuentra en ámbito político y los no políticos. A continuación presento el siguiente cuadro donde explico la relación de estos agentes con la socialización que construyen la formación de política ante los jóvenes.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Tapia Erika, “Socialización política y educación cívica en los niños.” ilustrada Editor Instituto Mora, 2003, Procedencia del original Universidad de Texas. p 78.

<sup>23</sup>Cuadro que hace referencia a los dos agentes que influyen en el desarrollo de los ciudadanos, que forman su actitud política durante las etapas de su vida, Elaboración propia por los aportes del estudio de Rosalba Fabián Isidro en su obra “La cultura política de los jóvenes.” realizada en el 2001.

## AGENTES NO POLÍTICOS



**FAMILIA**  
**ESCUELA**  
**AMISTADES**

## AGENTES POLÍTICOS



**ORGANIZACIONES POLÍTICAS**  
**PARTIDOS POLÍTICOS ETC.**

### AGENTES NO POLÍTICOS

La familia, la escuela, los medios de comunicación, son agentes fundamentales que influyen en el procesos de socialización. Por eso las experiencias no políticas durante la infancia desempeñan un papel importante en la formación de la conducta y actitudes políticas de los jóvenes, pero aunque influyan significativamente en la conducta política existen más factores en las que se puedan influir.

La familia es una agente socializador político , ya que los padres influyen en los hijos cuando tiene orientaciones políticas claras y estables, trasmiten sus opiniones sobre los asuntos políticos y resaltan su preferencia política o afiliación a los partidos políticos, la estructura familiar , las interacciones dentro de la familia , los lazos afectivos y las relaciones de autoridad pueden condicionar las disposiciones de personalidad que posteriormente pueden tener efectos sobre la conducta social y política en un joven. , “la socialización política latente que se encuentra en las experiencias con las pautas de autoridad familiar pueden crear en el individuo ciertas predisposiciones hacia determinadas actitudes políticas.”<sup>24</sup>. De esta manera influencia de los jóvenes en su niñez es importante ya que se están formando con el paso del tiempo.

---

<sup>24</sup> Almona y Verba Sidney “*La cultura Cívica Estudio sobre la participación democrática de cinco naciones*” Madrid: Fundación FOESSA 1970, pág. 36

## EDUCACIÓN

Otro dato que menciono en el cuadro anterior es la educación, no entrare de lleno a ello pero si explicare de manera sintetizada porque la escuela, el ámbito educativo juega un papel primordial en el desarrollo político de los jóvenes.

Este factor influyente es importante y ya sea por la escuela, el maestro, el estilo de educación, el papel del profesor, su calidad como profesional, el plan escolar e incluso la forma de aprendizaje política temprana, reflejan mucho en los individuos.

Ya al ser una esfera educativa, tiene como objetivo, crear conocimiento, a los estudiantes acerca de su vida cotidiana, de su rol como ciudadanos, de conocer sus derechos y obligaciones y así mismo construir una serie de relaciones con otros elementos (sociales, económicos, culturales) que interviene en su forma de vivir en sociedad, y así como crearse inicialmente una actitud hacia su alrededor y así mismo tener el conocimiento del mundo social y político y poder tener una propia perspectiva y elección ante ello.

De esta manera la socialización política manifiesta en los agentes no políticos mencionados (educación y familia) se dice que son importantes pero que como factores no tiene un objetivo fijo esto porque *“la enseñanza intencionada en la familia y en la escuela, como los puntos de vista sobre la política o sobre los líderes políticos, opciones políticas que se les comunica sin la expresión intención de formar sus actitudes políticas”*<sup>25</sup>

Esto quiere decir que lo que se escucha o se toma en cuenta como opinión exterior al indicado es información que puede influir.

### 2.2.-FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Los factores socioeconómicos son aquellos que de acuerdo a la manera en la que cada individuo vive en sus diferentes condiciones sociales y económicas influyen en su vida política. La edad, la escolaridad, el ingreso con el que mantiene su

---

<sup>25</sup> O cit. pág. 370

vida cotidiana , el lugar donde habitan , la forma en la que pueden tener acceso a información , inclusive de acuerdo a su formación cultural ,son elementos que pueden definir una posición socioeconómica ,que es diferido respecto a la vida del ciudadano. “Como actores sociales conforman un universo social discontinuo y cambiante, sus características son fruto de una suerte de negociación entre la categoría sociocultural asignada por la misma sociedad”<sup>26</sup>

Puede colocar bajo el mismo concepto universos sociales diferentes

Los jóvenes son un sector de la sociedad que se enfrenta a circunstancias que de una cierta manera configuran personalidad educativa, familiar, laboral y económica, considerando que los jóvenes viven en una esfera de la sociedad donde no siempre se identifican o donde al identificarse regulan un cierto comportamiento.

Los jóvenes se desenvuelven en colectividades en las que desarrollan prácticas comunes que hacen que se identifiquen como miembros de una sociedad específica; en ocasiones, se convierten de manera simbólica en propietarios de espacios públicos en los que realizan actividades sociales, culturales y recreativas a las que les atribuyen un determinado significado.

La sociedad es el espacio simbólico en el que los jóvenes se constituyen como seres sociales al producir y reproducir las leyes con las que funciona esa institución social, y es que como individuos no sólo son capaces sino que están obligados a reproducir la institución que los engendró, pues lo que mantiene viva a la sociedad son las instituciones

El proceso de inserción de los jóvenes en la sociedad genera su propia especificidad sociológica y un espacio de autonomía juvenil con respecto a la sociedad.

La autonomía de la juventud se puede advertir en varios aspectos. Uno de ellos es con respecto a las clases sociales. Existe una autonomía con respecto a las

---

<sup>26</sup> Rossana Reguillo, “*Culturas juveniles; Producir la identidad: una mapa de interacciones*, Jóvenes, Revista de estudios sobre la juventud, cuarta época, año dos, núm. 5, SEP, México julio-diciembre 1997 p.13.

clases sociales, en la medida en que como joven el sujeto que, todavía no pertenece a una clase social, está en proceso de posicionamiento «y eso, justamente, es lo que lo define como joven en sentido sociológico. Por ende, la juventud no constituye una clase social, aunque, en todas las clases sociales hay jóvenes y todos los jóvenes provienen de una clase. No obstante, podemos referirnos a la extracción social del joven.

Es evidente que la clase social influye en la forma de vivir la juventud, sin embargo, esta autonomía relativa, permite la aparición de un vínculo que posibilita el logro de una identificación mayor con los miembros de la misma generación que con los de las generaciones precedentes.

Sin embargo, al interior de la juventud predominan los intereses de categoría sobre los intereses de clase. Es así que los jóvenes generan sus propios espacios, dentro o en oposición a los ya establecidos, al reunirse en los centros educativos, en la calle, en el barrio; al compartir un tiempo y un espacio, al enfrentar problemas similares en circunstancias comunes, al intercambiar y compartir elementos culturales como el lenguaje, la música o la moda. Todo ello posibilita el vínculo y la identidad con los miembros de la propia generación estableciendo las bases para el desarrollo de lo que nosotros denominamos una praxis diferenciada, que unifica y simboliza a la juventud.

La imagen de la juventud no es estática, ha ido cambiando constantemente. Podemos afirmar que a medida que la sociedad se desarrolla, esta imagen se diferencia cada vez más de la sociedad y se está diversificando, es decir que está abarcando a un mayor número de jóvenes distribuidos en todos los sectores de la sociedad.

Antes, la imagen de juventud se restringía a los estudiantes, a las zonas urbanas, a la clase media y a los varones. Ahora, es más frecuente encontrar comportamientos diferenciados de los jóvenes en distintos grupos sociales.

### **2.3.-FACTORES CULTURALES**

Cuando los jóvenes entran en un proceso de socialización adquieren cierta cultura, es decir interiorizan valores, normas sociales de un grupo o comunidad de pertenencia y con ello adquieren un rol, digamos un status social, siendo que adquieren un comportamiento social y una moral determinada. Por esta razón se considera a la cultura como una forma de vida aprendida y compartida por los individuos de un determinado grupo social.

La perspectiva cultural en los jóvenes se considera la importancia que tienen los grupos que rodean a la persona en su proceso de socialización y en este sentido, uno de sus principales propósitos es que el individuo forme parte de los grupos sociales.

Además, se entiende que la socialización guarda relación con distintos aspectos del desarrollo que tiene lugar a lo largo de la vida, tratándose de un proceso de adaptación que, además de aceptar las pautas culturales de un grupo, conlleva el desarrollo de novedades y cambios para adaptarse mejor a las nuevas circunstancias. La base de todo el proceso, como ya hemos señalado, es la entrada y adaptación de la persona a la comunidad y para ello, es necesario que la persona aprenda tanto los significados como las costumbres del grupo al que pertenece aceptando su modelo cultural.

Todo ello le orientará sobre los modos de observar e interpretar los acontecimientos del mundo que le rodea.

Dentro de este marco, desde la sociología de la cultura se entiende que la juventud no se trata de una esencia sino de una categoría social definida históricamente. Esta categoría se conforma sobre una base material constituida en la oposición con otras categorías etarias (clases de edad) y la vivencia generacional de los códigos culturales, la memoria y el tiempo (generación). Sólo bajo circunstancias sociales determinadas, esta base material constituye un principio de distinción e identificación. La juventud constituye un fenómeno contemporáneo, y como categoría es resultado de las sociedades postmodernas.

Este proceso de socialización en los jóvenes, da lugar al desarrollo de la cultura de la imagen y a la distinción de lo juvenil fetichizado por los lenguajes influyentes y poderosos de la sociedad de consumo.

## **2.4 MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

En cuanto a los medios de comunicación, Los medios representan un papel importante en los procesos políticos que pueden justificarse con algunas variables institucionales y a pesar de que son muy influyentes en la vida cotidiana, no es algo tan simple como se pretende explicar, aunque como factor no político es importante brevemente conocer por que intervienen en la vida política. Los medios masivos de comunicación conforman un circuito de imágenes con el que todas las personas interactúan permanentemente. Estas imágenes se vinculan al mundo juvenil, mostrando pautas estéticas, estilos de vida, consumos, gustos, preferencias, looks, etc., y estas son vendidas como señales de modernización.

Como agente se ha convertido en una influencia ya que los medios son vías que transmiten información del sistema político y de los actores políticos (ya sea si esta información sea cierta o falsa ), “Son más cosmopolitas en su interés en los asuntos políticos, conocimiento y discernimientos acerca de la política”<sup>27</sup>, pueden inculcar esquemas interpretativos de la realidad política conformar la agenda social de los problemas sociales y políticos en el momento e influir en la identificación hacia el mismo sistema político. “A pesar de que a los medios de comunicación, no se les da un lugar en la política, su aportación influyente consiste únicamente en reforzar las tendencias de cambio político alentadas por minorías políticas o líderes de instituciones políticas que estos utilizan para legitimarse a sus instituciones.”<sup>28</sup>

Así el contacto con los medios de comunicación vincula a los jóvenes con los proceso políticos inculcando esquemas representativos de la realidad política, así

---

<sup>27</sup>Krause S y Dennis Davis “Comunicación masiva. Sus efectos en el comportamiento político” Trillas, México , 1991 pág. 37

<sup>28</sup> Ibídem. Pág. 40

los medios a través de información y opiniones emitidas sobre los actores políticos y el sistema político en general influyen definitivamente en el comportamiento político de los jóvenes.

Por lo anterior es necesario contar con un modelo de comunicación que intensifique la interacción de los medios con la política. Y que les pueda proporcionar ciertas a los jóvenes habilidades para comprometerse en la política.

Por tanto la juventud al estar en contacto con estos agentes no políticos asimila ideas, valores, creencias, percepciones, normas y conocimientos de la realidad política que les permite así poco a poco construir su propia orientación política.

Finalmente los agentes políticos como son los partidos políticos tienen una función como agentes en la socialización, su principal fin es consolidarse como una fuerza política y obtener el poder mediante el apoyo popular.

Los agentes políticos que son elegidos mediante la democracia, tienen que reflejar las visiones, ideas de la comunidad, el que los beneficios les sean favorables para ellos y las condiciones en las que habitan, esto permitirá que su influencia en los ciudadanos sería favorable al sentirse identificado con el partido y las buenas propuestas que tiene para mejorar su vida y su alrededor, aunque por el lado contrario si no existe una relación favorable de los individuos con los partidos políticos no lograrían su función como agentes influyentes en la construcción de la participación política.

También en otro claro ejemplo ante este agente político es que el ciudadano sea el que se involucre a los partidos políticos “por dentro” esto significa que si un individuo se une a un partido político este lo integra directamente a la política y así el individuo permita centrar su percepción en la vida política y al conocer las cuestiones y estructuras que la forma el sistema político tendrá su propia influencia en las decisiones políticas, logrando su propia ideología política.

## **2.5 PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN LOS JÓVENES**

La construcción de participación se da con la relación con la construcción y ejercicio de la ciudadanía. (Como anteriormente se mencionó).

Así la participación política y la participación social adquieren una identidad propia y colectiva donde surge el reconocimiento por medio de la socialización. De esa forma por medio de un proceso cultural y en la manera de introducir al ciudadano construimos una participación con actitudes y valores.

Se puede señalar que la participación está formada por tres dimensiones, la política, la social y la ciudadana. Contribuyendo a un tipo específico de participación y conformando un tipo de cultura particular pero íntimamente desarrolladas. A continuación un esquema que nos muestra la participación y sus dimensiones.<sup>29</sup>



Así a través del tiempo la participación social y política se han convertido en ejes fundamentales para transformar la realidad. Convirtiéndose estas en una parte esencial de la vida cotidiana de los sujetos, trascienden a conformar lo que se denomina cultura de participación y cultura política.

<sup>29</sup> Cuadro 3, elaboración propia con los aportes e investigaciones de Julia Chávez y Luis Quintana, “La participación social en la ciudad de México” México, UNAM. Porrúa.

Los jóvenes y su participación política, es un fenómeno creado en la realidad social ya que al analizar su participación se toma en cuenta su valoración y sus opiniones en torno al sistema político y como bien se ha planteado que su participación se construye desde su socialización y factores que los rodean.

Los jóvenes y su participación ,parece ser siempre juzgada debido a la forma en la que parte de la juventud se ha expresada en forma de manifestación , huelgas o una revolución cultural y repulsa de la política y los políticos, esta es una creencia expresada en varias culturas y épocas , pero más allá de todo estas creencias sociales al respecto de la actitud política de los jóvenes existe la investigación que “los estereotipos de la juventud son por parte de una población que carece de una participación política activa , esto nos dice que solo por ser jóvenes tiene una tendencia social de ideologías vagas”<sup>30</sup> , esto nos explica el estudio de Alaminas Antonio en su publicación del estudio “La cultura política de los jóvenes” , donde contribuye en la ideología que la participación de los jóvenes esta en exceso puntualizada de manera equivocada siendo uno de los rasgos distintivos adjudicados a la juventud ,las creencias sociales generalizadas.

Los jóvenes en su participación como cohorte de edad no representan un grupo homogéneo con una tendencia política determinada mecánica o estática y más que de una oposición explicita al sistema político en nuestros días , de lo que se puede mencionar es de una precaria integración a la cultura política hegemónica., unos de los aspectos que surgen en este tema es que la desconfianza generalizada por parte de la juventud hacia la política es por las instituciones tradicionalistas de la sociedad “La política y la juventud en diversas latitudes dan una análisis que a veces se generaliza en definición de izquierda ya que se sostiene el supuesto error que la generación joven es sim ple liberal y la vieja conservadora”<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Alaminas Antonio “la cultura política de los jóvenes”, en Manuel Martin Serrano, Historia de los cambios de mentalidades de los jóvenes, Madrid. 1994 págs. 77.

<sup>31</sup> Marvin Rentada “Generación políticas. Generaciones” Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, vol. 5, Aguilar Bilbao.1997.

La juventud ha sido elevada y criticada, pero a la vez considerada problemática y en ella se quiere ver la viva encarnación de ciertos problemas sociales y se le han atribuido consecuencias de la destrucción y la irracionalidad.

En conclusión, el comportamiento de los jóvenes como bien ya lo hemos mencionado se forma desde la infancia, y así su actitud y comportamiento ante la política se construyen formando en ellos sus propias ideas de actuar.

Como ya vimos la socialización y la participación de los jóvenes se construye a partir de los agentes influyentes en la vida cotidiana en diferentes escenarios (económicos, políticos, sociales, culturales etc.) y el que tengamos el conocimiento de que somos ciudadanos, que formamos parte de una comunidad política y recordar que uno de nuestros derechos es participar activamente, de informarnos de la mejor y confiable manera, y hacer valer la participación y exigir una mejor representación.

Pero también los factores políticos son un elemento esencial en su conformación, estos se refieren a la existencia de reglas institucionales las cuales intervienen en el rol de la sociedad, mejor dicho las normas políticas establecidas por el Estado, que limitan o permiten incentivar la participación de los jóvenes en la política. Estos elementos, que desarrollaré más adelante, son parte de la socialización y construcción de la participación juvenil, pero vale la pena resaltar los elementos que conforman esta investigación.

### **CAPÍTULO 3**

#### **LA VISIÓN DE LA POLÍTICA HACIA LOS JÓVENES.**

En los anteriores capítulos hemos explicado el término de Cultura política desde sus inicios, partiendo de la sociedad civil que es el principal elemento para el

trabajo de la cultura política, resaltando el termino de ciudadano y de ahí partir a las relaciones de conducta dentro de la sociedad esto es en factores sociales, económicos culturales entre otros que cada de uno ellos refleja ante su participación política.

En este capítulo se hará un análisis dentro del enfoque en la cultura política en los jóvenes, esto es su forma de actuar y su comportamiento en el sistema político específicamente en las elecciones presidenciales realizadas en el 2012 en la Delegación Iztacalco.

Para poder realizar este estudio cabe mencionar que tomamos en cuenta como juventud a la zona de la población de 18 a 29 años de edad. Según lo define el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) *"En México el censo de 2010 contó 22 millones 995 mil 612 jóvenes entre 18 y 29 años de edad."*<sup>32</sup>

El estudiar la juventud es importante para conocer el vínculo de los jóvenes con la política, su relación, comportamiento y viceversa, mostrando de qué manera se ha fomentado su relación para que los jóvenes se involucren a participar en las elecciones.

Es difícil entender la relación de los jóvenes y la política, ya que la trayectoria de tiempo entre ambos lados es variada conforme al tiempo en que se están viviendo las circunstancias. El tipo de generación en jóvenes comparte un conjunto de representaciones mandatos y practicas diferentes.

Comprenderemos la participación de los jóvenes en relación que tienen con la política e los procesos electorales e inclusive la forma en que ven a los candidatos para poder dar parte a su derecho del voto, esto con el apoyo de datos y encuestas elaboradas que nos aporten cifras para tener una medición requerida a la investigación. , y todo ello mediante factores tales como: su entorno cultural , su situación económica y social , medios de comunicación, así de acuerdo a su

---

<sup>32</sup> INEGI Censo de población y vivienda 2010.

vida cotidiana que les propicie un interés o una forma de rechazar a la política y su derecho de participar para elegir en este caso de investigación los candidatos para ser electo presidente del país que les ofrezca mejores oportunidades de vida, si lo que los jóvenes demandan de las elecciones es claridad y transparencia en las propuestas de los candidatos y saber si se sienten tomados en cuenta en sus demandas, tales como: educativas, económicas, culturales, deportivas, de esparcimiento y de empleo, en pocas palabras que sea un país en la búsqueda de oportunidades reales y sensatas para ellos como jóvenes.

Así pues los jóvenes al pertenecer a un grupo social son portadores de ciertos discursos y opiniones respecto al ámbito político, pero eso es resultado de una serie de factores que integran su entorno que se mezclan y configuran su percepción sobre los procesos electorales, sobre aquellos candidatos que serán representantes del país que habitan.

En primer lugar sobre el desinterés que siente la juventud hacia la política se ha demostrado que es cierta hipótesis y además es compartida por la sociedad en conjunto. Pero no es menos cierto que podríamos refutarla en el sentido de que no es que la juventud tenga desinterés hacia la política es que la sociedad así opina y se posiciona.

De otro lado podemos entender que los jóvenes siguen creyendo o creen que la corrupción domina la política, la desconfianza rodea sus consideraciones hacia este ámbito social, no democrático a pesar de esta cierta visión esperanzadora en torno al cambio.

También hay que pensar en el contexto histórico-político en el cual fueron socializados con mensajes de carácter negativo y la inercia cultural.

### **3.3. METODOLOGÍA: PROCESOS ELECTORALES EN LA DELEGACIÓN IZTACALCO Y EL VOTO EN LOS JÓVENES**

Ante lo anterior analizado y como parte de este estudio de investigación se realizó un trabajo de campo que nos permitiera dar un mayor resultado acerca de la

participación de los jóvenes habitantes de la delegación Iztacalco en los procesos electorales del 2012.

Como hipótesis principal, demostraremos los diferentes factores influyentes en la participación activa de los jóvenes habitantes de la Delegación Iztacalco en los procesos electorales durante el último sexenio (2012). Y mediante ello poder reconocer con mayor claridad si existió la participación y en este ámbito tratar de responder el por qué ante los resultados obtenidos.

Analizaremos esto gracias a una encuesta<sup>33</sup> realizada en la Delegación Iztacalco en 8 colonias las cuales fueron elegidas por la mayor cantidad de población juvenil las cuales son Granja México, Gabriel Ramos Millán, Agrícola Oriental, Pantitlan, Reforma Iztaccihualt, Santa Anita, Iztacalco Infonavit y Benito Juárez.

La encuesta fue diseñada para conocer la opinión de los jóvenes dentro de los procesos presidenciales y así mismo el impacto que en ellos influye y en su delegación.

Se realizaron 394 encuestas entre hombres y mujeres que residan en las Colonias mencionadas y con la única característica en común de tener la edad de 18 a 29 años.

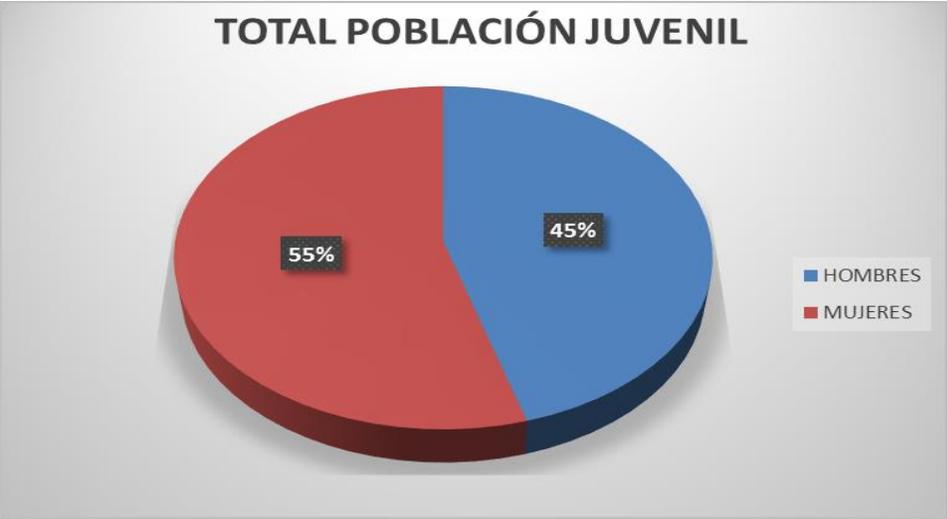
Se hicieron preguntas para conocer acerca de su interés o su desinterés dentro de las elecciones del 2012, y así mismo conocer el nivel de información que cuentan para votar

Los parámetros principales ante este trabajo de campo fueron los siguientes.

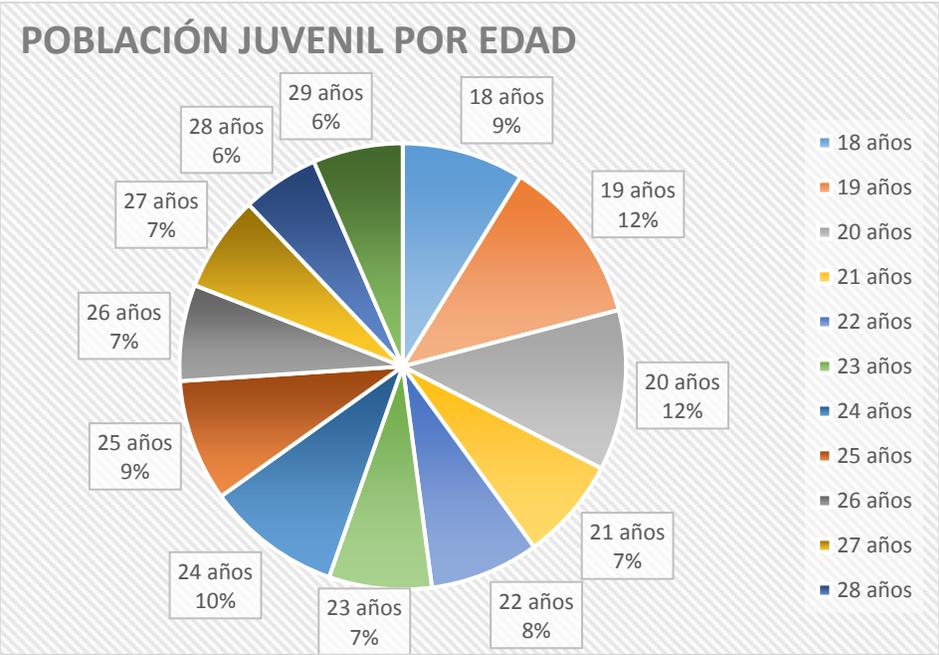
## **1.1 TABLAS DE POBLACION TOTAL DE LOS JÓVENES DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO POR SEXO**

---

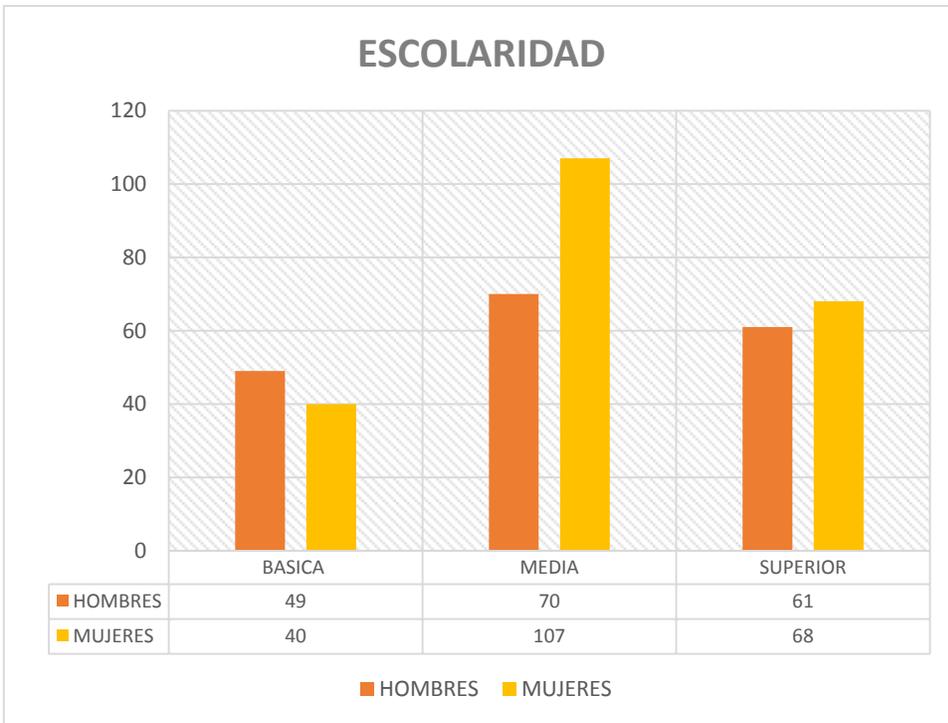
<sup>33</sup> Anexo



**1.2 TOTAL DE LA POBLACIÓN JUVENIL EN LA DELEGACIÓN IZTACALCO QUE FUE DIVIDIDA POR EDAD.**



**1.3 ESCOLARIDAD (La cual fue dividida por tres partes integradas como nivel Básico, Medio Superior y Superior).**



Los datos obtenidos con las encuestas marcan sesgos importantes. Principalmente y como se nos muestra en la primera tabla 1.1, el mayor porcentaje en habitantes jóvenes divididos por sexo son las mujeres siendo este una diferencia del 10% de las cuales la mayoría se encuentran entre la edad de 19 y 26 años con la diferencia de hombres donde los resultados arrojan que la mayoría se encuentra entre los 18 y 27 años ,mediante esta diferencia en edades obtenidas es importante resaltar que dentro de los resultados arrojados existe otra diferencia significativa en esta investigación, la cual fue la escolaridad ,esta se nos muestra en la tabla 1.3 ,en ella podemos observar nuevamente por sexo la distinción en que hombres y mujeres se encuentran , pero para el análisis principal se tomó el porcentaje total de los jóvenes entrevistados y en ella nos refleja que más de la mitad de los jóvenes tienen como escolaridad la Media Superior (preparatoria terminada o trunca).Lo cual deja en segundo lugar de escolaridad total en los jóvenes la Superior (Licenciatura trunca o terminada) y en último lugar con cifras interesantes a la escolaridad básica (primaria o secundaria )

Datos relevantes que se nos muestran resultan importantes para la investigación y varían dentro del tema de su interés por la política y su participación en las elecciones del 2012 dentro de la Delegación Iztacalco en las respectivas colonias.

## **VARIABLES**

Ya presentados los parámetros, serán analizadas las variables correspondientes a la investigación las cuales mostraran resultados que puedan probar o negar la hipótesis principal del tema a tratar.

Las principales variables son.

- La opinión de los jóvenes de los procesos electorales.
- Su participación en los procesos electorales (con el uso del voto)
- Las principales influencias que tienen los jóvenes para ser parte o no de los procesos electorales
- Cuales han sido sus principales medios de comunicación donde obtuviste información acerca de los candidatos y sus campañas dentro del periodo de elecciones.
- Como se reflejó en los jóvenes el resultado de las elecciones presidenciales del 2012.

En los últimos años la política tiene muy poca importancia en la vida cotidiana de los jóvenes, y en parte ello se debe a la falta de cultura política. Esta situación puede entenderse por la poca información o conocimiento que tienen del sistema político, porque les resulta un tema poco interesante y complejo de comprender. Las creencias sociales sobre la cultura política y la participación política en los jóvenes destacan el desinterés y distanciamiento de la juventud de la política formal, así como desconfianza respecto a las instituciones, su oposición más a la izquierda que la generación de sus progenitores y la diferencia de opiniones y comportamiento según sexo, educación entre otras.

Los jóvenes de los grupos no se muestran interesados por la política, hay desconocimiento, falta de formación y ningún incentivo además de falta de formación. Existe además un predominio entre estos de falta de ideales y

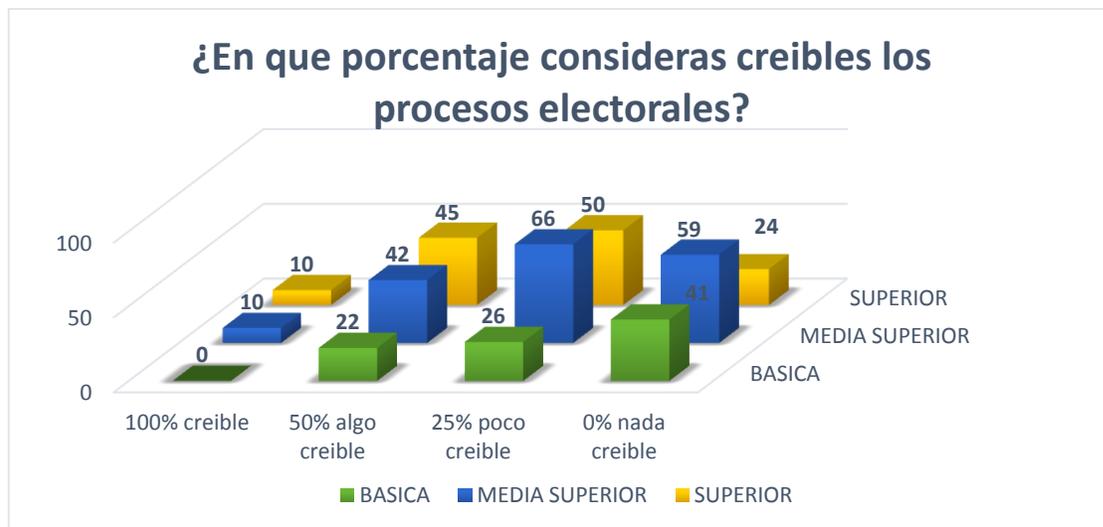
líderes, asociado además a actitudes de conformismo, comodidad y pasotismo. Es desolador como los jóvenes participantes declaraban una resignación propia de otras edades, pero no de los jóvenes que siempre han sido considerados los precursores del cambio. Manifestaban frases como “no hay nada que hacer”, “lo mejor es aceptar y no pensar” “si te preocupas lo pasas peor” etc.

Sin embargo un sector minoritario planteó que sí se siente representado políticamente, fundamentalmente a través de los consejos de la juventud de los partidos políticos aunque perciben que tienen estructuras muy jerarquizadas y un funcionamiento similar al de las empresas privadas.

En las encuestas realizadas se mostró un claro ejemplo del anterior expresado. Ya que los jóvenes sienten una gran apatía ante los procesos electorales y generando así mismo una mala idea de política.

**TABLA 1.4: LA OPINIÓN DE LOS JÓVENES DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO DE LOS PROCESOS ELECTORALES**

**Esta tabla muestra la credibilidad de los jóvenes de la Delegación Iztacalco en los proceso electorales del 2012.**



La grafica 1.4 nos muestra de manera clara lo ya mencionado de la opinión de los jóvenes a los procesos electorales , mencionemos nuevamente que la gráfica

muestra la división en tres grupos de jóvenes correspondientes a sus rango educativo esto con el fin de mejorar los resultados de acuerdo a su educación y su socialización en su vida cotidiana.

El porcentaje menor nos muestra que el rango de la división de escolaridad arroja datos muy altos en las opciones de 0% y 25% creíbles siendo esto el 80% de los votos que los jóvenes no creen en los procesos electorales, mostrando sorpresivamente que ningún voto fue dado a la opción de 100% creíble, es importante expresar estas cifras ya que a diferencia de la división de Media Superior y Superior el 100% como opción recibo igualmente solo el 10 % de votos de los jóvenes.

Siendo así la opción más baja, seguido de la opción de 50% creíble en la cual el resultado de mayor votación en esta encuesta fue en los jóvenes de media superior, pero en un conteo general tuvo como resultado el 40% de jóvenes que eligieron esta opción, así demostrando como lo anterior dicho que la credibilidad de los jóvenes es en verdad baja,

Y dentro de sus respuestas la insinuación era obvio ya que dibujaban una imagen muy negativa de los políticos y de los partidos políticos.

Así mismo dentro el mayor porcentaje en el rango 0% creíbles , los jóvenes creían que si son necesarios los partidos políticos pero opinan que no les interesa escuchar a los jóvenes, que buscan su propio interés, que sólo prometen para ganar votos , buscan ellos partidos políticos que represente no solo a la juventud si no a la sociedad en general.

De los segundos resultados de la categoría 25% opinan que todos son iguales y no entienden porque hay tan pocos jóvenes en los partidos políticos en cargos de representación otro punto más en el cual no se sienten representados.

Sin embargo un sector minoritario que se muestra el 50% planteó que sí se siente representado políticamente, fundamentalmente a través de los consejos de la juventud de los partidos políticos aunque perciben que tienen estructuras muy

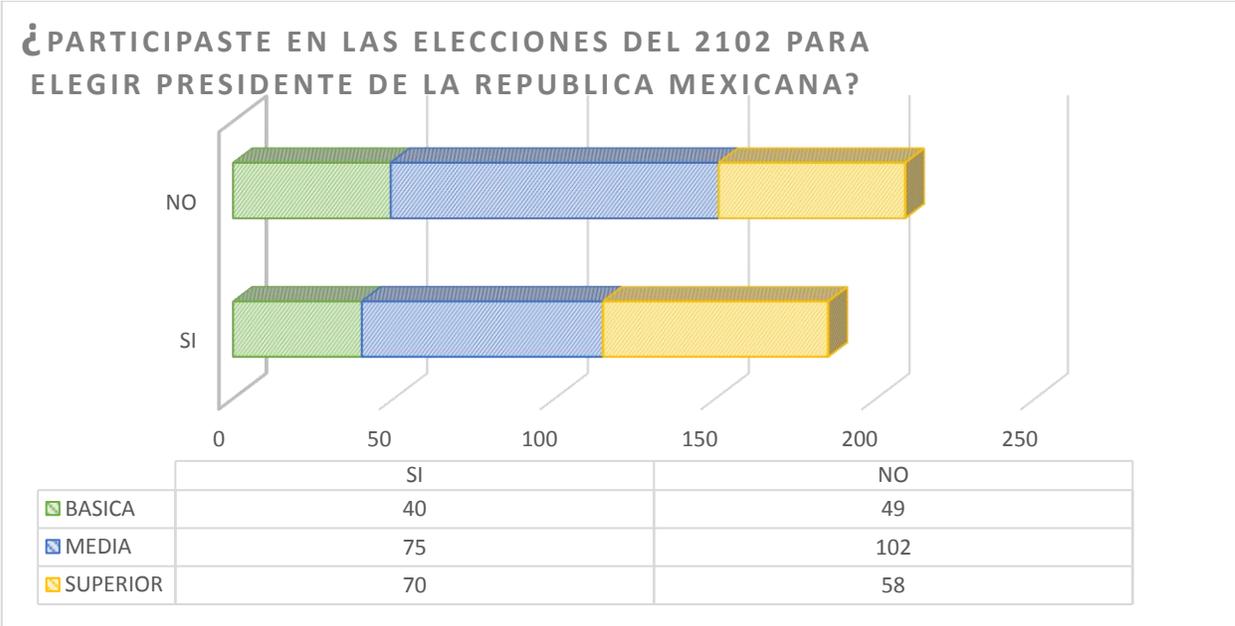
jerarquizadas y un funcionamiento similar al de las empresas privadas ,y estos resultados fueron aún más resaltados en la categoría de educación Superior.

Así la magnitud del resultado es obvio el escepticismo de los jóvenes es el que más sobresale.

En lo anterior algunos de los participantes opinaban y varios de ellos lo expresa de la siguiente forma:

- *“Considero el 50% creíble los procesos electorales aunque creo que falta mucho por trabajar para que todo sea creíble principalmente por los partidos políticos, porque son organizaciones que deberían representar los intereses de los ciudadanos y en la realidad refleja otra cosa son como un mal necesario”*
  
- *“Mi respuesta al 25% creíbles en los proceso electorales es debido a que la falta de representación hacia lo jóvenes es muy mala, somos un sector importante en el desarrollo del país y creo deberían poner más atención y a pesar de esta deficiencia considero importante la existencia de los partidos políticos ya que nos podrían ayudar a brindar nuevas estrategias democráticas para el desarrollo benéfico del país.”*
  
- *“No creo en la política y en los proceso electorales ya que no se ven como un proceso limpio, aunque considero que los partidos políticos pueden existir solo para tener la oportunidad de sentirse identificados y que de alguna manera se vuelva la crecía en los procesos y en los candidatos”*

**TABLA 1.5 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES EN LA DELEGACIÓN IZTACALCO EN LOS PROCESOS ELECTORALES**



Conforme a los resultados pasados no es de mucha sorpresa que los resultados acerca de su participación en los proceso electorales sea muy baja, la muestra en el tabla 1.5 nos permite observar nuevamente que los resultados son altos en cuanto a la pregunta ¿Participaste en las elecciones presidenciales del 2012? Dando consigo que el resultado es que del 100% de la población juvenil el cual fue encuestado el 46% voto en las elecciones de las cuales el 5% de los votantes afirman que conocieron a todos los candidatos postulados para la presidencia lo cual son cifras muy bajas y el 40% por cierto afirma que conocieron solo algunos de los candidatos y con ello algunas de sus propuestas que cada candidato realizo.

Esto es en verdad un resultado muy lamentable hasta el punto de preguntarse ¿De qué manera están votando los jóvenes? El hecho de que voten ahora no es el problema si no de qué manera lo hacen , ya que si solo lo hace “por hacer” el resultado no generara un cambio satisfactorio, un punto imprentare a resaltar es ello , si no conocen a la política y viceversa cual será la verdadera solución. Así

dejándonos con el segundo resultado el más alto por supuesto con el 54% de jóvenes quien no votaron y no tenían ningún interés por conocer ni a los candidatos ni sus propuestas aunque para esta encuesta el que no votaran hace relevancia que si no lo hicieron cual podría ser la finalidad que en verdad les interés conocer a los postulados.

La encuesta da a sí mismo a plantearse más preguntas acerca del tema ambiguo de la poca existencia de relación que tiene los jóvenes con la política y el interés de la política de relacionarse con los jóvenes.

La respuesta es que este proceso algunos jóvenes lo viven de una manera desinteresada, pues su atención va más encaminado a otras cuestiones, como es: el terminar su formación profesional, dado que esto no les permite darse tiempo para realizar otras actividades.

Lo anterior tiene que ver con la etapa por la cual están pasando, donde existe una transición de adolescentes a adultos y están interesados por otras cuestiones que no tengan relación con la política.

La investigación aporta visiones, pensamientos y comportamientos de los jóvenes en cuanto al ámbito político, estos pueden ser utilizados por los políticos buscando una estrategia que llame la atención de dichos jóvenes para que así puedan decidir correctamente para que el país sea mejor, ya que muchos jóvenes coinciden en que es mejor que se actúe a que se maneje tanta publicidad, el captar la atención de los jóvenes abriría una nueva visión para el país

Ante los datos obtenidos en la Tabla 1.5 y la poca participación de los jóvenes afirmamos los resultados expresando algunas de las opiniones de los encuestados.

*P30 ¿Cuál crees que sea el motivo por lo que los jóvenes no participan en la política?*

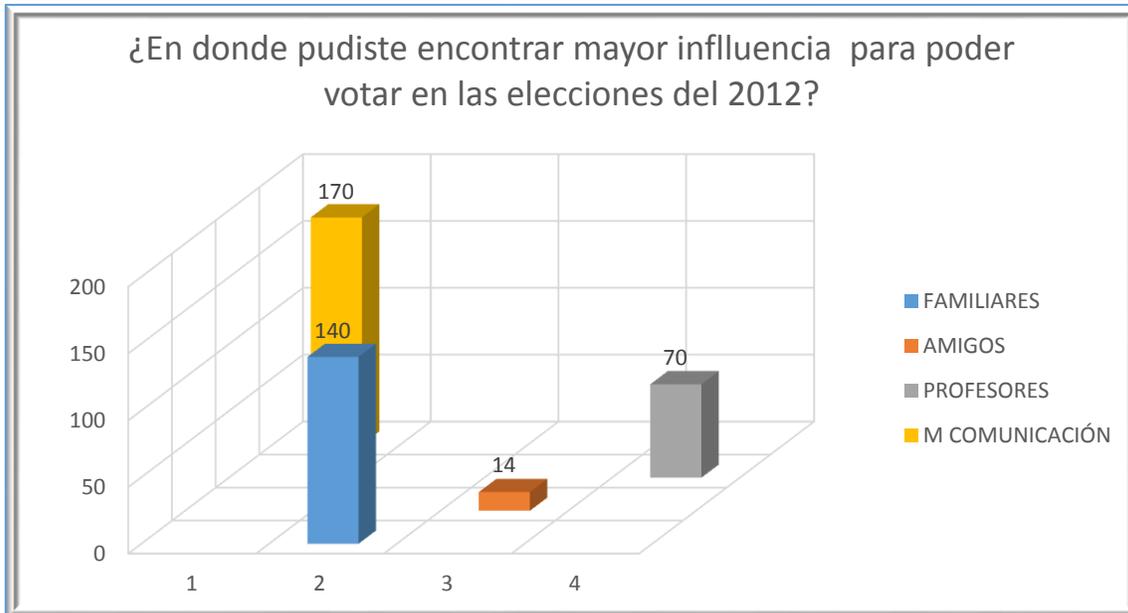
- *“Por falta de interés, las nuevas generaciones ya no son tan manipulables como antes y al no ver mejora alguna en el país y en su vida cotidiana pierden el interés.”*

- *“Los jóvenes a pesar de su poco interés por la política son listos de alguna u otra manera saben que existe muy poca credibilidad en los procesos políticos y al no conocer fuentes de información o no estar interesados en estudiarlas, muy difícilmente podrán hacer un análisis si es o no creable.”*
- *“La mayoría de los jóvenes no estamos interesados en la política porque “les aburre” además no se informan de los que ocurre ,otro motivo podría ser ignorancia”*
- *“Creo que nosotros como jóvenes nos alejamos de la política por que mantenemos otros interés en mente , como el deporte ,la tecnología simplemente estamos preocupados por nuestro propio futuro”*

Ahora bien las dudas acerca de por qué no participan pueden ser muy difícil de hallar o entender el abstencionismo, falta de interés o simple ignorancia.

Por esa importante conocer quién o que influye a los jóvenes en su entorno a participar o involucrarse.

#### **TABLA 1.6 LAS PRINCIPALES INFLUENCIAS QUE TUVIERON LOS JÓVENES DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO**



**La grafica 1.6 muestra cual fue la mayor influencia que los jóvenes obtuvieron para participar en las elecciones del 2102 en su vida cotidiana.**

Durante la formación de cada joven varía de acuerdo al entorno en donde se desarrolló, dejando claro esto notamos que uno de los desarrollos más importantes del siglo XXI es el avance tecnológico lo cual hace más fácil ,ver, conocer o involucrarse en diversos tema, con el uso del internet u otros medios de comunicación se obtiene la información más actual y de la misma manera enviar y recibir información en segundos , esto mencionado hace relación a una de nuestras variables más importantes que es la mayor influencia de los jóvenes ,ahora relacionado a la política y en este caso a la influencia de las votación del 2012 ,un resultado muy significativo es que la mayoría de los jóvenes encuestados nos mostró un resultado esperado ya que un 43% de la población juvenil indico que su mayor influencia fueron los medios de comunicación.

La familia como influencia está establecida en segundo lugar con el 35% .lo cual es interesante por diferentes aspectos uno de ellos son los valores y normas que existan dentro de los jóvenes y que en muchas ocasiones no coinciden con las de la familia, dichas normas y valores podrán actuar entonces como potenciadores de la socialización familiar o bien como una influencia diferencial del proceso iniciado

en la familia. *“Los patrones familiares de éxito en la socialización incluyen la seguridad del vínculo afectivo, el aprendizaje por observación del comportamiento de los padres y la capacidad de respuesta mutua entre padres e hijos”*<sup>34</sup>

Es más, en la etapa adolescente, etapa caracterizada por el aislamiento de la sociedad de los adultos y hostilidad hacia los valores impuestos, puede despertarse cierta rebeldía que implique conflicto con la familia.

Puede que no sea extraño aceptar que la mayoría de los jóvenes crecen dentro de un ámbito familiar del que el cual toman características similares al de un padre o una madre como cabeza familiar pero en ello cabe una gran porcentaje que como jóvenes al crecer se desprenden de ello y empiezan a formar sus propias normas y redefinir sus valores, ello involucra los amigos, la educación y en ciertos casos el trabajo laboral donde se desenvuelven.” *Los jóvenes buscarán entonces el apoyo en los amigos que comparten sus mismas creencias, constituyéndose éstos en fuente de afecto y orientación social frente a los modelos comportamentales que les ofrecen sus padres. Así, los amigos, frente a los padres, son las personas en las que más se confiará con relación a la intimidad y el apoyo, constituyendo para ellos un entorno seguro donde socializarse sin crítica, ni dirección externa”*<sup>35</sup>

Lo anterior mencionado nos permite analizar que si la familia los amigos e inclusive los profesores esto es su educación escolar son los socializadores principales en la juventud como bien se explicó en el capítulo 2 de este trabajo de investigación , pero dentro de estos grupos en los que los jóvenes se desenvuelven desde la infancia va generando un proceso de transformación ya que la sociedad al cambiar genera en ellos nuevos y diferentes valores y formas de pensar ante los que sucede en su alrededor y en ellos mismos .

Esto es por el hecho de que muchos jóvenes no reconocen ni su propia identidad y ante ello no causa iniciativa alguna de interés ante los demás “problemas” sociales para involucrarse.

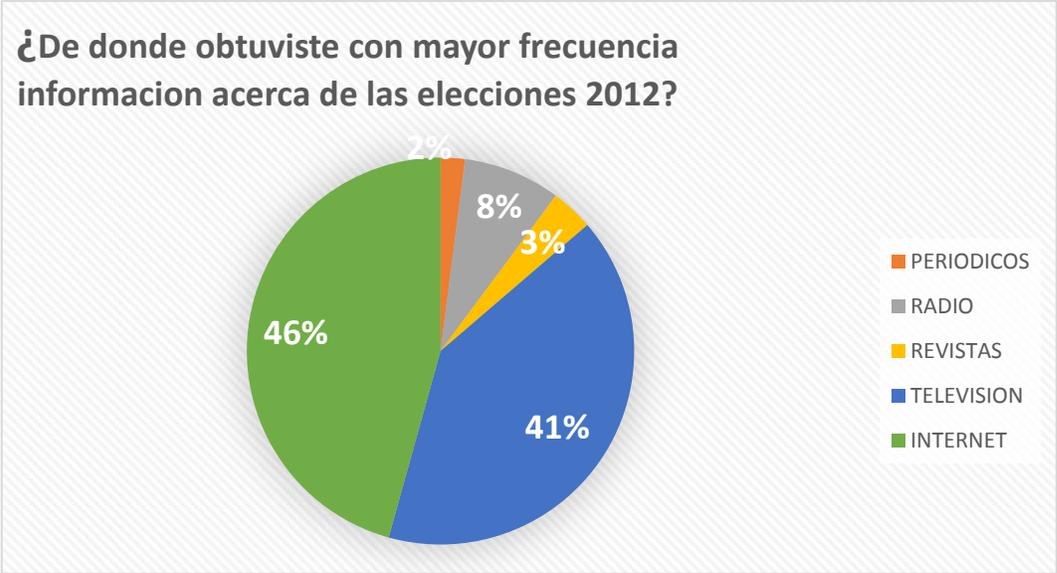
---

<sup>34</sup> Santiago Yubero “Psicología social, cultural y Educación” Capitulo XXIV. Pág. 2 Santiago.2003.

<sup>35</sup> Ibídem pag. 4

En este sentido entendemos que la socialización es un proceso de interacción, donde los protagonistas poseen distintas posibilidades de influencia social, durante un período variable y en segmentos específicos de la relación.

**TABLA.1.6. PRINCIPALES MEDIOS DE COMUNICACIÓN DONDE LOS JÓVENES DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO OBTUVIERON MAYOR INFORMACION DURANTE LOS PROCESOS ELECTORALES.**



En cada uno de los procesos de campaña, los medios de comunicación se convierten en puntos estratégicos para que los partidos políticos puedan hacer llegar a la sociedad su oferta política, y frecuentemente escuchamos durante este tiempo de proselitismo la importancia que tiene la televisión en la formación ideológica de la sociedad, principalmente en aquellas persona que inicia su vida política, como es el caso de los jóvenes que van iniciando su vida política y que tienen muchas dudas el por quién votar.

Los medios de comunicación son poderosos instrumentos de socialización juvenil que se hallan concentrados entre cuyos objetivos están el de intervenir en la definición de los significados simbólicos y el de controlar las preferencias de los consumidores. La juventud es hoy, además de otras cosas, una mercancía simbólica propia de la sociedad de consumo.

Los medios de comunicación son poderosos instrumentos de socialización juvenil que se hallan concentrados en unos entramados empresariales entre cuyos objetivos están el de intervenir en la definición de los significados simbólicos y el de controlar las preferencias de los consumidores.

La principal fuente de información para los jóvenes indudablemente fue el Internet, es la fuente no solo principal si no la más necesitada en los últimos años.

En las encuestas elaboradas y como observamos en la tabla 1.6 el 46% de la juventud prefiere el acceso a internet para obtener tener mayor información, aun sabiendo que esta como puede ser información verdadera o falsa.

A través de su poderosa red de influencias son capaces de contrarrestar, complementar, potenciar o anular la influencia de otros importantes agentes Jóvenes y medios de comunicación de socialización juvenil como son la familia.

Una de las pocas posibilidades reales de filtrar racionalmente su influencia es la educación, pero con la dificultad añadida de que ésta está también penetrada parcialmente por los contenidos y el ambiente que éstos crean.

Para el caso del siguiente medio de comunicación con mayor influencia es la televisión con un porcentaje del 41% el cual no hace mucho la diferencia con el uso del internet solo del 5% .

El proceso de comunicación que hay entre la televisión y sus receptores jóvenes, podemos observar que para ellos no importa la clase social a la que se pertenece, sino, que la información llegue a todos los rincones de la sociedad, por lo cual ninguno está al margen de esta información que proporcionan la televisión, ya que su papel es comunicar, sin embargo en los últimos años se ha metido a un

espacio polémico debido al involucramiento que ha tenido en la política local, regional y nacional.

Los medios de comunicación, especialmente la televisión o Internet, son potentísimos difusores de recursos para la representación simbólica y la construcción de las identidades de los individuos y los grupos quienes se apropian de sus materiales para darles sentidos mediatizados por su cultura y su personalidad.

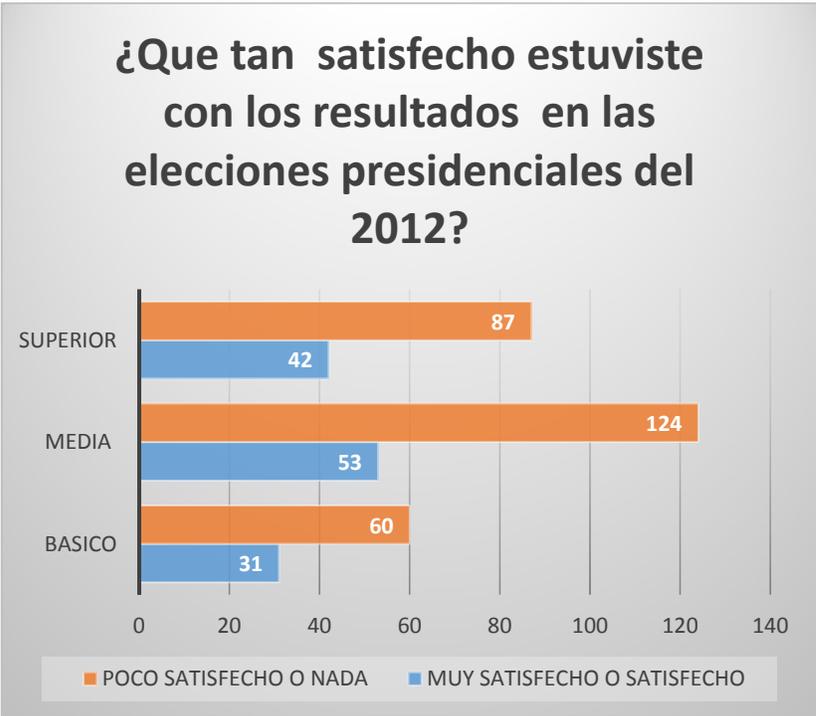
Los jóvenes de esta época, además de otras cosas son, una mercancía simbólica propia de la sociedad de consumo a través de su poderosa red de influencias son capaces de contrarrestar, complementar, potenciar o anular la influencia de otros importantes agentes jóvenes y medios de comunicación de socialización juvenil como son la familia, la escuela y las asociaciones juveniles. Una de las pocas posibilidades reales de filtrar racionalmente su influencia es la educación, pero con la dificultad añadida de que ésta está también penetrada parcialmente por los contenidos y el ambiente que éstos crean.

Dentro de estos resultados observamos también que la mayoría de los jóvenes ,no muestran ningún interés en leer periódicos o informarse mediante la radio (probablemente el mayor uso de este medio es solo ante temas de entretenimiento y música) y claro está en revistas que supone el mismo fin de entretenimiento para ser compradas y leídas por los jóvenes, con un total del 15% de la población nos demuestra que su interés es poco y que la principal razón es la falta de interés ,esto es interés por la tecnología y otras novedades.

Así podemos de manera concluir que pese a el ambiente en donde te desenvuelves esto es tu ámbito cotidiano , tu familia ,amigos profesores entre otros los jóvenes en la actualidad buscan por sí mismo una nueva identidad está asociada a la nueva era tecnológica demos mencionar que buscan lo novedoso algo diferente ,y sienten este gran desinterés por el mismo motivo que la política o proceso políticos son “lo mismo” o no hacen “nada” al respecto de sus interés los cuales pese a la nueva tecnología que buscan también se encuentra lo básico para un joven y es el tener oportunidades para crear su propio futuro.

Siendo esto contraproducente y nos hace preguntar si no les interesa como es que de alguna manera buscan ser vistos por sus intereses ante la política.

**TABLA 1.7 COMO SE REFLEJO EN LOS JÓVENES DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2012**



Como variable final, analizaremos de qué manera los jóvenes respondieron ante los resultados obtenidos en las elecciones presidenciales delo 2012, el resultado obtenido así como las variables anteriores nos permitirán entrar en una conclusión aún más sólida con respecto a la participación de los jóvenes en la Delegación Iztacalco.

Como podemos ver en la Tabla 1.7 entendemos que más de la mitad de los jóvenes no se sienten satisfechos por los resultados obtenidos en las elecciones del 2012 para elegir presidente de la república Mexicana, con el porcentaje del 68% de jóvenes que describen que se sienten poco o nada satisfechos con los resultados obtenidos esto no es sorprendente para nuestro análisis.

Si agrupamos a los jóvenes encuestados que tienen un grado satisfacción con los resultados (mucho o bastante) y los comparamos con los que tienen un interés escaso o nulo, encontramos una tendencia agregada decreciente de los primeros y un aumento de los segundos. Lo cual apunta a que, de no producirse cambios en la evaluación general, tienda a producirse una eventual acentuación futura de las posiciones más interesadas.

Se dibuja una imagen muy negativa de los políticos y de los partidos políticos. De los primeros opinan que no les interesa escuchar a los jóvenes, que buscan su propio interés, que sólo prometen para ganar votos, etc.

De los segundos opinan que todos son iguales y no entienden porque hay tan pocos jóvenes en los partidos políticos en cargos de representación, ejemplos como los que hemos presentado en la tabla 1.4 donde la opinión hacer de los partidos políticos es en su mayoría es negativa.

Uno de los puntos que podemos comprender ante estos resultados es que los jóvenes prefiere abstenerse al voto mismo que creen que no es válido o necesario para cambiar los resultados finales, y al no votar y no sentirse representados los resultados por ende les serán negativos o no suficientemente buenos para lograr un cambio que pueda ayudarles dentro del ámbito de su vida cotidiana.

De alguna modo esto nos lleva a un mismo punto la mayoría de los jóvenes prefieren alejarse de la política y los procesos políticos debido a la falta de transparencia de resultados, confianza en los candidatos y falta de representación para la juventud.

Pero pese a si ejercen o no su derecho al voto, han mostrado diferentes formas de participar, esto es manifestarse o involucrarse en los asuntos que competen a la

política como son marchas, movimientos sociales, que organizan muchos jóvenes para poder notar su descontento y hacerse notar.

Esto podemos concluirlo por medio de una pregunta elaborada hacia los jóvenes encuestados, donde opinan en su mayoría lo siguiente

*P31 ¿Consideras que los resultados obtenidos en las elecciones presidenciales del 2012 influyen en la participación de los jóvenes?*

- *“Tal vez ,considero que los jóvenes no votan pero han mostrado que su descontento con la política se refleje en varios movimientos, ahora creo que desde el movimiento “yo soy 132” los jóvenes se introdujeron a la política”*
- *Pienso que aunque la participación juvenil es muy insuficiente se logró notar en las elecciones del 2012 la organización de los jóvenes y el movimiento yo soy 132,cobro mucha relevancia e importancia , sin embargo solo llego hasta eso y no a un cambio tan profundo ,comparado con el presente ya pasados 5 años no se ha vuelto a observar un fenómeno de ese tipo, al contrario la participación de los jóvenes paso a ser muy pasiva”*
- *“La participación de los jóvenes en los votos, al menos creo yo es deficiente de acuerdo a que ningún candidato a mostrado interés por nosotros , no vemos oportunidades de crecer en la sociedad”*
- *“Los jóvenes como nosotros en la actualidad nos alejamos de la política solo por dos razones, considero bajas las oportunidades que nos ofrecen y tanto la información como lo que quieren proponer en sus campañas es falso y con fines de publicidad.”*

Con apoyo de algunas de las opiniones de los jóvenes podemos observar el pensamiento negativo que muchos de ellos muestran pero al mismo tiempo al definirse como no votantes también se muestran como participes de diferentes formas para demostrar su descontento en la política, esto como un gran ejemplo

las manifestaciones y organizaciones sociales en las cuales defienden sus derechos y elevan sus inquietudes, y claro expresan su descontento con las elecciones, los candidatos etc., siendo esta la principal respuesta, la falta de creencia en la política en la mayoría de los jóvenes es lo que los aleja de votar.

Siendo consecutivo que al no creer no se toman la molestia de investigar o estudiar lo que involucra a la política así que su falta de información también es causante de que no ejerzan el voto.

Con respecto al 32% de la población juvenil entrevistada, afirman que se sienten satisfechos o algo satisfecho de los resultados de las votaciones del 2012, es interesante hacer este análisis de la poca población que afirma su satisfacción por que notaron que hubo ciertos cambios positivos y cambios que para muchos de ellos son suficientes para dentro de ellos son:

**TABLA. 1.8 CAMBIOS NEGATIVOS Y POSTIIVOS QUE LOS JÓVENES PERCIBIERON DESPUES DE LAS ELEECIONES**

	CAMBIOS POSITIVOS	CAMBIOS NEGATIVOS
<b>JOVENES SATISFECHO</b>	Alumbrado. Pavimentación en algunas calles. Programas de vigilancia. Parques recreativos Vales de despensa	
<b>JOVENES INSATISFECHOS</b>		Aumento de inseguridad. Costos altos en los productos. Desigualdad Abandono de infraestructura Pobreza Aumento de corrupción

		Desempleos Mala educación Malos servicios públicos
--	--	---

Como vemos en la tabla 1.8 , los resultados comparados entre los jóvenes satisfechos y los que no lo están se muestra en verdad deficiente puesto que la mayoría de los jóvenes de desaprueban los resultados están haciendo una referencia importante a los verdaderos problemas que existen dentro de su colonia y dentro del mismo país y si notamos que los jóvenes que a están de acuerdo en los resultados su demandas son muy ambiguas , es como si se presentaran demandas muy mínimas para que ellos ejerzan su voto a quien muestra en su campaña política que realizará este tipo de acciones como lo son vales de apoyo o parques recreativos por su apoyo.

A manera de conclusión podemos observar que los jóvenes en su mayoría valoran su voto y al reconocer su falta de credibilidad y por tanto su falta de interés en informarse desisten del voto , esto con el fin de mostrar su incomodidad la cual ellos mismo reflejan mediante otras formas de participar , alzar su voz y mostrar las verdaderas fallas de la política hacia los jóvenes , no es ignorancia ya que conocen bien lo que pasa ,lo que muestra su vida cotidiana solo desisten de seguir el rol de votar para cambiar al país ,y debido a su que su entorno cambia la influencia juvenil se transforma logrando una variedad de “nuevos” pensamientos que se alejan de la familia siendo estos la mayor contribución en los jóvenes y consideran que es trabajo de la política el crear espacios para ellos como jóvenes, también lo es que se les proporcione una dirección y sentido a la sociedad ya que el problema que muchos de los jóvenes intentan explicar es que exigen como juventud oportunidades pero también un cambio como sociedad , otorgar por medio de lo anterior certidumbre, futuro y oportunidades para el desarrollo social, económico y educativo del país en cuestión.

Ahora se está notando un cambio liberal en la identidad de los jóvenes y su opinión ante la política. También enfatizan que sería necesaria una mayor participación de los jóvenes en puestos de representación, en la medida que entienden que pueden ver su capacidad de sintonía con sus problemas específicos. Sus demandas van creciendo y las razones se nos muestran obvias.

## **CONCLUSIONES FINALES.**

En la presente investigación se estudió la cultura y participación de los jóvenes de la Ciudad de México en la Delegación Iztacalco en las elecciones presidenciales realizadas en el 2012.

La finalidad primordial con base a la hipótesis principal fue conocer si los jóvenes participaron o no por medio del voto en las elecciones, esto mediante los factores que los rodean y son influyentes en ellos. Factores socioeconómicos, culturales y educativos.

Con respecto a los factores influyentes y mediante lo analizado en las encuestas entendemos que la mayoría de los encuestados sostienen que sus mayores influencias son los medios de comunicación y dejando aún lado a sus familias y amigos con quienes podemos afirmar son los principales agentes influyentes en la vida de los jóvenes, este resultado nos permite razonar si las familias y amigos son distanciados o no tienen interés en la política y sus procesos los jóvenes aún menos querrán involucrarse ya que posiblemente la credibilidad se ha perdido, esto a lo largo de las últimas generaciones. Es interesante entender que parte de su poca participación proviene de la falta de cultura que se inculca en el entorno principal de la juventud. Su vida cotidiana

Como resultado del trabajo de campo realizado podemos hacer hincapié que más de la mitad de los jóvenes no terminaron la Media Superior, entre lo analizado la mayoría consigue un trabajo que les permita sustentar sus necesidades básicas

por ello su mayor preocupación puede provenir de su economía y la falta de oportunidades para sobresalir.

Es importante notar esto ya que también de manera sorpresiva ellos como mayoría en esta encuesta son los que ha mostrado una gran apatía hacia la política y así mismo una gran credibilidad ante los procesos políticos y candidatos , aunque tristemente la mayoría afirma creer aún más en los medios masivos de comunicación (televisión e internet) y no creen que sea importante conocer o investigar de manera transparente y oficial los datos que se les proporciona y saber si en verdad la información obtenida es real con respecto a los actores políticos, Si bien dijeron que nadie los influye en las elecciones, reconocen en cambio que los medios de comunicación son potentes trasmisores de opinión ,es bastante notorio que nos les interesa involucrase más allá de lo que están viviendo sea o no un engaño ,simplemente desistieron de volver a creer y en el caso de involucrase es mejor mantener distancia pero al mismo tiempo esa distancia está llena de quejas y demás actitudes negativas que los limita a participar

Respecto al resto del el porcentaje de jóvenes que tienen un licenciatura o licenciatura trunca muestran una mayor participación, los resultados nos muestran que la menos un 15% de los jóvenes con estudios en la Superior conocieron algunos de los candidatos y que ejercieron su voto con el poco conocimiento que saben o en el que pueden creer , es importante resaltar que los estudiantes de licenciatura incluyendo a aquellos con carreras en el área de sociales también mantiene el nivel bajo de participar dando su voto y su nivel de conocimientos acerca de representantes políticos y sus funciones es limitado.

Mismo caso que se presenta con el último grupo en el que se dividieron las encuestas los jóvenes que solo concluyeron la educación básica, son un porcentaje bajo en población pero de manera interesante también ello provee cifras en donde se nota su participación siendo esta poca y considero conformista

Pero de estos dos últimos grupos y una tercera parte del primer grupo (Media Superior) se muestran mayor alcance en cuanto a participar de otras formas

tales como manifestaciones que organizan o de las que son parte con el fin principal de hacer valer sus derechos y marchar por las injusticias en el país.

En las encuestas realizadas durante esta investigación acerca de la participación de los jóvenes en la Delegación iztaccalco nos muestra en verdad rasgos diferenciales en la juventud acerca de sus valores y conductas políticas, que son reseñables en relación con el supuesto cambio generacional y político. Además del mayor interés por la política que ya hemos expuesto, los jóvenes muestran más incredulidad sobre el respecto del voto que la juventud en general y la población total se agudiza debido a la desconfianza la cual es mayor día a día.

A pesar de la misma el voto se considera muy importante, más que entre la juventud de la Delegación Iztaccalco en general.

De este modo vemos que las características que apuntan al cambio político y a la teoría del reemplazo generacional, los jóvenes buscaban otra manera de participar, pero siguen sintiendo desconfianza.

A propósito de la enajenación política vale la pena decir que la participación en la vida política del país se relaciona con la asistencia a las elecciones del país pero aquí notamos que no todos los jóvenes participan por la falta de cercanía con el gobierno.

Se presenta un distanciamiento político marcado en los jóvenes, resultado de la falta de sentido y apropiación ciudadana entre las instituciones políticas con las que se relacionan.

Para los jóvenes los partidos políticos siguen siendo ámbitos negativos debido a la corrupción por lo que se deja sentir cierto alejamiento en torno a ellos sumando desprecio o, aunque por otro lado, las asociaciones, organización civiles y diferentes marchas y programas aparecen como paladines del pueblo, como representantes de la libertad, la igualdad y la democracia con una mirada ciertamente idealizada y abstracta.

La posición crítica hacia el sistema por una parte y las ganas de participar y cambiarlo por otra ,Así aparecen las asociaciones y otros medios de participación

como los salvadores, como un camino diferente limpio y noble más que del conocimiento real y profundo de la realidad , los deceso de trasformación que se ubican entre la desesperanza fatalista y la esperanza registrada con grietas donde acceder al cambio pacífico por la vía electoral y la participación ciudadana como declaran en su mayoría muestra alejamiento.

El por qué se presente tal alejamiento depende de varios sectores uno de estos es que los jóvenes no consideran que el gobierno vele por los intereses de la ciudadanía en su conjunto, si no únicamente la elite política.

Trasladando esta situación a las campañas políticas nos referimos a que los políticos apelan a valores y sentimientos y no a programas y a proyectos en satisfacción a las necesidades de la ciudadanía y aún más a la de los jóvenes ,necesidades tales como un mejor futuro o más oportunidades. Lo cual provoca desilusión entre los políticos y los jóvenes, concretamente a la total desconfianza e indiferencia de la juventud hacia los políticos o bien a la vida política.

Así pues los actores políticos tienen un gran reto en este aspecto de desconfianza la cual se muestra y se encuentra muy sólida en el pensamiento de los jóvenes ,el perfeccionar su desempeño es primordial porque no basta con simples estrategias de marketing aunque posiblemente aun muchos de los ciudadanos y jóvenes en ciertos casos creen en ello y muchos se pueden conformar con pocas acciones que muestren los actores políticos, pero el principal tema a tratar es a cercar a los jóvenes a la participación electoral mostrar resultados que posteriormente creen espacios donde los jóvenes puedan sentirse libremente y no conformes o apáticos ante el sistema político.

Pero también es importante recalcar que el problema de la poca cultura y participación de los jóvenes no solo es de los actores políticos sino también de los jóvenes como ciudadanos ya que como ya hemos visto y mediante varias respuestas negativas presentadas en la encuestas se quejan pero también es un compromiso propio involucrarse ,realizar un aprendizaje en los jóvenes conlleva a un reconocimiento de las dos partes involucradas, tanto de gobernadores como

de gobernados .De modo que la consolidación de la cultura política es cuestión de todos.

## BIBLIOGRAFÍA

Almond y Verba “Diez textos básicos de ciencia política” Editorial Ariel, (1960)

Almond G y Verba S. *La cultura cívica .Estudio sobre la participación democrática de cinco naciones*, Madrid Fundación FOESSA (1970)

Alaminos Antonio “la cultura política de los jóvenes”, en Manuel Martin Serrano, *Historia de los cambios de mentalidades de los jóvenes*, Madrid. (1994)

Capello Héctor “Nuevas identidades culturales en México”. UNAM (1990)

Cuelar Pavón David, José Manuel Saucedo Camesselle. “El concepto de sociedad civil: “Breve historia de su elaboración teórica,” *Araucaria*, Revista Latinoamérica de Filosofía, Política y humanidades Volumen 11, 21SN (2007)

Durant Ponce Víctor Manuel “Cultura y participación ciudadanía”, en SEGOB, México. (2007)

Gonzales Casanova Pablo “Democracia en México” Editorial Era México (1965).

Jaime Casillo y Elisa Patiño, “*Cultura Política de las organizaciones sociales*”. México, Porrúa (2006).

Julia Chávez y Luis Quintana, “*La participación social en la ciudad de México*” México, UNAM. Porrúa (2009).

Krause S y Dennis Davis "Comunicación masiva. Sus efectos en el comportamiento político" Trillas, México, (1991).

Krorz Esteban "El estudio de la cultura política en México, perspectivas disciplinarias y actores políticos." México. Trillas (1996)

Locke John. Segundo tratado sobre el gobierno civil: un ensayo acerca del verdadero origen y fin de gobierno civil. Madrid (2006)

Martí Puig Salvador "Ciudadanía y cultura política en México a dos sexenios de alternancia" Colegio de México, México (2012).

Martin Moreno Eugenia Entre la tradición y la modernidad, Cultura y participación ciudadana en el Distrito Federal. UAM I .(2004)

Marvin Rintada "Generación políticas. Generaciones" Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, vol. 5, Aguilar Bilbao. (1997).

Miguel Lara "*Los Jóvenes y la Política: Perogrullo está Equivocado. Problemas y soluciones a la involuntaria apatía política en los jóvenes*". Los Jóvenes y la Política. Razón y Palabra, núm. 36 3 pág. (2007).  
<http://oldversion.razonypalabra.org.mx/anteriores/n56/mlara.html>

Nora Aquino, "*Entorno a la ciudadanía*" en Nora Aquino– (Coordinadora), Ensayos Sobre la ciudadanía, Espacio editorial, Argentina .pág.16., (2005).

Peschard Jacqueline "Congreso Nacional de Ciencia Política". Congreso Nacional de Cultura Política. (1990)

Rosalba Fabián Isidro. "La cultura política de los universitarios en el Distrito Federal" México, SEDESOL. (2012)

Rossana Reguillo, "Culturas juveniles; Producir la identidad: una mapa de interacciones, Jóvenes, Revista de estudios sobre la juventud, cuarta época, año dos, núm. 5, SEP, México julio-diciembre (1997)

Santiago Yubero "*Psicología social, cultural y Educacion*" Capitulo XXIV. Pág. 2 Santiago.(2003).

Segovia Sergio La politización del niño mexicano. México: Porrúa (1962)

Tapia Erika, "*Socialización política y educación cívica en los niños.*" ilustrada Editor Instituto Mora, Procedencia del original Universidad de Texas. (2000)

Thomas H. Marshall, "*Ciudadanía y clase social*" Madrid, Alianza (1998).

Winocour, Rosalía. Algunos enfoques metodológicos para estudiar la Cultura Política en México: Porrúa.(2012).

## **ANEXO**

### **MUESTRA INFERENCIAL**

El presente trabajo nos muestra el procedimiento que se realizó para obtener la muestra inferencial necesaria para la investigación acerca de la Participación política de los jóvenes en la Delegación Iztacalco en las elecciones presidenciales del 2012.

La Delegación Iztacalco tiene un conjunto total de habitantes jóvenes 68077, para esta investigación metodológica se hizo la selección de 8 Colonias de la Delegación Iztacalco que son las siguientes :Granja México, Reforma Iztaccíhuatl (mantienen un nivel socio-económico alto), , Santa Anita, Iztacalco Infonavit y la Colonia Benito Juárez (mantienen un nivel socio-económico medio), Gabriel Ramos Millán, Agrícola Oriental, Pantitlán,(mantienen un nivel socio-económico bajo), estas colonias fueron seleccionadas por su mayor población juvenil siendo un total de 25 409 , útil para lograr la investigación a desarrollar. Al lograr la muestra previamente con las cifras arrojadas, se realizara un cuestionario elaborado para los jóvenes acerca de su participación política en las colonias mencionadas, al momento de ser aplicados los cuestionarios, los habitantes serán elegidos al azar con la única característica de tener la edad de 18 a 29 años.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Entendiendo por juventud en la zona de la población de 18 a 29 años de edad. Según lo define el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) "En México el censo de 2010 contó 22 millones 995 mil 612 jóvenes entre 18 y 29 años de edad." (INEGI Censo de población y vivienda 2010).

La muestra que utilizaremos es probabilística este diseño de investigación es de forma descriptiva como correlaciones - causales, donde se pretende hacer estimaciones de variables de la población.

La fórmula que se utilizó, tomando en cuenta los siguientes datos:

Así tenemos que la muestra sin ajustar se conoce como  $n'$ ; es decir, Y su fórmula es como sigue:

$S^2$  Varianza de la Muestra

$$n' = \frac{S^2}{V^2}$$

$V^2$  Varianza de la Población

$S^2$  Varianza de la Muestra, no es otra cosa que la probabilidad de ocurrencia esperada de la variable que se pretende medir. Este valor es asignado por mí, atendiendo al nivel de significatividad que tiene la variable en función de la magnitud de ocurrencia.

Con  $V^2$  Varianza de la Población, tenemos que la misma no es otra cosa que el margen de error estándar con el que queremos trabajar para proyectar nuestros resultados.

Generalmente, en este particular se trabaja con valores que oscilan entre 0.010 y 0.015., mientras menor sea el margen de error estimado, mayor confiabilidad inspirarán los resultados.

Si nuestro error estimado es de 0.015 lo elevamos al cuadrado y lo sustituimos en la fórmula.

La variancia de la muestra expresada como la probabilidad de ocurrencia es igual a (0.099) y la variancia de la población al cuadrado (0.015.)<sup>2</sup>

$$n' = \frac{0.099}{0.015^2}$$

---

$$0.00025 = 400$$

Una vez que hemos determinado la muestra sin ajustar, estamos en condiciones de dar nuestro Segundo Paso: calcular la muestra ajustada

La Muestra Ajustada se simboliza con la letra n y su fórmula es como sigue:

**Donde  $n' = 400$  ,  $N=25409$**

$$n = \frac{n'}{1 + n' / N} \text{ sustituyendo } n = \frac{400}{1 + (400/25409)} = 394$$

<b>Jóvenes por Colonias</b>	<b>Factor Multiplicador</b>	<b>Muestra Estratificada</b>
Granjas México 3441	0.015	52
Gabriel Ramos Millar 2306	0.015	35
Agrícola Oriental 3015	0.015	45
Pantitlán 3585	0.015	54
Reforma Iztaccíhuatl 5830	0.015	87
Santa Anita 2858	0.015	43

Iztacalco Infonavit 2361	0.015	35
Benito Juárez 2013	0.015	30

Por último la y para tener nuestra muestra estratificada dividiremos  $n/N$  y el resultado será nuestro factor

multiplicador. Que en esta investigación es de: 0.015.

Claro está, los valores determinados en la muestra estratificada como resultante de la operación anterior, deben ser redondeados en los casos en los que el primer decimal sea igual o mayor a 5, esto para obtener un resultado más exacto.

## DISEÑO DEL CUESTIONARIO

El objetivo de este cuestionario que como investigadora realizo es parte de un estudio acerca de la Participación Política de los jóvenes en la Delegación Iztacalco en las elecciones presidenciales del 2012, Este trabajo es un estudio a Nivel Superior, en la Licenciatura de Ciencia Política en la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Unidad Iztapalapa.

Para realizar este estudio se eligió de la Delegación Iztacalco 8 colonias las cuales fueron seleccionadas debido a su población juvenil, siendo estas: Granja México, Gabriel Ramos Millán, Agrícola Oriental, Pantitlan, Reforma Iztaccihualt, Santa Anita, Iztacalco Infonavit y Benito Juárez.

Así mediante este cuestionario se medirá la participación de los jóvenes en la Delegación Iztacalco en los procesos electorales del 2012 y los resultados obtenidos de este cuestionario serán vaciados posteriormente para ser analizados y así elaborar el proyecto de Tesina, que serán como una fuente principal que arroje resultados significativos al momento de realizar la investigación .

La encuesta consta de 31 preguntas. Este cuestionario que se elaboró es de manera anónima y confidencial y que solo se usa para fines estadísticos. La duración de la encuesta es de aproximadamente 15 min. ¡Gracias!

**Tomando en cuenta las siguientes instrucciones contesta el cuestionario.**

P1.-Seleccione una opción tachando con una "x"

a) Sexo	b) ¿Qué edad tienes?
1.- Masculino ( )	_____
2.-Femenino ( )	

P2.- Con quien vive usted actualmente. Tacha con una X

Padres ( )	Primos ( )	Otros : (Especifique)
Abuelos ( )	Tíos ( )	
Hijos ( )	Pareja ( )	

P3. Escolaridad... Tacha con una "x" tu respuesta.

1.-Basica trunca ( )	5.- Secundaria completa ( )	9.-Profesional técnica completa ( )
2.-Primaria incompleta ( )	6.-Preparatoria incompleta ( )	10.-Licenciatura incompleta ( )
3.-Primaria completa.	7.-Preparatoria completa ( )	11.- Licenciatura completa ( )
4.-Secundaria incompleta ( )	8.-Profesional técnica incompleta ( )	Posgrado ( )

P4.- ¿Principalmente a qué se dedica?

1.-Estudiante ( )	4.-Trabajador. ( )
2.-Hogar ( )	5.-Desempleado ( )
3.-Trabaja por su cuenta ( )	6.-Otro (especifique) _____

P5. ¿Cuenta usted con credencial de elector (INE)? (Tacha tu respuesta "x")

1.-SI ( )    2.-NO ( )    3.- NS/NC.

P6.- ¿Consideras que es importante conocer la política?

1.- SI ( )    2.-NO ( )    3.- NS/NC.

¿Por qué? : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

P7.-¿En qué porcentaje considera creíbles las elecciones? Considerando que el 100% es totalmente creíble, 50% algo creíble, 25% poco creíble y 0% nada creíble.

1.-100% ( ) 2.-50% ( ) 3.- 25 % ( ) 4.-0% ( ). 5.- NS/NC.

P8.- ¿Consideras necesaria la existencia de los partidos políticos para la vida democrática de México?

1.-Sí son necesarias ( ) 2.-No son necesarias ( ). 3.- NS/NC.

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

P9.-En tu opinión ¿los partidos políticos facilitan o dificultan la participación de los ciudadanos en el país?

1.-La facilitan ( ) 2...-La dificultan ( ) 3.- NS/NC.

P10.- ¿Eres actualmente miembro de algún partido político u organización política?

1.-SI (**responder la siguiente pregunta**) 2.-NO 3.- NS/NC.

P11.- ¿A cuál y por qué?

\_\_\_\_\_

P12.-Considerando que México se rige bajo un sistema político democrático ¿Qué tan satisfecho estas con su funcionamiento?

1.-MUY SATISFECHO ( ) 2.-ALGO SATISFECHO ( ) 3.-POCO SATISFECHO ( ) 4.-NADA SATISFECHO ( ). 5.- NS/NC.

P13.-De la siguiente lista selecciona en ¿cuál estás de acuerdo o en desacuerdo?  
**(TA SIGNIFICA, TOTALMENTE DE ACUERDO, AA ALGO DE ACUERDO, PA POCO DE ACUERDO, DA DESACUERDO).**

a) Votar es la única forma que os ciudadanos tenemos para participar en el ámbito político.

1.-TA ( ) 2.- AA ( ) 3.- PA.- ( ) 4.- DA ( ).

b) En ocasiones la política y el gobierno son asuntos que se me dificulta entenderlos.

1.-TA ( ) 2.- AA ( ) 3.- PA.- ( ) 4.- DA ( ).

c)...-Creo como ciudadano que mi participación no tiene una influencia en las acciones políticas.

1.-TA ( ) 2.- AA ( ) 3.- PA.- ( ) 4.- DA ( ).

d).-Considero que el gobierno y los partidos políticos no desarrollan políticas públicas o programas para el beneficio de la población.

1.-TA ( ) 2.- AA ( ) 3.- PA.- ( ) 4.- DA ( )

P14.- ¿Conoces las funciones que desempeña el Presidente de la República?

1.-SI ( ) **(responder la siguiente pregunta)** 2.- NO ( ) 3.- NS/NC.

P15.- Citar tres funciones:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

P15.- ¿Conoces el Partido Político que gobierna en México?

1-SI ( ) 2 NO ( ) 3 NS/NC ¿Cuál es? \_\_\_\_\_

P16.- ¿Crees que dicho Partido ha hecho un trabajo eficiente en la Delegación donde habitas?

1-SI ( ) 2 NO ( ) 3 NS/NC

P17.- ¿Te mantuviste informado durante el proceso de las elecciones del 2012 para elegir Presidente de la República?

1.- SI ( ) 2.-NO ( ) 3.- NS/NC.

P18.- ¿Conociste el nombre de todos los candidatos postulados para ser elegidos Presidentes de las República?

1.-SI ( ) 2.-NO ( ) 3.-ALGUNOS. ( ) 3.- NS/NC.

P19.- ¿Conociste las propuestas que presentaron los candidatos en las elecciones presidenciales de la Republica en el 2012?

1.-SI ( ) 2.-NO ( ) 3, .ALGUNAS. ( ) 4.- NS/NC.

P20.-En general, ¿de dónde obtuviste con frecuencia la información acerca de los candidatos para presidente de la Republica en las elecciones del 2012?  
**(Puedes seleccionar de dos a tres opciones).**

Periódicos	( )
Radio	( )
Revistas	( )
Televisión	( )
Internet	( )
NS/NC	

P21.-Participaste de alguna otra manera, en el tiempo de las elecciones del 2012.

1.-SI ( ) **(CONTESTAR LA PREGUNTA 13)** 2.-NO ( )  
3.- NS/NC.

P22.- ¿De qué manera participaste?

---

P23.-Con los resultados que se obtuvieron de las elecciones del 2012 para Presidente de la República ¿Qué tan satisfecho estuviste?

1.- MUY SATISFECHO ( ) 2.- SATISFECHO ( ) 3.-POCO SATISFECHO  
4.- NADA 5.- NS/NC.

P24.- Ante tu anterior respuesta ¿Darías tu voto al mismo partido político?

1.-SI ( ) 2.-NO ( ) 3.- NS/NC. ¿Por qué? :

---

P25.-Ante los resultados de las elecciones, ¿pudo usted notar algún cambio ya sea positivo o negativo en México?

1.-SI ( ) (**contestar la siguiente pregunta**) 2.-NO ( ) 3.- NS/NC.

P26.- ¿Qué cambio pudo percibir?

---

P27.- Tú como joven donde pudiste tener mayor influencia para poder votar en las elecciones del 2012.

	Mucha influencia	Algo de influencia	Poco influencia	Nada de influencia	NS/NC
FAMILIARES					
AMIGOS					
PROFESORES					
M.COMUNICACIÓN					

OTROS /especifique:

---

P28.- ¿Conociste alguna propuesta donde cualquiera de los candidatos brindara oportunidad a los jóvenes para desarrollarse de manera positiva?

1.-SI ( ) 2.-NO ( ) 3.-NS/NC

P29.-En tu opinión ¿Qué tanto interés crees que los jóvenes en tu Delegación tienen ante la política?

1, .BASTANTE ( ) 2.-REGULAR ( ) 3.-POCA ( ) 4.-NADA ( )

5 NS/NC.

¿Por qué?-----

-----

P30-¿cuál crees que sea el motivo por lo que los jóvenes no participan en la política?

especifique:

-----

-----

P31: ¿Consideras que los resultados obtenidos en las elecciones presidenciales pasadas (2012) influyen en la participación de los jóvenes?

-----

-----